

مَنْ شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ



وَبِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ص کتاب البیع

بیع کہتے ہیں مال سے مال بدلنے کو اور وہ منعقد ہوتی ہے ایجاب اور قبول سے دونوں ماضی کے صیغے سے ہوں
ف جاننا چاہیے کہ حلت اور حرام بیع کا کلام اللہ سے ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَاحْتَلَّ اللَّهُ بِالْبَيْعِ وَحَرَّمَ الزُّكُوفَ**
یعنی اللہ نے بیع کو حلال کیا اور بیع کو حرام کیا اور روایت کی امام احمد نے مسند میں اور بزار نے رفاعہ بن ایف سے
کہ یونہی گئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ کو نسا کسب بہتری فرمایا آپؐ کھانا مہر کا اپنے ہاتھ سے اور سب خرید و فرو
جو کچھ بیچا ہو کچھ جمع کیا اس حدیث کو حاکم نے اور روایت کی ابو داؤد ترمذی نسائی ابن ماجہؒ کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے اگر وہ سود اگروں کے تحقیق کہ خرید اور فروخت میں لغو اور قسم ہوتی ہو تو ملا دو اسکو تم حدیث سے یعنی بیع میں
اکثر بیکار باتیں اور جھوٹی قسمیں صادر ہو جاتی ہیں تو اس گناہ کے اٹھانے کے لیے صدقہ دیا کرو اور مبعوث ہوا آنحضرت صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم حال آنکہ لوگ خرید و فروخت کیا کرتے تھے تو اجلا ہو گیا اور پھر عقل بھی یہی چاہتی ہے کہ بیع جائز ہو گیا کیونکہ
آدمی محتاج ہے کھانے پینے کے گھر کا تو اگر کھانے کے لیے کمیت کا جو تنہا پھر او سمین بیچ لو نا پھر او سکا سپنا اور حفاظت کرنا پھر کھیت
کاٹنا اور ناچ کا صاف کرنا پھر سینا اور نیم کرنا اور روٹی کا پکانا سب اویسی ذات سے متعلق ہو کر تو اس گناہ سے نہ بیکے گا تو
اسی طرح کپڑے میں مدنی کے درخت بونا اور او سمین سے روٹی کا لٹا اور کاٹنا اور بنیاد سب کام اویسی بذات خاص ممکن ہیں
اس واسطے ضرور ہوا کہ اپنی حاجت روائی کے لیے کچھ خریدے اور کچھ بیچے کیونکہ اگر خرید نہ ہوتی تو یا دوسرے کی چیز کو زبردستی
چھین لیتا یا جسکے مالگنا یا جسکے بیٹھہ رہتا اور یہ طرح خرابی ہی کہ فی الفتح آورد و دونوں طرف مال کی قید اس واسطے لگائی کہ جو چیز
مال نہیں ہو مثلاً شخص آنر لیا آگ تو اسکی بیع جائز نہیں اور ایجاب کہ نہیں اور بات کو جو پہلے کھیلا ہے اور قبول جو اسکی جائیداد
دوسرے کے مثلاً اگر پہلے اپنے گھر میں بیچا پھر اسکی مشتری نے کما میں بیچا تو بایں کا قول ایجاب ہوا اور شری کا قول قبول آدھ پہلے
مشتری کما میں بیچا پھر اسکی جائیداد میں بیچا تو مشتری کا قول ایجاب ہوا اور بایں کا قول قبول آدھ یہ بھی شرط ہے کہ دونوں

سہ ماہی
بیع چھوٹا ملاو
اور مشتری بیچا
کو اس بیچا دوس
نہی کرنا چاہیے
نہی
میں بیع بیع
حاکم شریعہ
کے

رکھا کہ اس سے میں چاہوں تو پھر پھر لوں یا اس کی شمن سے لوں اور مردہ کو لیکر چلا گیا بعد اسیکے اندر مدت خیار کے وہ کھڑا
 عرصے کے پاس تلف ہو گیا تو وہ پرچار رہی شمن کے لازم نہ آوین گے بلکہ جو کچھ اس کپڑے کی قیمت از روی نرخ بازار ہووے
 وہ دینا پڑیگی اسلئے کہ جب بائع نے خیار کیا تو وہ کپڑا اوس کی ملک میں رہا تو گویا ابھی بیع ہوئی نہیں اور مشتری اور کو مقصد
 خریداری لیکر آیا اور اوس میں قیمت لازم آتی ہو **ص** اور مشتری کو اگر خیار ہو تو وہ شئی بائع کی ملک سے نکل جاتی ہے لیکن مدت کے
 اندر مشتری کا بھی ملک میں نہیں آتی آپ صاحب اور صاحبین کے نزدیک بائع کی ملک تک مشتری کی ملک میں جاتی ہے یہ صورت میں اگر
 وہ شئی مشتری کے پاس تلف ہو گئی یا عیب دار ہو گئی تو مشتری پر شمن لازم آوے گی **ف** تو حاصل کلام یہ ہے کہ اگر بائع
 کو اختیار ہووے اور وہ شئی مشتری کے پاس تلف ہو جاوے تو اوس کو قیمت دینی پڑے گی اور اگر مشتری کو اختیار ہووے اور
 وہ شئی اوس کے پاس تلف یا عیب دار ہو جاوے تو شمن دینی پڑے گی **ص** اگر ایک شخص نے اپنی منکوہ لونڈی کو اوس کے ملک
 سے خرید بشرط خیار تو امام صاحب کے نزدیک مکاح نہیں فاسد ہوگا مدت خیار میں اس واسطے کہ اوس کے نزدیک جب مشتری
 خیار ہووے تو وہ شئی ملک میں مشتری کے نہیں آتی اور صاحبین کے نزدیک فاسد ہو جاوے گا اس واسطے کہ وہ اوس لونڈی کا
 مالک ہو گیا اور اگر بعد خریدنے کے مدت خیار میں چاؤ دینے اور اس کو طے کی اور وہ لونڈی یتیم ہو تب بھی پھر سکتا ہے اور اگر بکر تو نہیں
 پھر سکتا ہے نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک خواہ بکر ہو یا یتیم کسی صورت میں نہیں پھر سکتا **ف** اور وجہ اوس کا ظاہر ہے
 اور آگے اور آٹھ لے بیان ہوتے ہیں وہ سب بھنی ہیں سی بات پر کہ خیار مشتری میں امام صاحب کے نزدیک وہ شئی ملک مشتری میں نہیں آتی
 اور صاحبین کے نزدیک ملک میں مشتری کے آجاتی ہو **ص** اگر مشتری نے ایک غلام بشرط خیار خرید اور وہ اوس کا قریب نکلا **ف**
 یعنی فوراً حرم جسکا بیان کتابا لاعتاق میں ہو چکا **ص** امام صاحب کے نزدیک مدت خیار میں وہ آزاد ہوگا اور صاحبین کے نزدیک آزاد
 ہو جاوے گا اور اگر کسی نے یہ قسم کی کہ اگر میں کسی غلام کا مالک ہوں تو وہ آزاد ہو اور پھر ایک غلام بشرط خیار خرید تو امام صاحب کے نزدیک
 مدت خیار میں وہ آزاد ہوگا اور صاحبین کے نزدیک آزاد ہو جاوے گا **ف** اور اگر یہ قسم کھائی تھی کہ میں کسی غلام کو خریدوں تو وہ آزاد ہو
 خریدنے کے آزاد ہو جاوے گا جب نزدیک ہلا **ایہ ص** اور جس لونڈی کو بشرط خیار خرید تو مدت خیار میں جو اوس کو حیض آوے گا وہ مستحل
 میں شمار ہوگا اور صاحبین کے نزدیک شمار ہوگا اور اگر پھر اوس کو بائع پر رد کر دیا تو بائع پر یہ قبضہ کے استبدال واجب ہوگا امام صاحب کے نزدیک
 اور صاحبین کے نزدیک ابراہیم کا اور اگر اپنی منکوہ لونڈی حاملہ کو اوس کے مالک بشرط خیار خرید اور مدت خیار میں وہ جنی دیدائے میں تو امام صاحب
 کے نزدیک وہ اتم ولد ہوگی اور کو پھر سکتا ہے اور صاحبین کے نزدیک مشتری کی ام ولد ہو جاوے گی تو اب نہیں پھر سکتا ہے اور اگر مشتری نے ایک منکوہ
 بشرط خیار خرید اور اوپر مضبوط کیا اذن بائع سے قبضہ کے پھر شئی بائع کے پاس نہیں کھدی اور بائع کے پاس تلف ہو گئی مدت خیار میں
 تو امام صاحب کے نزدیک بائع کا مال ہلاک ہوگا واسطے رفق ہونے قبضہ کے سبب کہ اوپر بھرت ہونے ملک کے اور مشتری پر و سکی تو
 لازم نہ آوے گی اور صاحبین کے نزدیک مشتری کا مال ہلاک ہوگا اور اوپر شمن لازم ہوگی اور اگر بعد از بیع **ف** یعنی جس کو طے
 نے اذن تجارت کا دیا ہووے **ص** ایک شئی بشرط خیار خریدی بعد اوس کے بائع نے شمن اوس کو معاف کر دیا تو امام صاحب
 کے نزدیک خیار اوس کا باقی ہو ہی چاہے کہ بائع کو پھر دیوے اور صاحبین کے نزدیک خیار باطل ہوگا اور اگر ایک
 ذمی نے ایک ذمی سے ثلث خریدی بشرط خیار پر بعد اوس کے خریدار مسلمان ہو گیا تو صاحبین کے نزدیک خیار اوس کا باطل ہو گیا

اور اگر مشتری نے اپنی منکوہ لونڈی کو اوس کے ملک سے خرید بشرط خیار تو امام صاحب کے نزدیک مکاح نہیں فاسد ہوگا مدت خیار میں اس واسطے کہ اوس کے نزدیک جب مشتری خیار ہووے تو وہ شئی ملک میں مشتری کے نہیں آتی اور صاحبین کے نزدیک فاسد ہو جاوے گا اس واسطے کہ وہ اوس لونڈی کا مالک ہو گیا اور اگر بعد خریدنے کے مدت خیار میں چاؤ دینے اور اس کو طے کی اور وہ لونڈی یتیم ہو تب بھی پھر سکتا ہے اور اگر بکر تو نہیں پھر سکتا ہے نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک خواہ بکر ہو یا یتیم کسی صورت میں نہیں پھر سکتا **ف** اور وجہ اوس کا ظاہر ہے اور آگے اور آٹھ لے بیان ہوتے ہیں وہ سب بھنی ہیں سی بات پر کہ خیار مشتری میں امام صاحب کے نزدیک وہ شئی ملک مشتری میں نہیں آتی اور صاحبین کے نزدیک ملک میں مشتری کے آجاتی ہو **ص** اگر مشتری نے ایک غلام بشرط خیار خرید اور وہ اوس کا قریب نکلا **ف** یعنی فوراً حرم جسکا بیان کتابا لاعتاق میں ہو چکا **ص** امام صاحب کے نزدیک مدت خیار میں وہ آزاد ہوگا اور صاحبین کے نزدیک آزاد ہو جاوے گا اور اگر کسی نے یہ قسم کی کہ اگر میں کسی غلام کا مالک ہوں تو وہ آزاد ہو اور پھر ایک غلام بشرط خیار خرید تو امام صاحب کے نزدیک مدت خیار میں وہ آزاد ہوگا اور صاحبین کے نزدیک آزاد ہو جاوے گا **ف** اور اگر یہ قسم کھائی تھی کہ میں کسی غلام کو خریدوں تو وہ آزاد ہو خریدنے کے آزاد ہو جاوے گا جب نزدیک ہلا **ایہ ص** اور جس لونڈی کو بشرط خیار خرید تو مدت خیار میں جو اوس کو حیض آوے گا وہ مستحل میں شمار ہوگا اور صاحبین کے نزدیک شمار ہوگا اور اگر پھر اوس کو بائع پر رد کر دیا تو بائع پر یہ قبضہ کے استبدال واجب ہوگا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک ابراہیم کا اور اگر اپنی منکوہ لونڈی حاملہ کو اوس کے مالک بشرط خیار خرید اور مدت خیار میں وہ جنی دیدائے میں تو امام صاحب کے نزدیک وہ اتم ولد ہوگی اور کو پھر سکتا ہے اور صاحبین کے نزدیک مشتری کی ام ولد ہو جاوے گی تو اب نہیں پھر سکتا ہے اور اگر مشتری نے ایک منکوہ بشرط خیار خرید اور اوپر مضبوط کیا اذن بائع سے قبضہ کے پھر شئی بائع کے پاس نہیں کھدی اور بائع کے پاس تلف ہو گئی مدت خیار میں تو امام صاحب کے نزدیک بائع کا مال ہلاک ہوگا واسطے رفق ہونے قبضہ کے سبب کہ اوپر بھرت ہونے ملک کے اور مشتری پر و سکی تو لازم نہ آوے گی اور صاحبین کے نزدیک مشتری کا مال ہلاک ہوگا اور اوپر شمن لازم ہوگی اور اگر بعد از بیع **ف** یعنی جس کو طے نے اذن تجارت کا دیا ہووے **ص** ایک شئی بشرط خیار خریدی بعد اوس کے بائع نے شمن اوس کو معاف کر دیا تو امام صاحب کے نزدیک خیار اوس کا باقی ہو ہی چاہے کہ بائع کو پھر دیوے اور صاحبین کے نزدیک خیار باطل ہوگا اور اگر ایک ذمی نے ایک ذمی سے ثلث خریدی بشرط خیار پر بعد اوس کے خریدار مسلمان ہو گیا تو صاحبین کے نزدیک خیار اوس کا باطل ہو گیا

ص فضل خیار رویت کے بیان میں

ف یعنی دیکھنے کے اختیار کے بیان میں ص جس چیز کو مشتری نے نہ لیا تھا ہوا اس کا خرید لینا درست ہی اور صحیح ہے
دیکھنے تو اختیار ہو چاہے اسی داموں کو خرید لیوے یا واپس کر لیوے اگرچہ قبل دیکھنے کے رخصتی ہو چکا ہو اس کے لیے حق فسخ ہو
اور اس کی کوئی مدت مقرر نہیں تو جائز ہے واسطے اسکے فسخ بیع تمام ترک ص جب تک کہ بعد دیکھنے کے کوئی بات ایسی نہ کہ
یا کوئی فعل ایسا کرے جو دلالت کرتا ہو رضامندی پر ف اور بعضوں کے نزدیک موقت ہو موقت امکان فسخ یعنی جب تک کہ
قادر ہو فسخ پر اور فسخ کسے تو خیار ساقط ہو جاتا ہے لیکن صحیح اول ہی اور امام شافعی کے نزدیک یہ حریص صحیح نہیں ہے اور دلیل
ہماری وہ حدیث ہے جس کو روایت کیا دارقطنی نے ابوہریرہ سے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص خیرے
ایسی چیز کو نہ لیا تھا ہوا اس کو تو واسطے اسکے اختیار ہی جبے لکھے اور اسناد میں ایسی عین براہیم کر دی ہو نسبت کیا گیا
طرف و منہ حدیث کے لیکن روایت کیا اس کو امام ابو حنیفہ نے بیہوش سے انھوں نے محمد بن سیرج انھوں نے ابوہریرہ سے منہ
اس کا اور بھی مؤید ہے کہ وہ جو روایت کی ابن ابی شیبہ اور بیہقی نے کمال سے مرسل کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
جو شخص کوئی ایسی چیز مولیو جس کو نہیں لکھا تو اس کو اختیار ہو جبے لکھے اگر چاہے تولے اور نہ چاہے تو ترک کسے اور حدیث میں
جست ہو اکثر علماء کے نزدیک اور یہی مذہب ہی امام مالک اور احمد کا ص اور اگر مشتری نے معاملہ بیع فسخ کیا قبل دیکھنے کے فسخ
جاری ہو جاوے گا دیکھنے کے وقت اگرچہ معاملہ کی اجازت دی جاوے تو جائز ہوگی اور جس شخص نے بیچا اپنی شے کو بغیر دیکھنے کے تو اس کو
اختیار نہیں ہے ف اور پہلے امام صاحب کے نزدیک بائع کو بھی خیار تھا لیکن پھر اس سے رجوع کیا کیونکہ روایت کی طحاوی میں
بیہقی نے علامہ ابن ابی وقاص سے کہ طحاوی نے کچھ مال خرید حضرت عثمان سے تو کہا گیا اوشے کہ نقصان پایا تم نے اس میں کما حقہ
عثمان نے کہ کچھ اختیار ہے اس واسطے کہ میں بیچا ایسی چیز کو جس کو نہیں لکھا تو حکم دینا یا اون دونوں میں سے مصلحت کو تو فیصلہ کیا انھوں
نے ہر بات پر کہ اختیار طحاوی کو ہے اور نہیں اختیار ہے حضرت عثمان کو ص اور خیار الرویہ اور خیار الشرط دونوں باطل
ہو جاتی ہیں جب مشتری بیع میں مشتری کے پاس نہ کر کچھ عیب ہو جاوے یا مشتری و س شے میں ایسا تصرف کسے جو قابل فسخ کے ہو
جیسے غلام کو آزاد کر دیا یا بکر کو بکریا یا ایسا تصرف کرے کہ غیر کا حق اس سے متعلق ہو جاوے جیسے بدون خیار کے اس کو بیچ ڈالے یا گرو
رکھ دیا یا گرو میں دے خواہ یہ تصرفات دیکھنے کے پہلے ہوں یا بعد ہر طرح خیار رویت باطل ہو جاتا ہے اور ایسی طرح خیار الشرط
اور اگر ایسا تصرف کرے جس سے غیر کا حق متعلق ہو جاوے جیسے بشرط خیار اس کو بیچے ف کیونکہ بیع بشرط خیار میں وہ شے ملکا بائع سے
نہیں نکلتی ص یا بازار میں اس کا بیع کر دے یا کسی کو عیبہ کرے بدون تسلیم کے تو اگر یہ تصرفات قبل دیکھنے کے ہوں گے تو خیار باطل
نہو گا اور اگر بعد دیکھنے کے ہوں گے تو خیار باطل ہو جاوے گا اور غلے کے ڈھیر کو اور بوتلی غلام کے منہ کو اور جانور کے منہ اور غلے کو
اور تہ کے ہو کر پڑے کے اوپر نہ کو اگر وہ میں نقش دنگا رہو دیکھ لیا تو خیار الرویہ ساقط ہو جاوے گا و اگر اس شے میں نقش دنگا
ہو تو جب تک نقش ہو اس کا بھی کینا ضرور ہے بغیر اسکے دیکھنے خیار ساقط نہو گا ف اور در غمنا میں ہی کہ ہر کسے کو اگر
دیکھنا کھول کر ضرور ہے اور یہی غمنا ہے چنانچہ اکثر کتب معتبرہ میں ہو ص مشتری نے اگر کسی کو مول لینے کے لیے یا بیع پر
قبضہ کرنے کے لیے اپنا وکیل کیا تو وکیل کے دیکھنے سے بھی خیار ساقط ہو جاوے گا نہ مشتری کے قاصد کے دیکھنے سے ف یعنی اگر

روزگار دین

پیشانی پر کھینچ کر
دیکھ کر جاننے سے
بڑھتی ہو جاتی ہے

مائے الکرم قول
 کی کنج سے
 عین فکر سے
 قیاس لا باہر
 صریح خالق
 پرست مشہور
 کہ اوستی کوئی
 معادہ مقرر نہیں
 اور نہ کمین
 یہ گھبرا کر ۱۲
 صحت و صفا
 جو بے بدلتی
 کے قائم نہیں
 ہوتا اور جب
 تک رجحان
 کو جان بھر

مشتري نے ایک شخص سے کہا کہ تو میرا پیام پونہ چارے قبضہ کر لیا یا تسلیم کر لیا یا نہیں سے اور اس پیام پونہ چارے قبضہ کو دیکھ لیا تو یہ دیکھنا اور سکھنا یا رکھنا یا نہ رکھنا اگر مشتری نے کسی کو ایک شے کے خریدنے کے واسطے وکیل کیا تھا تو اسے وکیل سے خیاریہ سا قطن ہو جائیگا اور ہائے میں ہو کہ پس اس طرح ہوا امام صاحب اور صاحبین کا البتہ وکیل بالقبض میں اختلاف ہی اور قنایۃ الاوطار میں جو اختلاف وکیل خرید میں اور اتفاق وکیل بالقبض میں لکھا ہے بالکل سمجھو **صل** اور اس ماننے میں داخل وار یعنی گھر کا دیکھنا اندر سے ضرور ہو کیونکہ زمانہ سابق میں جب دیوار میں گھر کی یاد دخت بننے کے باہر سے دیکھ لیتا تھا کافی ہوتا تھا اس واسطے کہ گھر اور باغ افکے ایکساں تھے اور اب بہت فرق ہونے لگا **ف** اور امام زعفران کے نزدیک فقط صحیح کیفہ بھی کافی نہیں بلکہ اس کے والان کو ٹھہرایاں کرے بھی کیجیے اور یہی صحیح ہی اور اسی پر فتویٰ ہو اس ماننے میں اور اسے طرح حکم پر باغ کا ذکر مختار **صل** اندھا اگر بیچے یا خریدے تو درست ہی اور جب خریدے تو اس کو اختیار ہے گھر کا اور اگر اس کو ٹھہرا لیا گیا سو گھر دیکھ لیا جائیگا چکھ لیا تو خیاریہ سا قطن ہو گا اور بیچنے میں جو ٹھہرا لیا سو گھر دیکھ لیا جائیگا سے اور نکاح کا معلوم ہو جاتا ہے **ف** جیسے بکری خطر خلا **صل** اور زمین یا مکان اگر اندھا خرید کرے تو اس کا خیاریہ سا قطن ہو گا جتنیک کہ اس کے اوصاف بیان کیے جاویں اور امام ابی یوسف سے مروی ہے کہ اگر ایسی جگہ میں گھر ہو جائے کہ در صورت بینائی اس کو دیکھ لیتا تو خیاریہ سا قطن ہو گا **ف** جب بھی کہدے کہ میں راضی ہو گیا اور کہما حسن بن زیاد نے کہ اپنا ایک وکیل بالقبض کر دیوے اور وہ دیکھ لیا تو یہ مشابہ زیادہ ہی قول امام صاحب کے کیونکہ افکے نزدیک دیکھنا وکیل بالقبض کا بمنزلہ موکل کے ہی ھلایہ **صل** اگر دو پکڑوں میں ایک کو دیکھ کے دو ٹون کے ساتھ خرید لیا اور چھوڑ دے کہ دیکھنا تو اب دو ٹون کو چھیر سکتا ہے نہ ایک کو جس کو نہیں دیکھا تھا اور اگر مشتری نے اپنی دیکھی ہوئی چیز کو مول لیا پس اگر اس کا حال بدل گیا ہو تو اس کو اختیار ہو گا ورنہ ہو گا پھر اگر مشتری کے کچھ کا حال بدل گیا ہو تو اس کا حال بھی بدل گیا ہو تو اس کا ساتھ قسم سے اور اگر دیکھنے میں اختلاف ہو یعنی بائع کے قوتوں سے دیکھ کے خرید لیا ہو اور مشتری کے کہ میں نے بے بن کیے خرید لیا ہو تو قول شریک ساتھ قسم کے مستری اور اگر ایک گھڑی تھا تو ان کی مولیٰ اور ان میں سے ایک تھا ان بیچ ڈالا یا کسی کو بیہ کر کے اس کے حوالے کر دیا تو خیاریہ الرویہ اور خیاریہ الشطر سا قطن ہو گیا البتہ اگر اس میں عیب تھا تو جیاتی رہا ہو اس کو چھیر سکتا ہے **ف** میں اور اصل کتاب میں اسکی وجہ یہ لکھی ہے کہ خیاریہ الشطر اور خیاریہ الرویہ مانع ہیں تمامی صفقہ کے بخلاف خیاریہ العیاب اور بیع چھیر کے میں تفریق صفقہ ہوتی ہے قبل تمام صفقہ کے اور تفریق صفقہ جائز ہے بعد تمام صفقہ کے نہ قبل اس کے اور خیاریہ منع کرتی ہے تمامی صفقہ کو قبل قبض کے نہ بعد قبض کے پس صورت مذکورہ میں بسبب خیاریہ کے اگر بعض بیع کو چھیرے گا تو تفریق صفقہ بعد تمام صفقہ ہوگی نہ قبل تمام صفقہ اور دلیل اسکی شرح وقایہ میں مسطور ہے اور یہی ہائے میں لکھا ہے کہ اگر وہ تھا ان چھ مشتری پاس ٹوٹ آیا مثلاً بیع فسخ ہو گئی یا بیہ مرد ہو گیا تو خیاریہ الرویہ پھر عود کر گیا اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ بعد سقوط کے پھر عود کر گیا مثل خیاریہ الشطر کے اور اسی پر اعتماد کیا قدوسی نے اور در مختار میں بھی کہ بیع کیا اس کو قاضی خاقان اور اگر کوئی چیز خریدے بدون کچھ تو بائع مشتری سے قبل دیکھنے کے قیمت نہیں طلب کر سکتا ہو اور اگر عاقدین نے باہر خرید فروخت کی عین کی بعض چیزیں مثلاً کتاب یا کپڑے یا گھوڑے سے کیا تو دونوں

اور دلیل
بیع خیاریہ کی
دلیل ہے

صفحہ
بیع خیاریہ کی
دلیل ہے

واسطے خیار الرتیہ ثابت ہوگا اس واسطے کہ ہر واحد مشتری ہی اور جس شخص کو حاصل ہو رہا تھا

فصل خیاری عیب کے بیان میں

ف بیع عیب ممکن کے سبب جو اختیار ہوتا ہے اس کے بیان میں **ص** مشتری اگر بیع میں ایسا عیب پاو جس سے اس کی قیمت باجرون کے نزدیک کم ہو جاتی ہو تو اس کو اختیار ہے چاہے پھر بیع اور چاہے اسے وامون سے لے لےوے **ف** اور دلیل اس کے ثبوت کی وہی ہے جو روایت کی بخاری نے تعلقاً عبدالرحمن خالد سے کہ بیع مسلمان کی ساتھ مسلمان گنہگار عیب اور عیب اور نہ فریب اور روایت ابن شاپن میں کہ بیع المسلم بالمسلم ما کان مسلماً بیع مسلمان کی ساتھ مسلمان کو وہ جو سالم ہو عیب اور ضمنی داؤد میں جو حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کہ ایک شخص ایک غلام خرید اور وہ اس کے پاس باجوہ اس میں عیب پایا تو پھر وادیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو بائع پر **ص** اور مشتری کو یہ نہیں پہونچتا کہ بیع کو اپنے پاس رکھے اور عیب کے سبب جو اس کا نقصان ہو یا اس کے پھر بیع اور بھاگنا اگرچہ مدت سفر سے کم ہو تو اس کو پھر بیع پر ثبوت دینا اور چوری کرنا غلام لوٹنے کا چھٹنے میں عیب عقل کتھے ہوں عیب ہوا اور عیب عقل کتھے ہوں تو عیب نہیں اور بیع میں دو سبب عیب **ف** حاصل اس کا یہ ہے کہ جو عیب بائع کے پاس ہو اور وہی مشتری کے پاس اگر ہوگا تو اس کو اختیار ثابت ہوگا اور اگر بدل جاوے گا تو اس صورت میں خیار نہیں مثلاً **ص** بائع کے پاس چھوٹے پن میں چور یا اور وہ عقل رکھتا ہے اور پھر مشتری کے پاس چھوٹے پن میں تو ایک ہی عیب گناہ و لگا **ف** اس واسطے کہ سبب چوری کا دونوں جگہ ایک ہی وہ نہ ہو والی جو عند غفلت میں ہوتی ہے **ص** اور مشتری کو اختیار پھر بیع کا ہوگا اور اگر بائع کے پاس چھوٹے پن میں چوری کی تھی اور مشتری کے پاس چھٹنے میں کی تو یہ دو سبب عیب گناہ و لگا اس صورت میں مشتری کو اختیار پھر بیع کا نہ ہوگا **ف** اس واسطے کہ چھوٹے پن کی چوری کا سبب بیع پر والی ہوا اور بیع پر کی چوری کی سبب بیعتی اور بد طینتی ہے **ص** اور عاقل ہونے کی قید اس واسطے لگائی کہ اگر شیخ صغیر ہووے کہ عقل نہ رکھتا ہووے تو اس کی چوری عیب نہیں ہے **ف** اور اس طرح بھاگن اس کا شمار میں نہیں بلکہ وہ گمراہ ہے ہذا یہ **ص** جنون خواہ چھوٹے پن میں ہووے یا بیٹے پن میں ہر طرح ایک عیب ہے تو اگر بائع کے پاس چھوٹے پن میں جنون ہوا تھا اور پھر مشتری کے پاس کہ خواہ چھوٹے پن میں جنون ہوا یا بیٹے پن میں ہر صورت میں اس کو اختیار والی ہے اور منہ اور بغل کی بد بوئی اور زنا کاری اور حرام کی اولاد ہونی تو بیعت میں عیب ہو غلام میں نہیں **ف** اس واسطے کہ نوڈی سے صحبت اور طلب کہ کبھی منظور ہوگا اور یہ باتیں دسین محل میں برخلاف غلام کے کہ خدمت میں یہ باتیں قاذح نہیں الا در صورتیکہ غلام کو عادت زنا کی ہو کیونکہ اس صورت میں خدمت میں حج ہوگا ہذا یہ **ص** اس کا فرہونا دونوں میں عیب ہے **ف** اس واسطے کہ طبیعت مسلمان کی متغیر ہوتی ہو کافی حد تک دوسرے یہ کہ اس کی آزادی کفارہ قتل میں صحیح نہیں ہے تو اگر خرید اس شرط پر کہ وہ کافر ہو اور مسلمان نہ ہو تو اس واسطے کہ یہ زوال عیب ہے اور امام شافعی نے نزدیک رد کر سکتا ہے ہذا یہ **ص** ہمیشہ خون جاری رہتا اور حیض نہ آتا سبب بوس کی لاش کی عیب ہے **ف** مشتری جس کی قید اس واسطے لگائی کہ یہ عیب مدت ہو بلوغ کی نزدیک امام ابو حنیفہ کے عورت میں اور ان دونوں کی پہچان عورت کے قول سے ہوگی تو پھر بیعت

بیع عیب کے بیان میں

مشتري سے غنم نہیں دلا سکتا کیونکہ احوال ہو کہ بائع قسم سے منکول کرے اور یا مشتری گواہ عیثیٰ رہے ہو نہ برقرار قائم کرواؤ
تو بائع قاضی باطل ہو جاوے گی **ح** اور اگر مشتری نے کہا کہ میرے گواہ غائب ہیں تو منکول بائع کے حوالے کرے بشرطیکہ
بائع قسم کھائے عیب نہ ہوئے پر اور اگر بائع نے قسم سے منکول کیا تو عیثیٰ بت ہو جاوے گا اور وہ مشتری کے پاس سے بائع کو
پھر واپس جاوے گی **ف** تو اگر بائع نے عیب نہ ہوئے پر قسم کھالی اور مشتری کے گواہ غائب تھے اس صورت میں غنم مشتری سے
دلاوے جاوے گی اب اگر پھر اسکے گواہ آگئے اور انھوں نے گواہی دی اور منکول شدہ کے عیثیٰ ہونے پر بائع پاس تو غنم پھر بائع سے لے کر
مشتري کو دلا دی جاوے گی اور بیع بائع کو کفایہ **ح** تو اگر مشتری نے بعد غلام خریدنے کے اور قبضہ کر لینے کے دعویٰ کیا
اس بات کا کہ یہ جھگڑا ہی تو بائع سے قسم نہ لیا جاوے گی جب تک مشتری گواہ نہ لائے اس بات پر کہ یہ غلام میرے پاس سے بھاگا ہو
اور جب وہ گواہ پیش کر دیوے تو قاضی بائع کو اس طرح سے حلف دیوے کہ قسم الہی کی بیشک بچاؤ اس نے اس غلام کو لوٹ لیا
کیا اسکو مشتری کے اور جب تک کہ نہ بھاگا تھا گزرا یا اس طرح سے کہ قسم الہی کی مشتری کو حق اس کے رد کا نہیں ہو چکا
اور میرے جس طور سے وہ دعویٰ کرتا ہی یا اس طرح سے کہ قسم الہی کی نہ بھاگا تھا میرے پاس گنوا **ف** کیونکہ ان تینوں
صورتوں میں بائع کو گنوا نہیں تاویل اور بات بنانے کی نہیں ہے کہ اوٹوں پر پر قسم سے سمجھ لے **ح** یا اس طرح سے قسم نہ دیوے کہ قسم خدا کی
جس وقت اس نے بچا تھا اس وقت غلام میں یہ عیثیٰ تھا یا قسم خدا کی جس وقت بچا اور تسلیم کیا تھا اس وقت یہ عیثیٰ تھا **ف**
اس واسطے کہ دونوں صورتوں میں بائع کو گنوا نہیں بات بنانے کی ہے کیونکہ اول صورت میں ممکن ہے کہ بھاگے کا عیب بیع کے قبل تسلیم
کے حادث ہو گیا ہو اس صورت میں اسکا کلام سچا ہو سکتا ہے اور مشتری کا حق رد بائع باقی رہتا ہے اور دوسری صورت
میں ہو سکتا ہے کہ مراد اس بائع کی اس کلام سے یہ ہو کہ بھاگے کا عیب بیع اور تسلیم دونوں کے وقت میں نہ تھا بلکہ ایک کے
ساتھ تھا **ح** اور اگر مشتری کے پاس گواہ نہ ہو تو میں بھاگے پر اور بائع سے قسم طلب کرے تو صاحبین کے نزدیک قاضی بائع
قسم لیوے اس بات کی کہ واللہ میں نہیں جانتا اس بات کو کہ یہ غلام مشتری کے پاس سے بھاگا ہو تو اگر اس نے قسم کھالی تو دعویٰ
مشتري کا لغو ہو گیا اور اگر بائع نے اس قسم سے انکار کیا تو پھر دوسری قسم دی جاوے گی جو بعد گواہوں کی پیش ہونے کے
دیجاتی تھی **ف** یعنی اسی تین طرح سے **ح** اور نام صاحب کے نزدیک ایک قول میں جب مشتری پاس گواہ نہ ہوں
تو بائع کو قسم بالکل نہ دی جاوے گی **ف** اس واسطے کہ قسم مرتب ہوتی ہے دعویٰ صحیح پر اور دعویٰ صحیح نہیں ہوتا یا غیر خصم کے
اور مشتری خصم نہیں ہوتا بائع کا جب تک عیثیٰ بت نہ کرے بیع میں گواہوں سے اور یہاں گواہوں سے عیثیٰ بت نہ ہو
ہو اس حلف لیا جاوے گی اور اگر دعویٰ بائع غلام کے بھاگنے میں ہو دے تو قاضی بائع کو اس طرح سے قسم دیوے گا کہ واللہ میں
بھاگا میرے پاس جیسے میرے دونوں میں شریک ہوا ہے یعنی بائع ہوا ہے اس واسطے کہ چھوٹے بن میں بھاگان سبب نہیں رہا بعد
بلوغ کے **ح** ایدہ **ح** اور ایک قول میں قسم دی جاوے گی موافق مذہب صاحبین کے **ف** اور یہی مختار ہے **ح** اگر ایک
شخص نے ایک نوٹڈی خریدی اور مشتری نے نوٹڈی پر قبضہ کیا اور بائع نے اس کے غنم پر اور بعد قبضہ کر لینے کے مشتری
کو اس میں عیب معلوم ہوا اور بائع پاس پھر نے کو لیا اور بائع نے کہا کہ میں نے تیسے ہاتھ اسی داموں میں دو نوٹڈیاں
دی تھیں ایک یہ عیب دار اور ایک دوسری اور مشتری نے کہا کہ میں تو نے یہی کی ان داموں میں بھی تھی تو قول

لے
کی طرف توجہ
مشتري
بہ جو کی
چینہ ہو
سب میں
یہی حکم
اور انہ

مشتري کا ساتھ قسم کے مستبر ہوگا اور اگر بائع اور مشتری کا اتفاق ہو کہ وہ دو ٹون میں بیچیں لیکن مشتری یہ کہتا ہو کہ میرے قبضہ میں ایک ہوئی تھی اور بائع کہتا ہو کہ تو دو ٹون لے گیا تھا تب بھی قول مشتری کا قہر ہوگا اسلئے کہ اختلاف قدر مقبوض میں نہیں ہوتا قول قایض کا معتبر ہوگا جیسا کہ غیب میں اور اسبطر اگر قدر بیع میں اتفاق کیا اور اختلاف قدر مقبوض میں مشتری کہتا ہو کہ دو ٹون کو مول لیا تھا اگر ایک ہی پر میں نے قبضہ کیا اور بائع کہتا ہو کہ دو ٹون پر قبضہ کیا ہو تو بھی قول مشتری کا معتبر ہوگا۔ خلف اور اگر دو غلاموں کو ایک ہی مرتبہ میں خریدا اور ان میں سے ایک پر قبضہ کیا اور کسی میں غیب معلوم ہوا تو چاہے دو ٹون کو رکھے اور چاہے دو ٹون کو پھینکے اور یہ نہیں کر سکتا کہ ایک کو پھیر دے ایک کو رکھے اس واسطے کہ ابھی صفقہ بیع تمام نہیں ہو رہی بسبب عدم قبض مشتری کے دو ٹون غلاموں پر تو ایک کے پھیرنے میں تفریق صفقہ لازم آتی ہے قبل تمام کے اور گواہ جائز نہیں ہلا ایدھ اور اگر دو ٹون پر قبضہ کر لیا تھا تو صرف عیب یا کو پھیر سکتا ہو **ف** اس واسطے کہ یہاں صفقہ بسبب قبض کے تمام ہو گیا ہو تو تفریق صفقہ میں کچھ قباحات نہیں **ص** جمع چیزیں یا نلکے بکتی ہو **ف** جیسے غلہ وغیرہ **ص** اگر اوس میں سے کسی قدر میں غیب پایا تو خواہ سارے کو پھیر دیوے خواہ سب کو رکھ لیوے **ف** مثلاً اگر پھر گھوڑا خریدا اور سپر پھر میں اوس میں سے کچھ غیب معلوم ہوا تو چاہے کل کو واپس کر دے چاہے کل کو رکھے اور یہ نہیں ہو سکتا کہ جتنا عیب رہا اوس کو واپس کر دے اور باقی کو رکھ لیوے **ص** اور بعضوں نے کہا یہ جہت کہ وہ ساری چیز ایک ہی طرف میں ہو اور جو دو طرفوں میں غلطی غلط ہووے تو وہ بمنزلہ دو عیبتوں کے ہو **ف** جیسے دو بوسے گھوڑوں کے ہو وین من من بھر کے **ص** تو جس میں غیب نکلے اوس طرف کو پھیر سکتا ہو اور اگر بیع میں کسی قدر دوسرے کا حق نکل آئے اور مشتری بیع پر قبضہ کر چکا ہو تو اوس کو یہ اختیار نہیں کہ جو قدر کا مستحق ہے باقی رہ جانے کو پھیر دیوے اور اگر قبل قبضہ کے استحقاق ثابت ہووے تو مشتری باقی کو واپس کر سکتا ہو یا بیع اگر کپڑا ہووے اور اوس میں تھوڑا کپڑا دوسرے کا نکلے تو مشتری کو اختیار ہوگا کہ باقی کو بائع پر واپس کر دے **ف** اس واسطے کہ بیع اگر کپڑا نہیں ہو بلکہ اناج وغیرہ ہو تو اوس میں تھوڑا نکل جانا مشتری کو ضرر نہیں کرتا اس واسطے کہ اوس کے بائع سے پھیر لیا اور کپڑے میں بعض اوقات اگر تھوڑا سا نکل جائے تو ضرر کرتا ہو اس واسطے کہ مشتری نے جس چیز کے نکلنے کے لیے لیا تھا وہ اب نہ بن سکے گی **ص** اگر ایک گھوڑا خریدا اور میں غیب پایا اور پھر اوس کا علاج کیا یا اپنی حاجت کے واسطے اوس پر سوار ہوا تو اختیار ساقط ہو جائیگا اسلئے کہ یہ رضا ہوئی اور اگر سوار ہوا اوس کے پھیرنے کے لیے یا پانی پلانے کے لیے یا چار خریدنے کے لیے جب بغیر چڑھے چار خریدنا اور پانی پلانا ممکن نہ ہو **ف** مثلاً وہ گھوڑا شریعہ پھیر سکتا ہو نہ چلے یا مشتری چال سے عاجز ہو **ص** حق خیار ساقط نہ ہو لیا اگر غلام نے بائع کے پاس چوری کی تھی یا خون کیا تھا اور مشتری کے پاس نکل دیا سکا یا تھکانا گیا یا خون کے عوض میں گردن مارا گیا تو اول صورت میں مشتری غلام کو پھیر دیا اور دونوں صورتوں میں بائع سے من پھیرے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک اوس کی قیمت دونوں حالت کی لگا کر جو بڑھو وہ پھیر لیوے **ف** یعنی اوس غلام کی اگر سارق ہو تو کیا قیمت ہو اور اگر سارق ہو تو

اوس کے
کہ جہت
نصف
نیک
حاجت
زیر
تیر
۱۲

کیا قیمت ہو گا کہ اول جو ثانی پر بڑھے اور قدر بانی سے پھیر لیوے ورا سید طریٹ غیر قابل مصوم الدم کے ساتھ قابل مہل الدم کے قصص جیسے ایک لونڈی حاملہ خریدی اور شستر کے پار آن کر بی بی بچگی کے مرنے تک تو امام صاحب کے نزدیک مستری کل شن پھیر لیوے اور صاحبین کے نزدیک حاملہ اور غیر حاملہ کی قیمت لگا کر اول کی قیمت جتنی بڑھے اور قدر پھیر لیوے ہلا یہ قصص اگر بانی نے وقت بیچ کے کہہ دیا کہ میں بیع کے سبب عیبوں کی بری ہوئی اور مستری نے اس کو منظور کیا تو یہ کہنا درست ہو گا اب کسی عیب کی جوت پھیرنے کے کا اگر چہ بانی نے ہر عیب کا نام نہ لیا ہو وے اور امام شافعی نے کے نزدیک درست نہیں اور بانی سب عیبوں کی بری نہ لگایا خواہ وہ عیب قیمت بیع سے ہو یا قبل قبض کے بعد بیع کے حادث ہوا ہو نزدیک امام ابو یوسف رہ کے اور امام محمد رحم کے نزدیک جو عیب بعد بیع قبل قبض کے حادث ہو گیا ہو اس سے بانی پر ہی نہ ہو گا اور یہی قول ہے زفر کا اور مختار قول امام ابو یوسف کا

حصہ باب بیچ باطل اور فاسد کے سپان میں

ف شرح بیع میں ہو کہ رکن بیع یعنی ایجاب اور قبول اور محل بیع یعنی بیع اگر ہر ایک خلل سے سالم ہو تو بیع صحیح اور اگر سالم نہ ہو اس طرح پر کہ ایجاب اور قبول میں خلل پڑے عدم اہلیت متصرف سے بسبب ہونے عاقد کے صبی غیر مینر یا مجنون یا بیع میں خلل پڑے بسبب مکر یا خوں یا شراب ہونے کے تو بیع باطل ہے بسبب فوت ارکان بیع کے اور اگر ایجاب و قبول بیع میں خلل نہ پڑے لیکن اس کے ثمن میں خلل واقع ہووے اس طرح پر کہ ثمن شراب ہو یا سُر یا یہ خلل ہو کہ بیع مقدور تسلیم نہ ہوا یا وسین ایسی شرط ہووے جو مقتضای عقد کے خلاف ہووے تو وہ بیع فاسد نہ باطل کیونکہ رکن اور محل بیع خلل سے محفوظ ہے اور اصل کتاب میں ہے کہ مال وہ چیز ہے جس میں آدمیوں کی رغبت ہووے اور اس کو لوگ خراج کریں تو مٹی اور خون اور جو جانور آپسے مر جاوے اور شخص آزاد ہو مال نہیں ہے لیکن وہ جانور جو کلا گھوٹا چاہے یا اور کسی جگہ نہ خفی کر کے قتل کیا جاوے جیسا کہ بعض کفار کی عادت ہے اور نہ کچھ مجوس کے مال میں لیکن سرسبز یہ چیزوں متقوم نہیں ہیں جیسے شراب اور سُر اور جو مال شرح میں غیر متقوم ہے یعنی خلیقیت اس کی امانت اور ذلیل کرنے کا ہر حکم ہوا ہے لیکن عمدہ اور دینوں میں مال متقوم ہے تو جو چیزیں بالکل مال نہیں ہیں جیسے مٹی خون شخص آزاد اور آپسے جانور مر ہوا تو آدمیوں بیع بالکل باطل ہے برابر ہے کہ اس کو بیع بناوین یا ثمن اور جو مال غیر متقوم ہے یا ماری شرح میں جیسے شراب یا سُر یا خوبہ مجوسی تو اس کو اگر بدلے میں روپے یا شرفی کے بیچین تو بیع باطل ہے اور اگر اسباب کے بدلے میں بیچین یا اسباب کو اپنی چیزوں کے بدلے میں بیچین تو اسباب میں بیع فاسد ہے اور ان چیزوں میں باطل تو باطل وہ بیع ہے کہ جسکی اصل اور وصف دونوں فاسد ہوں اور فاسد وہ ہے جسکی اصل صحیح ہووے اور وصف فاسد ہووے اور امام شافعی کے نزدیک باطل اور فاسد میں کچھ فرق نہیں ہے اور تحقیق اسکی اصول فقہ میں ہی انتہی اور پالیس میں ہے کہ بیع باطل میں وہ شے مشتری کے ملک میں کسی طرح نہیں آتی تو اگر وہ شے مشتری کے پاس تلف ہو جاوے اس کا مالوان مشتری پر نہ ہوگا اور بیع فاسد میں جب مشتری اوس شے پر قبضہ کر لےوے تو اس کا مالک ہو جاتا ہے اور اوس شے کی قیمت مشتری کو دینا لازم آتی ہے اسکی مثال یہ ہے کہ زید نے مثلاً ایک گھوڑا بدلے میں خرید لیا تو اسے یا خون کے

پیشانی و
سراسر
نویسندگان
علی شوقیان
نمود

خریدا اور وہ گھوڑا زید کے پاس نہ لگا ہوا ہو گیا تو اسکی قیمت زید پر لازم نہ آوے گی کیونکہ یہ بیع باطل ہے اور اگر زید نے ایک گھوڑا بدلتے میں شرب یا سوز کے خرید تو زید پر اسکی قیمت لازم آوے گی اور جب زید اوپر قبضہ کر لیا تو وہ گھوڑا زید کی ملک میں آجائے اس واسطے کہ یہ بیع فاسد ہے اس قدر کھلیا کہ یا دیکھنا ضروری کہ اس باب کے سب مسائل مذکورہ میں کام آوے گا **ص** باطل ہے بیع اوس چیز کی جو مال نہیں ہے جیسے خون یا مردہ **ف** اس واسطے کہ یہ چیزیں مال نہیں ہیں دوسرے یہ کہ حرام کیا انکو اللہ تعالیٰ نے فرمایا **مَنْ بَاعَ حُرًّا مِمَّنْ بَايَعَهُ الْكُفَّةُ وَالْكَافِرُ وَالْمُشْرِكُ وَالْمُزْنِیُّ وَالْمُزْنِیَّةُ وَالْمُزْنِیَّةُ وَالْمُزْنِیَّةُ وَالْمُزْنِیَّةُ** یعنی حرام ہے تمپر مردہ جانور اور خون اور گوشت سور کا اور حیر جانی جانور پر وقت ذبح کے نام کسی شخص کا سوا ہی خدا کے پکارا جاوے اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیشک اللہ تعالیٰ جو وقت حرام کرتا ہے کسی قوم پر کھانا ایک چیز کا تو حرام کرتا ہے اوپر قیمت اوسکی روایت کیا اسکو ابو داؤد نے ابن عباس سے اور روایت کی بخاری اور مسلم نے جابر بن عبد اللہ انصاری سے کہ فرماتے تھے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سال نحر کے اور آپ کے عین تھے کہ اللہ اور رسول نے اوسکے حرام کی بیع شرب اور مردہ اور سور اور بتوں کی سو کسی نے کہا یا رسول اللہ فرمائیے چربی کو مٹے کی کہ روغن کرتے ہیں اوس تاؤن کو اور چرب کی چاقی ہیں اوس کھالین اور روشنی کرتے ہیں اوس لوگ سو فرمایا نہیں وہ حرام ہے لغت کرے اللہ یہود کو کہ اللہ تعالیٰ نے جب حرام کی اوپر چربی جانور دن کی بکھلایا اسکو پھر بیچا اسکو پھر کھائے دام اوسکے **ص** آزاد شخص کی **ف** اس واسطے کہ آزاد شخص مال نہیں ہے اور صحیح بخاری میں مروی ہے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تین آدمی ہیں کہ دشمن ہوں گامین اوں کا دن قیامت ایک وہ شخص کہ اوسے عہد کیا اور پھر فریستے توڑ ڈالا اور ایک وہ شخص جس بیچا آزاد کو اور کھائی قیمت اوسکی اور ایک وہ شخص جس کام لیا فردور سے اور ندی اسکو فردوری اوسکی **ص** اس واسطے طرح ان چیزوں کے عوض میں بیچنا بھی بطل ہے اور بھی باطل ہے بیع اُم ولد کی **ف** اس واسطے کہ روایت کی ابن ماجہ نے سنن میں کہ ذکر آیا ماریہ قبطیہ کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس سو فرمایا آپ نے کہ آزاد کر دیا اسکو لڑکے نے اوسکے یعنی ابراہیم نے اور روایت کی بیہقی اور مالک نے ابن عمر سے کہ منع کیا حضرت عمر نے بیع سے اُم ولد کے تو کہا کہ بیع کیجئے اور نہ یہ کہ بیچا اوسے اور نہ میراث میں آوے خدمت اوس سے مالک اسکا جب تک چاہے پھر جیکے کیا تو وہ آزاد ہے **ص** اور مدبر کی **ف** یعنی مدبر مطلق کی اور مدبر مقید کی بیع جائز ہے ہل ایلہ مدبر مطلق اسکو کہتے ہیں جس مالک نے کہا ہو کہ تو بعد میرے مرنے کے آزاد ہے اور مدبر مقید وہ ہے جیسے مالک کہے کہ اگر میں اس سفر سے آؤں تو تو آزاد ہے یا اس بیماری میں اگر مر جاؤں تو تو آزاد ہے اور امام شافعی کے نزدیک بیع مدبر مطلق کی بھی جائز ہے اور دلیل ہماری وہ حدیث ہے جو گذری کتاب العقاق میں کہ بیع کیا جاوے گا مدبر اور نہ یہ کہ کیا جاوے گا اور آزاد ہو جاوے گا ثالث مال سے روایت کیا اسکو دارقطنی نے **ص** اسکا **ف** اور یہی صحیح مذہب ہے شافعی کا اور بعض مالکیہ کا اور امام احمد کے نزدیک بیع مکاتب کی جائز ہے اور ہدایہ میں ہے کہ اگر مکاتب راضی ہو جاوے بیع پر تو اوس میں دو روایتیں ہیں اصح اور اظہر یہ ہے کہ جائز ہے اس واسطے کہ روایت کی ابو داؤد نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے مکاتب غلام ہیں جب تک کہ باقی رہے اور بیچ ایک دہیم اور نقل کیا اسکو بخاری نے حضرت عائشہ اور زید بن ثابت اور عبد اللہ بن عمر سے اور بھی روایت کی بخاری نے

کہ اتنی بریرہ مدد مانگتی تھی حضرت عائشہؓ سے اپنے بدل کتابت میں سو کما حضرت عائشہؓ نے کہ اگر تیرے مالک راضی ہو جائیں اس بات پر کہ سب روپیہ میں ان کو ایک وضع دیدوں اور تنجہ کو آزاد کروں تو میں یہ امر کر دوں گی تو ذکر کیا بریرہ اس بات اپنے مالکوں سے کہا او انھوں نے نہیں راضی ہیں ہم اسپر لگے یہ کہ ترکہ تیرا ہمارے واسطے ہووے تو ذکر کیا حضرت عائشہؓ اس بات کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ فرمایا آپؐ کہ خرید کر لو تم اس کو اور آزاد کرو اور ترکہ اس کو ملے گا جو آزاد کرے گا اور اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کتابت کی بیع جب راضی ہو جائے جہ پر درست ہے اور یہی موافق قیاس کے ہے **بہ ص** اور باطل ہے بیع اور من لک کی جو شرع میں منہ قیمت ہو جیسے شراب یا سورہ روپہ یا شرفی کے بدلے میں منہ یعنی اون چیزوں کے بدلے میں جو منہ ہیں جیسے روپہ یا شرفی اور پیسے جتنا چلن ہو کو اس واسطے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیشک اللہ تعالیٰ جبوقت حرام کر تا ہے کوئی شے حرام کر تا ہے منہ اس کی روایت کیا اس کو ابو داؤد نے اور گزچکی اور حدیث جاہل کی کہ حرام کی اللہ تعالیٰ نے بیع شراب اور سورہ اور خرشے اور بتوں کی **بہ ص** اور اگر بائع نے آزاد اور غلام کو ملا کر بیچا یا فرج کی ہوئی بکری اور مردار کو **بہ ص** بیع قصد اللہ کا نام ترک کیا گیا ہووے یا اور کسی کے نام پر فرج کیا جاوے یا بدون فرج کے مر گیا ہو **بہ ص** تو دونوں کی بیع باطل ہوگی اگرچہ ہر ایک کی قیمت علیحدہ کہہ دی ہو **بہ ص** مثلاً یوں کہے کہ بیچا میں شیخ ان دونوں کو بدلے میں دو روپے کے ایک روپہ قیمت ہو نہ جو چکی اور ایک روپہ قیمت ہو نہ جو چکی اور اگر غلام کو بدلے کے ساتھ خواہ بیگانے غلام کے ساتھ ملا کر بیچے یا اپنی ملک کو شے و قرض کے ساتھ ملا کر فروخت کرے تو غلام اور اپنی ملک کی بیع درست ہو جاوے گی اور دوسرے غلام کی اور وقت کی بیع جائز نہ ہوگی **بہ ص** اگرچہ ہر ایک کی قیمت علیحدہ بیان نہ کی ہووے **بہ ص** اسباب کا بیچنا بدلے میں شراب کے یا شراب کا بدلے میں اسباب کے فاسد ہے **بہ ص** یعنی یہ بیع فاسد ہے اسباب میں تو اگر مشتری اسباب پر قبضہ کر لیا اور صورت میں اس کی قیمت اسپر لازم آوے گی اور اس کا مالک ہو جاوے گا لیکن شرع میں باطل ہے یہاں تک کہ عین شراب کا مالک نہیں ہو سکتا تو جس کی طرف شراب ٹھہری ہو وہ اس کی قیمت دیکھا **بہ ص** اور باطل ہے بیع مچھلی کی دریا میں قبل شکار کے اگر روپہ یا شرفی کے بدلے میں ہووے اور فاسد ہے اسباب کے بدلے میں **بہ ص** اس واسطے کہ روایت ہے ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے کہا کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ خریدو مچھلی کو پانی میں بیشک وہ میں خطر ہے یعنی دھوکا ہے روایت کیا اس کو امام احمد نے اور اشارہ کیا اس طرف کہ موقوف ہونا اس کا صواب ہے اور روایت کی امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں عمر بن خطابؓ کہ فرمایا انھوں نے نہ بیچو تم مچھلی کو پانی میں بیشک وہ دھوکا ہے اور بخلا مثل اون کے ابن مسعود **بہ ص** اور اگر مچھلی کو شکار کر کے ایسے گڑھے میں ڈال دیا کہ بغیر حال و غیر کے اس کو پکڑ سکتے ہیں تو اس کی بیع جائز ہے اور اگر بغیر حال یا شست کے نہیں پکڑ سکتے ہیں تو فاسد ہے اور اگر مچھلیاں دریا سے ایک طرف گڑھے میں آکر جمع ہو رہیں اور اون کی راہ دریا کی بند کردی تو بیع اون کی جائز ہے ورنہ باطل ہے اور بھی باطل ہے بیع ہوا میں اور تھے جانور کی **بہ ص** اس واسطے کہ قبل پکڑنے کے وہ ملک میں نہیں آیا اور بعد پکڑنے کے اگر چھوڑ دیا ہو تو بیع جائز نہیں اس واسطے کہ اس کی تسلیم پر قیاد نہیں ہے اور بیع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دھوکے کی بیع سے روایت کیا اس کو مسلم نے ابو ہریرہؓ سے اور اگر وہ پروردگار ایسا

ابو ہریرہؓ سے اور روایت سے کہ ابو سکوا ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی نے جابر سے اور صحیح کہا ابو سکوا ترمذی نے **ص** اور فاسد
 بین ملائسہ اور بیع حصات اور منابذہ کی سیلے کیع منع بھوتی جو ساتھ ایک فعل کے ان فعلوں سے مثل جو کیے **ف**
 یتون بیع مرون تمین مانہ جاہلیت میں بیع ملائسہ اسے کہتے ہیں کہ بائع اور مشتری مانع کریں ایک چیز کا اس شرط پر کہ جب کو
 مشتری چھ لیوے تو بیع لازم ہو جاوے اور بیع حصاة اسے کہتے ہیں کہ مشتری جب وہ سپر کنکر رکھ دیوے تو بیع
 لازم ہو جاوے اور بیع متناذہ یہ کہ بائع جب بیع کو مشتری کے پاس پھینک دیوے تو بیع لازم ہو جاوے اور منع
 کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان بیوع سے روایت کی بخاری نے حدیث انس میں کہ منع کیا حضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے ملائسہ اور متناذہ سے اور روایت کی مسلم اور چاروں اصحاب کبار نے ابو ہریرہؓ سے کہ منع کیا
 حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیع حصات سے اور نہیں جائز بیع ایک کپڑا دو کپڑوں سے بلا تعین مگر بشرط اسکے
 کہ لیوے مشتری جسکو چاہے اور باطل ہے بیع بیچا کھانا نسکائے میں اسوا سے کہ وہ غیر محفوظ و مقبوض ہی اور ابو سکوا
 ٹھیکہ دینا ایسے کہ یہ اجارہ ہو یا کسی عین پر **ف** اسوا سے کہ روایت کی ابو داؤد نے سنن میں جابر بن عثمان سے انھوں
 نے ابی خراش بن جہان بن زید سے انھوں نے ایک مرد صحابی سے کہا کہ جہاد کیا میں نے مساتحہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کے تین مرتبہ سنتا تھا میں آپؐ کے فرماتے تھے مسلمان شریک ہیں تین چیزوں میں پانی اور گھانسل اور آگ میں
 اور روایت کیا ابو سکوا امام احمد نے مسند میں اور ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور اسناد کی ابن عدی نے کامل میں
 احمد رہ اور ابن معین سے کہ جریر اور اس حدیث کا ثقہ ابو جریج مول ہونا صحابی کا مضر نہیں **ف** **ص** اور باطل ہے بیع
 شہد کی کچھ کی اگر جب ایک چھتے میں شہد اور یکھان دونوں ہوں تو بیع کچھ کی بھی بہر بیعت شہد کے جائز ہو جائیگی
 بیب نہ توئے مال متقوم کے اور امام محمد رحمہ اللہ اور شافعی کے نزدیک بیع شہد کی کچھ کی جب محفوظ و مقدر التسلیم ہوں جائز ہے **ف** اور رائی
 فتویٰ ہی وہ **ص** محتار **ص** اور ریشم کے کپڑوں کی اور اس کے تخم کی **ف** یعنی جس کے اندر ریشم کا کپڑا پیدا ہو یا
ص امام صاحب کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک جب ان کپڑوں میں ریشم نکل آیا ہو تو بیع کپڑوں کی ریشم کی
 بیعت میں درست ہے اور امام محمد کے نزدیک ہر صورت میں درست ہے **ف** اور یہی قول ہے لایۃ ثلاثا کا اور کسی پر
 فتویٰ ہی وہ **ص** محتار **ص** اور بھاگے ہوئے غلام کی بیع فاسد ہے **ف** اسوا سے کہ حدیث ابی سعید میں ہے کہ منم
 کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھاگے ہوئے غلام کی بیع سے روایت کیا ابو سکوا ابن ماجہ **ص** لکھ اس شخص سے
 جس کے پاس گمان ہو اس غلام کے ہونے کا **ف** اسوا سے کہ وہ مشتری کے حق میں بھاگا ہوا نہیں ہے بلکہ اس کے قبضے
 میں ہے **ص** اور باطل ہے بیع عورت کے دودھ کی اگرچہ برتن میں ہو ورنے ایسے کہ وہ جز آدمی کا ہے پس نہوگامال یا نوڈی کا
 دودھ ہو ورنے اور امام ابی یوسف کے نزدیک نوڈی کے دودھ کی بیع جائز ہے واسطے اعتبار جرد کے ساتھ کل کے
 اور امام شافعی کے نزدیک مطلقاً جائز ہے **ف** اور یہاں مذہب کی طرف گئے ہیں امام احمد اور مالک شریعہ القدرین
 ہو کہ نفع اوٹھانا بھی عورت کے دودھ سے جائز ہے بیان تک کہ بعض مشائخ نے انکھ میں ڈالتے کے لیے بھی منع کیا کہ
 آؤ بعضوں نے جائز رکھا ہے دوا کے واسطے **ص** اور باطل ہے بیع سوز کے بالوں کی **ف** اسوا سے کہ وہ نجس ہے

ابو ہریرہؓ سے اور روایت سے کہ ابو سکوا ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی نے جابر سے اور صحیح کہا ابو سکوا ترمذی نے **ص** اور فاسد
 بین ملائسہ اور بیع حصات اور منابذہ کی سیلے کیع منع بھوتی جو ساتھ ایک فعل کے ان فعلوں سے مثل جو کیے **ف**
 یتون بیع مرون تمین مانہ جاہلیت میں بیع ملائسہ اسے کہتے ہیں کہ بائع اور مشتری مانع کریں ایک چیز کا اس شرط پر کہ جب کو
 مشتری چھ لیوے تو بیع لازم ہو جاوے اور بیع حصاة اسے کہتے ہیں کہ مشتری جب وہ سپر کنکر رکھ دیوے تو بیع
 لازم ہو جاوے اور بیع متناذہ یہ کہ بائع جب بیع کو مشتری کے پاس پھینک دیوے تو بیع لازم ہو جاوے اور منع
 کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان بیوع سے روایت کی بخاری نے حدیث انس میں کہ منع کیا حضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے ملائسہ اور متناذہ سے اور روایت کی مسلم اور چاروں اصحاب کبار نے ابو ہریرہؓ سے کہ منع کیا
 حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیع حصات سے اور نہیں جائز بیع ایک کپڑا دو کپڑوں سے بلا تعین مگر بشرط اسکے
 کہ لیوے مشتری جسکو چاہے اور باطل ہے بیع بیچا کھانا نسکائے میں اسوا سے کہ وہ غیر محفوظ و مقبوض ہی اور ابو سکوا
 ٹھیکہ دینا ایسے کہ یہ اجارہ ہو یا کسی عین پر **ف** اسوا سے کہ روایت کی ابو داؤد نے سنن میں جابر بن عثمان سے انھوں
 نے ابی خراش بن جہان بن زید سے انھوں نے ایک مرد صحابی سے کہا کہ جہاد کیا میں نے مساتحہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم کے تین مرتبہ سنتا تھا میں آپؐ کے فرماتے تھے مسلمان شریک ہیں تین چیزوں میں پانی اور گھانسل اور آگ میں
 اور روایت کیا ابو سکوا امام احمد نے مسند میں اور ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اور اسناد کی ابن عدی نے کامل میں
 احمد رہ اور ابن معین سے کہ جریر اور اس حدیث کا ثقہ ابو جریج مول ہونا صحابی کا مضر نہیں **ف** **ص** اور باطل ہے بیع
 شہد کی کچھ کی اگر جب ایک چھتے میں شہد اور یکھان دونوں ہوں تو بیع کچھ کی بھی بہر بیعت شہد کے جائز ہو جائیگی
 بیب نہ توئے مال متقوم کے اور امام محمد رحمہ اللہ اور شافعی کے نزدیک بیع شہد کی کچھ کی جب محفوظ و مقدر التسلیم ہوں جائز ہے **ف** اور رائی
 فتویٰ ہی وہ **ص** محتار **ص** اور ریشم کے کپڑوں کی اور اس کے تخم کی **ف** یعنی جس کے اندر ریشم کا کپڑا پیدا ہو یا
ص امام صاحب کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک جب ان کپڑوں میں ریشم نکل آیا ہو تو بیع کپڑوں کی ریشم کی
 بیعت میں درست ہے اور امام محمد کے نزدیک ہر صورت میں درست ہے **ف** اور یہی قول ہے لایۃ ثلاثا کا اور کسی پر
 فتویٰ ہی وہ **ص** محتار **ص** اور بھاگے ہوئے غلام کی بیع فاسد ہے **ف** اسوا سے کہ حدیث ابی سعید میں ہے کہ منم
 کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بھاگے ہوئے غلام کی بیع سے روایت کیا ابو سکوا ابن ماجہ **ص** لکھ اس شخص سے
 جس کے پاس گمان ہو اس غلام کے ہونے کا **ف** اسوا سے کہ وہ مشتری کے حق میں بھاگا ہوا نہیں ہے بلکہ اس کے قبضے
 میں ہے **ص** اور باطل ہے بیع عورت کے دودھ کی اگرچہ برتن میں ہو ورنے ایسے کہ وہ جز آدمی کا ہے پس نہوگامال یا نوڈی کا
 دودھ ہو ورنے اور امام ابی یوسف کے نزدیک نوڈی کے دودھ کی بیع جائز ہے واسطے اعتبار جرد کے ساتھ کل کے
 اور امام شافعی کے نزدیک مطلقاً جائز ہے **ف** اور یہاں مذہب کی طرف گئے ہیں امام احمد اور مالک شریعہ القدرین
 ہو کہ نفع اوٹھانا بھی عورت کے دودھ سے جائز ہے بیان تک کہ بعض مشائخ نے انکھ میں ڈالتے کے لیے بھی منع کیا کہ
 آؤ بعضوں نے جائز رکھا ہے دوا کے واسطے **ص** اور باطل ہے بیع سوز کے بالوں کی **ف** اسوا سے کہ وہ نجس ہے

تو کہا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہ خبر پونچھا ہے تو میری طرف سے زید بن ارقم کو کہ اللہ تعالیٰ باطل کر دیگا حج اور جہاد تھا راستہ رسول
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اگر توبہ نہ کرے گا اور روایت کی امام احمد بن حنبلہ نے مسند صحیح کہ آنی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس لکھی عورت اور کہا
اوسے کہ میں نے زید بن ارقم کے ہاتھ ایک غلام بیچا آٹھ سو روپے کو میعاد پر پھر خرید لیا میں نے اوسے چھ سو روپے کو تو
فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کہ خبر پونچھا ہے تو زید کو کہ تم نے باطل کر دیا جہاد اپنا ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اگر
توبہ نہ کرے گا اگر ایک تو نے جو بیچا اور جو خریدا اور یہ حدیث صحیح ہے اور یہ قول حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا پہلا آگیا ہے قول سے آنحضرت صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور شافعی نے جو کہا کہ یہ حدیث غیر ثابت ہے اور غالیہ سنی اسناد میں مجہول ہے باطل ہے اس واسطے کہ عائشہ
ایک عورت جلیل القدر ہے زوجہ ہی الی اسحق بیسیعی کی ذکر کیا اوسکو ابن سعد نے طبقات میں اور کہا کہ سنا ہوا میں نے حضرت
عائشہ رضی اللہ عنہا سے **فتح** اور ایک لونڈی پندرہ روپے کو بیچی اور اسی قیمت میں دو مصل بانی کہ پھر وہی لونڈی ایک اور لونڈی کے
ساتھ ملا کر پندرہ کو خرید کی تو پہلی لونڈی میں بیع فاسد ہے اور دوسری میں جائز ہے بقدر حصہ کنش کے **ف** اس واسطے
کہ پہلی لونڈی کو جس قیمت سے بیچا اوس سے کم کو خریدا ہے تو اوس میں بیع جائز نہ ہوگی اور دوسری لونڈی میں صحیح ہو جائیگی **صل**
تیل کو اس طرح خریدا کہ برتن سمیت تول لیوین گے اور ہر برتن کے عوض مثلاً پانچ سیر جو کرین گے خواہ وہ برتن پانچ سیر
ہو یا نہ تو یہ فاسد ہے اور اگر اس طور سے خریدا کہ جس قدر خالی برتن کا وزن ہے اتنا حساب میں جگر کر لین گے تو یہ درست
ہے **ف** اس واسطے کہ پہلا تول خلاف دستور اور خلاف مقتضای عقد ہے اور تیل کی قید واسطے مثال کے ہے اور برتن بیع میں حکم ہے **صل**
دوسرے قول موافق دستور اور موافق مقتضای عقد ہے اور تیل کی قید واسطے مثال کے ہے اور برتن بیع میں حکم ہے **صل**
گئی پکتے میں خریدا اور مشتری جب کہا پچھرنے لگا تو پانچ سیر کا نکالتا بائع نے کہا کہ میرا کتا اور تھا اور وہ ڈھائی سیر کا تھا
اور مشتری نے کہا کہ یہی گپتا تھا تو قول مشتری کا ساتھ قسم کے معتبر ہوگا **ف** اس واسطے کہ بکتے پر قابض مشتری تھا
اور قول قابض کا معتبر ہوگا **صل** ایہ اور یہاں بھی قید گھسی کی اتفاق ہے بلکہ جو وزن چیز ہوا اوس میں بھی حکم ہے **صل** باطل ہے
مسیل یعنی پانی بننے کی جگہ کی بیع اور مہیہ اوسکا اور صحیح بیع اور مہیہ راہ کا **ف** یعنی ایک شخص کی زمین سے دوسرے
کی زمین پر پانی بہ کے جاتا ہے تو جس شخص کی زمین پر پانی بہ کے جاتا ہے اوس نے اتنی زمین بیع کی تو باطل ہے اور اگر ایک
شخص کے مکان کا راستہ دوسرے کی زمین سے ہو کر ہو اور اوسے راستہ بیچا تو صحیح ہے **صل** بعض علما نے کہا ہے
کہ مسیل سے یا رقبہ مسیل مراد ہے یعنی وہ مکان جس میں پانی بہتا ہے **ف** جیسے نہریا لے یا چھت **صل** اور یہ اس سے بھی رقبہ
مراد ہے یعنی اتنی جگہ جس میں سے گذرتا ہے تو پانی بننے کی مقدار مجہول ہے لہذا اوسکی بیع اور مہیہ جائز نہیں **ف** جیسے
کہ اوسکا طول و عرض معین معلوم نہ ہوے اور جبکہ اسکا طول و عرض بیان کر دیوے اس طرح کہ وہ ایک زمین کا ٹکڑا
ہو جائے تو جائز ہے بیع اوسکی جیسا کہ ذکر کیا سرخس نے یا پانی بننے کی جگہ کے لیکن اوسکے حدود اور جگہ بیان کر دیوے
تب بھی جائز ہے ذکر کیا اوسکو قاضی خان نے چلبی **صل** اور رقبہ راہ معلوم ہے اگر اوسکے حدود بیان کر دیوے اور اگر
نہیں بیان کیے جب بھی وہ مقدار ہے دروازے کے عرض سے جیسے تقسیم زمین میں تو جائز ہے اوس میں بیع اور مہیہ اور
مسیل سے حق تسلیم یعنی پانی بننے کا حق مراد ہے تو اگر زمین پر ہو تو مجہول ہے اور اگر چھت پر ہو تو وہ حق تعالیٰ پر ہے

نور و زامس کو کہتے ہیں جب جاڑا ختم ہو کر دن رات برابر ہوتا ہو اور جو مکان وہ دن بھر جب تک ہی تمام ہو کر دن رات برابر ہو تاکہ
ص بیع کہہ کر حاجیوں کے آنے تک اور کھیتی کٹنے تک اور دالین چلنے تک اور میوہ توڑنے تک اور جانوروں کی پیشہ پرستے اور کاشتے تک
 دو فلک تو بھی بیع فاسد ہے **و** اس واسطے کہ یہ امور کبھی کسی کبھی دیر میں ہوں تو بائع اور مشتری میں بیک نزار ہوگی **ص** اور اگر ان
 مدتوں تک بیع کے اور قبل ان وقت کے آنے تک مدت کو ساقط کر دیا تو بیع صحیح ہو جاوے گا اور اگر ان مدتوں تک کسی کی ضمانت کی تو صحیح ہے

ف فصل احکام بیع باطل اور بیع فاسد کے بیان میں

ص بیع باطل میں بیع مشتری کے پاس مانت ہوئی ہو بعضوں کے نزدیک تو اس کے ملکت ہو جائے سے مشتری پر ضمان واجب ہو گا
 اور بعضوں کے نزدیک مشتری پر ضمان اس کی قیمت کا لازم ہو گا **و** اور یہی مختار ہے اور اسی پر فتویٰ ہے **قنیہ**
ص اور بیع فاسد میں اگر مشتری نے بیع پر قبضہ کر لیا بائع کی رضا سے خواہ رضا اس کی حراست ہو **و** مثلاً بائع یہ کہے
 کہ تو اس پر قبضہ کرے **ص** یا مالات حال سے **و** مثلاً بائع کے سامنے مجلس عقد میں قبضہ کیا **ص** اور میں دونوں مال
 ہوں تو مشتری بیع کا مالک ہو جاوے گا اگر ہلاک ہو جاوے قبضہ مشتری میں تو مشتری پر بیع کا مثل لازم ہو گا خواہ وہ مثل
 حقیقہ ہو یا معنی **و** مثل حقیقہ ان چیزوں میں جو مثلی ہیں جیسے گھوڑے جانول اور نانج وغیرہ اور مثل معنی ان چیزوں
 جو غیر مثلی ہیں جیسے جانور کپڑا ہتھیار وغیرہ ان چیزوں کا مثل حقیقہ نہیں ہوتا کیونکہ جانور جانور کا سبک صاف میں ایک ہونا
 دشوار ہے اس واسطے قیمت کو ان کا مثل معنی قرار دیا گیا ہے **و** واجب ہے ہر ایک پر بائع اور مشتری سے فسخ کرنا بیع فاسد
 قبل قبض بیع کے اور اس طرح بعد قبض بیع کے جب تک وہ مشتری کی ملک میں ہو اگر نسا و ذات عقد میں ہو تو معنی حد
 العونین میں جیسے بیع درہم کی بدلے میں درہم کے **و** اور اسکے فسخ میں حکم قاضی شرط نہیں مگر اگر کوئی فسخ میں انکار کرے
 تو قاضی جبراً فسخ کر دیوے **و** دس مختار **ص** اور اگر نسا کسی شرط کے سبب ہووے مثلاً بائع نے یہ شرط لگائی ہو کہ مشتری
 مجھ کو ایک ہدیہ دیدے تو جسے شرط لگائی ہوگا اس کو فسخ واجب ہے امام محمد رحمہ کے نزدیک اور شیخ کے نزدیک ہر ایک پر واجب ہے
 تو اگر مشتری نے بیع فاسد میں بیع کو بچھا لیا یا ہبیہ کر دیا تو تسلیم کر دیا مگر بیع کو یا بیع غلام تھا اس کو آزاد کر دیا تو یہ تصرفات
 مشتری کے صحیح ہو جائیں گے اور اس پر قیمت لازم آوے گی اور حق فسخ کا ساقط ہو جاوے گا **و** اس واسطے کہ بیع سے حق فسخ کا
 متعلق ہو گیا اور فسخ تھا بسبب حق اللہ کے اور حق العباد مقدم ہے حق اللہ پر کیونکہ اللہ تعالیٰ غنی ہے اور بندہ محتاج ہے **و**
 اور بیع فاسد اگر فسخ کی گئی تو بائع بیع کو مشتری سے نہیں لے سکتا جب تک اس کا من نہ پھیرے تو اگر بائع بعد فسخ کے حق بیع سے پہلے
 اس شخص کو بچا کر مشتری کا من ادا کر نیگے بعد اسکے اور قرض خواہوں کو جو بیچے گا دیا جاوے گا **و** جیسے رہن میں اگر رہن مٹا دے
 تو من مٹا دے تو بچا کر دلا دے پھر من کا ادا کر نیگے بعد اسکے جو بیچے گا بعد تجزیہ و تکلیف کے اور قرض خواہوں کو لے گا **و** اہل ایک
 اور بیع فاسد میں اگر مشتری نے بیع کو بچا اور اس میں نفع کمایا تو مشتری کو یہ نفع حلال نہیں تو اس کو صدقہ دینا چاہیے اور بائع
 جو نفع کمایا تھا اس کو حلال ہو گا **و** اور دلیل اس کی ہدیہ اور اصل کتاب میں مذکور ہے **ص** اسی طرح ہر ایک شخص نے
 دعویٰ کیا کہ مجھ پر بیع یا اثمن ہو گیا تو میرا اور مدعا علیہ نے مدعی کو وہ روپے اثمن فی ادا کر نیے بعد اسکے مدعی نے اقرار کیا
 کہ میرے مدعا علیہ پر نہ تھا اور مدعی ان روپیوں میں نفع کم چکا تو وہ نفع مدعی کو حلال ہو جاوے گا **و** اور مدعا علیہ سے

جستہ روپے تھے وہ چیز ناپینگے **ص** اور اگر بائع نے بیع فاسد ایک زمین بیچی اور مشتری نے اس زمین پر مکان بنایا تو مشتری پر اس کی قیمت لازم ہوگی اور حق فسخ کا ساقط ہو جائیگا اور صاحبین کے نزدیک مکان گرایا جائیگا اور بیع بائع کو واپس کیجاویگی اور مشتری اپنا غلہ لے جائیگا **و** ایسا ہی اگر مشتری نے لکڑی میں عین درخت بونے تو امام صاحب کے نزدیک قیمت زمین کی لازم آویگی اور بائع فسخ نہیں کر سکتا اور صاحبین کے نزدیک مشتری کو حکم ہوگا کہ درخت ادا کھاڑ دیوے اور زمین خالی کرے کمال الدین ابن الہمام نے مذہب صاحبین کو ترجیح دی ہے اور نہ الفائقین میں مذہب امام صاحب کے اور وہی مختار ہے اس میں

فصل مکروہات بیع میں

ص کرم چڑھیا پر یعنی مال کی قیمت زیادہ کہدینی ہے جس سے کہ دوسرے شخص اس کی خرید میں رغبت کرے اور دیکھا جائے اور خریدنا منظور نہ ہو **و** اسکو عربی میں بخش کہتے ہیں روایت کی بخاری اور مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ بخش کر **ص** اور مول کرنا اس چیز پر جس کا کوئی اور مول کر چکا ہو اور دونوں کی ضمانتی جاتی ہو اور پسر **و** اگر اس بیع میں مول نہیں چکایا تو جائز ہے وصال مستمیر ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ مول نہ چکا کوئی اپنے بھائی کے مول چکے پر اور نہ بیع کرے اپنے بھائی کی بیع پر اور نہ پیام نکاح کا دے اپنے بھائی کے پیام پر اور قید بھائی کا اتفاقی ہو واسطے زیادتی نفرت اور قباح کے ورنہ یہی حکم ہو اگر دومی ہو یا مستامن دراصل **ص** مکروہ ہونا جاکو کے بڑھکر لینا جب شہر والوں کو ضرر کرے ایسے کہ جب بنجارہ قریب شہر کے ہوتا ہو تو عامہ ہل شہر کا حق اور سے متعلق ہوتا ہو پس مکروہ ہو کہ بعض شخص کے گھارے کیوں اور سیکوس خریداری سے باز رکھیں **و** یعنی اناج لیکو بنجائے چلے آتے ہیں تو شہر کے باہر جا کر اون بیع خرید لینا مکروہ ہو اس کی کراہت کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ شہر میں قحط ہو اور یہ شخص قحط میں جا کر ملا اور ان سے سب غلہ خرید کر لیا اور شہر میں لاکر خاطر خواہ قیمت کو بیچا اور اگر یہ شخص جاتا اور قافلہ بنجاروں کا شہر میں آتا تو اہل شہر کو فائدہ ہوتا دوسرے یہ کہ شہر میں قحط اور تنگی نہ ہو مگر یہ کہ قافلہ والوں کو بیع شہر کا معلوم نہ ہوے اور یہ شخص اون سے جا کر سستا خرید کر لیوے فریب یگر اگر یہ دونوں صورتیں نہ ہوں تو مکروہ نہیں ہل ایہ عجیبین میں دی ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کفحی جلب سے اور اس کے یہی معنی ہیں جو اد پر گز سے **ص** اور مکروہ ہے بیع حاضر کی واسطے بادی کے زمانہ قحط میں جنگ دامن کی طرح سے **و** حاضرہ شخص ہے جو شہر میں رہتا ہو بادی وہ جو بیرون شہر کا ہے والا ہی قحط اس بیع کی حدیث سے ثابت ہے روایت کی بخاری نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ منع کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع حاضر سے واسطے بادی کے اور اس حدیث کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ شہر کا بنیابقال شہر کے لوگوں ہاتھ نہ بیچے بلکہ جو باہر سے لوگ آتے ہیں ان کے ہاتھ بیچے تاکہ دام زیادہ ملیں اور اس کو اختیار کیا ہے ہائے میں دوسرے یہ کہ باہر کا شخص غلہ لائے اور اس کی طرف سے شہر کی دلال ہووے اور کہے کہ تو جلدی نکر میں تجھ کو ان بیج دون گاتا تو بائع بادی ہوا اور حاضر دلال اور یہی معنی اختیار کیے ہیں مجتبیٰ اور در مختار اور اصل کتاب میں اور منقول ہے یہ تفسیر ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اور مناسب ہے اس کے آخر حدیث کہ چھوڑو لوگوں کو تا اللہ تعالیٰ ردی کو بعضے آدمیوں کو بعضوں سے روایت کیا اور اسکو مسلم نے جابر سے **ص** اور مکروہ ہے بیع وقت اذان جیسے کے تحریکات اسو

کہ فرمایا اللہ تعالیٰ جل شانہ نے یا کفیر الذین آمنوا اذا کوئی للصلوة من یوم الجمعة فاستمعوا لانی ذکرکم اللہ و
 ذکرکم الذبح طایمان والوجہ وکما را جائے واسطے نماز کے دن جسے کہ پڑھو واسطے یا وضو کے اور چہرہ کو سو دھو
 کرنا اور اس واسطے کہ بیچ کرنے سے خلل آتا ہو سعی میں اور وہ واجب ہو بیان تک کہ اگر سعی میں خلل نہ آوے بلکہ می بھیجی
 اور بیچ بھی جیسے بائع اور مشتری یک کشتی میں سوار ہیں اور وہ کشتی چلی جاتی ہے سبھی جامع کو تو مضائقہ نہیں مگر مختار ص
 جن و بر و نہیں قرابت قریب محرم ہوف یعنی ہر ایک دوسرے کا قریب محرم ہو تو محرم غیر قریب جیسے باپ کی جوہر یا قریب
 غیر محرم جیسے چچا کی اولاد دونوں نکل گئے **صلیہ ص** دونوں صیغہ سن ہوں یا ایک صیغہ سن تو دونوں جدائی ڈالنا مکروہ
 جب کسی حق کے سبب سے ہو تو نزدیک طرفین کے اور امام ابی یوسف کے نزدیک جبلا وں دونوں میں تا اولاد کا ہو تو ایک کی تک
 بدون دوسرے کے جائز نہیں **و** اور بعضوں نے کہا کہ مطلق امام ابو یوسف کے نزدیک بیع جائز نہیں خواہ تا اولاد
 کا ہو یا ویا طرح کا اور یہی قول ہے زفر اور ایضاً شافعی کا اور **صلیہ ص** ب میں قول ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جو تھوٹا
 کی ترمذی نے ابی ایوب انصاری سے کہا کہ سنائیں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرماتے تھے جس شخص نے سجدائی ڈالی
 درمیان میں والدہ اور اسکے والد کے جدائی ڈالیں اللہ تعالیٰ درمیان اسکے اور درمیان دوستوں اسکے کے دن قیامت
 اور کہا کہ یہ حدیث حسن ہے غریب ہے اور صحیح کیا اسکو حاکم نے شمس المسلمین اور نظریکی اوسین محدثین نے اسکی اسناد میں بھیجی ہیں
 ہی نہیں خراج کیا اسکی صحاح میں اور نہ خزان کیا اسکی اوسین اور بسبب اختلاف کے عین صحیح کیا اسکو ترمذی نے اور روایت
 کیا اسکو امام احمد بن حنبلہ نے ایک کے ساتھ اور روایت کی حاکم نے مستدرک میں عمران بن حصین سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم نے ملعون ہو وہ شخص جسے جدائی ڈالی درمیان میں والدہ اور اسکے والد کے اور کہا کہ اسناد اسکی صحیح ہے اور روایت
 کی ترمذی اور ابن ماجہ نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ یہ کہیے مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دو غلام کہ آپس میں
 بھائی تھے تو بیچا میں ایک کو پھر یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یا علی کیا ہوا ایک غلام تیرا کہ میں نے بیچ دلا اسکو
 تو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پھیر لے اسکو پھیر لے اسکو کہا ترمذی نے یہ حدیث حسن ہے اور روایت
 حاکم اور دارقطنی نے دو سطر طریق سے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے اسکا نحو حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کہا کہ آئے حضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم کے پاس میں تو حکم کیا مجھ کو ساتھ بیچ دو مجھ کو بیچ اچھا بیچ اوں دونوں کو لگ لگ اور کہا بیچ انکے ہاں رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تو فرمایا آپ نے پھیر لے انکو اور بیچ انکو ایک ساتھ اور نہ جدائی دے مجھ کیا اسکو حاکم نے
 اوپر شرط جاری اور مسلم کے اور نفی کی بن قطان نے ہر عجب ہے ہن حدیث سے اور کہا کہ یہ اولیٰ ہے اوں حدیثوں میں جو معتاد
 ہیں اب میں اور روایت کیا اسکو احمد اور بن زرار نے دو سطر طریق سے لیکن اوسین القطط ہے اور وہ مضر نہیں ہمارے نزدیک
 اور اگر جدائی اوں دونوں کی کسی حق کے سبب ہو جیسے ایک نے کوئی جنایت کی اوس میں بیچا یا عیسے سب سے روکا گیا تو مکروہ نہیں
 اور جائز ہے بیچ من بینہ یعنی نیلام **و** جسکو تہ راج کہتے ہیں اسواسطے کہ روایت کی صحابہ میں اربعہ نے انس بن مالک سے
 کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس ایک انصاری سوال کرنے کو آیا تو حضرت نے فرمایا کیا تم نے گھر میں کوئی چیز نہیں بیچنے
 کہا کیوں نہیں ایک گنل ہے جسکو کچھ بین اور ہوتا ہوں اور کچھ پچھتا ہوں اور ایک پیالہ ہے جس میں پانی پیتا ہوں فرمایا

درست ہو جب بیع میں مشتری کے پاس آنکر کوئی عیب نہ گیا ہو اور صحت اقالہ کا ہلاک نہ بنے نہیں ہر البتہ ہلاک ہو جانا بیع کا صحت
 اقالہ ہو **ف** یعنی اگر مرنے والے نے بیع کے پاس تلف ہو جاوے تو یہ اقالہ کا مانع نہیں اس واسطے کہ مرنے والے نے بیع میں اصل بیع ہی
 اور وہ موجود ہے اس واسطے کہ اگر بیع تلف ہو جاوے گی مشتری پاس بیع اقالہ اور سکا نہ ہو سکے گا مثلاً زید نے گھوڑا خریدا اور
 وہ زید کے پاس نہ گیا تو اب اقالہ اور سکا نہیں ہو سکتا یا غلام خریدا اور وہ بچھا گیا اور اگر بعد اقالہ کے بیع ہلاک ہو گئی
 تو اقالہ باطل ہو کر اصل بیع قائم ہو جاوے گی **مگر** اگر بیع میں کسی قسمی تلف ہو جاوے تو اس وقت اقالہ نہ ہو سکیگا یا بیکار و
 ہوگا **ف** مثلاً زمین کو خرید کیا کھیت کے ساتھ اور کھیت کاٹ لیا پھر اقالہ کیا تو زمین میں بعد اڑ سکے حصے کے اقالہ صحیح نہ
 ہوگا **الحاقیہ** اقالہ میں رضامندی نفع اور مشتری کی شرط ہو اور اقالہ نکل اور طلاق اور عتاق کا نہیں ہو سکتا اور
 جب بیع اقالہ نقد فاسد کر دے گا اگر اقالہ ہوا اور پھر وہ چیز موبوبہ لے کے پاس آگئی تو وہ ایک حق رجوع ثابت نہ ہوگا صاحبون کو خرید
 اور پھر وہ سوکھ گیا تو اقالہ جائز ہے اس واسطے کہ کل بیع باقی ہو اور صحیح ہے اقالہ کا اقالہ نہ کرنا تو پھر بیع اول ٹوٹ آوے گی مگر اقالہ مسلم کا اقالہ
 صحیح نہیں ہوگا بل غیبا اور تسلیم کیا سو مشتری نے اس کا پھل کھایا یا سال بھر تک بھر دو تو اقالہ کیا تو اقالہ صحیح نہیں دوسرا حکم

صنایع مرابحہ اور تولیہ کے بیان میں

مرابحہ کہتے ہیں چیز کی بچہ کو اصل لاگت پر ایک نفع معین کر کے اور تولیہ کہتے ہیں صرف لاگت پر بیچنے کو بل نفع کے **ف** جانا
 چاہیے کہ بیع چار طرح پر ہوتی ہے مرابحہ اور تولیہ اور مساومہ اور وضعیہ مرابحہ اور تولیہ تو معلوم ہو چکا ہے اور مساومہ
 کہتے ہیں اس بیع کو جس کے مرنے پر بیع اور مشتری راضی ہو جاوے بدین لحاظ پہلی قیمت کے اور وضعیہ کہتے ہیں اصل لاگت نقد
 پر بیچنے کو اور مرابحہ اور تولیہ کا جواز عطا ثابت ہے اور نقلاً بھی دلیل اور حدیث کے جس کو ذکر کیا ابن اسحاق نے سیرت میں کہ حضرت
 ابو بکر نے دو اونٹ خریدے اور اون میں سے جو افضل تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے واسطے سوار کی
 پیش کیا اور کہا آپ سوار ہو جیے حد سے ہوں آپ پرمان باپ میرے تب فرمایا آپ نے نہیں سوار ہوں گا اور اس اونٹ
 پر جو بھیرا ملک میں نہیں ہے تو کہا ابو بکر نے کہ وہ اونٹ آپ کا ہو گیا فرمایا آپ نے نہیں مگر اس قیمت پر بیچنے کو تم نے خریدا تو
 قبول کیا اور اس کو حضرت ابو بکر نے اور سوار ہوئے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس اونٹ پر اور روایت کی عبد اللہ بن
 نے سعید بن مسیب سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تولیہ اور اقالہ اور شرکت سب برہین نہیں ہے حج
 ان میں اور مرسلات سعید کے مقبول ہیں **فتم** اور شرطان دونوں کی یہ ہے کہ پہلی قیمت جو بیع نے دی تھی مثلاً
ف یا غیر مثلاً لیکن وہ چیز وقت مرابحہ کے مشتری کی ملک ہو جاوے مرنے والی جیسے روپیہ اشرفی اور کیل موزون یعنی
 جو چیزیں نپ تل کر لیتی ہیں اور جو کن کر لیتی ہیں لیکن مقدار میں کیساں اور قریب ہوتی ہیں اور مرنے والی قیمت
 جیسے حیوان اور انسان کہ ان کے افراد کی قیمت میں برائے تفاوت ہوتا ہے اور مرنے والی اس واسطے شرط ہوئی کہ اگر مرنے والی
 ہو تو جہاں پہلے بیع غلام کے خرید کیا تو بیان مرابحہ اور تولیہ قیمت غلام پر ہوگا اور حال آنکہ قیمت اس کی جملہ
 ہوتی اگر مشتری ثانی اس سے جیسے مالک ہو جاوے جس کو بیع ثانی نے قیمت میں دیا تھا اور اسی قیمت سے خریدے تو غیر مثلاً سے
 بھی مرابحہ جائز ہے جمعہ رت اس کی یہ ہے کہ اگر خرید کیا عوض کپڑے کے اور اس کو تسلیم کر دیا پھر گھر کے مال نے وہی کپڑا تسلیم

مرابحہ کہتے ہیں چیز کی بچہ کو اصل لاگت پر ایک نفع معین کر کے اور تولیہ کہتے ہیں صرف لاگت پر بیچنے کو بل نفع کے جانا چاہیے کہ بیع چار طرح پر ہوتی ہے مرابحہ اور تولیہ اور مساومہ اور وضعیہ مرابحہ اور تولیہ تو معلوم ہو چکا ہے اور مساومہ کہتے ہیں اس بیع کو جس کے مرنے پر بیع اور مشتری راضی ہو جاوے بدین لحاظ پہلی قیمت کے اور وضعیہ کہتے ہیں اصل لاگت نقد پر بیچنے کو اور مرابحہ اور تولیہ کا جواز عطا ثابت ہے اور نقلاً بھی دلیل اور حدیث کے جس کو ذکر کیا ابن اسحاق نے سیرت میں کہ حضرت ابو بکر نے دو اونٹ خریدے اور اون میں سے جو افضل تھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے واسطے سوار کی پیش کیا اور کہا آپ سوار ہو جیے حد سے ہوں آپ پرمان باپ میرے تب فرمایا آپ نے نہیں سوار ہوں گا اور اس اونٹ پر جو بھیرا ملک میں نہیں ہے تو کہا ابو بکر نے کہ وہ اونٹ آپ کا ہو گیا فرمایا آپ نے نہیں مگر اس قیمت پر بیچنے کو تم نے خریدا تو قبول کیا اور اس کو حضرت ابو بکر نے اور سوار ہوئے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس اونٹ پر اور روایت کی عبد اللہ بن نے سعید بن مسیب سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تولیہ اور اقالہ اور شرکت سب برہین نہیں ہے حج ان میں اور مرسلات سعید کے مقبول ہیں فتم اور شرطان دونوں کی یہ ہے کہ پہلی قیمت جو بیع نے دی تھی مثلاً یا غیر مثلاً لیکن وہ چیز وقت مرابحہ کے مشتری کی ملک ہو جاوے مرنے والی جیسے روپیہ اشرفی اور کیل موزون یعنی جو چیزیں نپ تل کر لیتی ہیں اور جو کن کر لیتی ہیں لیکن مقدار میں کیساں اور قریب ہوتی ہیں اور مرنے والی قیمت جیسے حیوان اور انسان کہ ان کے افراد کی قیمت میں برائے تفاوت ہوتا ہے اور مرنے والی اس واسطے شرط ہوئی کہ اگر مرنے والی ہو تو جہاں پہلے بیع غلام کے خرید کیا تو بیان مرابحہ اور تولیہ قیمت غلام پر ہوگا اور حال آنکہ قیمت اس کی جملہ ہوتی اگر مشتری ثانی اس سے جیسے مالک ہو جاوے جس کو بیع ثانی نے قیمت میں دیا تھا اور اسی قیمت سے خریدے تو غیر مثلاً سے بھی مرابحہ جائز ہے جمعہ رت اس کی یہ ہے کہ اگر خرید کیا عوض کپڑے کے اور اس کو تسلیم کر دیا پھر گھر کے مال نے وہی کپڑا تسلیم

کو بطریق بیع یا ہبہ کے دیا پھر گھر کے مشتری نے گھر بچا زید کے ہاتھ بیعوض و سی کپڑے کے اور کچھ نفع پر ایسا نفع تو عائد ہو گیا نہ کہ بدیشن اول کے مینے برتاد رہی نصاص اور مراجمہ اور تولیہ کی طرف جلیل اسوا سٹے جو کہ جو شخص واقف اور دان جو خرید و فروخت میں وہ شخص بالغ واقف ایمان پر نفع دیگر حاصل لاگت پر خرید کر سکتا ہی اور اس سے اپنے جی کو خوش کنڈ اسواسطے ان دونوں میمون کا مدار امانت اور دیانت پر ہی اور ضروری ہیں احتل از خیانت اور شبہ خیانت مسما لہذا اصل لاگت کپڑے شریک ہوگی ضروری معلومی اور رنگائی اور چھپوائی کی اور اسپرٹ ڈورین بموالی کی ضروری اور غلے میں باربرادی کی ف اور بیج کر یون کے ہائے فی ضروری اور ٹوب اور دخت کی ضروری اور پوشاک اور طعام بیج کا بدن سلف اور بیخوئی پانی کی کھیت میں اور زمروں کی صفائی کی اور باغ میں درخت لگانے کی اور گھر کے چونہ کاری کی ان چیزوں کی ضروری اصل لاگت میں گنی جاویں گی اسپرٹ موتی بن سورخ کرنیکی ضروری اور لکڑی میں دروازہ بنانے کی درخت تار ونصا پہلے میں اسکا قاعدہ کلیہ لکھا ہے کہ جن مصارف کی لاگت میں ملانے کا دستور ہو تجارت میں اور اسکے سبب بیع میں یا قیمت میں زیادتی ہووے تو وہ لاگت میں ملائے جائیں گے لیکن ان چیزوں کی اجرت اور ضروری لاگت میں ملانی جائے تو بائع یون کہے کہ اتنے دامون کو مجھے یہ چیز مٹی ہے اور یون کہے کہ اتنے کو میں نے خریدا ہے ف تا کہ جھوٹ نہ ہوگا اور جس مکان میں اسباب کھا ہوگا اور کالہ یا چرواہے کی ضروری یا تعلیم غلام اور لونڈی کی ضروری اصل لاگت میں داخل نہوگی ہا ایہ ص تو اگر مشتری دوم کو معلوم ہے کہ مشتری اول نے مراجمہ میں خیانت کی تو اسکو اختیار ہے چاہے اوں دامون پر جو مشتری اول نے بیان کیے ہیں خریدیوے اور چاہے پیچھڑیوے اور تولیہ میں گر خیانت معلوم ہوئی تو جعفر مشتری اول نے خیانت کی رو سے اصل لاگت بردام بڑھائے ہوں کاٹ کر باقی دام دیدیوے اور امام ابو یوسف کے نزدیک مراجمہ اور تولیس دونوں صورتوں میں کاٹ لینے اور امام محمد کے نزدیک دونوں صورتوں میں چاہے مشتری اول کے بتائے دامون پر کیوے یا پیچھڑیوے ف اور فتویٰ نام صاحب کے قول پر ہو ص جس شخص نے ایک چیز خرید کر نفع پر بیچی اور پھر اسکو جس دامون بیچا تھا اس سے کم کو خریدا یا تو اب گراؤ اسکو پھر مراجمہ یا تولیہ سے بیچے گا تو مقدار نفع اول کو اصل لاگت سے محراب کرے اور اگر نفع پوری لاگت کو گھیر لے یعنی وہ شے مفت پڑ جائے تو اب و سکول طریق مراجمہ نیچے مثلاً ایک گھوڑا دس روپی کو خریدا اور پھر پندرہ کو بیچا اور پھر دس کو خریدا یا تو اب گراؤ اسکو مراجمہ سے بیچے گا تو کہے کہ محکم پنج روپی کو بیچا ہے اور اگر دس روپی کو خریدا اور بیچا اور پھر دس کو خریدا تو اب و سکول مراجمہ کے طور پر بالکل نیچے بلکہ مساومتہ یا اور طر حیرت پر بخلاف صاحبین کے کہ اون کے نزدیک دونوں صورتوں میں ثمن اخیر پر مراجمہ بیچنا جائز ہے ف اور صاحبین کا قول خلق پر حسن ہو اور امام کا قول مضبوط تر ہے تو جس قول پر چاہے عمل کیے اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہے ص اگر اس غلام نے جسکو مولیٰ نے اذن تجارت کا دیا ہو اگرچہ وہ غلام قرضدار ہو بقدر اپنی قیمت کا ایک کپڑا خریدا دس روپی کو اور مولیٰ نے اسے پندرہ کو خریدا تو مولیٰ اگر اس کپڑے کو مر لیکر سے بیچے تو چاہے کہ اصل جمع ذلن پہلی بتلائے اور آیا ہو اسکا اولٹا یعنی اگر مولیٰ دس روپی کو کپڑا لیکر اسی غلام کے ہاتھ پندرہ کو بیچے اور وہ غلام مراجمہ سے بیچنا چاہے تو دس روپی لاگت بتلائے اور پندرہ تکے ف اور دلیل اسکی اصل کتاب در ہدیے میں مذکور ہے اور قرضدار غلام

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

میں جب صورت ہوئی تو اگر قرضدار نمودگار تو بطریق اولیٰ مولیٰ کو یا غلام کو کو بھی دام بتلانا پڑیں گے جس مومن مولیٰ یا غلام
 اور شیئہ کو لیا ہو یعنی دس و پانچ دونوں صورتوں میں **ص** اوس اگر مضارب کے پاس دس ہوئے تھے مثلاً آدھے نفع کے
 قرار داد پر اوس دس روپے کے بدلے میں مضارب ایک کپڑا خریدا اور پندرہ روپے کو مالک مال کے ہاتھ بیچا تو اگر مالک مال
 اب دس کو ملے گا تو سائے سے بیچے تو سائے بارہ قیمت کپڑے کی بتائے **ف** اس واسطے کہ نصف نفع یعنی ارٹھائی روپیہ ملک ہو
 صاحب مال کی اور اس طرح اوس کے اولے میں حکم ہو یعنی جبکہ صاحب مال بائع ہووے اور مضارب مشتری چنانچہ ذکر اس کا کرتا
 المضارب تہ میں آویگا **ص** اگر لونڈی خریدی ہو صحیح و سالم اور مشتری کے پاس نہ کرکائی ہو گئی **ف** کسی آفت سماوی **ص**
 یا وہ لونڈی شیبہ تھی اور مشتری نے اوسے جماع کیا اور بچہ پیدا ہوا تو اسکو ملے گا تو اپنی اصل لاکھت بیان کرے اور اسکا
 بیان ضرور نہیں کہ یہ لونڈی تھی تھی مسیے پاس نہ کرکائی ہو گئی یا اس سے بیچ جماع کیا ہو **ف** اور ابویوسف نے اور شافعی کے
 نزدیک بیان اسکا ضرور ہو اور یہی مذہب ہوائی ایمہ کا فقہ ابو الیث نے کہا ہم اسی سے اخذ کرتے ہیں اور اسی کو ترجیح
 دیا کہ مال الدین بن الہام نے اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہو **ص** اوس اگر مشتری نے خود کو کھ او سکی بچہ دیکھی کسی دوسرے
 اوسکی لکھ بچہ دیکھی اور مشتری نے اوس شخص سے دیت لے لی یا وہ لونڈی باکرہ تھی اور مشتری نے اوسکا ازالہ بکارت
 کیا جماع سے تو ان صورتوں میں جسوقت مراد سے بیچے تو یہ کیفیت بیان کر دیے اگر ایک کپڑا خریدا اور خود بچہ دیا تو اسکو
 چو کا کہین سے کاٹ گیا یا آگ سے جل گیا تو اب اگر اسکو ملے گا تو بیچے تو بیان کرنا اسکا ضرور نہیں اور اگر اسکے لپٹے او کھونٹے
 سے کپڑی یا ٹوٹ گئی تو مشتری ثانی سے بیان اسکا ضرور ہو اگر ایک غلام خریدا ہزار روپے کو او دھار ایک مدت پر پھر
 سترہ کے نفع پر اسے فروخت کیا یا غیر بیان کے **ف** یعنی مشتری ثانی سے یہ نہ کہا کہ میں نے ہزار روپے او دھار لیا ہو
ص تو اب مشتری ثانی کو اختیار ہو جب معلوم ہو کہ اسکو یہ بات چاہیے اوس غلام کو پھر بیچے چاہے رکھ لے **ف** لیکن
 اگر رکھ لے گا تو اسکو گیارہ سو روپے نقد دینے پڑینگے نہ مؤجل **ص** تو اگر مشتری ثانی نے وہ غلام تلف کر دیا تو اسکو
 گیارہ سو روپے پورے دینا لازم آوین گے نقد اور پٹیل تولیہ کا ہو **ف** کہ اگر بیچ کے ہوتے ہوئے مشتری دوم کو حیا
 او دھار مشتری اول کی معلوم ہوگی تب تو نقد یا بھوکا چاہے اوس چیز کو رکھ لیوے اور چاہے واپس کر دیوے اور
 اگر بعد بیچ کے تلف کرنے کے خیانت مشتری اول پر طالع ہوگی تو جتنے دام ٹھہرے تھے پورے دینا پڑیں گے **ص** اگر بیچ
 عمر سے کہا کہ جتنے کو یہ چیز چکو پڑی ہو اتنے کو تیرے ہاتھ بیچا ہوں اور عمر کو معلوم نہیں کہ زید کو کہتے کو یہ چیز
 بڑی ہو تو بیع قاسد ہو اور اگر عمر کو اوس مجلس بیع میں معلوم ہو جاوے کہ اتنے کو یہ چیز زید کو پڑی ہو تو اسکو
 اختیار ہو گا چاہے کے چاہے پھر دیوے **ف** تو اگر مجلس میں بھی حال شن کا معلوم نہ ہووے تو بیچ طل
 ہو جاوے گی **ذ** مختار **ص** جس چیز کو خریدے تو جب تک اوپر قبضہ نہ کر لیوے بیع اسکی جائز نہیں مگر
 عقار میں **ف** جاننا چاہیے کہ بیچ دو قسم ہوا ایک منقول جو ایک جگہ سے دوسری جگہ لیجا سکیں جیسے چاندی ٹٹو
 برتن گھوڑا اسباب وغیرہ اور ایک غیر منقول جسکی نقل و تحویل مکانی متعذر ہووے جیسے زمین مکان باغ وغیرہ
 اور اسکو عقار کہتے ہیں کیل اسباب میں وہ روایت ہو جو اخراج کیا او کا شیخین اور مالک ابن عمر سے کہ بیچے

کوئی غلے کو یہاں تک کہ قبضہ کر لے اور طعم و غیرہ منقولات میں سے ہو اور عہد کے نزدیک خواہ منقول ہو یا عقار کسی کی بیع قبل قبضہ کے جائز نہیں بدلیل اس حدیث کے جسکو روایت کیا انسائی نے سنن کبریٰ میں حکیم بن خرام سے کہ کمایین یا رسول اللہ صلوٰۃ اللہ علیک میں خرید و فروخت کیا کرتا ہوں تو بتا دیجیے کہ کون سی خرید و فروخت حلال ہو اور کون سی حرام ہے تب فرمایا آپ نے کہ بیع تو کسی شے کو یہاں تک کہ قبضہ کر لے تو اوپر اور بھی روایت کیا اسکو احمد بن حنبلہ مسند میں اور ابن جبار اور کہا کہ یہ حدیث مشہور ہے یوسف بن ماہز سے انھوں نے حکیم بن خرام سے اور افیکہ بن جعفر بن ابی نعیم نے اور اخلاص یہ ہے کہ مخیر بن اس حدیث کے بعض ابن عسکہ کو داخل کرنے میں درمیان ابن ماہز اور حکیم کے اور بعض نے اور ابن عسکہ ضعیف ہے نہایت مسج کا کہا ابن خرم نے عبد اللہ بن عسکہ جمہول ہو اور صحیح کہا انھوں نے حدیث کو بروایت یوسف بن ماہز خود حکیم سے اس واسطے کہ اس نے تصریح کر دی اپنے سماع کی حکیم سے روایت قاسم بن صغیر میں اور صحیح ہے کہ عبد اللہ بن عسکہ ان دونوں کے پیچ میں ہو کر گیا اسکو ابن جبار نے ثقات میں اور عبد اللہ بن جبار بن قطان نے اسکو ضعیف کہا اور دونوں نے خطا کی اس واسطے کہ عبد اللہ بن عسکہ چشمی حجازی ہو اور وہ جو ضعیف ہے عبد اللہ بن عسکہ نصیبی ہو یا اور کوئی ہو تو حق یہ ہے کہ یہ حدیث حجت ہو اور ابن جبار اپنی صحیح میں اور حاکم نے مستدرک میں نقل کی زید بن ثابت سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیچنے سے اسباب کے یہاں تک کہ یجاوین اسکو تجارت اپنی منزلوں تک اور صحیح کہا اسکو آؤ تفتیح میں ہے کہ اسناد اسکا صحیح ہے حدیث دلالت کرتی ہے اس بات پر کہ مراد اسباب سے یہاں منقول ہو کیونکہ منقولات کا یجاو اپنی منزلوں تک ممکن ہے نہ غیر منقول کا البتہ حدیث انسائی کی عام ہو تو اسکل جوابا م صاحبیت میں ہے کہ مراد اس سے بھی شے منقول ہو اسلئے کہ غایت اس سے یہی ہے کہ جب تک بیع پر قبضہ نہیں کیا احتمال ہو اسلئے تلف اور ہلاک ہو جاتا کا اور تلف ہلاک عقار میں نہایت اور ہی سی واسطے اگر عقار بالا خانہ ہو یا زمین ہو دیکھ کے کنا سے پر محفل السقوط اور ماتعہ اسکے چنانچہ خون ہو زمین یا گھر کے چھانے کا ریت سے تو سوقت میں غیر منقول بھی مانند منقول کے ہو گا عدم صحت بیع میں قبل قبضہ کے فیم و در محتاصراں جس شخص کوئی ایسی چیز خریدی جو نہ بکریں کر بکری ہو ف جیسے غلہ کہ نہ بکریں کر بکریں اور حوالی مدراس میں بکتا ہو اور سونا چاندی تل کر بکتا ہو اور اخروٹ وغیرہ گرن کر بکتا ہو اور سونا اور نہ کھائے یہاں تک کہ ناپے اسکو یا تولے یا گنے ف اور اگر بون ہی کھائے گا یا بیع کرے گا تو کب وہ تحریری ہو در محتاصراں کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع غلے سے جب تک کہ جاری نمون و سمن و صواع صاع بائع کا اور صواع مشتری کا اور مطلب اسکا یہ ہو کہ بیع مشتری کے سامنے بعد بیع کے اسکو ناپ یا تول یا گرن دیوے اور صحیح یہی ہے کہ بائع کا اس صورت میں ناپنا اور تولنا اور گنا کافی ہے اب پھر مشتری کو ضرور نہیں ناپنا وغیرہ یہاں تک کہ اگر بائع نے قبل بیع کے اسکو ناپ یا تول یا گرن رکھا ہو تو یہ کافی ہے نہ اگر مشتری کے سامنے ہو یا بعد بیع کے یا بالیکن مشتری کی غیبت میں وہ بھی معتبر ہو گا ف اور اس سے وہ چیزیں مشکل گین جو بطور تخمین اور انکل کے ڈھیر مان لگا کر بکتی ہیں تو اسکا تولنا اور ناپنا لازم نہیں اصل اس باب میں روایت ہو کہ ماہر کی جابر سے عی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عن ہج الطعام حتی یخیری فیہ صاعا لک صاعا لک صاعا لک صاعا لک المعطر یعنی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے طعام کی بیع سے منع فرمایا تا وقتیکہ وہ سمن و صواع جاری نمون ایک صاع بائع کا

سوہی روپوں کو اور صورت ثانی میں بچھڑ کر لے سکتا ہو **صل** اگر ایک شخص نے کہا بچ تو غلام اپنے کو زید کے ہاتھ بیچیں پھر زید کے اس شرط پر کہ میں خاص ہون میں سے ہو سوا ہزار کے سو روپوں کا شلہ اور اسے پڑلا تو مالک غلام کا ہزار روپوں زید سے وصول کرے اور سو روپوں خاص سے اور اگر اس نے یہ نہیں کہا کہ میں میں میں سے سوا ہزار کے سو کا خاص ہون **ف** یعنی میں کی قید اس نے نہیں لگائی **صل** اگر اتنا ہی کہا کہ میں سوا ہزار کے سو کا خاص ہون تو مالک غلام کا ہزار روپوں نہیں وصول کرے اور خاص پر کچھ نہیں لازم آتا استوای قرض کے **ف** قرض وہ عقد مخصوص ہی جو درہو مال مثلی کے نیچے پر دوسرے شخص کو تا وہ شخص ایسا ہی مل چھڑے جیسے روپوں اشرفی غلہ وغیرہ **صل** اور طرح کا دین **ف** مثلاً میں بیع **صل** اس مدت معلوم اگر دائن مقرر کر دیکتا تو وہ موصول ہو گیا یعنی پھر اندرون مدت کے او کو سوا سطلہ نہیں ہو سکتا اور قرض کی مدت اگر مقرض یعنی قرض نے والا مقرر کرے تو صحیح نہیں یعنی او کو سوا لازم نہیں کہ پھر مدت کے اندر سطلہ انکسے بلکہ وجود و تقرر مدت جب چاہنا تقرر طلبہ سکتا ہو وجہ اس کی یہ ہے کہ قرض باعتبار ابتدا کے محض تبرع ہو تو جیسے معیہ کو مدت استیفای عاریت کی لازم نہیں اسی طرح مقرض کو اور باعتبار انتہا کے معاوضہ ہو کیونکہ او میں قرض و شل واجب ہو تو اس اعتبار سے تا جیل صحیح نہیں کیونکہ لازم آتا کہ کو دین کی بیع دراہم سے آو دھار ہو اور یہ مقتضی مناد قرض ہو حالانکہ یہ خلاف اجماع ہو لہذا اعلامی حنفیہ قائل ہوئے کہ تا جیل قرض صحیح غیر لازم ہو زیلعی نے ہر مسألہ الحاقیہ ایک رک کے صغیر پھر کو قرض یا اور اسے ہلاک کر دیا تو خاص نہ ہو گا اور مثل اس کے مردانہ بیہوش ہو کر شلہ ائندہ قرض میں مل ہیں اور اس قرض میں نہیں ہوتا روئی کا قرض لینا اور گوند سے ہو لے کا تو لکھ جائز ہو کہ نہ چیز کا خرید کر نا میں گران سے بسبب حاجت قرض کے جائز اور مکروہ ہی نہ ستر سختار

ص باب رباو العنی سود کے بیان میں

ف سودینا باتفاق امت حرام ہو اور گناہ کبیرہ فرمایا اللہ سبحانہ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَهُمْ رِبًا فَزِيَعًا
ای ایمان والوں بیاج نہ کھاؤ اس آیت میں مراد رہا تو مال زائد جو خواہ قرض میں ہو یا اموال ربویہ کی بیچ میں اور گناہ ہے ربوہ نفس
زیادت کو بھی کہتے ہیں یعنی بمعنی مصدری فرمایا اللہ تعالیٰ وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا اور طلال کیا اللہ تعالیٰ نے
بیع کو اور حرام کیا ربوہ کو یعنی اموال ربویہ کے قرض با بیع میں زیادہ دین لین کو فقہ صحیح مسلم میں جابر سے روایت ہے کہ لعنت
کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیاج کھانے پر اور کھانا دل پر اور اسکے لکھنے والے پر اور اسکے گواہوں پر اور فرمایا اپنے
کہ یہاں میں روایت کی امام احمد اور ابو داود اور نسائی اور ابن ماجہ نے ابونہر شریک کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایک آدمی کو
ایک ماٹہ لوگوں تک پہنچا کر کہ نہ باقی رہ گیا کوئی گر کھائے والا بیاج کا تو اگر نہ کھا دیگا او سکوپونچ جاوے گی او سکوجھا پاوے گی اور ایسے آدمی
میں گرد او سکی عبد اللہ بن جرج غلطہ سے مروی ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک درہم سو دو کا کہ کھاتا ہو او سکودادی
جان بوجھکر سخت زیادہ ہی چھتیس سال زمانہ سے اخراج کیا او سکا احمدہ اور دارقطنی نے اور روایت کی بیہقی نے شعب الیرقان
میں ابن عباس سے کہ جس شخص کا گوشت بڑھا ہواں حرام سے تو جنہم قریب ہو اسکے اور روایت کی ابن ماجہ بیہقی نے ابونہر شریک
کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیاج کے شتر ٹکڑے میں سب کے ایسا ہو جیسے کوئی اپنی مانج جماع کو سے اور
ابن مسعود سے کہ بیاج اگر حب بہت ہوتا ہو مال اور سے لیکن انجام او سکا نقصان ہو اور احمد وابن ماجہ نے ابونہر شریک سے کہ فرمایا

حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ شب معراج کو یا میں ایک قوم پر پٹا لگے مثل گھڑوں کے ہیں اور اس میں سب اپنے گناہوں کی جگہ پر توجہ کیا
 میں نے جبریل علیہ السلام کو ان میں یہ لوگ کہا اور انھوں نے یہ سود خوار میں فرمایا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہ خیریت کا اللہ شکی آیت خیریت کی ہے
 اور تحقیق حضرت نے وفات کی اور نہ بکھرنے کی بیان فرمایا میں نے کہ تو چھوڑ دو تم بیاج کو اور نہ بیاج سے بھی بیاج کا سود حاصل
 رہا ایک زیادتی پر ایک غصے کی وجہ سے وہ میں تو ایسا پتہ جو خالی پر عوض سے اور ستر کی گئی ہر واسطے احد المتعاقبین کے ف
 دینی واسطے بائع کے یا مشتری کے یہ مستقر کے صل میں تو ایک جنس کی دو چیزیں کے کہنے سے نکل گیا بنا
 دو بیس جو کا ساتھ ایک بیس گھوٹا بستیجے انہوں نے جس کے اور تو لایا کی قیمت نکل گیا دس کو بکری دے میں بیس کے نکلے اور
 خالی ہو عوض سے جس کو وہ صورت نکل گئی کہ بیس گھوٹا اور بیس گھوٹا دو بیس گھوٹا اور دو بیس گھوٹا کے بیس میں بیجا اس واسطے
 کہ یہاں اگر چہ ثانی زائد ہو لیکن یہ زیادتی بے عوض کے نہیں کیونکہ ہو سکتا ہو کہ بیس گھوٹا کے مقابلے میں دو بیس گھوٹا ہو ورنہ بیس
 گھوٹا کو عوض میں دو بیس گھوٹا اور یہ جو کہما کہ شہر کی گئی ہر احد المتعاقبین کے واسطے اس سے وہ صورت خارج ہو گئی کہ زیادتی کی
 شرط شخص ثالث کے لیے ہو تو وہ رہا نہیں شمار کیا ورنہ اور معائنے کی قید اس واسطے لگائی کہ زیادتی اور عقیدہ جو خالی ہو تو
 عوض سے جسے وہ بیاج نہیں ہو علت اور شرط رہا کی دو چیزیں میں ایک یہ کہ دونوں چیزیں قدری ہوں یعنی یہاں سے
 میں نہ کہ ایک کرکتی ہوں دوسرے یہ کہ دونوں چیزیں کی جنس ایک ہو کو ف مثلاً دونوں طرف گینٹ ہوں یا پانچو
 یا سونایا چاندی اور اگر وہ چیزیں پائل کرنے بکتی ہو بلکہ شمار کر کے جیسے گڑی آم وغیرہ تو اس میں ایک کے بدلے دو لینا
 درست ہے ہر جنس ایک نہو جیسے چمکے بدلے گینٹ یا پانچوں کے بدلے جو تو اس صورت میں بھی زیادہ لینا بیاج نہ کہلاو لگا
 اور شافعی کے نزدیک شرط بیاج کی یہ ہے کہ وہ دونوں چیزیں ایک کھانے کی قسم سے ہوں جیسے گینٹ یا پانچوں یا قیمت جیسے ٹو
 چاندی اور ایک جنس ہونا اور امام مالک کے نزدیک شرط یہ ہے کہ کھانے کی قسم سے ہو جو یا قابل کہ چھوٹے کے اور جمع کرنے کے ہو
 ف اصل پہلے اب میں وہ حدیث ہے جس کو روایت کیا صحاح ستہ والوں کو سوای بخاری و مسند ابی داؤد بن حنبل سے کہ فرمایا
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو سونے کو بدلے میں سونے کے اور چاندی کو بدلے میں چاندی کے اور گینٹ کو بدلے میں گینٹ
 کے اور جو کو بدلے میں جو کے اور کچھ جو کو بدلے میں کچھ کے اور نمک کو بدلے میں نمک کے مثل کو عوض مثل کے دست بدست
 برابر برابر توجہ یہ قسمیں مختلف ہوں یعنی گینٹ بدلے میں جو کے یا جو بدلے میں نمک کے مثلاً تو بیس جو بیس طرح چاہو تم لیکن
 دست بدست اس حدیث سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ علت سود کی اتحاد جنس اور قدر ہو اور اسی کو اختیار کیا امام غزالی نے
 اور دلیل اس کی کتاب اصول میں تفصیل مذکور ہے اصل توجہ چیزیں پائل کرکتی ہے جب بدلے میں اپنی جنس کے بیس چاہو گئی تو اس میں
 مزید کو لینا حرام ہے اگرچہ وہ چیز کھانے کی نہو جسے جیسے جو اور لوہا چونا گئی ہے اور لوہا ورنہ اور امام شافعی اور مالک کے
 نزدیک زیادتی عین حرام نہیں ف کہ یہ دونوں چیزیں کھانے کی نہیں ہیں لیکن چونکہ قدر اور جنس متحد ہے
 اس واسطے زیادتی حرام ہوگی اور شافعی اور مالک کے نزدیک حرام نہیں اصل برابر برابر بیجا درست ہے اور جو جس قدر
 شہر میں داخل نہیں جیسے نصف صاع سے کم اور عین بیانی زیادتی حرام نہیں جیسے بیس ایک ٹھکی گینٹ کی بدلے میں دو ٹھکی
 گینٹ کے یا ایک ٹھکی کے بدلے میں دو ٹھکی گینٹ کے یا ایک گینٹ کے بدلے میں دو گینٹ کے اور امام شافعی کے نزدیک نہیں حلال ہے

ساتھ حیوان زندہ کے اگر چہ وہ گوشت اسی جانور کی جس سے ہو **ف** مثلاً گاو کا گوشت گائے یا بیل کے تو جائز
ہو کیونکہ یہ بیع وزنی چیز کی ہو غیر وزنی سے تو جائز ہو جس طرح کہ ہو کم و بیش بشرط تعیین کے البتہ اودھار درست نہیں ہے **ص**
اور امام محمد کے نزدیک اگر حبی جانور کا گوشت ہو اور حلی اور کبیلے میں بیع ہو تو ضروری کہ گوشت زائد ہو و سقر گوشتے جتنا
اوس حیوان میں کھائے تاکہ گوشت مقابل گوشتے ہو جائے اور باقی بچا لے اور حبی بچہ فی وغیرہ کے اور نزدیک شیخین کے مطابق جانور
اسی کے یہ بیع موزون کی ہو عوض غیر موزون **ف** اور امام شافعی اور مالک کے نزدیک یہ بیع مطلقاً جائز نہیں بدلیل اور حدیث
جسکو روایت کیا مالک نے موطا میں اور ابو داؤد نے مراسیل میں سعید بن المسیب کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع
گوشت کی بیلے میں حیوان اور ایک روایت میں یہ ہو کہ بیع سے زندہ کی بیلے میں جانور اور مراسیل سے کہ بالاتفاق مقبول ہے اور
روایت کی ابن خزمیہ نے سنن سے مانند اسکے بروایت حسن بن عسکر کہ ابی ہاشم نے اسناد اوسکی صحیح ہے اور جس شخص نے سماع حسن کا
سے ثابت کیا ہے اوسکے نزدیک یہ حدیث موصول ہے اور جس شخص نے ثابت کیا اوسکے نزدیک مرسل ہے چہ تو بطحا ان احادیث
کے اعتقاد اسی میں ہے کہ بیع گوشت کی ساتھ حیوان کے کرے و اللہ اعلم **ص** اور جائز ہے بیع آلے کی اپنی جنس کے ساتھ تاکہ
اور بیع رطب کی ساتھ تمر کے اور ساتھ تمر کے **ف** رطب کہتے ہیں ناری کھجور کو اور تمر سوکھی کھجور کو تو رطب کی بیع بیلے
میں رطب کے اور اس بطرح رطب کی بیلے میں تمر کے برابر درست ہے امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک
رطب کی بیع ساتھ تمر کے درست نہیں اس واسطے کہ رطب سوکھ کے کم ہو جاوے گا دوسری دلیل یہ ہو کہ مروی ہے سعد بن قیس
رضی اللہ عنہ سے کہا اؤنھون نے سنا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ سوال ہوا آپ نے خریدنے رطب بیلے میں ہے
تو فرمایا آپ نے کیا کم ہو جاتا ہے تر خرما سوکھ کر کہا اؤنھون نے ان تو من کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا
اور سکوا بن جراح عالمیوں نے اور صحیح کہا اؤ سکوا بن المہدی اور ترمذی اور ابن جبان در حاکم نے اور امام ابو حنیفہ نے کی دلیل یہ
کہ رطب بھی تمر میں داخل ہے بدلیل اوس حدیث کے جو ہدایہ میں ہے کہ ہدینہ بھیجے گئے واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے رطب نیزہ کے تو فرمایا آپ نے کیا کل تمر خیر کے اس طرح میں اور بیع تمر کی اپنی جنس سے برابر جائز ہے اور یہ حدیث صحیح
ہو مسلم میں بروایت ابو سعید خدری موجود ہے لیکن اوس میں رطب کا لفظ نہیں البتہ روایت کی حاکم اور بیہقی اور طیحاوی نے
سعد سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بیع سے تمر کی ساتھ رطب کے اودھار اس حدیث معلوم ہوتا ہے کہ حلی
بیع رطب کی ساتھ تمر کے ممانعت نہیں صرف اودھار معنی ہے اور یہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک بھی ثابت ہے حکایت ہے
کہ امام ابو حنیفہ رحم جب بغداد میں داخل ہوئے اور وہاں کے لوگ اس کے میں امام صاحب پر طعن کرتے تھے بسبب مخالفت ظاہر
حدیث کے تو اہل حدیث نے سوال کیا اوں سے کہ رطب کی بیع تمر سے کس طرح جائز کہتے ہو امام نے فرمایا کہ دو حال سے خالی
نہیں یا رطب تمر یا تمر نہیں ہے اگر تمر ہو تو عقد جائز ہے بدلیل حدیث التمر بالتمر کے اور اگر تمر نہیں ہے تو بھی عقد جائز ہے
بدلیل آخر حدیث کے اذا اختلفت الثمرتان فبذبحوا کیف و شئت ثم یجوز پھر اہل حدیث نے وہ حدیث سعد کی وار کی امام
اعظم نے جواب دیا کہ اس حدیث کا مدار نہ میں عیاش پر ہے اور اسکی حدیثی جعل نہیں تو میرا ہونے پ علم اور نہ رو کر کے جنت
کو امام کی و قدامہ فی فتح القدیر **ص** درست ہے بیع انکو تمر کی بیلے میں انکو خشک کہ جیسے جائز ہے بیع تر یا جھگولے

بیع بیہقی
اور امام ابو حنیفہ
اور امام مالک
اور امام شافعی
اور امام احمد

گرتا ہوں کہ کما آپ نے اور در میان میں اہل اسلام کے کہ شافعی نے کہ یہ حدیث ثابت نہیں ہوا اور نہیں محبت ہو استناد کی
اس حدیث کی یہ بھی ہے مفرقہ میں بتسویط میں ہو کہ یہ حدیث مرسل ہو اور کچھ نقل فقہی مقبول ہو اور
دوسری دلیل یہ ہو کہ قبل ہجرت جب سورہ روم نازل ہوئی تو صدیق اکبرؓ نے غزوہ روم کی فارس پر شرط کی تھی مشرکین
مکہ سے اور حکم صاحب شرع مال شرط کا زیادہ کر دیا تھا پھر جب اہل روم فارس پر غالب ہووے تو صدیق اکبرؓ نے
مال مشرک مشرکین مکہ سے لے لیا اور یہ بعد قمار ہو اور کہ اس وقت دار الحرب تھا تیسری دلیل یہ ہو کہ مال اہل حبش
سلاح ہو بشرط انہوں نے عہد شکنی کے اور لطلایہ نصیب کا مال مقرر میں ہو نہ مال مباح میں اور علمائے مذہب نے درس میں لازم کیا ہو کہ
حلت رہا اور قمار سے فقہاء کی مراد وہ ہو کہ زیادہ مسلم کو حاصل ہو اگر لطلایہ جواب کے فی الواقعہ قال الشیخ ابن الہمام ملخصاً

ص باب اون حقوق کے بیان میں جو بیع میں داخل ہو جاتے ہیں اور جو داخل نہیں ہوتے

ف حقوق جمع ہونے کی اور اصطلاح فقہ میں وہ جو بیع کا تابع ہووے اور بیع کے واسطے ضروری ہو اور مقصود ہو
گرمی کے سبب جیسے پانی لینے کا حق اور روہ نہیں میں داخل ہو جاتی ہو دارک بیع میں علاوہ عمارت اسکی اور مفتاح
و مراد مفتاح سے وہ ہیں جو اخلاق سے متصل رہیں کبھی جہانہ وہ ہیں جیسے قنات اور کینٹون اگرچہ چاندی کے ہوں قفل
یعنی قفل اور اسکی کنجی داخل بیع نہیں اس واسطے کہ وہ گھر سے متصل نہیں اور اخلاق جمع ہونے کی اور غلق کو فارسی میں
کلید انا اور بند درکتے ہیں یعنی لوہے کا آلودہ دون کو ارون میں کیلون سے جڑا ہوتا ہو دروازہ کھولنے اور بند کرنے
کے واسطے جیسے اہل ہند اسکو کھٹکا کہتے ہیں اور بعضے بیلن اور عرب اسکو ضنبہ اور کینٹون بولتے ہیں غایۃ الاوطار
اور بالا خانہ اور پاخانہ اور نہیں داخل ہوتا ہو دارک بیع میں غلطہ ف بضم طاء معجہ اور تشدید اللام کے اس جتہ کہتے
ہیں جو دروازے پر ہوتا ہو اور صاحب گھر سے منقول ہو غلطہ وہ ہو کہ ایک طرف اسکی کڑیوں کا اس دار پر ہووے اور
دوسرا کنارہ ہمسایہ کے گھر کی دیوار پر ہووے درختار میں ہو کہ غلطہ اگر ایسا ہو کہ اسکا دروازہ اندر سے مکان کے
ہووے تو دارک بیع میں داخل ہوگا بالا خانے کے مانند فانکہ و فتح القدر حاشیہ ہایہ میں ہو کہ بیان تین چیزیں ہیں
اونکی شناخت ضرور ہو بیت مشعل دثار بیت وہ ہو جسکی ایک چھت ہووے اور شب باشی کے واسطے ہا ہووے اور
بعضوں کے نزدیک بیت میں ڈیوڑھی کا ہونا بھی شرط ہو اور منزل جیسے زیادہ اور دار سے کم ہو یعنی وہ مکان جو در
بیوت پر مشتمل ہو جیسے رات دن آدمی رہیں اور زمین باور چھانہ اور پاخانہ بھی ہو مگر زمین میں چھت نہ ہو اور کھو
اصطبل ہو اور دار نام ہو اور اس حلقے کا جیسے گرد حدود ہوں اور وہ مکان بیوت متعددہ اور اصطبل اور شے چھت کے
اگلے پر مشتمل ہو ص گھر اس صورت میں جب بیع بکل حق ہو لیا یا بمرافقہ یا بکل قلیل و کثیر ہو منہا او فیہا
ہوے یعنی اگر بائع نے عقد بیع میں یہ الفاظ طرہا میرے تو غلطہ بھی داخل ہو جائے گا معنی اسکے یہ ہیں کہ بیع
کیا میں نے دار کو ساتھ ہر حق کے کہ وہ واسطے دار کے ہو یا ساتھ منافع اور حقوق اس کے کے پاس ساتھ ہر قلیل اور
کثیر کے کہ وہ اس دار سے ہو یا دار میں ہو ص ام زمین کی بیع میں اشجار یعنی درخت اس کے داخل ہوں گے اگر کثرت
داخل ہوگا و وجہ اسکی یہ ہو کہ اشجار متصل ہیں زمین سے بالتمال قرار یعنی اس واسطے نہیں ہوئے گئے کہ پھر وہ انکا

حقوق داخل بیع وغیرہ کے بیان

حقوق در میان دار و بیعت و بیعت

جاوین یا جد کے جاوین برخلاف کھیتی کے اور ضابطہ میں ت کا یہ ہو کہ جو چیز ایسی ہو کہ بیج کا اسم او سکوا شامل ہو عرف میں یا
تفصل ہو بیج سے بالتصال قرار بیجہ جاکر نہ کے لیے نہ تو وہ بیج میں داخل ہو جائے گی ورنہ نہیں جیسے زمینہ اینٹ چونکا
اور لکڑی کا جو گرہا ہو سو یا زنجیر اور قنادیل جو چھت میں کیلوسے جڑی ہو دین دار کی بیج میں داخل ہوں گی اور
جو لکڑی کا زمینہ الگ گھر میں رکھا ہو تو وہ داخل نہوگا ورنہ مختار و تار خانہ ہم اس حد سے کی راہ سے جو اوکھلی گھر میں
پتھر کی گڑی ہوئی ہو گھر کی بیج میں داخل ہوگی اور اس طرح ڈنڈا او سکوا ازہروی استحسان کے جیسے علی گڑی ہوئی کا بیج
کا پاٹ ازہروی قیاس کے اور اوپر کا بطریق استحسان کے داخل ہوتا ہو **ص** اور میں داخل ہوتے پھل کے ہوئے درخت
درخت کی بیج میں مگر اگر خریدار شرط کر لے **ف** اسو سطل کہ روایت کی ایہ سستہ نے عبد اللہ بن عمر سے کہ جو شخص بیج ایک
غلام بالدار کو تو مال او سکوا واسطے بائع کے ہو مگر یہ کہ شرط کر لے خریدار اور جو بیج ایک کچر پیوند کی ہوئی کو تو پھل او سکوا واسطے
بائع کے ہو مگر یہ کہ شرط کر لے خریدار اور امام محمد نے روایت کی اہل میں کہ جو ایسی زمین خرید کرے جس میں کچھ بچے کے درخت ہیں تو
پھل بائع کا ہو مگر یہ کہ شرط کر لے خریدار **ص** جس نہ زمین کی یا درخت کی بیج میں بائع یہ کہدے کہ بیعت بحق و **ف**
او ہر افاقہ **ف** یا بکل قلیل و کثیر ہولہ فیہا و منہا من حقوقہا یا من مرافقہا **لایہ ص**
بھی کھیت اور پھل داخل نہوں گے **ف** اسو واسطے کہ یہ چیزیں حقوق اور منافع نہیں ہیں البتہ اگر یہ کہے گا کہ بیعت بکل
قلیل و کثیر ہولہ منہا او فیہا تو یہ چیزیں داخل ہو جاوین گی اسو سطل کہ اس صورت میں بائع نے تصریح مرافق اور منافع
کی نہیں کی **لایہ ص** بیت کی بیج میں بالا خانہ داخل نہوگا اگرچہ بکل حق ہو کہ کہے اور نہ منزل کی بیج میں
مگر جب کہ منزل کی بیج میں بکل حق ہو کہ کہے گا تو بالا خانہ داخل ہو جاوے گا اور واسکی بیج میں داخل ہوگا اگرچہ بکل
حق ہو کہ کہے **ف** اسو واسطے کہ بالا خانہ ایک جدا بیت ہو اور شری نے ہمسے کو نہیں شامل ہوتی بخلاف منزل کے کہ وہ در
صورت ذکر حقوق و مرافق شامل ہو بالا خانے کو جیسا انکی تفریق سے معلوم ہو چکا **ص** جیسے داخل نہیں راہ اور شری
اور شری بیج میں البتہ اگر حقوق و مرافق کو ذکر کرے گا تو یہ چیزیں داخل ہو جاوین گی اور اجاسے میں ہر طرح خواہ ذکر
کرے یا نہ کرے داخل ہوں گی **ف** راہ سے وہ راہ مراد ہو جو طریق خاص انسان کی ملک میں ہو لیکن وہ راہ جو کوئی غیر غافل
کی طرف ہر یا شائع عام کی طرف ہو وہ داخل بیج کے ہر چنانچہ بحر الرائق میں سراج سے منقول ہو اور گھر کی راہ کا عرض اس
گھر کے دروازے کے عرض کے برابر ہو اور طول او سکوا شائع عام تک ہو چنانچہ قسمستانی میں ہو اور سبیل وہ مکان کہ
جس پر شری وغیرہ کا پانی بہتا ہو اور شری بکسر اول و سکون ثانی عبارت ہو پانی لینے کے حصے سے کذا فی الطحاوی
ص اسکی یہ ہو کہ اجارہ منعقد ہوتا ہو منفعت ہر اور بدول ان چیزوں کے منفعت مقصور نہیں اور بیع سے ملکیت
شوم مقصور ہوتی ہو تو ممکن ہو کہ عرض مشتری کی ہر بیج اس طرح کی ہو کہ بیعت کی قدرت علی الانفعال ضرورت میں مسائل
الحامی قیہ گھر کی بیج میں کنواں جاوے گھر میں ہو اور واسکی گھرنی اور جو تخت زمین میں گرہا ہوئے اور خانہ باغ جو گھر کے
اندر ہووے داخل ہو اور ڈول رستی کوئین کی داخل نہیں اور حمام کی بیج میں دیگیں داخل ہیں جو دیوار و نین و محل ہیں
نہا کہنے یعنی پیرے پیالے اور دھوپوں اور رنگرینوں کی دیگیں اور غسالوں کے تقار اور تیلیوں کی مٹھروں اور ٹٹکے

اور دھویوں کا پٹر چھوڑے کوٹ کر صاف کرتے ہیں زمین کی بیج میں داخل نہیں اور گرہ کی بیج میں اسکا پالان داخل اگر گرہ کو دہقان سے یا دیہاتیوں سے خرید لیا ہو اور جو تاجر وٹنے خرید گیا تو داخل نہوگا البتہ رستی جو اس کے گلے میں بندھی ہو تو یہ داخل ہوگی اور جانور کی لگام اور جو رستی کہ بیل کے سینگوں پر بندھی ہو اور جھول بغیر شرط کے داخل نہیں اور گھوڑے کی بیج میں لگام اور اونٹ کی بیج میں فقط ٹیکل داخل ہو اور گائے کا شیر خوار بچہ گائے کی بیج میں داخل ہو اگر گدھ کی بیج میں اسکا بچہ داخل نہیں اگر گدھ شیر خوار ہووے اور اگر انگور کے درخت کو خرید کیا تو وہ زمین جو زمین کی گرمی ہوئی بیج میں بندھی ہیں داخل بیج میں اور اس طرح وہ تھوئیاں جو ایک طرف سے زمین میں گرمی ہیں اور جتنی چیزیں بیعت داخل ہیں ان کے مقابل کچھ نہیں نہوگا تو اگر وہ تلف ہو جاوے گا قبل ازلے من کے اس صورت میں من کچھ ساقط نہوگا جیسے بیعت میں شایا داخل ہوتے ہیں بالشیعہ اس طرح سے چند چیزیں بے لکالے ہوئے نکل بھی جاتی ہیں جیسے قرضے کی بیعت سے راہیں اور مسافر اور شہر تیارہ انتہی ملنقطا من اللہ لما اختارہ الفتح والمالک المکیبۃ

باب استحقاق کے بیان میں یعنی بیع دوسرے کسی کی نکلنے کے بیان میں

یعنی بعد بیع کے یہ بات ثابت ہوئی کہ بیع بائع کی ملک تھی بلکہ ایک شخص ثالث کی ملک نکلی ص لکھ ایک شخص نے ایک لونڈا خریدی بعد خرید کے مشتری پاس لے کر وہ جہن جہن چکی تو مشتری نے اقرار کیا کہ یہ لونڈی خریدی ہو تو زید صرف لونڈی کو لے لے گا ورنہ کو نہیں لے سکتا اور اگر زید نے نسبت لونڈی مذکورہ کے ملک اپنی گواہوں سے ثابت کر دی تو اس صورت میں یہ لونڈی اور ولد و نون لے سکتا ہوں فرق کی وجہ اصل کتاب اور ہدایہ اور در مختار میں مذکور ہے خلاصہ اسکا یہ کہ بیعت حجت مطلقہ ہو اور اقرار حجت قاصدہ تو بصورت اقرار ضرورت دفع ہو جاتی ہو ساتھ ثبوت ملک مقررہ کے بعد انفصال ولد کے برخلاف صورت اول کے ص ایک شخص نے دوسرے سے کہا کہ مجھ کو خرید لے کیونکہ میں غلام ہوں اور اس نے خریدا بعد خریدنے کے وہ غلام آزاد نکلا اور اس کے بائع کا پتا نہیں اس صورت میں مشتری ضمان من اس شخص سے جس نے بیعتیں غلام کہا تھا لے لے گا اور ایام ابو یوسف کے نزدیک اور بیعت ضمان نہیں اور اگر بائع کا نشان و پتا موجود ہو تو مشتری بوجہ ضمان اسے بائع پر کرے گا نہ غلام پر و در مختار ص اور وہ شخص بائع سے لے گا جیسا کہ اسکو پاوے گا بخلاف رہن کے اس طرح پر کہ ایک شخص نے کہا مرن سے کہ مجھ کو رہن رکھ لے کہ میں غلام ہوں پھر ظاہر ہوا کہ وہ آزاد ہو تو ضمان نہوگا برابر ہو کہ رہن کا نشان معلوم یا نہوا سبیلے کہ رہن عقد معاوضہ نہیں پس نہوگا امر ضمان اسکی سلامتی کا اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک حق جھول کا ایک راہیں اور مدعی علیہ کچھ روپیہ دیکر اس سے صلح کر لی بعد اسکے راہیں سے کچھ حصہ کسی شخص غیر کا ملوک نظر تو اس صورت میں مدعی علیہ مدعی پر کچھ جو عکر گیا اس واسطے کہ مدعی یہ کہہ سکتا ہو کہ میرا حق اس حصہ سے حق کے سوا تھا اور اگر کل دار کسی اور کا نظر تو اس صورت میں البتہ مدعی علیہ نے جو روپیہ صلح مدعی کو دیا ہو سب پیچھے لے لے گا مسالے سے یہ مسئلہ سمجھا گیا کہ صلح دعویٰ جھول سے جائز ہو اور پر مال معلوم کے اس واسطے کہ جمالت اس چیز میں ہو جو ساقط ہو جاوے گی اور یہ جمالت اسقاط حق میں موجب منازعت نہیں ہو اور بعض فتاویٰ سے منقول ہو کہ صلح نہیں صحیح ہو مگر جب دعویٰ صحیح ہووے تو اس سے اسے ہی روایت کی عدم صحت معلوم ہو گئی اس واسطے کہ دعویٰ حق جھول کا غیر صحیح ہو

اور بہت مسائل ذخیرے کے دلائل کہتے ہیں یہی روایت کی عدم صحت پر سالہ اگر دعویٰ اکل داسکا کیا اور دعویٰ
 نے کچھ روپوں دیکر اس سے صلح کر لی بعد اس کے ادھار کا باقی کچھ کسی شخص ثالث کا نکلا تو دعویٰ علیہ ہی قدر حصہ اپنے نہ صلح
 مدعی سے پھیر لے لے **و** مثلاً آدھے دام کی صورت میں آدھا روپیہ اور پاؤ دار کی صورت میں سچ روپیہ پھیر لے
 صلح کوئی شخص غیر کی ملک کو ملے اذن ہاں سیکے بیچ کر ڈالے تو مالک کو اختیار ہو چاہے بیچ توڑ دے یا جائز رکھے مگر جائز
 رکھنا اس صورت میں ہو اگر لے اور مشتری و بیچ باقی ہوں اور اس طرح اگر خرید عرض ہو تو اس کا بھی قی ہو تا ضرور
و عرض وہ چیزیں ہیں جو متعین ہو جاتی ہیں عقود میں جیسے گھڑا یا تختی کتاب وغیرہ اور مقابلہ اسکے دین ہو جو متعین
 نہیں ہوتی ہیں جیسے دراجم دنیا سے رائج یا جو چیزیں کیلی وزنی ہیں **صل** تو اگر مالک نے اجازت دی تو غیر ملک مالک کی بیچا
 اور اپنے کے ہاتھ میں وہ امانت تھی اور اپنے کو بھی حق منع ہو چکا ہو قبل مالک کی اجازت کے واسطے دفع ضرر کے اپنے ضرر
 سے کیونکہ حقوق عقد کے رائج ہیں اور کسی طرف **و** اس واسطے کہ بائع یہاں فضولی ہو اور ہو سکتا ہو کہ وہ اپنے دفع ضرر کے لیے
 عقد کو منع کرے برخلاف فضولی نکاح کے کہ منع عقد قبل اجازت ناکم کے نہیں کر سکتا کیونکہ یہاں حقوق بیچ رائج ہوتے ہیں
 عاقبہ کے اور عاقہ فضولی ہو اور نکاح میں حقوق نکاح مرجوع کرتے ہیں طرف اصل ناکم کے اور فضولی سفیر محض ہوتا ہو **صل**
 اور اگر ایک شخص ایک غلام غصب کر کے لے گیا اور اس کو ایک شخص کے ہاتھ بیچ ڈالا بعد اس کے مشتری لے اور اس کو آزاد کر دیا اب
 اصل مالک کو خبر ہوئی اور اس نے غاصب کی بیچ کو جائز رکھا اس صورت میں مشتری کا عتق نافذ ہو جاوے گا اور امام محمد کے
 نزدیک نافذ نہ ہو گا اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں عتق ہو اس غلام لونڈی میں جب کا
 نہیں آدمی **و** روایت کیا اور سکو ترمذی نے عمرو بن شعیب عن ابن عمر سے ذیل علی اور یحییٰ کی دلیل اصل میں کو
صل اور اگر مشتری نے غلام مذکور کو دوسرے کے ہاتھ بیچ ڈالا بعد اس کے مالک نے غاصب سے بیچ کی اجازت دی ہے اس صورت
 میں بیچ ثانی جائز نہ ہو گی اس واسطے کہ اجازت ملک منقطع ثابت ہوتی ہے مشتری اول کے لیے جب ملک موقوف مشتری ثانی
 پر خطاری ہوئے تو اس کو باطل کیا اور اگر غلام مذکور کا ہاتھ مشتری کے پاس کسی نے کاٹ ڈالا پھر مالک نے غاصب کی
 بیچ کو قدرت رکھا تو ارش یعنی قیمت ہاتھ کاٹنے کی مشتری کو ملیگی اس لیے کہ ملک ثابت ہوئی مشتری کے لیے وقت خریداری
 سے تو یہ قطع یہ ملک مشتری میں ہو اسی ارش کا وہی مالک ہو گا اور مشتری کو چاہیے کہ قیمت ہاتھ کی اگر نصف شن غلام سے
 زائد ہوئے تو اس کو فقیر و ن پر خیرات کر دیوے اس لیے زیادتی میں شبہ عدم ملک ہو **و** مطلب یہ کہ غلام کا اگر کوئی شخص
 ایک ہاتھ کاٹ ڈالے تو غلام کی نصف قیمت اس کے مالک کو تاوان میں دینا پڑتی ہو اس لیے کہ آزاد کے ہاتھ کاٹنے میں نصف
 دیت لازم ہوتی ہے تو اس صورت میں اگر قیمت یعنی نرخ بازار اس غلام کا زائد اس شن سے نکلا جس کے عوض میں مشتری
 نے غاصب سے وہ غلام خریدا ہو تو نصف قیمت بھی اس کی نصف شن سے زائد ہوگی تو حقیقت زیادہ ہووے اور تین کو مشتری
 تصدیق کر دیوے فقیر و ن پر **صل** اگر زید نے عمر کو غلام بدون اس کی اجازت کے بکر کے ہاتھ بیچ ڈالا پھر بکر نے گواہ
 گدز اسے کہ زید نے اقرار کیا تھا کہ مالک نے مجھ کو اجازت بیچ کی نہیں دی یا گواہوں سے یہ ثابت کیا کہ مالک میں عمر نے
 اقرار کیا تھا کہ میں نے زید کو اجازت بیچ کی نہیں دی اور اس گواہی سے بکر کو مقصود یہ ہو کہ بیچ کو ناجائز قرار دیکر وہ غلام

رہ کر دے عمر پر تو یہ گواہی مقبول نہ ہو گی اس واسطے کہ یہ دعویٰ بیکر کا متناقص ہو کہ نہ کہ اس نے جیسا قدم کیا تھا غلام کی خرید پر تھا اس سے معلوم ہوتا تھا کہ عمر کی طرف سے اجازت ہو اور اب یہ کہتا ہے کہ اجازت نہیں ہوئی تا آن البتہ اگر بائع خود قاضی کے نزدیک اقرار کرے کہ مجھ کو مالک کی اجازت تھی تو بیع مردود ہو جائے گی مگر مشتری طلب کریگا کہ بیع کو اس واسطے کہ متاقل مانع ہو صحت دعویٰ کا اور نہیں منع کرتا صحت اقرار کو ف اس واسطے کہ اس صورت میں بھی اگرچہ دعویٰ متاقل مانع صحت اقرار نہ ہو علیٰ نہیں ہر تو مشتری کو ہو سکتا ہے کہ بائع کی موافقت کہے اس بائع اور بیع کو رد کر دے

ص ۱۱۱ کے بیان میں

و بیع سلم جائز ہو قرآن اور حدیث سے لیکن قرآن اُتو ایت مدانیہ یعنی قول اللہ تعالیٰ یا کیا کفاحا الذین اٰمَنُوا
اِذَا تَدَايَا فِيْ شَيْءٍ مِّنْهُنَّ اِلٰى اٰجَلٍ مُّسَمًّى فَاَوْفَوْا لَهُنَّ الْاُیَّاهُ حَلَّ کُیَا اسکو عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے بیع سلم کے
روایت کیا اور اسکو حکام نے مسترد کر دیا اور صحیح کہا اور اسکو اوپر شرط بخاری و مسلم کے کہ کما میں عباس رضی اللہ عنہما نے شہادت دیتا
ہوئے میں یہ بات کہ کہ اللہ تعالیٰ نے حلال کیا سلم کو ایک میعاد معین تک اور اذن دیا اور اسکا اسی بیت سے اور بھی اخراج
کیا اور اسکا شافعی ہم نے مسند میں اور طبرانی اور ابن ابی شیبہ نے اور روایت کی بخاری اور مسلم نے عبد اللہ بن عباس
رضی اللہ عنہما کے اُتے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مدینہ میں اور وہ لوگ سلف کرتے تھے یعنی بیع سلم کہتے تھے میوؤں میں
برس کی اور دو برس کی تو فرمایا آپ نے جو شخص سلف کرے تم میں سے کسی میوے میں تو چاہے کہ سلف کرے ایک یا
معیین اور ایک تول معین میں ایک مدت معین تک اور بہتے آثار و احادیث اسکی اباحت پر دلالت کرتے ہیں
سلم کہتے ہیں بیع کو ایک قسم کی اس طور پر کہ بیع دین ہو جائے بائع پر اور قیمت نقد دیا جائے ساتھ شرط معتبر کے
و اور سلف بھی اسی کہتے ہیں صلی اللہ علیہ وسلم فیہ اور ثمن کو اس المال و رباع کو مسلم الیہ اور مشتری کو
رب السلم کہتے ہیں اور صحیح ہو سلم ہر اس چیز میں جسکی قدر اور صفت معلوم ہو سکے بیان کر دینے سے و اور جن چیز کی
صفت اور مقدار بیان سے معلوم نہ ہو سکے تو ان میں سلم جائز نہیں جیسے وہ چیزیں کہ عددی ہیں متفاوت جیسے خیر
کہ دو مولیٰ ہاں صلی اللہ علیہ وسلم کہتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کیا کہ وہ چیزیں کہ عددی ہیں متفاوت جیسے خیر
یا بل کر سوائے ثمن کے و یعنی ثمن ثمن ثمن نہ ہوں ثمن اوس چیز کو کہتے ہیں جو عوض میں ثمن کے اُتے اور ثمن
کی قید سے روپیہ اشرفی و ساہم و دنانیر نہ لگے کہ یہ بھی اگر قبیل کر سکتے ہیں لیکن چونکہ ثمن ہیں خلق اور عرفا و مشرکین
ہوتے اس واسطے سلم ان میں جائز نہیں صلی اللہ علیہ وسلم کی گنتی سے ناپ کر جیسے کراچ کہ اسکا طول و عرض اور سنگینی و صفت
بیان کر دیوے یا شمار سے اور چیزوں میں جو قریب یا کسی مہوئی ہیں یا پختائی اور بڑائی میں انکی بہت فرق
نہیں ہوتا صلی اللہ علیہ وسلم اندھے پیسے کہتی ہیں انیٹ ایک سا پختے میں سے و زر و اکوانخیر بھی انھیں بیع داخل ہیں
و زر مختار صلی اللہ علیہ وسلم سوکھی چھلی نمک لگی ہوئی میں اور تازی چھلی میں بھی جیسا کہ موسم ہو و نمک
تازی چھلی میں سلم درست نہیں مگر اس شہر میں جہاں ہمیشہ کہتی ہو صلی اللہ علیہ وسلم سے اور قسم معلوم سے و جیسے
رو ہو و غیر صلی اللہ علیہ وسلم طشت اور کالنے اور موز و نہیں اگر انکی پچان بیان ہو سکے ورنہ نہیں جائز ہو و

اسی طرح لوہی اور چوتھے وغیرہ صلیحین جانیں جو اسلام اور غیر میں جب تک تدریج و نصف معلوم نہ ہو شایہ حیوانات کے **ف** اور
 امام شافعی کے نزدیک جانور کیونکہ وہ معلوم ہو سکتا ہے بیان سے قسم اور سبیل و رنوع اور صفت کے اور ہم کہتے ہیں
 کہ بعد بیان ان سب باتوں کے بھلی و سہیں تفاوت نہ خاش رہتا ہے جو کہ نہ شیانہ ہی ہر کا بیج مختلف حدیث کے ہر
 کی حاکم نے مستدرک میں اور دارقطنی نے سنن میں ابن عباس سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا کہ مسلمان حیوان
 کا حاکم نے حدیث صحیحہ اسناد و لہجہ جابہ اور تفصیل فتح القدیر میں جو اصل میں نہ ہو بلکہ بیان
 میں اور نہ کھالوں میں شمار کی رو سے اور نہ لکڑی کے گٹھوں میں اور نہ ترکاریوں کی گڑیوں میں واسطے قنایہ سے
 پس اگر بیان کیا جاویں طول بند میں گٹھوں کا تو جائز ہوگا اور نہ جو اہل اہل اور پرورنے کی چیزوں میں **ف** جیسے موتی پوت
 وغیرہ صلیحین ساتھ ایک صلح معین یاگز معین کے کہ اس کا اندازہ معلوم نہ ہو **ف** اس واسطے کہ تمام ہر کہ صلح
 یاگز لکھ ہو جائے وقت تسلیم مسئلہ فیتہ تک تو پھر مناعت ہوگی اصل اور نہ کہ صلح کا ان کے گھوٹوں پر ایک نعلی درخت کی کھجور
 پھر **ف** اس واسطے کہ تمام ہر کہ اس سال میں اس قبیلے میں کچھ پیدا نہ ہو تو اس درخت میں کچھ نہ نکلے تو مسلم فیہ کی تسلیم ہو جائے
 نہوگا **ص** اور نہیں جانور ہو سکے بیان تک کہ مسلم فیہ موجود ہے بازار میں وقت عقد یہ ایک مدت معین تک تو اگر وہ ہر
 ہوگا مسلم فیہ وقت عقد کے اور موجود ہوگا مدت گزرنے پر یا موجود ہو وقت کے وقت اور محدود ہوئے مدت گزرنے پر
 یا بیچ و بیع و قنوں و قنوں کے معرہ ہو جائے تو مسلم جانور نہیں اور شافعی کے نزدیک اگر مسلم فیہ مدت گزرنے کے وقت موجود ہو
 تو مسلم جانور ہوگی **ف** اگر جب وقت عقد مفقود ہو اور دلیل ہماری اصل اور ہر ایک میں نہ ہو کہ ہر **ص** اور نہیں جائز ہوتی جو
 مسلم گوشت میں **ف** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک درست ہے اگر صفت اور جنس اور نوع اور سن اور مقام
 اور مقدار اس کی بیان کر دیوے جیسے کہ یا کہ گوشت بکر سے خسی دو بر کا موٹا پسلی کا تنویر اور ایہ ثلاثہ بھی صاحبین کے
 متفق ہیں اور اسی پر فتویٰ ہوئے نہ سنا محض اصل کے جائز ہونے کی چند شرطیں ہیں ان کو معلوم کرنا چاہیے آبیان کرنا
 جنس مسلم فیہ کا مثلاً گھوٹ ہو یا بچہ آبیان کرنا اس کی نوع کا کہ آدمی کی پسلی ہوئی یا بارانی تھا آبیان کرنا اس کی صفت کا کہ ٹنڈ
 ہوں یا ناقص ہم بیان کرنا مقدار معلوم کا ایک کیل مشہور سے جس کا مقدار معلوم ہو **ف** اور وہ کیل سکڑا یا اور
 پھیلنا نہ ہو جسے زمیں وغیرہ **ص** یا بائٹ معلوم و معین سے جس کا وزن معلوم ہووے **ھ** مدت مسلم فیہ کے
 اوکرنے کی **ف** ہمارے نزدیک مسلم بغیر مدت کے جانور نہیں اور شافعی کے نزدیک درست ہے اور ہماری دلیل صاف وہ حد
 ہر ان بیانی کی جسکو روایت کیا بخاری مسلم نے اور اوس میں لی **ا** اجل متعلق **ص** موجود ہر **ص** اقل مدت ایک
 مہینہ ہر صحیح قول میں اس واسطے کہ بعضوں کے نزدیک اقل مدت تین دن ہیں اور بعضوں کے نزدیک آدھے دن زیادہ
ف اور مختار میں ہے کہ فتویٰ اسی پر ہو کہ اقل مدت ایک مہینہ ہو **ص** اس المال کی شناخت جب عقد متعلق ہو
 مقدار سے جیسے اس المال کیل ہو یا وزنی یا عددی اس واسطے کہ عقد ان چیزوں میں متعلق ہوتا ہو مقدار سے تو ضرور ہو
 بیان مقدار اس کا **ف** کہ یہ روایتیں ہیں یا غلطہ اتنا ہو **ص** یہ امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کے
 نزدیک جب اس المال معین ہو تو اس کے بیان مقدار کی ضرورت نہیں اس واسطے کہ مقصود حاصل ہو گیا اس کی طرف اشارہ

اسی طرح لوہی اور چوتھے وغیرہ صلیحین جانیں جو اسلام اور غیر میں جب تک تدریج و نصف معلوم نہ ہو شایہ حیوانات کے
 امام شافعی کے نزدیک جانور کیونکہ وہ معلوم ہو سکتا ہے بیان سے قسم اور سبیل و رنوع اور صفت کے اور ہم کہتے ہیں
 کہ بعد بیان ان سب باتوں کے بھلی و سہیں تفاوت نہ خاش رہتا ہے جو کہ نہ شیانہ ہی ہر کا بیج مختلف حدیث کے ہر
 کی حاکم نے مستدرک میں اور دارقطنی نے سنن میں ابن عباس سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا کہ مسلمان حیوان
 کا حاکم نے حدیث صحیحہ اسناد و لہجہ جابہ اور تفصیل فتح القدیر میں جو اصل میں نہ ہو بلکہ بیان
 میں اور نہ کھالوں میں شمار کی رو سے اور نہ لکڑی کے گٹھوں میں اور نہ ترکاریوں کی گڑیوں میں واسطے قنایہ سے
 پس اگر بیان کیا جاویں طول بند میں گٹھوں کا تو جائز ہوگا اور نہ جو اہل اہل اور پرورنے کی چیزوں میں **ف** جیسے موتی پوت
 وغیرہ صلیحین ساتھ ایک صلح معین یاگز معین کے کہ اس کا اندازہ معلوم نہ ہو **ف** اس واسطے کہ تمام ہر کہ صلح
 یاگز لکھ ہو جائے وقت تسلیم مسئلہ فیتہ تک تو پھر مناعت ہوگی اصل اور نہ کہ صلح کا ان کے گھوٹوں پر ایک نعلی درخت کی کھجور
 پھر **ف** اس واسطے کہ تمام ہر کہ اس سال میں اس قبیلے میں کچھ پیدا نہ ہو تو اس درخت میں کچھ نہ نکلے تو مسلم فیہ کی تسلیم ہو جائے
 نہوگا **ص** اور نہیں جانور ہو سکے بیان تک کہ مسلم فیہ موجود ہے بازار میں وقت عقد یہ ایک مدت معین تک تو اگر وہ ہر
 ہوگا مسلم فیہ وقت عقد کے اور موجود ہوگا مدت گزرنے پر یا موجود ہو وقت کے وقت اور محدود ہوئے مدت گزرنے پر
 یا بیچ و بیع و قنوں و قنوں کے معرہ ہو جائے تو مسلم جانور نہیں اور شافعی کے نزدیک اگر مسلم فیہ مدت گزرنے کے وقت موجود ہو
 تو مسلم جانور ہوگی **ف** اگر جب وقت عقد مفقود ہو اور دلیل ہماری اصل اور ہر ایک میں نہ ہو کہ ہر **ص** اور نہیں جائز ہوتی جو
 مسلم گوشت میں **ف** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک درست ہے اگر صفت اور جنس اور نوع اور سن اور مقام
 اور مقدار اس کی بیان کر دیوے جیسے کہ یا کہ گوشت بکر سے خسی دو بر کا موٹا پسلی کا تنویر اور ایہ ثلاثہ بھی صاحبین کے
 متفق ہیں اور اسی پر فتویٰ ہوئے نہ سنا محض اصل کے جائز ہونے کی چند شرطیں ہیں ان کو معلوم کرنا چاہیے آبیان کرنا
 جنس مسلم فیہ کا مثلاً گھوٹ ہو یا بچہ آبیان کرنا اس کی نوع کا کہ آدمی کی پسلی ہوئی یا بارانی تھا آبیان کرنا اس کی صفت کا کہ ٹنڈ
 ہوں یا ناقص ہم بیان کرنا مقدار معلوم کا ایک کیل مشہور سے جس کا مقدار معلوم ہو **ف** اور وہ کیل سکڑا یا اور
 پھیلنا نہ ہو جسے زمیں وغیرہ **ص** یا بائٹ معلوم و معین سے جس کا وزن معلوم ہووے **ھ** مدت مسلم فیہ کے
 اوکرنے کی **ف** ہمارے نزدیک مسلم بغیر مدت کے جانور نہیں اور شافعی کے نزدیک درست ہے اور ہماری دلیل صاف وہ حد
 ہر ان بیانی کی جسکو روایت کیا بخاری مسلم نے اور اوس میں لی **ا** اجل متعلق **ص** موجود ہر **ص** اقل مدت ایک
 مہینہ ہر صحیح قول میں اس واسطے کہ بعضوں کے نزدیک اقل مدت تین دن ہیں اور بعضوں کے نزدیک آدھے دن زیادہ
ف اور مختار میں ہے کہ فتویٰ اسی پر ہو کہ اقل مدت ایک مہینہ ہو **ص** اس المال کی شناخت جب عقد متعلق ہو
 مقدار سے جیسے اس المال کیل ہو یا وزنی یا عددی اس واسطے کہ عقد ان چیزوں میں متعلق ہوتا ہو مقدار سے تو ضرور ہو
 بیان مقدار اس کا **ف** کہ یہ روایتیں ہیں یا غلطہ اتنا ہو **ص** یہ امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کے
 نزدیک جب اس المال معین ہو تو اس کے بیان مقدار کی ضرورت نہیں اس واسطے کہ مقصود حاصل ہو گیا اس کی طرف اشارہ

کرتے سے جیسے ثمن بیع میں یا اجرت اجا سے میں **ف** کہ ثمن بیع یا اجرت کی طرف اگر اشارہ کر دیا تو اس میں بیان مقدار ضرور نہیں **ص** امام ابو حنیفہ رحمہ کی دلیل یہ ہے کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ راس المال کے روپ یا اثمنان کھوٹی ہوتی ہیں اور مجلس عقد مسلم میں مسلم ایسا سکونین جلتا ہو تو اگر اندازہ اور مقدار روپیہ وغیرہ کا معلوم نہ ہو گا تو یہ مستحق ہو گا کہ کتنے روپیہ میں مسلم باقی رہی اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ مسلم ایسا مسلم فیہ کی تسلیم پر وقت مدت گذر جانے کے قاعدہ پر ہوتا ہو اور سکورو کمزرا راس المال کا لازم آتا ہے اور جب اس المال کا مقدار معلوم نہ ہو تو منازعت واقع ہوگی بلکہ اگر اس المال کو کوئی کپڑا معین ہووے تو اس کا مقدار بیان کرنا ضرور نہیں کیونکہ کپڑے میں عقد متعلق اس کی ذات سے ہوتا ہے نہ اس کے مقدار سے اب دو مسائل کی تفریع کرتا ہے چھٹی شرط پر تو جائز نہ ہوگی مسلم دو جنسوں میں بغیر بیان راس المال ہر ایک جنس کے **ف** مثلاً دس درہم فیہ اور سلم کی ایک کریمین گیہوں کے اور ایک کریمین جو کے اور یہ نہ بیان کیا کہ گیہوں کے حصے کے کتنے روپیہ میں اور جو کے حصے کے کتنے قویہ سلم جائز نہ ہوگی بوجہ معلوم نہ ہونے راس المال کے **ص** یاد و نقد و ن میں بغیر بیان حصے ہر ایک کے مسلم فیہ سے **ف** جیسے سلم کیا اور اہم و ذانیہ دیکر ایک کریمین گیہوں کے اور ایک کا حصہ معلوم ہو اور دوسرے کا معلوم نہیں کہ کتنا حصہ ہو مسلم فیہ سے **ج** **ص** کے بیان مکان جہان پر مسلم فیہ ربا سلم کو ادا کیا جاوے گا اگر مسلم فیہ ایسی چیز ہو جسکی بار برداری و ضروری چاہیے امام ابو حنیفہ رحمہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جہان پر عقد سلم واقع ہوا اسی جگہ مسلم فیہ کا دینا لازم آوے گا اور اسی خلاف پر یہی ثمن اور اجرت قیمت جب انہیں بار برداری و ضروری ہو **ف** ثمن کی صورت ہو کہ ایک شخص نے عوض کیل یا منوون قرض خرید کیا مدت معین کر کے تو امام صاحب کے نزدیک مکان و ادای غلط ہے جو اور اجرت کی یہ صورت ہے کہ ایک شخص نے گھر یا جانور کر کے کو لیا بعض کیل یا موزوں کے مدت مقرر کر کے تو امام صاحب کے نزدیک مکان یا فیماں اجرت شرط ہو اور تمت کی صورت یہ ہے کہ دو شخصوں نے ایک گھر تقسیم کیا اور ایک شخص نے اپنے حصے سے زیادہ لیا اور بمقابلہ زائد کے کیل یا موزوں کے دینے کا وعدہ کیا مدت معین کر کے تو امام کے نزدیک بیان مکان یا فیماں شرط ہو بخلاف صاحبین کے کہ **ف** فی الطحاوی **ص** جو مسلم فیہ ایسی چیز ہو کہ اگر بار برداری وغیرہ کی حاجت نہ ہو تو جہان چاہے مسلم فیہ ربا سلم کو حوالے کر دے اور یہی قول صحیح ہے اور امام صغیر کی روایت میں جہان پر عقد سلم ہوا ہو و مان حوالے کرے اور سلم کے باقی سہنے کی شرط یہ ہے کہ راس المال مسلم ایہ قبل ایک دوسرے کے جدا ہونے کے لیے ہوے تو اگر سلم کیا کسی کے بعض قرضوں کے تو نقد اور سلم قرض تھے مسلم ایہ پر ایک کریمین گیہوں کے تو باطل ہوگی سلم تنور روپیہ قرض میں ورنہ نقد میں صحیح ہو جائے گی **ف** اگر ہوتا ہو ساٹھ قفیر کا اور قفیر ہوتا ہو آٹھ مکول کا اور مکول ڈیڑھ صاع کا ہوتا ہو تو قفیر بالآہ صاع کا ہو اور گرسات سو بیس صاع کا **ص** ان سلم نہیں صحیح ہوتی اگر اس میں خیار الشرط ہو یا خیار الردیہ کیونکہ یہ دونوں مانع ہیں تمام تسلیم کے البتہ خیار العیب مانع نہیں ہے تمام تسلیم کا تو اگر ساٹھ کیل یا خیار الشرط کو قبل جدا ہونے متعاقب کے صحیح ہو جائے گی اور اگر قرض کے نزدیک صحیح نہ ہوگی **ف** اور دلیل اسکی ہالے میں مذکور ہے **ص** راس المال اور مسلم فیہ

میں قبضہ کرنے سے پیشتر تصرف کو درست نہیں جیسے شرکت اور تولیہ صورت شرکت کی یہ ہو کہ ربہ لم کسی شخص سے
کے تو محکو نصف راس المال وید سے تا نصف مسلم فیہ تیری ہو جائے اور صورت تولیہ کی یہ ہو کہ کسے توکل راس المال
مجھے وید سے تا مسلم فیہ کل تیری ہو جائے اور تصرف فی راس المال کی یہ صورت ہو کہ ربہ لم راس المال کے بدلے میں
کوئی اور چیز دیوے یا مسلم الیہ مسلم فیہ کے بدلے میں کوئی اور چیز دے اگر زید نے عمرو سے بیع مسلم کی پھر اس کو قائل
کیا تو زید عمرو سے اپنے راس المال کے بدلے میں کوئی دوسری چیز نہ دیوے بلکہ جو راس المال عمرو کو دیا ہو پھر یوں فرمایا
علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نہ تو اگر مسلم فیہ یا راس المال یہ حدیث اس نقطہ سے روایت کیا اس کو دارقطنی نے سنن
میں ابو سعید خدری سے عن ابواہیون بن سہیل انچوہی ص ۱۱۱ من اسلم فی شئ عیلاً یا کلاً یا کلاً یا کلاً یا کلاً
اور ابن ماجہ اور ضعیف کیا اس کو دارقطنی نے بسبب عطیہ عوفی کے لیکن روایت کیا اس کو ابو داؤد ترمذی ابن ماجہ نے کثیراً
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص مسلم کرے کسی شے میں تو نہ پھیرے اس کو غیر میں مسلم نہ کرے اور یہ مقتضی ہے
نات کو کہ نہ لے لگا دے پھر کو احسن کہا اس کو ترمذی نے اور کہا کہ نہیں پہچانتے ہم فحش اس کو مگر اسی طریقے سے اور
عطیہ عوفی ضعیف کہا اس کو احمد وغیرہ نے اور حسن کہا ترمذی نے اس کی حدیث کو تو حدیث حسن ہے اور روایت کیا
اس کو عبد الرزاق نے موقوفاً فرمایا ابن عمر نے جو بوقت مسلم کرے تو کسی شے میں تو نہ لے لگا دے پھر کو کہ نہ لے لگا دے
کی ہوتے تو اس میں اور روایت کیا ابو الشعثا سے مثل اسکے کہ ذی الفتح القادری للشیخ ابن الصمام اور زفر کا
اس میں خلافت ہو اور حجت اوں پر یہی حدیث ہے صحیح زینب نے عمرو سے ایک گریہ گویوں کے سلم کی جب وعدہ گنہ را تو عمرو
ایک گریہ گویوں کا بکر سے خرید کر کے قبل قبضہ کے اور تاپ تول لینے کے زید کو سکایا کہ بکر سے جا کر وہ گویوں کے لیے ہے
بغرض ادا سے مسلم فیہ کے تو جائز ہو گا اس واسطے کہ یہاں دو عقد ہیں سلم اور تسر تو ضرور ہو کہ او میں صاع بائع اور مشتری
کے دونوں جاری ہو دیں و تبدیل اس حدیث کے جو اوپر گزری ہے اصل قرض میں یہ صورت درست ہو مثلاً زید
عمرو سے کچھ گویوں قرض لیے بعد اسکے او تنہ گویوں زید نے بکر سے خرید کر کے عمرو کو حکم کیا کہ وہ گویوں بکر سے اپنے
فتھے کی ادائیگی کے لیے یوں تو صحیح ہے و دلیل اس کی اصل کتاب اور بدلے میں مذکور ہے صلیع سلم میں بھی ہے
بوس طرح سے کہ عمرو زید سے کہے کہ تو گویوں اپنی سلم کے بکر سے لیکر اول میری طرف سے کالہ او پس قبضہ کر کے
تاپ تول لے اور پھر اپنے واسطے قبضہ کر کے تاپ تول لے اس واسطے کہ اس صورت میں دونوں کے صاع جاری ہو
و اور یہ صورت اوپر گزری چکی ہے صلیع مسلم الیہ نے ربہ لم کے حکم سے اس کی غیبت میں اس کے برتن میں
مسلم فیہ کو تاپ یا یا بائع نے حکم مشتری سے اس کے غیبت میں اپنے طرف میں یا اپنے مکان کے ایک کونے میں بیچ
کو تاپ دیا تو یہ قبضہ ربہ لم اور مشتری کا نہ شمار کیا جاوے گا البتہ اگر بیع کی صورت میں بائع نے مشتری کے حکم سے
مشتری کے طرف میں اس کی غیبت میں بیچ کو تاپ یا تو یہ قبضہ مشتری کا شمار کیا جاوے گا اگر ایک شخص نے حکم کیا بائع
کو کہ ایک کڑی خلع کا سلم کی بابت آو ایک کڑی خرید کا دونوں میرے برتن میں ڈال دو تو اگر بائع نے پہلے خرید
کا خلع ڈالنا شروع کیا بعد اسکے سلم کا بھی ڈال دیا تو یہ مشتری کا قبضہ شمار کیا جائے گا اور اگر پہلے سلم کا خلع

صحیح
دعوت
ایضاً
مقتضی
مستند
محدث

فالنامہ شرح کیا تمام صاحب کے نزدیک مشتری کسی کا قابض قرار نہ دیا جائے گا اور صاحبین کے نزدیک مشتری خود
 چاہے بیع کو توڑ ڈالے چاہے اپنے مال میں بائع کا شریک ہو جائے اگر رب المسلم نے ایک لونڈی راس المال میں
 دیکر مسلم کیا اور مسلم الیہ نے اوس لونڈی پر قبضہ کر لیا بعد ازیں دو وزن نے اقالہ مسلم لیا اب وہ لونڈی سرگرم
 مسلم الیہ کے پاس تو اقالہ باقی رہے گا اور اوس لونڈی کی قیمت جو دن قبضہ سے تھی مسلم الیہ کو وہ ایسے کرنا چاہیے
 اور اگر بعد موت کے اقالہ ہوا تو بھی یہی حکم ہوا سو اس لئے کہ محنت اقالہ موقوف ہی بقایا موقوفہ علیہ پر اور رب المسلم
 فیہ ہے یعنی اقالہ صحیح ہو جائے گا اور مسلم الیہ کو قیمت اوس لونڈی کی جو یوم القبض تھی دینا پڑے گی
 یہی حکم ہے اگر لونڈی کو کوئی سبب کے بدلے میں بیچا اور لونڈی یا وہ اسباب تلف ہونے کے اول اقالہ کیا بعد
 اوسکے تلف ہو گیا تو اقالہ باقی رہے گا اور قیمت شتلف غلو کی دینا ہوگی یا بعد تلف ہو جانے کے اقالہ کیا تو اقالہ صحیح
 ہوگا اور قیمت اوسکی دینا ہوگی برخلاف خریدنے نے لونڈی کے عوض میں من کے کہ اگر وہ لونڈی بعد اقالہ کے مری
 تو اقالہ باطل ہو گیا اور اگر قبل اس کے مری بعد اقالہ ہوا تو اقالہ صحیح ہوگا اور اگر مسلم الیہ نے کہا کہ میں نے شرط کر لی تھی
 خراب گہوٹ کی اور رب المسلم نے کہا تو نے کچھ شرط نہیں لگائی تھی یا اسکا اول تھا ہوا یا ایک کہے کہ مدت کی شرط ہوئی تھی
 اور دوسرے کہ مدت کی شرط نہیں ہوئی تھی تو قول اوس کا معتبر ہوگا جو مدعی خراب گہوٹ کی مدت کا یا مدت قرار پائے
 ہوگا اور جو انکار ہوگا اوسکا قول معتبر ہوگا اسلئے کہ مدعی کے قول سے صحت سلم ہوتی ہے اور منکر کے قول سے
 فساد عقد کیونکہ سلم میں بیان صفت اور مدت ضروری ہے امام صاحب کے نزدیک ہے اور صاحبین کے نزدیک قول
 منکر کا معتبر ہوگا اور استصناع یہ ہے کہ کوئی شخص کاریگر سے کہے کہ تجھ کو یہ چیز بنا دے جیسے جو تے والے سے کہے
 مجھ کو تیار کر دے اپنے پاس سے **ف** استصناع قیاساً جائز تھا کیونکہ بیع ہی معدوم کی لیکن بسبب تعامل
 یعنی آدمیوں کے رواج کے جائز ہو ہلایہ **ص** اگر استصناع ایک مدت معین کے ساتھ ہو تو سلم
 ہو جاویگا خواہ اوسکا رواج ہو یا نہیں شرط سلم کے اوس میں معتبر ہونگے اور اگر مدت نہ ہوئے تو جس
 چیز میں رواج ہے جائز ہے جیسے تونہ طشت کا سہ تو یہ بیع ہی نہ وعدہ **ف** حاکم شہید کے نزدیک استصناع
 ایک وعدہ ہی تو بائع جب بنا کر وہ شے لاتا ہے تو بیع ہو جاتا ہے بسبب تعامل کی لیکن اکثر کے نزدیک ابتدا سے
 وہ بیع ہی **ص** اور جب بیع ہوا تو کاریگر اوسکے بنانے پر جبر کیا جاویگا اور جسے بنانے کا حکم کیا ہے وہ اپنے
 قول سے پھر نہیں سکتا اور بیع خود وہ چیز جو نہ کام و محنت اوسکی تو اگر کاریگر اپنے غیر کی بنائی چیز لایا یا اپنی بنائی
 لیکن قبل عقد کے بنائی تھی اور بنوانے والے نے اوسکو لے لیا صحیح ہوگا اور بیع متعین ہوگی قبل اختیار کرنے
 بنوانے والے کے تو اگر قبل دکھانے بنوانے والے کے کاریگر نے اوسکو کسی اور کے ہاتھ بیچ ڈالا صحیح ہے اور جب بنوانے
 والے نے اوس چیز کو دیکھا تو اوسکو اختیار ہی چاہے لے چاہے نہ لےوے **ف** اس واسطے کہ اوسنے خریدی
 ایسی چیز جسکو نہیں دیکھا تھا اور اوسکو اختیار ہوتا ہے جیسا کہ زیاخار الوتہ میں **ص** انہیں صحیح ہے استصناع
 بغیر بیان مدت کے اوس چیز میں جسکا رواج نہیں ہے جیسے کپڑا وغیرہ

باب مسائل متفرقہ بیع کے بیان میں

ف تبیل یا گھوڑا مٹی کا خریدنا اگر کسی کے جی لگنے کے واسطے تو یہ بیع صحیح نہیں اور اس کی کچھ قیمت نہیں اور اس کے بقیہ کی قیمت نہیں پڑتا اور ان میں اور قول ضعیف یہ ہے کہ بیع صحیح ہے اور تلفت کرنے والے پر اس کے ضمان ہو اور جہنمی کی کتاب بظہر
آخر میں ابو یوسف سے روایت ہے کہ کھلونے کی بیع اور لڑکوں کا اس سے کھیلنا جائز ہے اور مختار رضی اللہ عنہ
بیع گتے کی اور چیتے کی اور درندوں کی برکت ہے کہ سکھائے ہوئے ہون یا نہ سکھائے ہوئے ہوں جس درندے کو
شکار کی تدبیر اور آداب سکھالیتے ہیں تو اس کو معلّم کہتے ہیں ورنہ غیر معلّم کہتے ہیں طلب مصنف رحمہ اللہ کہ یہ کہتا خواہ چیتا
جو درندہ ہو خواہ معلّم ہو یا نہ ہو بیع اس کی درست ہے اور یہ ہمارا مذہب ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک بیع اس کی
درست نہیں ہے جو گھنا ہو اور نزدیک شافعی رحمہ اللہ کے کسی گتے کی بیع درست نہیں اس واسطے کہ روایت کی ابن جہان نے
صحیح میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ حرام ہے ہر انبیہ کی خریدی اور قیمت گتے کی اور کابئی
پچھنے لگانے والے کی اور روایت کی شیخ نے ابو سعید و انصاری رضی اللہ عنہ سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
گتے کی قیمت لینے سے اور خرچہ سے فاحشہ کی اور کابئی سے فال نکالنے والے کی اور روایت ہے ابی الزبیر رضی اللہ عنہ سے کہ پوچھا
میں نے جابر رضی اللہ عنہ سے قیمت لینے سے بلی اور گتے کی کیس کا کہ منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
اس سے روایت کیا اس کو مسلم اور نسائی نے اور اس واسطے کہ کتاب بخاری میں ہے اور بخاری سے قلت اس کی لازم ہوئی اور بیع
انوار اس کا لازم آتا ہے تو ناجائز ہوگی دلیل ہماری وہ حدیث ہے جس کا روایت کیا ترمذی نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ منع کیا رسول
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت گتے کی مگر گتے شکاری کی اور ضعیف کہ اس حدیث کو ترمذی نے اور کما یہ حدیث جابر رضی
بھی مروی ہے اور اسناد اس کی صحیح نہیں اور اعماد حدیث صحیحین اس کا استناد کو نہیں ہم کہتے ہیں کہ روایت کی ابو یوسف
مسند میں ہشتم سے انھوں نے عمروہ سے انھوں نے ابن عساکر سے کہ رخصت دی تھی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
قیمت میں گتے شکاری کی اور یہ سنہ جید ہے اس واسطے کہ بیہم ذکر کیا اس کو ابن جہان نے ثقات میں اور روایت کی بیہقی نے
مثلاً اسکے جابر سے اس کی اسناد میں بھی ہشتم ہے لیکن بیہم باتفاق محققین ثقہ ہے تو ثبوت کی اس کی ابن سعد اور دارقطنی نے
اور اخراج کیا اس سے ابن جہان نے صحیح میں اور حاکم نے مستدرک میں اور روایت کی دارقطنی نے ابو الزبیر سے
انھوں نے جابر سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت بلی کی اور گتے کی مگر شکاری گتے کی اور روایت کی
طحاوی نے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جابر سے کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص نے حکم کیا ایک شکاری گتے کے قاتل پر
چالیس سو کا اور کھیت کے گتے پر ایک سو کا اور روایت کی طحاوی نے عبد اللہ بن المقدر سے کہ حکم کیا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ساتھ قتل کتوں کے پھر فرمایا کیا کرتے ہیں یہ گتے اور رخصت دی شکاری گتے میں اور
حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ابتدا سے اسلام میں تھی پھر نسخ ہو گئی کیونکہ خود مروی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
پچھنے لگانے اور دی حجام کو اجرت اور اگر یہ حرام ہوتا تو آپ کبھی اجرت نہ دیتے روایت کیا اس کو شیخ ابن مسعود سے
اور نجاست میں ہونا گتے کا مسلم نہیں اس واسطے کہ اس سے نفع لیا جاتا ہے بطور حرام اس کے اور شکار کے حاصل کلام یہ ہے

مسائل متفرقہ فقہیہ
مجلد سوم شرح و تفسیر
باب مسائل متفرقہ بیع کے بیان میں
ف تبیل یا گھوڑا مٹی کا خریدنا اگر کسی کے جی لگنے کے واسطے تو یہ بیع صحیح نہیں اور اس کی کچھ قیمت نہیں اور اس کے بقیہ کی قیمت نہیں پڑتا اور ان میں اور قول ضعیف یہ ہے کہ بیع صحیح ہے اور تلفت کرنے والے پر اس کے ضمان ہو اور جہنمی کی کتاب بظہر
آخر میں ابو یوسف سے روایت ہے کہ کھلونے کی بیع اور لڑکوں کا اس سے کھیلنا جائز ہے اور مختار رضی اللہ عنہ
بیع گتے کی اور چیتے کی اور درندوں کی برکت ہے کہ سکھائے ہوئے ہون یا نہ سکھائے ہوئے ہوں جس درندے کو
شکار کی تدبیر اور آداب سکھالیتے ہیں تو اس کو معلّم کہتے ہیں ورنہ غیر معلّم کہتے ہیں طلب مصنف رحمہ اللہ کہ یہ کہتا خواہ چیتا
جو درندہ ہو خواہ معلّم ہو یا نہ ہو بیع اس کی درست ہے اور یہ ہمارا مذہب ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک بیع اس کی
درست نہیں ہے جو گھنا ہو اور نزدیک شافعی رحمہ اللہ کے کسی گتے کی بیع درست نہیں اس واسطے کہ روایت کی ابن جہان نے
صحیح میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ حرام ہے ہر انبیہ کی خریدی اور قیمت گتے کی اور کابئی
پچھنے لگانے والے کی اور روایت کی شیخ نے ابو سعید و انصاری رضی اللہ عنہ سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
گتے کی قیمت لینے سے اور خرچہ سے فاحشہ کی اور کابئی سے فال نکالنے والے کی اور روایت ہے ابی الزبیر رضی اللہ عنہ سے کہ پوچھا
میں نے جابر رضی اللہ عنہ سے قیمت لینے سے بلی اور گتے کی کیس کا کہ منع فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
اس سے روایت کیا اس کو مسلم اور نسائی نے اور اس واسطے کہ کتاب بخاری میں ہے اور بخاری سے قلت اس کی لازم ہوئی اور بیع
انوار اس کا لازم آتا ہے تو ناجائز ہوگی دلیل ہماری وہ حدیث ہے جس کا روایت کیا ترمذی نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے کہ منع کیا رسول
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت گتے شکاری کی اور ضعیف کہ اس حدیث کو ترمذی نے اور کما یہ حدیث جابر رضی
بھی مروی ہے اور اسناد اس کی صحیح نہیں اور اعماد حدیث صحیحین اس کا استناد کو نہیں ہم کہتے ہیں کہ روایت کی ابو یوسف
مسند میں ہشتم سے انھوں نے عمروہ سے انھوں نے ابن عساکر سے کہ رخصت دی تھی حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
قیمت میں گتے شکاری کی اور یہ سنہ جید ہے اس واسطے کہ بیہم ذکر کیا اس کو ابن جہان نے ثقات میں اور روایت کی بیہقی نے
مثلاً اسکے جابر سے اس کی اسناد میں بھی ہشتم ہے لیکن بیہم باتفاق محققین ثقہ ہے تو ثبوت کی اس کی ابن سعد اور دارقطنی نے
اور اخراج کیا اس سے ابن جہان نے صحیح میں اور حاکم نے مستدرک میں اور روایت کی دارقطنی نے ابو الزبیر سے
انھوں نے جابر سے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قیمت بلی کی اور گتے کی مگر شکاری گتے کی اور روایت کی
طحاوی نے عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جابر سے کہ عبد اللہ بن عمرو بن العاص نے حکم کیا ایک شکاری گتے کے قاتل پر
چالیس سو کا اور کھیت کے گتے پر ایک سو کا اور روایت کی طحاوی نے عبد اللہ بن المقدر سے کہ حکم کیا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ساتھ قتل کتوں کے پھر فرمایا کیا کرتے ہیں یہ گتے اور رخصت دی شکاری گتے میں اور
حدیث ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی ابتدا سے اسلام میں تھی پھر نسخ ہو گئی کیونکہ خود مروی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
پچھنے لگانے اور دی حجام کو اجرت اور اگر یہ حرام ہوتا تو آپ کبھی اجرت نہ دیتے روایت کیا اس کو شیخ ابن مسعود سے
اور نجاست میں ہونا گتے کا مسلم نہیں اس واسطے کہ اس سے نفع لیا جاتا ہے بطور حرام اس کے اور شکار کے حاصل کلام یہ ہے

کہ حدیث میں ہے کہ کلب پہلے علم تھی اور پھر کلب صیدا اور زرعہ کا اوس مخصوص اوانہ نام تھی جو کلب اور
طنی کی دوبارہ تخصیص جائز ہو قیاس سے لگوں صورت میں لازم آتا ہے کہ گتے کاٹنے والے یا حاضر پر پجانے والے کی
بیچ بالکل جائز ہو وے جیسا مذہب ابو یوسف رحم کا ہوتا ہے کہ اس حدیث عام کے بیچے کوئی فرد باقی رہے نہ یہ
کہ مطلقاً بیچ گتے کی درست ہو جاوے جیسا کہ مروی ہے امام سے واللہ اعلم کہ فی الفتح القدر وشرح
المسند للامام رحم ص اور ذمی بیچ میں مثل مسلمان کے ہو الا شراب اور سُوز کی بیچ کہ ذمی کو درست ہو اور مسلمان
نا درست و صحیح مسلمین مروی ہے ابن عباس رض سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسے حرام کیا شراب کے
پینے کو اوسے حرام کیا اوسکی بیچ کو اور ایسا ہی مروی ہے امام محمد کے آثار میں ص شراب ایسی ہو ذمی کے حق میں
جیسے سرکار ہائے نزدیک اور سُوز ذمی کے حق میں جیسے بکری ہائے نزدیک تو خرما کی ہو اور سُوز ذوات الیقیم سے
و یعنی اگر ذمی نے ذمی کی خمر تلف کر ڈالی تو اوسکی عوض میں خمر دلائی جاوے گی کیونکہ خمر مشکی ہو یعنی اون چیزوں میں سے
ذمیوں کا حکم میں کہ اونکے تلف کر دینے سے مثل اور سکا لازم آتا ہے اور سُوز ذوات الیقیم سے یعنی اون چیزوں میں سے
جسکے تلف کر دینے سے قیمت لازم آتی ہو تو اگر ذمی نے سُوز دوسرے ذمی کا ہلاک کیا اس صورت میں اسنے یہاں
جو اوس سُوز کی قیمت ہوگی دلائی جاوے گی نہ دوسرے سُوز جیسا ہائے یہاں سرکار مشکی ہو اور بکری ذوات الیقیم سے ص
زید نے ایک نوڈمی خریدی اور قبل قبضے کے اوسکا نکاح عمرو سے کر دیا تو نکاح صحیح ہو اب اگر عمرو نے اوس سے
وہی کی تو یہ قبضہ زید کا شمار کیا جاوے گا نہ فقط نکاح کر دینا و تو اگر بیع ٹوٹ گئی قبض سے پہلے تو نکاح باطل
ہو گیا ابو یوسف رحم کے قول میں اور یہی مختار ہو نہ سہم تھا ص اگر زید نے عمرو سے ایک غلام خریدا اور زید قبل
ادائے ثمن کے اور قبل قبضہ کرنے کے غلام پر غائب ہو گیا اور بائع نے گواہ قائم کیے ہاں پر کہ یہ غلام بیچ زید کے
ہاتھ پہنچا ہو تو اگر اوسکا ٹھکانا معلوم ہو تو وہ غلام واسطے ادائے ثمن کے بیچا جاوے گا بلکہ ثمن مشتری جہاں ہوگا
اوسے طلب کیا ہوگی اور اگر مشتری ایسا غائب ہو کہ اوسکا ٹھکانا معلوم نہیں اس صورت میں وہ غلام بیچا جاوے گا
اور سکی قیمت سے ثمن بائع ادا کیا ہوگی و تو اگر قیمت ثمن سے بڑھ جاوے تو زیادتی کو رکھ چھوڑیں گے جب مشتری
حاضر ہوگا اوسکو حوالے کیا ہوگی اور اگر قیمت ثمن سے کم نکلی تو بائع اوسکا بیچا کرے جب اوسکو پاوے تو اوس سے
لے لےوے اور اگر مشتری غائب ہو بعد قبضے کے تو قاضی بائع کی نائش کو نہ سنے کیونکہ بائع کا حق بیچ سے
متعلق نہ رہا اور بیچ کے مانند مرہون ہو یعنی اگر راہن ایسا غائب ہو کہ اوسکا ٹھکانا معلوم نہیں اور مرہون نے اپنے
دین کے واسطے بیع مرہون کی نائش کی قاضی کے پاس تو نہ روا رہے ہو کہ بیچ اوسکی جائز ہو کہ ذمۃ الدرا المختار
والطحاوی ص آج اگر دو شخصوں نے ایک چیز خریدی اور اون میں سے ایک شخص غائب ہو و
یعنی اس طرح پر کہ اوسکا مکان معلوم نہیں نہ ص تو شخص حاضر کو کل ثمن کا دیدینا اور کل بیچ پر قبضہ کرنا
اوسکو روک رکھنا یہاں تک کہ شخص غائب اپنے حصے کی ثمن ادا کرے درست ہو طریقین کے نزدیک اور امام
ابو یوسف کے نزدیک اوسکو روک رکھنا کل بیچ کا جب شخص غائب حاضر ہووے درست نہیں و طریقین

۲
اس مسئلہ میں امام ابو یوسف رحم کا ہوتا ہے کہ اس حدیث عام کے بیچے کوئی فرد باقی رہے نہ یہ کہ مطلقاً بیچ گتے کی درست ہو جاوے جیسا کہ مروی ہے امام سے واللہ اعلم کہ فی الفتح القدر وشرح المسند للامام رحم ص اور ذمی بیچ میں مثل مسلمان کے ہو الا شراب اور سُوز کی بیچ کہ ذمی کو درست ہو اور مسلمان نا درست و صحیح مسلمین مروی ہے ابن عباس رض سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسے حرام کیا شراب کے پینے کو اوسے حرام کیا اوسکی بیچ کو اور ایسا ہی مروی ہے امام محمد کے آثار میں ص شراب ایسی ہو ذمی کے حق میں جیسے سرکار ہائے نزدیک اور سُوز ذمی کے حق میں جیسے بکری ہائے نزدیک تو خرما کی ہو اور سُوز ذوات الیقیم سے و یعنی اگر ذمی نے ذمی کی خمر تلف کر ڈالی تو اوسکی عوض میں خمر دلائی جاوے گی کیونکہ خمر مشکی ہو یعنی اون چیزوں میں سے ذمیوں کا حکم میں کہ اونکے تلف کر دینے سے مثل اور سکا لازم آتا ہے اور سُوز ذوات الیقیم سے یعنی اون چیزوں میں سے جسکے تلف کر دینے سے قیمت لازم آتی ہو تو اگر ذمی نے سُوز دوسرے ذمی کا ہلاک کیا اس صورت میں اسنے یہاں جو اوس سُوز کی قیمت ہوگی دلائی جاوے گی نہ دوسرے سُوز جیسا ہائے یہاں سرکار مشکی ہو اور بکری ذوات الیقیم سے ص زید نے ایک نوڈمی خریدی اور قبل قبضے کے اوسکا نکاح عمرو سے کر دیا تو نکاح صحیح ہو اب اگر عمرو نے اوس سے وہی کی تو یہ قبضہ زید کا شمار کیا جاوے گا نہ فقط نکاح کر دینا و تو اگر بیع ٹوٹ گئی قبض سے پہلے تو نکاح باطل ہو گیا ابو یوسف رحم کے قول میں اور یہی مختار ہو نہ سہم تھا ص اگر زید نے عمرو سے ایک غلام خریدا اور زید قبل ادائے ثمن کے اور قبل قبضہ کرنے کے غلام پر غائب ہو گیا اور بائع نے گواہ قائم کیے ہاں پر کہ یہ غلام بیچ زید کے ہاتھ پہنچا ہو تو اگر اوسکا ٹھکانا معلوم ہو تو وہ غلام واسطے ادائے ثمن کے بیچا جاوے گا بلکہ ثمن مشتری جہاں ہوگا اوسے طلب کیا ہوگی اور اگر مشتری ایسا غائب ہو کہ اوسکا ٹھکانا معلوم نہیں اس صورت میں وہ غلام بیچا جاوے گا اور سکی قیمت سے ثمن بائع ادا کیا ہوگی و تو اگر قیمت ثمن سے بڑھ جاوے تو زیادتی کو رکھ چھوڑیں گے جب مشتری حاضر ہوگا اوسکو حوالے کیا ہوگی اور اگر قیمت ثمن سے کم نکلی تو بائع اوسکا بیچا کرے جب اوسکو پاوے تو اوس سے لے لےوے اور اگر مشتری غائب ہو بعد قبضے کے تو قاضی بائع کی نائش کو نہ سنے کیونکہ بائع کا حق بیچ سے متعلق نہ رہا اور بیچ کے مانند مرہون ہو یعنی اگر راہن ایسا غائب ہو کہ اوسکا ٹھکانا معلوم نہیں اور مرہون نے اپنے دین کے واسطے بیع مرہون کی نائش کی قاضی کے پاس تو نہ روا رہے ہو کہ بیچ اوسکی جائز ہو کہ ذمۃ الدرا المختار والطحاوی ص آج اگر دو شخصوں نے ایک چیز خریدی اور اون میں سے ایک شخص غائب ہو و یعنی اس طرح پر کہ اوسکا مکان معلوم نہیں نہ ص تو شخص حاضر کو کل ثمن کا دیدینا اور کل بیچ پر قبضہ کرنا اوسکو روک رکھنا یہاں تک کہ شخص غائب اپنے حصے کی ثمن ادا کرے درست ہو طریقین کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک اوسکو روک رکھنا کل بیچ کا جب شخص غائب حاضر ہووے درست نہیں و طریقین

دلیل یہ ہے کہ شخص حاضر یا چارہ یا اسکو نفع اوٹھانا بیع سے ممکن نہیں جب تک کل ثمن ادا کرے تو حسب وقت اسنے کل ثمن ادا کر دی تو متبرع ہوگا تو جب غائب حاضر ہوا تو نہ لگا حصہ اپنا جب تک ثمن اپنے حصے کی ادا کرے اور ابویوسف کہتے ہیں کہ شخص حاضر متبرع ہو اپنے شریک کے حصے کی ثمن کے ادا کرنے میں ایسا کہ اوستہ بغیر حکم غائب کے اسکا حصہ ثمن ادا کیا ہو تو جب وہ حاضر ہوگا تو اس سے حصہ ثمن کو پھیر نہیں سکتا اور نہ بیع کو روک سکتا ہو اور فتویٰ طرین کے قول پر ہر ہل ایسا کہ کوئی چیز بیع ہو مثال سونا اور چاندی تو سونا اور چاندی نصف نصف ہونگے تو پانسو مثقال ہر ایک کے واجب ہونگے و مثال سونا اور چاندی کے مثقال چاندی اور سونے دونوں کی ہوتی ہے تو جب مثقال کی اضافت دونوں کی طرف برابر ہوئی تو پانسو مثقال سونا اور پانسو مثقال چاندی واجب ہوئی مشتری پر بسبب عدم ترجیح کے اصل جو کوئی چیز بیع ہو بوض ہزار کے سونے اور چاندی سے تو سونا چاندی نصف نصف ہونگے تو سونے کے نصف سے مثقال مراد ہوں گے اور چاندی کے نصف سے دراہم وزن سب سے والے و یعنی وہ دراہم جو دس درم سات مثقال کے ہوں وزن میں اور ذکر اسکا کتاب الزکوٰۃ میں گذرا اسواسطے کہ یہی متعارف ہے تو پانسو مثقال سونا اور پانسو دراہم صورت میں لازم آوین گے کہ ایک شخص کے کچھ روپیہ اگر سے جو دس سے ہوتے تھے اور دیون کے دائن کو کھوٹے ادا کیے اور دائن کو معلوم نہواو اسنے خرچ کر لیا اور سٹے پاس سے تلف ہو گئے تو اسکا حق ادا ہو گیا طرفین کے نزدیک اور ابویوسف رحم کے نزدیک اس قسم کے زیور ہونے دیون کو پھیر کر کھڑے کیوں نہ زیور جمع زلیف کی ہو زلیف وہ روپیہ جو سکتا جاجر لے لیون اور خزانہ اسلام میں نہ لیا جائے اور اگر وہ روپیہ ستوقہ یا نہر جہ ہوں تو بالاتفاق ویسے پھیر کر کھڑے کیوں نہ اور اسی پر فتویٰ ہو ستوقہ وہ درم ہے چاندی کا پتھر ہو اور نہر جہ وہ درہم جو دار الضرب سلطانی میں نہ بنا ہو و سے یا جسکو تاجر بھی نہ لیون سادحتا اصل اگر زیند نے اندھے یا بچے دیے ایک شخص کی زمین پر یا بہرن کا پانوں اسکی زمین میں جا کر خود بخود ڈوٹ گیا تو جو اسکو یا دیگر اسکی ملک ہو جاوے گی نہ صاحب زمین کی اسلئے کہ صید کا مالک ہی ہوتا ہے جو اسکو کپڑے البتہ اگر صاحب زمین نے زمین کو اپنی اسی کے واسطے تیار کیا ہو تو وہ صاحب زمین کے ہونگے اور جو کچھ نے چھتا لگایا کسی کی زمین میں تو وہ اسکا مالک ہوگا خواہ وہ اپنی زمین شہد کے چھتا لگانے کے واسطے تیار کی ہو یا نہواور اگر شکار پھنس گیا اونٹن میں جو پھیلا یا گیا تھا خشک کرنے کے واسطے یا دراہم اور مٹھائی اوچھا گئی لگانے کے واسطے اور کسی کے کپڑے پر جا پڑی تو وہ اسکا مالک ہوگا بلکہ جو پاؤں لگا او سیوگی البتہ اگر کپڑے والے نے پہلے سے اپنا کپڑا اسی کے واسطے پھیلا رکھا تھا تو اسکو لے گی یا اسنے اسلئے پھیلا نہیں رکھا تھا لیکن جب دراہم اور شکار زمین واقع ہوئی تو اس کپڑے کو بند کر لیا اس فعل سے بھی اویسی ہو جاوے گی مسائل الحاقیہ بندر سے مسخر اپن کرنا اگرچہ حرام ہو لیکن وہ مایع بیع نہیں بلکہ اسکی بیع کر وہ ہر چنانچہ لگوا چھوڑا پانی اس شخص کے ہاتھ پہنچا جو شراپ بنا تا ہو اور کتے کا پالنا اور رکھنا درست نہیں مگر چور وغیرہ کے خوف سے تو کچھ مضائقہ نہیں اور کتے کے مانند باقی درندے ہیں اور کتے کا پالنا شکار اور بھیڑ بکری

ہے میں اور پار کے اس واسطے کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے روایت کیا اور سکواہن عمرؓ سے
 اسحق نے اور بزار نے پھر جب ایک نے قبضہ کیا تو دوسرے کا بھی قبضہ ضرور تھا تاکہ مساوات اور برابری حاصل ہو
 اور ہر دوس سے یہ کہ قبل قبضے کے ہر ایک کا بدن دوسرے کے بدن سے جدا نہ ہوے تو اگر دونوں ساتھ چلے
 جاتے ہیں ایک ہی طرف یا دونوں اسی مجلس میں شور مچا یا بیہوش ہو گئے یا کشتے میں سوار دونوں چلے جاتے ہیں
 تو بیچ صرف چلے نہ لوگی بدیل اثر ابن عمرؓ کے کہ اگر کہی کو نہ ہے چھتے کو تو ڈر ساتھ اس کے کہ ابن ابی امام رحمہ کے کہ یہ حدیث
 غریب ہو نہایت درجہ کی کتب حدیث سے ہیں کہ انہوں نے روایت کیا اور سکواہن محمدؓ نے آثار میں اور امام نے اپنی
 مسند میں ص اوسو نے کو چاندی کے عوض زیادتی سے اور انکل اور تخمین کے ساتھ بھی درست ہونے واسطے
 کہ جنس بدل گئی تو زیادتی اور عین حقیقت اور محالاً جائز ہو لیکن قبضہ کرنے کی مجلس عقد میں بدلیں پر بیان بھی نہ ہو
 ص اوسو نے کی بیچ سونے کے ساتھ چاندی کی چاندی کے ساتھ کی پیشی کے ساتھ درست نہیں بلکہ برابر
 چاہیے اگرچہ عدلی اور صنعت زر گری میں مختلف ہوں اس واسطے کہ باب الیومین یہ بات کہ اگر چاہیے کہ بیچ و خرید
 سب برابر ہیں ص بیچ صرف میں قبضہ کرنے سے پیشتر میں قبضہ کرتا درست نہیں بلکہ ایک دینار دین میں کم
 بدلے میں بیچا اور ابھی اوس میں سہم پر قبضہ نہیں کیا تھا کہ اوس کے عوض میں ایک کپڑا خرید لیا تو اس تھاں کی بیچ کا
 ہوگی مسئلہ زید نے ایک لونڈی جسکی قیمت ہزار روپیہ تھی اور اس کے گلے میں ہزار روپے کا ملوق تھا اور ہزار روپیہ کو
 عود کے ہاتھ بیچا اور ہزار روپیہ نقد وصول کیے یا دو ہزار کتبھی ہزار نقد اور ہزار او دھار پر اور ہزار نقد وصول
 اور ہزار کے بائع اور مشتری جدا ہو گئے تو یہ ہزار روپیہ قیمت اوس ملوق کی ہون گے ف یعنی ہزار جو نقد وصول
 ہو گئے ہیں وہ ملوق کی قیمت میں شمار کیے جاویں گے اس واسطے کہ ملوق میں یہ بیچ صرف ہو اور اوس میں تھا بیض بدلیں
 شرط ص بیچ ہو کہ مشتری ہزار روپیہ لینے کے وقت چپ رہا ہو یا یہ کہد یا ہو کہ اس ہزار روپیہ کو تو دو دان کی خرید میں
 سے لے اس واسطے کہ وقت سکوت کے ظاہر ہو کہ اوس نے اس بیچ سے قصد اوس کے صحیح ہونے کا کیا تھا اور بیچ مذکور صحیح
 نہیں ہوتی جب تک کہ ہزار مقابل چاندی مقبوض نہ ہوں اور دوسری صورت میں اس کلام کے معنی یہ ہو سکتے
 ہیں کہ دونوں میں سے ایک کی شے لے لے لے اگر مشتری صاف کہد گیا کہ یہ ہزار روپیہ لونڈی کی شے میں خاص تو بیع
 ملوق میں فاسد ہو جاوے گی اسطرح اگر ایک تلوار بیچ میں چھین چھپاں ہو یا کازیور ہو سو روپیہ کو اور چھپاں نقد وصول
 کیے تو یہ زیور کے دام سمجھے جاویں گے تو اگر بائع اور مشتری جدا ہو گئے بغیر قبضہ میں سے تو بیچ زیور میں قطعی باطل
 ہوگی اگر وہ زیور تلوار سے بدون ضرر کے علیحدہ ہو سکتا ہو ورنہ دونوں میں باطل ہو جاوے گی جتنا چاہیے کہ بیچ
 تلوار کی جہیز زیور ہو اوس شے کے عوض میں درست ہو زیور سے زیادہ ہوتا بعض شے بمقابلہ زیور اور بعض
 بمقابلہ تلوار ہو وے اور اگر شے برابر ہو وے زیور کے یا کم ہو زیور سے یا کچھ معلوم نہ تو بیع جائز نہ ہوگی ف
 اس واسطے کہ اگر کم یا برابر ہو تو سود ہو گیا کیونکہ مشتری تو تلوار مفت پڑی اور اگر معلوم نہیں کہ زیادہ یا کم یا برابر ہو تو بھی
 شہدہ سود کا ہوا ص اگر ایک شخص نے ایک برتن چاندی کا ف خواہ سونے کا ص بیچا کہ کچھ قیمت اوس کی شے

وصول کی اور بعد اسکے جدا ہو گئے تو جائیداد ہو جاوے گی بیع اس مقدار میں برتن کی جتنی کی شے پر بائع نے قبضہ کر لیا اور باطل ہو وے گی باقی میں اور شریک ہو جاوے گا بیع اور مشتری اس برتن میں اور یہ مناد کل برتن میں شائع نہوگا اسلئے کہ یہ مناد طاری ہو جیسا کہ سلم میں گذر ابا اگر برتن کا نصف یا ثلث کسی اور کا تکلف یعنی گواہوں سے اسکا استحقاق ثابت ہوا **صل** مشتری مانتی کو بقدر اس کے حصے کے خرید کرے یا کل کو پھر دیوے **ف** اسکا کہ شرکت طرف میں عیب ہو تو مشتری کو اختیار ہوگا چاہے باقی کو بقدر اپنے حصہ میں سے لے لیا جائے یا چاہے اپنا بھی حصہ جو خریدنے چکا ہو بائع کو واپس لے لیا اور اس کی یہ ہو کہ برتن نور پوزی بھر تھا مشتری نے اول کل برتن خرید لیا لیکن دام کے کل تین روپے دیئے بعد اسکے دو نون جدا ہو گئے تو ثلث طرف میں بیع جائز ہوئی اور دو ثلث میں غیر صحیح اب ثلث اس برتن کا کسی شخص ثالث کا نکلا تو مشتری کو اب اختیار ہو چاہے وہ ثلث جو باقی ہو بائع کو تین روپے اور دیگر خرید لیوے یا اپنا بھی ثلث واپس کر دیوے اور اگر مستحق نے بھی اپنے حصے کی اجازت دیدی تھی کی تو بائع دو ثلث کے دام مشتری سے لیکر ثلث آپ لے لیوے اور ثلث مستحق کو دیدیوے اس صورت میں بائع وکیل ہو جاوے گا مستحق کا اس کے حصے میں تو ضرور ہو کہ بائع اور مشتری جدا نہوے ہوں بعد اجازت مستحق کے **صل** اور قبل ظهور استحقاق کے مشتری اپنے حصے کو بائع پر واپس نہیں کر سکتا بسبب عیب شرکت کے کیونکہ یہ شرکت خود مشتری کے فعل سے ہوئی تو وہ گویا راضی ہو چکا ہو اس عیب سے مسئلہ اور اگر ایک ٹکڑا چاندی کا بیچا اور اوس میں سے کسی قدر دوسرے کا تکلف یعنی یہی صورت برتن کی بیان واقع ہوئی مثلاً وہ ٹکڑا نور پوزی بھر کا تھا مشتری نے نور پوزی کو خرید کر صرف تین روپے دیئے اب ثلث اسکا کہ کسی نکلا **صل** مشتری باقی کو حصہ دام لیکر **ف** یعنی تین روپے دیگر خرید لیوے **صل** اس عیب اختیار نہیں کرے اپنے ثلث حصے کو بھی واپس کر دیوے **ف** کیونکہ یہ شرکت عیب نہیں چاندی کے ٹکڑے میں اس واسطے کہ بقدر حصہ بائع کا لینا ممکن ہو بلا ضرر بخلاف ظرف کے کہ اس میں قطع کرنا ضرر **صل** صحیح ہو بیع دو درہم اور ایک دینار کی عوض میں ایک درہم اور دو دینار کے اور ایک گڑ بھر گھوٹوں اور گڑ بھر جو کے بدلے میں دو گڑ گھوٹوں اور دو گڑ جو کے **ف** ہمارے نزدیک اور فخر اور شافعی کے نزدیک جائز نہیں کہ کہتے ہیں کہ یہاں ہر جنس کو اس کے خلاف کی طرح پھیر سکتے ہیں کیونکہ صورت اول میں دو درہم کے عوض میں دو دینار اور ایک دینار کے عوض میں ایک درہم ہو سکتا ہے اور صورت ثانی میں گڑ بھر گھوٹوں کے عوض میں دو گڑ جو اور گڑ بھر جو کے عوض میں دو گڑ گھوٹوں ہو سکتے ہیں **صل** اور ایک درہم کے بدلے میں دس درہم اور ایک دینار کے **ف** اس واسطے کہ دس درہم کے بدلے میں دس درہم جو گئے اور ایک درہم کے مقابلے میں دینار ہو گیا اسی طرح دس روپے اور آٹھ پیسے کی بیع بھگیا گیارہ روپے کے جائز ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ دس روپے مقابلے میں دس روپے کے اور ایک روپے مقابلے میں آٹھ پیسے کے ہو جائے اور یہی حیلہ ہے جہاں روپے کا بدلہ روپے سے منظور ہوگا اور وزن کی برابر ہی نہوے **صل** دو زین اور ایک کمرے درہم کے عوض میں ایک زین اور دو کمرے درہم کے زین اور غلہ اوسطی کم کو سکتے ہیں

جو بیت المال میں نہ لیا جائے کہ سود اگر لے لیوں جیسے ٹوٹے چھوٹے روپی اور یہ بیج جائز ہے لیسے کہ وزن میں مساوات متحقق ہو اور اعتبار نصف جودت کا سا قسط ہو زید کے دس درہم عمرو پر تے تھے پس بیچا جو ایک دینار کا زید کے ہاتھ عوض دس درہم مطلق کے یعنی یہ نہیں کہ اگر عوض دس درہم کے جو بیچہ قرض میں تو بیچ صحیح ہو گا لیکن اگر عمرو نے دینار دیدیا تو اب ہر شخص کے دوسرے پر دس درہم ہو گئے لیکن عمرو پر تو اس واسطے کہ وہ دیکھ دے دس درہم کا مقروض تھا اور لیکن زید پر تو دینار کی قیمت کے دس درہم واجب ہو گئے اب اگر دونوں نے متقاض کیا تو بیچ اول منع ہو جاوے گی اور وہ بیچ دینار کی عوض دس درہم مطلق کے ہو اور متقاضی صحیح ہو جاوے گا اور جو بیچ کیا دینار کو عوض دس درہم کے جو عمرو پر قرض میں جب بھی بیچ صحیح ہوگی اور متقاضی نہ عس عقد ہو جاوے گا و اور یہ متقاضی بیچ ثانی ہو گا اور دس دینار کا مقابلہ دس درہم کے جو عمرو پر قرض تھے اب اگر چاندی درہم میں غالب ہو تو وہ چاندی کے شمار کیے جاوے گے اس طرح سونا اگر دینار میں غالب ہو تو وہ سونیکا گنا جاوے گا حکم بیع میں **ف** یعنی جس چیز میں ملوئی کہ ہو چاندی اور سونے سے تو وہ چیز حکم شرع میں چاندی اور سونے کی ہی شمار کی جاوے گی مثلاً تو ماشے روپی میں چاندی ہو اور تین ماشے تانیا یا اشرفی میں تو ماشے سونا ہو اور تین ماشے پتیل تو وہ روپیہ اشرفی چاندی سونے کا ہی شمار کیا جاوے گا **ص** تو ایسے درہم دنیا کی بیج درہم دنیا کے خالص کیا انکی بیج آپس میں نہیں درست ہو کر برابر رہے بقدر درست **ف** اور قرض لینا امکانہ درست ہو گا اگر وزن کر کے خالص کے مانند یعنی جیسے درہم خالص چاندی کے بغیر وزن کے قرض نہیں لے سکتا اسی طرح یہ درہم بھی معلوم ہوا کہ ہمارے زمانے میں جو روپیہ اشرفیان مروج ہیں انکا قرض لینا بھی بدون وزن کیے صرف شمار سے جاتا نہیں اگرچہ عادت عوام کی یوں ہی جاری ہو آہستہ شامی نے لکھا ہے کہ اگر درہم یا دنانیر ایسے مضبوط الوزن ہوں کہ ہر درہم دو سو درہم سے اور ہر دینار دو سو درہم دینا اگر کم و بیش نہ ہو تو اس صورت میں حد کا ذکر نہ ہنر لہ ذکر وزن کے ہو تو قرض لینا ایسے درہم دنانیر کا حد بخاطر وایت ابو یوسف کے درست ہو گا لیکن آخرین شامی نے یہ لکھا ہے کہ ظاہر یہ ہے کہ یہ صورت ابو یوسف کی روایت پر مبنی نہیں کیونکہ امکانہ مذہب یہ ہے کہ اگر مکمل کی تقدیر متعارف ہو جاوے وزن سے یا موزون کی کیل سے تو عرف معتبر ہو گا نہ کہ بالکل وزن لغو کر دیا جاوے گا جیسا ہمارے زمانے میں ہے کہ سب لوگ قصہ کرتے ہیں شمار پر بلا لحاظ وزن کے تو یہ جائز نہ ہو گا نہ روایات مشہورہ اور نہ غیر مشہورہ پر اس واسطے کہ اس تقدیر پر لازم آتا ہے ابطال الوزن نصہ صلی جو دلائی کر کے ہیں مساوات کیلی اور وزنی پر جن پر اتفاق کیا ایذا مجتہدین انتہی باختصار **ص** اور اگر ملوئی غالب ہو اور چاندی سونا کم ہو تو وہ درہم دنانیر منبر لہ اسباب اور اجناس کے ہیں تو اگر ایسے درہم کی بیج خالص چاندی ہوگی تو اسکا حکم عینہ تلوار کے زیور کی بیج کا حکم ہو جو گذر **ف** یعنی اگر خالص چاندی برابر ہوگی اور مستفاد چاندی کے جتنی درہم مشوش ہیں ہر ایک کم یا کچھ معلوم نہ ہو تو جائز نہ ہوگی اور اگر زیادہ ہوگی تو جائز نہ ہوگی اس واسطے کہ چاندی چاندی مقابل ہو کر باقی ملوئیکا عوض ہو جاوے گی **ص** اور اگر ایسے درہم کی بیج ایسے ہی درہم کے

نہ درہم دنیا کی بیج درہم دنیا کے خالص کیا انکی بیج آپس میں نہیں درست ہو کر برابر رہے بقدر درست

اور چاندی سونا کم ہو تو وہ درہم دنانیر منبر لہ اسباب اور اجناس کے ہیں تو اگر ایسے درہم کی بیج خالص چاندی ہوگی تو اسکا حکم عینہ تلوار کے زیور کی بیج کا حکم ہو جو گذر

عوض میں ہوگی تو برابر برابر اور کم زیادہ بھی درست ہو لیکن ضرور ہو کہ قبضہ متعاقبین کا یا لیکن پر قبضہ میں ہو جائے
ف انکی بیٹی سے اس واسطے درست ہو کہ ایسے درہم دنیا پر حکم میں غن کے نہیں ہے تو اب جس کو طرہ خلاف
 جس کے پچھ کر زیادتی کی جائز کر لین کے اس طرح ایسے درہم دنیا پر حکم میں غن کر اور شمار کر کر بلاہ ورنہ قرض لینا بھی
 درست ہو ردالمحتار باقی رہی ایک صورت وہ صاحب کتاب نے ذکر نہیں کی کہ ملوئی برابر ہو چاندی یا سونے کے
 یا معلوم نہ ہو کہ کتنی ہو تو اس کا حکم اوٹھیں درہم دنیا پر حکم میں ملوئی زیادہ ہو در مختار **صل** ایک شخص نے
 ایسے درہم کے عوض میں **ف** یعنی جن میں ملوئی غالب ہو برابر ہو **صل** یا ان پیسوں کو ضمیمہ جو چلتے تھے
 بازار میں ایک چیز خریدی اور ابھی مشتری نے بٹن نہیں ادا کی تھی کہ چلن اون درہم یا پیسوں کا جاتا رہا تو امام ابو حنیفہ
 نزدیک بیع باطل ہو جاوے گی اور امام ابو یوسف کے نزدیک مشتری پر قیمت اون درہم یا پیسوں کی جو دن بیع کے قرض
 لازم آوے گی اور امام محمد کے نزدیک اون درہم یا پیسوں کی جو آخری دن میں وراج کے دنوں سے قیمت تھی مشتری
 لازم آوے گی **ف** فتویٰ امام محمد کے قول پر ہو کہ ان فی المخط اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک جب بیع باطل ہوگی تو مشتری
 اگر بیع بعینہ قائم ہو تو نفس بیع باطل کو پچھ دیو والا جو اس کا نرخ بازار سے قیمت دیو **صل** ایک شخص نے پیسے چلتے ہوئے
 بازار میں قرض لیے بعد اسکے قبل قرض ادا کر نیکی ادا کر چلن جاتا رہا تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک مستقر ض پر
 وہی پیسے لازم آوینگے اور جب وہ پیسے حوالے کر دیگا تو قرض ادا ہو جاوے گا اور امام ابو یوسف کے نزدیک قرض لینے کے
 دن جو قیمت اون پیسوں کی تھی دینا پڑے گی اور امام محمد کے نزدیک آخر روز میں چلن کے دنوں سے جو ان کی قیمت ہوگی
 دینا پڑے گی **ف** اسی پر فتویٰ ہے در مختار **صل** ایک شخص نے ایک چیز خریدی نصف درہم پیسوں کے بٹے میں ایک دن اتنی
 پیسوں کے بٹے میں یا ایک قیراط کے پیسے کے بٹے میں تو صحیح ہے اور مشتری پر جتنے پیسے نصف درہم کے یا ایک دانق کے
 یا ایک قیراط کے بازار میں آئے ہیں لازم آوینگے **ف** دانق چھٹا حصہ درہم کا ہوتا ہو اور قیراط نصف دانق کا ہوتا
صل اور زعفر کے نزدیک یہ بیع جائز نہیں اس لیے کہ فلوس عددی ہیں اور ان کی تقدیر کرنے سے ساتھ دانق و غیرہ کے
 معلوم ہوتا ہو ورنہ ہونا اور ہماری یہ دلیل ہے کہ غن فلوس ہیں اور وہ معلوم ہیں **ف** اور اس طرح ایک درہم
 یا دو درہم کے پیسوں کے بٹے میں کوئی چیز خریدی تو جائز ہے نزدیک ابو یوسف کے اس واسطے کہ ایک درہم کے یا دو درہم
 کے پیسے جتنے بازار میں آئے ہیں معلوم ہیں وہ مشتری دیدیگا اور محمد رحمہ اللہ اس کو جائز نہ کہتے ہیں کیونکہ عادت یہ ہو
 کہ پیسوں خرید و فروخت جب ہوتی ہے کہ ایک درہم سے کم ہوں اور قول ابو یوسف کا صحیح ہے خاص کر ہمارے شہر میں
صل اگر ایک شخص نے ایک درہم یا دو درہم کے پیسے آدھے درم کے بٹے میں چاندی کی آدھی جو نصف
 درہم ایک رتی بھر کم ہوتی ہے تو بیع فاسد ہوگی واسطے کہ درہم بٹے کے بٹے **ف** پیسوں میں بھی اور آدھی میں بھی
 امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک پیسوں میں جائز ہو جاوے گی **صل** اور اگر یوں کہا کہ اسے تو
 آدھے درم کے پیسے اور ایک آدھی چاندی کی تو بیع صحیح ہو جاوے گی کل میں **ف** کیونکہ اس صورت میں بھی
 جو ایک درہم کے پیسے سے اسی قدر چاندی کے درہم میں سے مقابل ہوگی اور نصف درہم ایک رتی

زیادہ کے مقابل پیسے ہو جائیں گے صل اور اگر دے کا لفظ لکھ کر کہا صورت پہلی میں یعنی یوں کہا ایک درم دیکر کہ دو درم کے پیسے دے اور آدھے درم کی آدھی ایک رتی کم دے تو اس صورت میں بیسیوں میں بیع جائز ہوگی اور آدھی میں فاسد امام صاحب کے نزدیک بھی جیسا صاحبین کہتے ہیں تنجیہ اقسام بیع کے ایک بیع الوفا ہے یعنی بائع مشتری کے ہاتھ ایک چیز بیچے اس شرط پر کہ جب بائع مشتری کو ثمن پھیر دیوے تو مشتری اس کو بیچ پھیر دیوے اس صورت میں مشتری کو روز فسخ تک نفع اوٹھانا بیع سے درست ہو اور یہی صحیح ہے اور اس پر فتویٰ ہو اور جو لوگ اسکو رہن قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک مشتری کو نفع اوٹھانا اس سے درست نہیں اس میں اگر میعاد کوئی مقرر ہو جائیگی تو وقت میعاد جب بائع ثمن دیکر مشتری کو فسخ کرنا پر تیار ہوگا کہ یہ وعدہ تھا مشتری اور وعدہ ان کی وفا قضاء لازم نہیں لیکن وعدہ ان کی وفا کبھی لازم ہو جاتی ہے بسبب احتیاج ہاس کے درمیان جیسے کوئی شخص کفالت معلقہ کرے یعنی یہ کہے کہ اگر یہ شخص نہ ہوگا تو میں دو گنا تو کفالت صحیح ہو جائیگی اگرچہ وعدہ ہو کیونکہ وعدہ معلق لازم الوفا ہوتا ہے اور المحتار اور اگر اس میں میعاد معین تک بائع نے ثمن نہیں ادا کی تو مشتری کو مطالبہ ثمن باثبات بیع بائع سے ہوتا ہے اور اگر مشتری مر جاوے گا تو اس کے وارثوں کو اختیار ہو جائیگا بیع کو فسخ کریں یا نکرین اور اگر بائع نے اپنا گھر بیع دفا کر کے پھر مشتری سے اسکو ایک مدت معین پر کر لیا اور قبضہ کیا تو باوجود شرط صحت اجابہ بائع پر کہ ایہ لازم نہ آوے گا اور ان لوگوں کے نزدیک جو اسکو رہن قرار دیتے ہیں اور جو بیع قرار دیتے ہیں ان کے نزدیک زر کر ایہ لازم ہو گا

ص کتاب الکفالت

یعنی ضمانت کے بیان میں کفالت کے معنی لغت میں ملانے کے ہیں یعنی ایک چیز کو دوسری چیز سے ملا دینا اور اصطلاح شرع میں عبارت ہو ملا نا و نہ کفیل کا طرف و نہ اخیل کے مطالبے میں یعنی جو مواخذہ اور مطالبہ اخیل یعنی اصل مدیون سے متعلق تھا وہ بسبب ضمانت کے کفیل سے بھی متعلق ہو گیا جتنا چاہیے کہ جو شخص ضامن ہوتا ہو اسکو کفیل کہتے ہیں اور جسکا ضامن ہوتا ہو اسکو مکفول عنہ اور جسکے واسطے ضامن ہوتا ہو یعنی جسکے نفع کے لیے ضامن ہوتا ہو یعنی دائن اسکو مکفول کہتے ہیں اور مال یا نفس کو مکفول بہ ص کفالت دو قسم ہے ایک کفالت بنفس یعنی حاضر ضمانت دوسری کفالت بالمال یعنی مال ضمانت اور قسم اول یعنی حاضر ضمانت منعقد ہوتی ہے ان الفاظ سے و شافعی کے نزدیک حاضر ضمانتی درست نہیں ہے اور چارمیں لیل وہ حدیث ہے جسکو روایت کیا ابو داؤد اور ترمذی نے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کفیل ضامن ہو اور یہ لفظ مطلق ہے شامل ہر مال ضامن اور حاضر ضامن دونوں کو ص کفیل یوں کہے کفیل ہوا میں اس کے نفس کا اور مانند اس کے وہ لفظ میں بیع تعبیر کیا جاتا ہے کل بدن انسان سے و مثلاً گردن ریح ہر بدن و جبہ یعنی منہ تو اگر کہے کفیل ہوا میں اس کے ہاتھ پاؤں کا تو کفالت درست نہوگی کیونکہ ہاتھ اوپر پاؤں تعبیر کل بدن نہیں ہوتی بیان تک کہ اضافت طلاق کی بھی ہاتھ پاؤں کی طرف درست نہیں بخلاف الفاظ مذکور بالا

یہ بیان ہے ضمانت کے معنی لغت میں ملانے کے ہیں یعنی ایک چیز کو دوسری چیز سے ملا دینا اور اصطلاح شرع میں عبارت ہو ملا نا و نہ کفیل کا طرف و نہ اخیل کے مطالبے میں یعنی جو مواخذہ اور مطالبہ اخیل یعنی اصل مدیون سے متعلق تھا وہ بسبب ضمانت کے کفیل سے بھی متعلق ہو گیا جتنا چاہیے کہ جو شخص ضامن ہوتا ہو اسکو کفیل کہتے ہیں اور جسکا ضامن ہوتا ہو اسکو مکفول عنہ اور جسکے واسطے ضامن ہوتا ہو یعنی جسکے نفع کے لیے ضامن ہوتا ہو یعنی دائن اسکو مکفول کہتے ہیں اور مال یا نفس کو مکفول بہ ص کفالت دو قسم ہے ایک کفالت بنفس یعنی حاضر ضمانت دوسری کفالت بالمال یعنی مال ضمانت اور قسم اول یعنی حاضر ضمانت منعقد ہوتی ہے ان الفاظ سے و شافعی کے نزدیک حاضر ضمانتی درست نہیں ہے اور چارمیں لیل وہ حدیث ہے جسکو روایت کیا ابو داؤد اور ترمذی نے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کفیل ضامن ہو اور یہ لفظ مطلق ہے شامل ہر مال ضامن اور حاضر ضامن دونوں کو ص کفیل یوں کہے کفیل ہوا میں اس کے نفس کا اور مانند اس کے وہ لفظ میں بیع تعبیر کیا جاتا ہے کل بدن انسان سے و مثلاً گردن ریح ہر بدن و جبہ یعنی منہ تو اگر کہے کفیل ہوا میں اس کے ہاتھ پاؤں کا تو کفالت درست نہوگی کیونکہ ہاتھ اوپر پاؤں تعبیر کل بدن نہیں ہوتی بیان تک کہ اضافت طلاق کی بھی ہاتھ پاؤں کی طرف درست نہیں بخلاف الفاظ مذکور بالا

صلیح غیر مبین سے جیسے نصف یا الثلث **ف** تو اگر یوں کہے کفیل ہو این اسکے نصف کا یا ثلث کا تو بھی کفالت منعقد ہو جاوے گی **صلیح** ان کے ضامن ہو این او سکایا وہ میرے فرزند یا میری طرف ہو این او سکایا زچہ ہو یا بیس یا بیچ یعنی کفیل ہوں تو بھی ان صورتوں میں کفالت منعقد ہو جاتی ہے اور لازم ہے حاضر ضامن پر حاضر کہ یا کفول بکا اگر کفول طلب کرے تو اگر حاضر نہ کرے حاکم او سکوقید کرے اور یہی صورت ہے اگر کفیل نے کفالت یا تھا کہ کفول بکوفلان وقت حاضر کر دو گا **ف** تو جب وقت آئے اور کفول نہ حاضر نہایت کرے تو او سکوق حاضر کرنا پڑے گا اگر حاضر نہ کرے تو حاکم او سکوقید کرے لیکن نہ قید کرے او سکوفی الفور نے کہے اس واسطے کہ کبھی کفیل کو معلوم نہیں ہوتا کہ اس واسطے قاضی بلوایا ہے اسلئے پہلے اسے اطلاع کرے اگر حاضر کر دیا کفول عنہ کو تو فیہا ورنہ مقید کرے اور اگر کفول عنہ غائب ہو اس طرح کہ نشان او سکامعلوم ہو تو حاکم ضامن کو اتنی مدت دیوے کہ ضامن او سکے پا چلتے اور چلا آوے پس اگر اسقدر بھی مدت گذر جائے اور حاضر نہ کرے تو حاکم ضامن کو قید کرے اور اگر کفول عنہ ایسا غائب ہو کہ او سکاپتا تھا کہ ابھی معلوم نہیں رہا تو حاضر ضامن سے مواخذہ ہو گا اور نہ وہ قید ہو گا کیونکہ وہ معذور ہے **صلیح** اگر کفول مر گیا اگرچہ غلام ہو تو حاضر ضامن بری ہو جاوے گا مواخذے سے **ف** اس واسطے کہ وہ کفول عنہ کے حاضر کرنے سے عاجز ہے اور اسلئے کہ اکیل یعنی کفول عنہ کو صلاحیت حضور کی جاتی رہی تو کفیل پر سے احضار جاتا رہا اور اس طرح اگر کفیل مر جاوے جب بھی وہ مواخذے سے بری ہو کیونکہ وہ حاضر ضامن تھا اور اب قادر نہ رہا تسلیم کفول بہ پر بسبب موت کے اور مال سے او سکے یہ حق ادا نہیں کر سکتے ہاں اگر وہ کفیل بالمال تھا اور مر گیا تو او سکے جاوے سے ورنہ حاکم کیا جاوے گا اور اگر کفول نہ مر گیا تو وصی کفول نہ کو پہونچتا ہے کہ مطالبہ کرے کفیل سے اگر وصی ہو تو وارث او سکے قائم مقام ہے **صلیح** اگر کفیل نے کفول عنہ کو ایسی جگہ حاضر کر دیا کہ کفول نہ بہان او سے خصوصیت کر سکتا تو بھی کفیل بری ہوا **ف** جیسے شہر ایسی جگہ ہو جو جہان قاضی موجود ہو واسطے سماعت مقدمات کے **صلیح** اگر کفیل نے وقت کفالت کے یہ نہ کہا ہو وے کہ جب کفول عنہ کو میں تیرے حوالے کر دوں تو میں بری ہوں **ف** کیونکہ مقصود کفالت کا حاصل ہو گیا اور وہ تسلیم ہے کفول بکی اس طور پر کہ مستحق اپنے حق کو پہونچ جائے **صلیح** اور اگر کفیل نے شرط کی تھی ہن بات کی کہ میں کفول عنہ کو قاضی کے محکمے میں سپرد کروں گا پھر اسے تسلیم کیا یا نہ میں یا جنگل میں یا دیہات میں یا کفول عنہ کو قید کر لیا تھا کسی اور نے **ف** اس واسطے کہ اگر کفول نہ نے قید کر لیا اور کفیل نے میں تسلیم کر دیا تو بری ہو جاوے گا **صلیح** اسی قید خانے میں کفیل نے سپرد کیا کفول عنہ کو کفول نہ کے تو کفیل بری ہو گا کفالت سے اور بعضوں نے کہا کہ جب کفیل نے شرط کر لی تسلیم کفول عنہ کی مجلس قاضی میں تو ان کی ہو گا باز اس میں تسلیم کرنے سے ہمارے زمانے میں **ف** درختوں میں ہو کہ اسی قول پر فتویٰ ہے کہ سبب سنی کرنے کو اگرچہ امر حق کی مدد گاری میں **صلیح** تو اس روایت کے موافق اگر کفیل نے تسلیم کیا کفول عنہ کو دوسرے شہر میں تو کفول نہ ہو گا کہ اس مقام میں کفول نہ قادر ہو گا او سکے حاضر کرنے پر مجلس قاضی میں یہاں تک کہ اگر تسلیم کیا ہو دوسرے شہر کے باز اس میں تو نہ بری ہو گا اس زمانہ میں اور قید خانے میں بھی تسلیم کرنے سے اس صورت میں بری ہو گا جب قید نہ

خود مدعی علیہ نے حد یا قصاص میں کفیل داخل کر دیا تو صحیح ہے اور حد قصاص کے دعویٰ میں قید کیا جاوے گا بلکہ مدعی کو حکم کیا جاوے گا کہ مدعی علیہ کے ساتھ رہنے کا تو مدعی اگر وقت برخاست قاضی تک گواہ لایا تو بہتر ہے اور اگر مدعی نے دو گواہ مستور **ف** مستور وہ گواہ ہیں جن کا حال قاضی کو معلوم نہیں کہ عادل ہیں یا فاسق **ص** یا ایک گواہ عادل قائم کر دیا تو قاضی مدعی علیہ حاضر ضمانت نہ لے بلکہ اسکو قید کرے تب ہیبت کے یہاں تک کہ حق ظاہر ہو **و** یعنی مدعی دوسرے گواہ عادل بھی لائے یا دون دو گواہوں کی عدالت ثابت ہو جاوے **و** اور اگر مدعی نے نہ گواہ عادل قائم کیے نہ مستور نہ ایک **و** عادل لایا اور وقت برخاست ہو گیا تو مدعی علیہ کو چھوڑ دیوے **و** جس سبب تہمت کے جائز ہے تو جب مدعی دو گواہ جہول الحال قائم کیے یا ایک گواہ عادل تو اگرچہ نصاب شہادت پورا نہ ہوا اس واسطے کہ شہادت میں دو باتیں ضرور ہیں ایک عدو اور دوسری عدالت اور یہاں یا عدو پایا گیا یا عدالت تو مدعی علیہ متہم ہو گیا اور جس متہم کا جائز ہے غلط حدیث کے جسکو روایت کیا بہترین حکیم نے عن ابیہ عن جدہ سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قید کیا ایک شخص کو تب ہیبت کے پھر چھوڑ دیا اسکو روایت کیا اسکو صحابہ نے **ص** خراج کا روپیہ اگر کسی شخص سے واجب ہوگا اور کوئی اسکی طرف سے کفالت بالمال کرے یا وہ کوئی چیز اس واپس کی عوض میں ہن کرے تو درست ہے اگر دائن نے مدینے ایک کفیل لیا اور پھر دوسرے کفیل تو دونوں مدیون کے کفیل ہو جائیں گے یعنی کفالت ثانی لینے سے کفالت اولیٰ باطل ہوگی کفالت بالمال صحیح ہے اگرچہ کفیل بہ جہول ہو لیکن یہ شرط ہے کہ کفیل بہ دین صحیح ہو **و** دین صحیح اسکو کہتے ہیں کہ بغیر آدمیوں یا معاف کرنے دائن کے مدیون کفر سے ساقط نہ ہو اس تکفل کیا بدل کفالت یعنی مکاتب پر جو مال مقرر کر دیا ہو مولیٰ عوض میں اسکی آنا و جی تو یہ دین صحیح نہیں کیونکہ وہ ساقط ہو جاتا ہے **و** عاثر ہو جائے **ص** جسے کفیل کہے دائن جو کچھ تیرا تھا ہی مدیون پر اسکا میں ضمانت ہوں تو کفالت صحیح ہوگی اگرچہ کفیل بہ جہول ہو یعنی مقدار اسکی معلوم نہیں یا کفیل کہے مشتری جو تجھ کو دینا پڑا اس بیع میں اسکا میں ضمانت ہوں **و** یہ ضمانت مستحق کہلاتا ہے اس صورت میں اگر بیع کسی اور کی سوا بائع کے نکلی تو مشتری کی ضمانت کفیل کو دینی ہوگی **ص** اگر معلن کرے کفالت کو شرط مناسب پر جیسے یون کہے اگر تو فلاں معاملہ کرے تو اسکا میں ضمانت ہوں **و** یعنی اسکی ضمانت کا اس واسطے کہ کفالت نفس بیع کی درست نہیں جیسا کہ آگے آتا ہے **و** اگرچہ اسکو کچھ نکلے یا تو کچھ نہیں تو اسکا میں ضمانت ہوں تو کفالت صحیح ہو جاوے گی اور اگر وہ شرط مناسب تو کفالت صحیح نہ ہوگی جیسے یون کہے اگر ہوا چلے گی یا پانی برسے گا تو میں ضمانت ہوں اگر اس طرح کفالت کی کہ جو تیرا اوپر سے اسکا میں ضمانت ہوں تو جتنا مال گواہی سے دائن کا مدیون پر ثابت ہوگا کفیل کو دینا پڑے گا اور اگر گواہ نہیں میں کفیل نہ پاس تو کفیل جس قدر حلف کی رو سے کہہ گیا تو تیرا دینا پڑے گا اس سے زیادہ کا اگر کفیل عنہ اقرار کرے تو اسکا مواخذہ کفیل سے ہوگا بلکہ ذات پر کفیل عتہ کی لازم آوے گا **و** اور صورت ہونے شہادت کے کفیل سے جو قسم لی جاوے گی تو علم پر کہ تو نہیں جانتا ہے کہ اس سے زیادہ کفیل نہ کفیل عتہ پر واجب ہے اس واسطے کہ قسم غیر کے افعال پر نہیں ہوتی جو بطور قطع **ص** اور جب کفالت

کر لی کفیل نے تو مکفول لہ کو پہنچاتا ہے کہ جس سے چاہا اپنا دین طلب کرے خواہ مکفول عنہ سے جو اصل مدیون پر مال
جو اس کا ضامن ہو اور دونوں سے معاہدہ بھی مطالبہ کر سکتا ہے اور اگر ایک سے اس سے تقاضا کر لیا جب بھی
دوسرے سے تقاضا کر سکتا ہے **ف** اس واسطے کہ مطالبہ حق ہو مکفول لہ کا تو اس کو اختیار ہو جس سے چاہے جس طرح
طلب کرے **ص** اور مالک مال کی صورت اسکے برخلاف ہو **ف** مثال اس کی یہ ہے کہ زید کا گھوڑا مر وغصب کر کے
اور عروسے وہ گھوڑا بکر غصب کر لے گیا بعد اس کے وہ گھوڑا بکر کے پاس تلف ہو گیا تو پہلے مالک کو اختیار ہو
کہ خواہ غاصب سے آوان طلب کرے یا غاصب کے غاصب یعنی بکر سے مگر جب وہ ایک شخص سے طلب کرنے پر
راضی ہو گیا یا قضاے قاضی اور سپر واقع ہوئی تو اب وہ دوسرے سے طلب نہیں کر سکتا تو اگر آوان اس سے
غاصب سے لیا تو وہ رجوع کر لے غاصب کے غاصب پر اور اگر غاصب غاصب سے لیا تو وہ کسی پر رجوع کرے **ص**
اور جائز ہو کفالت مکفول عنہ کے حکم سے اور بدیون اس کے حکم کے تو اگر کفالت اس کے حکم سے ہوئی اس صورت
میں جو روپیہ کفیل ادا کرے گا وہ مکفول عنہ سے پھیر لیا لیکن قبل ادا کے مکفول عنہ سے نہیں لے سکتا برخلاف اس
شخص کے جو وکیل ہو کسی چیز کی خرید کا کہ اس نے جب کوئی چیز خریدی تو قبل ادا می ثمن کے بائع کو اپنے موکل سے
ثمن طلب کر سکتا ہے اور اگر کفالت بدیون اسکے حکم کے ہوئی ہے تو کفیل جو مال ادا کرے گا مکفول عنہ کو اس کا پھیرنا
لازم نہیں تو اگر پھیر لیا جائے کفیل کا مال کے لیے تو کفیل پھیر کرے مکفول عنہ کا اور اگر کفیل قید کیا جائے تو وہ
مکفول عنہ کو قید کرے اور اگر مکفول لہ نے مکفول عنہ کو قرض معاف کر دیا یا قرض ادا کر دیا تو کفیل بھی بری ہو گا
اور اگر کفیل کو اس نے بری کر دیا تو مکفول عنہ بری نہ ہو گا اس واسطے کہ اصل قرض مکفول عنہ پر ہو تو جب ہر بری
ہو جائے گا تو کفیل کا بری ہونا ضرور ہو نہ اس کا اول **ف** یعنی اگر کفیل سے ایسا حاصل ضرور نہیں **ص** اور اگر مکفول
نے کفیل کو حملت دیدی ادا قرض کے لیے تو مکفول عنہ کو نہ ہو گی البتہ اگر مکفول عنہ کو حملت دیگا تو کفیل کو بھی حملت
ہو جائے گی اگر قرض کے ہزار روپی تھے اور کفیل نے مکفول لہ کو سو روپیہ پر راضی کر کے اس سے صلح کر لی تو نو سو روپیہ
مکفول عنہ اور کفیل دونوں کے فے سے ساقط ہو جائیں گے اس صورت میں اگر کفیل رجوع کرے گا مکفول عنہ پر تو صرف سو روپیہ لے گا
اگر کفالت اسکے حکم سے کی ہوگی **ف** ورنہ کچھ نہ لے گا **ص** اگر کفیل نے کسی دوسری جنس سے **ق** یعنی جنس بیک سوا
دوسری جنس سے جیسے گھوڑا بیل چمکتا ہے وغیرہ **ص** مکفول لہ کو راضی کر کے اس سے صلح کر لے تو اس صورت میں اگر کفیل
کفالت مکفول عنہ کے حکم سے کی ہو تو کل دین اس سے پھیر لے گا **ف** اس واسطے کہ یہ مبادیہ ہی مکفول لہ کی ہیں بدلنا ہی اس
جنس کو عوض میں نہ تو کل دین کی مقدار مکفول عنہ پر رجوع کرے گا **ص** اور اگر کفیل نے مکفول لہ سے صلح کر لی تو جو کفالت
پر تو اس صورت میں مکفول عنہ دین بری نہ ہو گا **ف** موجب بقیع جیم مضول کا صیغہ ہی یعنی جس کو کوئی اور چیز
بالکے جو یعنی واجب کیا گیا تو موجب کفالت یعنی جہاں کو کفالت سے واجب کیا تھا وہ مطالبہ تھا اور مطالبہ کے
استقاط اصل دین ساقط نہیں ہو سکتا **ص** مکفول لہ نے کفیل سے یہ کہا **بیت ابی من المال** یعنی تو بری الذمہ ہوا

مجھے نکال سے تو اس صورت میں کفیل رجوع کرے مکفول عنہ پر **ف** اس واسطے کہ الی موضوع پر واسطے انتہا غایت کے تو معنی چھوٹے کے ہر بات شروع ہو کر طرے کفیل کے منتہی ہوئی طالب اور ایسی ہر بات جس کا دفع کفیل اور انتہا طالب پر ہوئے نہیں ہو سکتی بدولت ایفا دین کے تو گو مکفول کہ یوں کہا کہ بری ہوا تو لیجے دین کے مجھ کو رجوع کرے گا ساتھ مال مکفول عنہ پر اگر اس کے حکم سے کفالت ہوگی **ص** اور ایسے ہی رجوع کرے کفیل اگر مکفول کہ اس کے کہا کہ بری ہوا تو نزدیک ابو یوسف کے اور امام محمد کے نزدیک رجوع نہ کرے **ف** غرض یہ ہے کہ کہ قول امام متحد ہو ساتھ قول ابو یوسف کے اور اس کے اختیار کیا ہے یہ میں اور یہی ولی ہے **ص** ہاں کہ مکفول کہ یہ کہا کہ بری کیا سینے مجھ کو تو اس صورت میں رجوع نہ کرے **ف** اس واسطے کہ یہ از لہو طرف طالب کے باسقاط دین اور اسقاط دین جب ذمہ کفیل سے ہو گیا تو اس کو حق خروج ثابت نہوگا اور بعضوں نے کہا ہے کہ ان سب صورتوں میں طالب اگر موجود ہوگا تو اس سے استفسار کر لیں کہ مطالب کیا ہے پھر بیان کی لحاظ عمل ہوگا **ص** اگر مکفول کہ برات کفیل کو معلق کرے شرط پر جیسے یوں کہ اگر فلاں شخص سفر سے لوٹ آئے تو تو دین بری ہو تو برات صحیح نہوگی **ف** کیونکہ لہر تملیک ہی دین کی اصل مدیون کو اور جو چیزیں تملیک میں آؤں گی تعلیق شرط پر ضمیمہ **ص** اس طرح کفالت صحیح نہیں نفس حد یا قصاص کیونکہ استیفا انکا کفیل سے متعذر ہو اور نہ بیع کی قبل قبض مشتری اور نہ بیع مرہون کی اور نہ عین امانت کی اور نہ عین عاریت کی اور نہ اوچتیکر جو اجارہ کی گئی ہو اور نہ مال مضاربت کی اور نہ مال شریعت کی **ف** البتہ ان چیزوں کی تسلیم کی ضمانت درست ہے اس واسطے کہ تسلیم امور مذکورہ اخیل پر لازم ہے تو کفیل اس کا التزام کر سکتا تو اگر تسلیم کی ضمانت کی صورت میں اجارہ کا جانور یا غلام وغیرہ ہلاک ہو جائے تو ضمان پر کچھ واجب نہیں مثل حاضر ضمانت درمختار **ص** البتہ صحیح ہے کفالت اس بیع کی جو بیع کی گئی بیع فاسد یا مقصوب کی یا مقبوض کی بہ نیت خریداری **ف** بشرطیکہ ثمن معین ہو گیا ہو اور نہیں تو امانت ہو جائیگی اور ایسی ہی صحیح ہے اس ل کی جو صلح ہو قتل عمد یا عوض صلح کا یا دھرم دھنجانا یا جاسیہ کہ جو چیزیں مضمون بنفسہا ہیں ان کی کفالت صحیح ہے اور جو چیزیں مضمون ہی نہیں جیسے امانت عاریت مال نکرت و مال مضاربت مستساجر یا مضمون ہیں لیکن بغیر ان کی کفالت درست نہیں یہی قاعدہ کلیہ ہے اس کے با مضمون بغیر مال وہ چیزیں ہیں کہ در صورت ہلاک ان کی کے قیمت ان کی واجب ہے جیسے بیع بیع صحیح قبل قبض کہ اگر وہ بائع کے پاس تلف ہو جائیگی تو رد ثمن مشتری واجب ہوگا نہ بائع پر ضمان قیمت لازم آوے اس طرح مرہون کہ مضمون بالمدین ہے مضمون بنفسہا وہ چیزیں ہیں جن کی قیمت بائع واجب ہوتی ہے در صورت ہلاک چنانچہ مقصوب یا بیع فاسد کا بیع اور مقبوض بہ نیت خرید تو ان کی کفالت صحیح ہے اور ضمان پر وہ واجب ہے جو اخیل پر واجب ہے یعنی دفع عین اور در صورت عجز دفع قیمت کذا فی فسخ الفدیو **ص** اور صحیح نہیں ضمانت بوجہ لادنے کے کسی خاص طور پر جو کر لیا گیا ہو **ف** اس واسطے کہ کفیل کو قدرت نہیں اس بات کہ مکفول عنہ کا جانور معین تسلیم کرے نہ برخلاف جانور غیر معین کے کہ وہ ان خطا تسلیم کسی طور کی لازم ہوتی ہے اور اس کے کفیل قادر ہے کہ یا خدمت لینے کی ایک خاص غلام سے جو کر لیا گیا ہو **ف** ایسی وجہ کہ گذری جانور میں **ص** ایک شخص مدیون تھا اور مغلصہ گیا بعد اس کے مرانیکہ کوئی شخص اس کی طرف سے فرخواست ہونے کے لیے کفالت کرے تو کفالت درست نہیں **ف** امام صاحب نے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک درست ہے اور وہی قول ہے ائمہ ثلثہ کا ہاں اگر کوئی شخص عاریت کا دین لا دے اگر دیکھا تو سب کے نزدیک درست ہے اور اس طرح اگر سمیت کفیل مال چھو جائے جب بھی اس کے دین کی کفالت درست ہے ہل ایہ اور دلیل دونوں مذہبوں کی اصل میں مذکور ہے

۲
غلام کا مال چھو جائے جب بھی اس کے دین کی کفالت درست ہے ہل ایہ اور دلیل دونوں مذہبوں کی اصل میں مذکور ہے

اور کفالت درست نہیں جب تک مکفول نہ قبول نہ کرے اسی مجلس میں حسین ذکر کفالت ہوا ہے **فہی** مذہب شیعین کا ہے
 امام ابو یوسف کے نزدیک اگر مکفول کو خبر ہو نہ چاہے اور وہ منظور کرے جب بھی جائز ہو جائیگی اور یہ خلاف کفالت بالنفس میں ہے
 نہ بالمال میں **ص** اگر ایک سال میں وہ مسالہ یہی کہ مریض اپنے مرض موت میں قرض خواہوں کی غیبت میں اپنے وارث سے یہ کہے
 کہ میرا جو قرض تھا ہوا اسکا تو کفیل ہوا اور وہ کفیل ہو گیا تو جائز ہو گا باوجود اسکے کہ مکفول لہم یعنی قرض خواہ غائب ہیں **ف**
 اس واسطے کہ یہ درحقیقت وصیت ہے اور اس واسطے تسمیہ مکفول لہ کا شرط نہیں اور اگر مریض یہ قول شخص اجنبی سے کہے اور وہ کفالت
 منظور کرے تو اس میں دو روایتیں ہیں لیکن اجماع یہ ہے کہ صحیح ہے **ص** اور کفالت درست نہیں بدل کتابت کی خواہ شخص آزاد ہو سکے
 کفالت کرے یا غلام **ف** مثلاً ایک مولیٰ نے اپنے غلام کو مکتب کیا سو روپیہ پر یعنی جبے سو روپیہ دیا تو آزاد ہوا یہ سو روپیہ
 بدل کتابت کما بین ان روپیہ کا اگر کوئی شخص کفیل ہوا غلام کی طرف سے تو کفالت صحیح ہوگی کیونکہ کفالت کے لیے دین صحیح
 ہے اور بدل کتابت دین صحیح نہیں جیسا اوپر گذرا **ص** اگر مکفول عنہ نے جلدی کی اور روپیہ کفیل کے لیے دیدیا جسے اس کے حکم سے
 کفالت کی ہو اور ابھی کفیل نے وہ روپیہ مکفول لہ کو نہیں دیا تو اب مکفول عنہ کو یہ نہیں پہونچتا کہ اس روپیہ کو کفیل سے چھین لے
 اور کفیل نے جو اس روپیہ میں کچھ نفع کمایا تو وہ کفیل کا ہوا ہو گا حلال طیبہ اسکا تصدق کرنا کچھ ضرور نہیں اور اگر کفالت
 کرے بھگتیوں کی کی اور کفیل نے وہ دگر مکفول عنہ سے بیکر قبول اسکے کہ مکفول لہ کو حوالہ کرے بیکر اس میں نفع کمایا تو یہ نفع کفیل کا
 ہو جائیگا لیکن ہرگز یہ کہ نفع کو چھین دے مکفول عنہ کو اور صاحبین کے نزدیک کچھ بھی نہیں **ف** امام کا قول صحیح ہو گا نہ فی
 الہدایہ اور فرقہ کی وجہ دونوں مسائل میں مذکور ہو اصل کتابت درہایہ میں **ص** ایک شخص کفیل ہوا دوسرے کا حکم
 اس کے اب مکفول عنہ نے کفیل کو حکم کیا کہ ایک کپڑا بطریق بیع عینہ خرید کر کے میرا دین واکرے تو کفیل نے وہ کپڑا خریدا تو وہ بیع
 کفیل کے واسطے ہے اس واسطے کہ یہ وکالت فاسدہ ہے بوجہ جہول ہونے ثواب اور شرع کے **ف** عینہ بکسر عین حملہ عبارت ہے اس
 بیع کا ایک شخص نے تاجر سے قرض حسنہ مانگا اور اسے ندیا تو تاجر نے ایک کپڑا دے روپیہ کی مالیت کا اس شخص کے ہاتھ
 پندرہ کو بیچا تا وہ شخص اس کپڑے کو دیکھ کر اپنی حاجت روائی کرے اور پندرہ تاجر کو ادا کرے تو تاجر کو پانچ روپیہ
 نفع ہوئے اور کسے سباجی اور صورتیں بیع عینہ کی ہیں جو در مختار وغیرہ میں مذکور ہیں در مختار میں ہے کہ یہ بیع مکروہ ہے مذموم
 اس واسطے کہ اس میں ثواب قرض سے روگردانی ہے اور محمد نے کہا کہ یہ بیع سیکر دل میں پہاڑوں کے مانند ہو اسکو سود خوار و بیع نکال
 لیا ہے قرآن علیہ السلام جب تم خرید و فروخت بطریق بیع عینہ کرو گے اور سیلون کی ڈنوں کے پیچھے پڑو گے یعنی کھیتی
 اور کسب میں مشغول ہو کر جہاد کرنے سے غافل ہو جاؤ گے تو ذلیل ہو جاؤ گے اور تمہارے دشمن یعنی کفار تم پر غالب ہوں گے
 اور امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ نہیں کیونکہ بہت سے صحابہ نے ایسی بیع کی ہے **ص** اور زیادتی نفع کی جو ان کو حاصل ہو
 اسکا نقصان کفیل پر ہے کیونکہ کفیل ہی عاقد ہے اس بیع کا اس لیے کہ یہ وکالت صحیح نہیں ہوئی **ف** اور لازم نہیں مکفول عنہ پر
 وہ نقصان جو کفیل کا ہوا ہے **ص** مذہب شیعین کفالت کی عمرو کی کہ جو کچھ عمرو بیکر کا ثابت اور واجب ہوا ہو یا قاضی نے حکم کیا
 اسکا میں کفیل ہوں بعد اس کے عمرو غائب ہو گیا اب بکرنے کو وہ پیش کیے زید پر کہ میرا تمام مال عمرو پر تھا تو گواہی مقبول
 ہوگی **ف** جب تک مکفول عنہ یعنی عمرو حاضر نہ ہو چکا ہوگا تو پھر مال زید ہی بیکر کا حکم کا ہو گا پھر زید پر لازم آدینا حکم

کفالت وجہ اس مسئلے کی یہ ہے کہ کفیل نے صرف اوس مال کی کفالت کی تھی جس کا قاضی نے فیصلہ کر دیا ہوگا کیونکہ ضمانت اور جواب
 معنی ہر شے قصداً سے اور گواہوں کی گواہی میں ذکر بھی قصداً سے قاضی کا نہیں تو دعویٰ مدعی کا مطلق ہوگا اور کفیل کا مقول خاص
 اس صورت میں مسموع ہوگا اہل **ص** نے گواہ قائم کیے ہیں کہ میرے عہد پر جو غائب ہے ہزار روپیہ تھے اور یہ
 شخص یعنی کفیل ہوا تھا عہد کا اوسکے حکم سے تو قاضی فیصلہ کر دیا کہ اوس مال کا عہد اور بکر پر تو جب بکر یہ روپیہ زید کو ادا کرے گا
 عہد سے پہلے کا ہمارے نزدیک نہ زفر کے نزدیک **ف** دلیل زفر کی یہ ہے کہ ہر گاہ بکر کا عہد ہی کہ زید جو باہمی اور میں عہد کا کفیل نہیں
 ہوا تو وہ اپنی دانت میں مظلوم ہی اور مظلوم نہیں ظلم کر گیا غیر پر اور ہم یہ کہتے ہیں کہ اوسکے عہد کی تکذیب ہو گئی بجائے شرعاً گواہوں
ص اور اگر گواہوں نے یہ نہیں کہا کہ بکر کفیل ہوا تھا عہد کا اوسکے حکم سے بلکہ یہ کہا کہ کفیل ہوا تھا عہد کا بغیر اوسکے حکم سے **ف**
 یا صرف اتنا ہی کہا کہ کفیل ہوا تھا نہ امر کی قید نہ بلا امر کی درختنا **ص** تو قاضی فیصلہ کر گیا مال کا صرف بکر کی ذات پر **ف**
 اور وہ رجوع کر گیا عہد پر کیونکہ رجوع جب ہی ہوتا ہے کہ کفالت بالامر ہو **ص** زید ایک شے عہد کے ماتحت بیچ کر اتنا تھا کہ
 بکرایا اور اسنے اطمینان دیا عہد کو کہ تو یہ چیز زید سے خرید کر لے اگر کسی اور کی تکلیف تو میں تیری من کا ضمان دوں گا **ف**
 یعنی بکر نے ضمان الدبر کیا اور ضمان الدبر کہی کو کہتے ہیں **ص** تو بکر کا ضمان کرنا اقرار ہو گیا ہے اس بات کا کہ یہ چیز مجھ کو
 زید کی اگر بعد اسکے بکر نے اوس چیز کا دعویٰ کیا تو یہ دعویٰ باطل شمار کیا جاوے گا **ف** بوجہ تناقض کے **ص** اور اگر بکر نے
 شہادت لکھ دی اور حقیقہ کی بیعت پر اور اپنی ہر کردی تو یہ اقرار ہوگا بکر سے مالک زید کا **ف** تو اب دعویٰ بکر کا بابت
 ملکیت اپنی کہ باوجود شہادت مقبول ہوگا اس واسطے کہ بیع کا سب غیر مالک سمجھا رہی ہے چنانچہ فضولی سے اور شہادۃً
 گواہی لکھی ہو تو واقعہ یاد رہے کہ بعد اسکے اثبات بینہ میں کوشش کرے یا نا مل کر نیکی واسطے گواہی لکھی ہو کہ اگر اوس میں
 مصلحت معلوم ہو تو اوسکو جائز رکھے طحاوی **ص** لیکن اگر اوس بینہ میں نہ لکھا ہوگا کہ بائ نے اپنی مالک بیچی
 یا بیع نافذ لازم ہے اور بکر نے شہادت کر دی تو یہ شہادت تسلیم اور تصدیق ملک بائ کی ہوگی تو اب دعویٰ بکر کا بعد اسکے
 مسموع ہوگا اور اگر بکر نے گواہی لکھی صرف اقرار عائدین پر تو بکر کا پھر دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے بسبب تنہا تناقض کے اگر کوئی
 شخص کفیل ہوا عہد کا تو یہ کفالت باطل ہے اسیلئے کہ عہد کے کئی معنی ہیں قبائلاً قدیم عقد حقوق عقد ضمان الدبر کا مطلق
 نہیں کہ کوئی معنی مراد ہیں اسی طرح اگر کوئی شخص کفیل ہوا خلاصاً تو بھی صحیح نہیں **ف** ضمان خلاص یہ ہے کہ کفیل شہدائے
 مشتری سے کہ اگر یہ چیز غیر بائ کی تکلیف تو میں اوس سے چھوڑ کر جس طرح ہو ذات شے کو تیرے حوالے کر دوں گا تو امام صاحب کے نزدیک
 درست نہیں اس واسطے کہ کفیل کو اپنے قدرت نہیں اور صاحبین کے نزدیک درست ہے لیکن معمولی ہوگا ضمان درک پر **ص**
 یا مضارب یا وکیل ضامن ہوا میں کارب المال اور مکول کے یہ **ف** تو یہ ضمانت باطل ہے اس واسطے کہ میں امانت ہے
 مضارب اور وکیل پاس **ص** و شرکون لکرا ایک غلام کو بیچا ایک ہی عقد میں اور ہر ایک شخص دوسرے کے حصے کے
 میں کا ضامن ہو تو یہ ضمانت صحیح نہیں البتہ اگر دو عقدوں میں بیچ ہوگی علیحدہ علیحدہ تو ضمانت جائز ہے **ف** یعنی اگر پہلے
 ایک شہدائے اپنا حصہ بیچ کیا اور دوسرے شریک ضامن ہو گیا مشتری کی طرف سے اوسکی میں کا پھر دوسرے شہدائے
 اپنا حصہ بیچ کیا اور پہلا شریک اسکی میں کا ضامن ہو گیا تو یہ صحیح ہے اور دلیل دونوں مسئلوں کی ہدایہ اور اصل میں

مذکورہ صحیح کفالت خراج کی اور نواب کی اور نعمت کی فیکر خراج کا بیان تو گذر چکا ہے پہلے اس
اور تیسری نواب عتودہ دو قسم میں ایک داہلی ایک غیر داہلی جیسے نہ مشترک کھو والی جس سے عامہ خلافت کو فائدہ ہو یا اگر
چوکیداری یا وہ مال جسکو بادشاہ اسلام واسطے تیاری لشکر کے مسلمانوں سے یوں غور و جی جیسے خیالات یعنی مظالم سلطان
جو ہارے ملے میں لوگوں سے ناحق لیے جاتے ہیں تو پہلی قسم کی کفالت بلا اتفاق صحیح ہے اور قسم ثانی کی کفالت میں خلاف ہو لیکن
فتویٰ اسپر جو کہ صحیح ہی ہاں تک کہ اگر کسان سے بابت زمین کے ناحق مال حاکم یوں تو وہ کسان یعنی فرارغ زمینداری سے وصول
کر یوں اور قسمت نواب کو کہتے ہیں یا ایک حصے کو نواب میں اور بعضوں کو کہاجو کہ قسمت نوابہ مؤلفہ معینہ ہے یعنی جو کیا ہے
یا تو ماہہ یا سہ ماہہ بطریق محمول کے مقرر ہوتا ہے اور نواب غیر معین پنجہ زمین بہر تقدیر کفالت اسکی بھی صحیح ہے **خصاص**
کہا کہ میں خاصا من ہوا ہوں کفول عند کی طرف ایک حصے کے وعدہ سپر یعنی مال موجب تر میسدا و ایک ماہ کے اور کفول کہ کتاہر
کہ نہیں وہ مال نقد ہے یعنی بالفعل دینا چاہیے عیدادی نہیں ہو تو قول کفیل کا قسم سے متنبہ ہوگا خاصا من درک سے مؤخذہ
نہیں ہو واجب کہ بیع مستحق غیر نکالے قبل اس بات کے کہ بائع پر دشمن پھر نہیں کا حکم ہو اس واسطے کہ بہر دستحق بیع نہیں ٹوٹی تھا
الروایہ میں جب تک بائع پر حکم نہ ہو واپسی دشمن کا تو اقصیٰ بل پر جب تک رد دشمن واجب نہ ہوگا تو کفیل پر بھی واجب نہ ہوگا

ف باب دو شخصوں کے کفیل ہونے کے بیان میں

[illegible]

تو بھی پہلا مسئلہ ہو گا کہ **اختیار** میں صدر الشریعہ نے صاحب ہدایہ پر اعتراض کیا ہے چلی نے اس کا جواب دیا ہے اصل کے مطالعہ سے واضح ہو گا یہاں بوجہ وقت اور اشکال کے ترک کیا گیا **ص** اور جبری کر دیا جائے ایک کفیل کو تو مواخذہ کیا جاوے گا دوسرے کفیل سے کل زر کفالت کا **ف** اسلئے کہ ہر ایک کفیل کل ہزار کے مکفول عنہ کفیل ہوا ہے پس جب ایک کو مکفول نہ نے بری کر دیا تو دوسرے اور ہر سے ہزار کا کفیل باقی رہا **ص** اور اگر دو آدمیوں میں سے معاوضہ تھی **ف** اس کا بیان کتاب الشکر میں گذر چکا **ص** اب دو قانون جلا ہو گئے تو صاحبین کو اختیار ہے کہ اوّل قانون شرکیوں میں جسے چاہے اپنا کل دین طلب کرے اس واسطے کہ شرکت معاوضہ متضمن کفالت ہو اور کوئی اور نہ ہو بلکہ میں اگر دیوے تو رجوع کرے دوسرے صاحبی ہو کر جب نصف بڑھ جاوے تو اس قدر رجوع کرے کہ دیوے اگر ایک شخص نے اپنے دو غلاموں کو ایک ہی بار مکاتب کیا اور ہر ایک نے عقد کتابت قبول کیا اور ہر ایک دوسرے کا کفیل ہو گیا تو جو غلام اوّل دو قانون میں سے کچھ اور کرے اس کا آدھا دوسرے سے وصول کرے اسی صورت میں اگر مولیٰ نے قبل ادا مال ایک کو آزاد کر دیا تو جسکو آزاد نہیں کیا اس کا زر کتابت خواہ اسی سے وصول کرے یا آزاد سے دیوے تو اگر آزاد دیوے تو آزاد مکاتب پھر دیوے اور اگر مکاتب دیوے تو وہ آزاد سے کچھ دیوے **ف** اس واسطے کہ آزاد کفالت ادا کرے یا مولیٰ کو تو رجوع کرے لیکر مکفول عنہ یعنی دوسرے مکاتب بے بضاعت کتابت کہ وہ اپنی ذات کا عوض دیتا ہے تو وہ کسی رجوع نہ کرے گا

باب غلام کے مکفول عنہ اور کفیل ہونے کے بیان میں

ص اگر ایک شخص ضامن اس مال کا ہو جس کا ادا غلام پر واجب ہے بعد آزادی کے **ف** چنانچہ وہ مال جو غلام کو لازم ہو اور یا استقراض یا استہلاک و دلیت سے ہو **ص** اور ضامن قید نہ کرے بالفعل نقد دینے کی یا میعاد کے بعد پیش کی تو وہ مال اسکو نقد دینا لازم ہو گا سو اگر کفیل نے مال دیا تو کفیل اگر غلام کے حکم سے ہوا تھا تو بعد آزاد ہونے غلام کے اوپر رجوع کرے **ف** ورنہ نہیں **ص** ایک غلام تمنا زید کے پاس عمر نے اس کا دعویٰ کیا کہ میرے بچہ کے نے ضامنی کی اس بات کی عمر سے کہ اگر غلام تمھارا ثابت ہو گا تو میں تمھیں دو تیکا بعد اس ضامنی کے غلام مر گیا اب عمر نے ملک اپنی نسبت اس غلام کے گواہوں سے ثابت کر دی تو بکر کو اس غلام کی قیمت دینی ہوگی اور اگر ایک شخص نے کچھ مال کا دعویٰ کیا غلام پر اس غلام کی طرف سے ایک شخص حاضر ضامن پہلے جدا اسکے غلام مر گیا تو کفیل بھی بری ہو جاوے گا اگر مولیٰ نے ضامنت کی غلام کی طرف سے **ف** اس کے حکم سے خواہ بدوں اس کے حکم کے **ص** یا غلام غیر بدیوں نے اپنے مولیٰ کی **ف** خواہ مولیٰ کے حکم سے یا نہ حکم کے **ص** اور مالک نے غلام کو آزاد کر دیا بعد اسکے صورت اول میں مولیٰ نے غلام کی طاعت وہ روپیہ مکفول نہ کو ادا کیا اور صورت ثانی میں غلام نے وہ روپیہ مولیٰ کی طرف سے مکفول نہ کو ادا کیا تو کسی کو حق رجوع دوسرے پر نہیں پہونچتا اس واسطے کہ یہ کفالت غیر موجب للرجوع ہے اسلئے کہ ایک کا دین دوسرے پر نہیں ہوتا اور شافعی اور زفر کے نزدیک اگر کفالت بالامر ہوگی تو حق رجوع پہونچتا ہے **ف** دلیل ہماری اور شافعی و زفر کی ہدایہ میں مسطور ہے **ص** اور غیر بدیوں کی قید اس واسطے ہونے لگائی کہ اگر وہ غلام بدیوں ہو گا تو اسکی کفالت صحیح نہیں مولیٰ کی طرف سے گو کہ مولیٰ اسکو حکم کرے

وہ مال جو غلام کو لازم ہو اور یا استقراض یا استہلاک و دلیت سے ہو اور ضامن قید نہ کرے بالفعل نقد دینے کی یا میعاد کے بعد پیش کی تو وہ مال اسکو نقد دینا لازم ہو گا سو اگر کفیل نے مال دیا تو کفیل اگر غلام کے حکم سے ہوا تھا تو بعد آزاد ہونے غلام کے اوپر رجوع کرے ورنہ نہیں ایک غلام تمنا زید کے پاس عمر نے اس کا دعویٰ کیا کہ میرے بچہ کے نے ضامنی کی اس بات کی عمر سے کہ اگر غلام تمھارا ثابت ہو گا تو میں تمھیں دو تیکا بعد اس ضامنی کے غلام مر گیا اب عمر نے ملک اپنی نسبت اس غلام کے گواہوں سے ثابت کر دی تو بکر کو اس غلام کی قیمت دینی ہوگی اور اگر ایک شخص نے کچھ مال کا دعویٰ کیا غلام پر اس غلام کی طرف سے ایک شخص حاضر ضامن پہلے جدا اسکے غلام مر گیا تو کفیل بھی بری ہو جاوے گا اگر مولیٰ نے ضامنت کی غلام کی طرف سے اس کے حکم سے خواہ بدوں اس کے حکم کے یا غلام غیر بدیوں نے اپنے مولیٰ کی خواہ مولیٰ کے حکم سے یا نہ حکم کے اور مالک نے غلام کو آزاد کر دیا بعد اسکے صورت اول میں مولیٰ نے غلام کی طاعت وہ روپیہ مکفول نہ کو ادا کیا اور صورت ثانی میں غلام نے وہ روپیہ مولیٰ کی طرف سے مکفول نہ کو ادا کیا تو کسی کو حق رجوع دوسرے پر نہیں پہونچتا اس واسطے کہ یہ کفالت غیر موجب للرجوع ہے اسلئے کہ ایک کا دین دوسرے پر نہیں ہوتا اور شافعی اور زفر کے نزدیک اگر کفالت بالامر ہوگی تو حق رجوع پہونچتا ہے دلیل ہماری اور شافعی و زفر کی ہدایہ میں مسطور ہے اور غیر بدیوں کی قید اس واسطے ہونے لگائی کہ اگر وہ غلام بدیوں ہو گا تو اسکی کفالت صحیح نہیں مولیٰ کی طرف سے گو کہ مولیٰ اسکو حکم کرے

علاء الدین
نعمان
یعنی
میں
دستخط

فحالہ لغت میں کہتے ہیں نقل کو اور اصطلاح شرح میں کہتے ہیں من کے اور جمعہ کو ایک کے لئے پر دو سکر نے پر مشلا زید
مدیون تعاضد کا ستورہ پر کا تو زید نے عمر کا حوالہ کر لیا اور من کے وصول کے لیے بکر پر تو زید مجمل ہوا اور عمر و من
اور محال اور محال در محال نہ اور بکر محال علیہ اور محال علیہ اور سورہ پر محال بٹھہرے حوالہ جائز ہے حدیث سے روایت کیا
بخاری مسلم ابو یوسف کما کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمیں من واکر مالدار کا حکم ہے اور جب حوالہ دیا جائے تو من
کوئی کسی مالدار پر تو مانع اور ابن ابی شیبہ اور احمد کی روایت میں ہے تو حوالہ قبول کرے اور ہا یہ میں یہ حدیث اس لفظ سے ہے
من ائجل علی منی فلیست علیہ روایت کیا اسکو بطرانی نے معجم وسط میں ابو ہریرہ سے اسی لفظ سے زلیعی ص حوالہ صحیح ہوا اگر
مجل اور محال اور محال علیہ کی رضا مندی بھی روایت قدوری کی ہے کہ کن حوالہ ایجاب و رد قبول ہے ایجاب نہیں
اور قبول محال علیہ اور محال سے ایجاب اس طرح کہ مجمل کے کہ مینے تیرے قرض کا حوالہ فلان شخص پر کیا مانتے درم کا اور محال
اور محال علیہ قبول اس طرح کہ ہر ایک اول و دونوں میں سے کہے کہ میں نے قبول کیا یا میں راضی ہوں یا منکر اس کے جو قبول اور رد
دلائل کے صاحب بدلنے کے کہا کہ اس طرح ہمارا صاحب مروی ہے اور مجمل میں عقل و بلوغ شرط ہے اور شرط نفاذ ہے تو ضمیمہ
عاقل کا حوالہ منعقد ہے اور اسکے ولی کی اجازت پر موقوف ہے اور ریت مجمل کی شرط نہیں تو حوالہ عیلة ذون مجبور کا صحیح ہے اور
رضا مجمل بھی شرط ہے تو اگر وہ مکرہ ہو گا تو صحیح ہو گا اور صحت مجمل شرط نہیں تو مزید کل حوالہ صحیح ہے اور محال میں بھی شرط عقل
اور بلوغ شرط نفاذ ہے تو ضمیمہ کا محال ہونا ولی کی اجازت پر موقوف ہے اگر محال علیہ مجمل سے زیادہ مالدار ہو تو جیسے
وصی مال یتیم کا حوالہ قبول کرے تو یہ صحیح ہے بشرطیکہ محال علیہ مجمل سے زیادہ غنی ہو و اور محال کل ہونا مجلس الدین ضروری ہے
تو اگر محال غائب مجلس سے اور شکر جائز رکھے تو حوالہ منعقد نہیں مگر اس صورت میں کہ محال کی طرف سے کوئی اور شخص موجود
ہو و اور رد قبول کرے اور محال علیہ میں بھی عقل و بلوغ شرط ہے تو صحیح ہے محال علیہ ہونا صحیح نہیں اگرچہ ولی کے حکم سے ہو و
اس واسطے کہ یہ محض ضرر ہے اور رضا بھی شرط ہے تو جیسے محال علیہ منعقد ہو گا اور محال علیہ کا بھی مجلس الدین میں ہونا ضروری ہے
اور خانیہ میں ہے کہ محال علیہ کی قید بت مانع صحت حوالہ نہیں یہاں تک کہ اگر اسکو خبر ہو چکی اور اسے جانور رکھا تو صحیح ہو گا
اور ایسا ہی برازیہ میں ہے اور محال بے بین یہ شرط ہے کہ دین صحیح لازم ہو تو بدل کتاب کا حوالہ بھی نہیں ہے جیسے کفالت ہلکا
فی الخطا و فی الشکی اور زیادت کی روایت میں حوالہ صحیح ہے بدون حکم مجمل کے اور صورت اسکی یوں ہے کہ ایک
شخص کے دائرے کے تیرے قرض جو اتنا فلامے پر آتا ہے اسکا حوالہ قبول کرے اور پر یعنی مجھ سے لے اور دائرے راضی ہو گیا تو حوالہ
صحیح ہو گیا اور اصل مدیون بری ہو گیا اور ایک صورت اور ہے کہ کفالت کی ایک شخص نے ایک شخص کی بدون اسکے حکم کے
بشرط برات امیل کے اور قبول کیا مفلول کہ تو صحیح ہو گا و بکی یہ کفالت اور یہ کفالت حوالہ شمار کیا جائیگی جیسے حوالہ اس
کہ اصل مدیون مطالبہ دین بکری نہ کفالت ہے و یعنی کفالت میں تو مطالبہ کفیل اور مفلول عنہ دونوں کے ہوتا ہے
اور حوالہ میں بعد صحت و نفاذ حوالہ مجمل بری ہو جاتا ہے و بے تو اگر کفالت میں شرط کر لی برات مفلول عنہ کی تو وہ
میں حوالہ ہو گا و بے حوالہ میں مگر شرط کر لی عدم برات مجمل کی تو وہ کفالت ہو گا و بے حوالہ میں ہو گا و بے حوالہ میں

کہ میرے متوجہ تیرے اوپر کرتے تھے اوپر میں نے خوالیک تھا بکریاں اور کہا کہ میں نے اپنی تیرا کچھ نہ آتا تھا اور غور پاس
گواہ نہیں ہیں تو اس صورت میں قول بکر کا قسم سے معتبر ہوگا اور بکر کا حوالہ قبول کر لیا انرا دین سمجھا جاوے گا کیونکہ حوالہ دین
یہ ضرور نہیں کہ حوالہ علیہ پہلے سے مدیون ہو چیل کا فہم غیر مدیون پر بھی صحیح ہوا دوسری رضا سے صلیح اگر مجمل مختار
کے کہ میں نے حوالہ اس واسطے کیا تھا کہ تو میرے قرض کو وصول کرنے مختار ہے اور میں تیرا مقروض تھا اور مختار یہ کہے کہ تو میرا
مقروض تھا اور بت تو نے حوالہ کیا تھا اور مختار اس گواہ نہیں ہیں تو قول بکر کا قسم سے معتبر ہوگا اگرچہ یہ خلاف ہے
یعنی حوالہ کے اس واسطے کہ حوالہ نام نقل المذنب من قتل الذی متعہ کا ہو تو ضرور ہے کہ مجمل مدیون ہو کہ مختار کا اگرچہ کہ گاہے حوالہ
بعضی وکالت بھی متعلق ہو مجازاً اور مختار پاس گواہ نہیں ہیں قرض کے تو قول اسکا ساتھ قرض کے معتبر ہوگا اس بات میں مرد
میری لفظ حوالہ سے وکالت تھی اور صرت حوالہ کر دینا اقرار بالذین سمجھا جاوے گا صلیح کہ وہ ہی سفیجہ بصر میں اور فتح ہوا
معنی اس کے ہیں کہ اپنا مال دیوے ایک تاجر کو بطریق قرض کے تا وہ اس کے دوست کو دیدیوے دوست کے شہر میں غایت اسکی یہی
کہ خطر راہ ساقط ہو جاوے اصل میں سفیجہ صریح ہے سفیجہ کا اس شخص کا نام اس واسطے ہوا کہ مشابہ ہی ساتھ رکھنے درہم اور دینار کے
سفلیج میں یعنی اثبات سے مجتہد میں جیسے لا تھی وغیرہ کہ اس میں بال رکھ کر اپنے ہمراہ لے جاتے تھے تاکہ اس کو جبر ہو صلیح قرض فیما
واسطے دور ہو جانے خوف راف کے فہم میں اسکو ہندوئی کہتے ہیں اور چونکہ اس میں فائدہ حاصل ہوتا ہو قرض لینے والے کو اس واسطے
مکروہ ہی وجہ کراہیت وہ حدیث جو حارث بن اسامہ کی مسند میں ہے وہی ہے سوار بن مصعب انہوں نے عارہ ہمدانی سے کہا کہ سند
علی رضی اللہ عنہ کہ کہتے تھے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کل قرض جبراً فقہاً فقہور بؤا یعنی جو قرض فائدہ کہنے
وہ بیاج ہے اور یہ حدیث ضعیف ہے بسبب سوار بن مصعب کے جو ابی بنی نے کہا کہ وہ متروک ہے اور ایسے ہی غیر لکھنے والے کیا
اسکو ابن الجہم نے اپنے جزیو معروف میں اور نکال ابن ابی شیبہ نے جابر بن سمور سے کہا کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کشفیجہ حرام
یعنی ہندویان حرام ہیں اور معلول کیا حدیث کو بسبب عمرو بن موسیٰ بن وجیہ کے ضعیف کیا اسکو بخاری اور نسائی نے
ابن جعوف نے اور ذکر کیا اسکو ابن الجوزی نے موضوعات میں اور سہیل بن بکر نے روایت جو صحابہ اور سلف منقول ہے وہ جو مکروہ
روایت کیا ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ثنا خالد الاحمر عن حجاج عن عطاء قال کانوا یکرہون کل قرض جبراً منفعۃ
یعنی صحابہ کرام مکروہ جانتے تھے ہر اقراض کو جو منفعت کہنے یعنی اس میں نفع ہو جاوے مقرض یا مستقرض کو اور قراضی صحیح
میں ہو کہ اگر ہندوئی لکھ دیا مشروط ہو قرض میں تو مکروہ ہے اور جو ہر شرط ہو قرض دیتے وقت تو مکروہ نہیں اور شرط کی صورت
یہ ہو کہ ایک شخص نے قرض دیا دوسرے کو مال اس شرط پر کہ لکھ دے اسکی ہندوئی فلاں شہر پر تو یہ نہیں جائز ہے اور اگر قرض دیا
بغیر شرط کے اور اس نے لکھ دیا تو جائز ہے اور اسی طرح اگر یہ کہا کہ تو مجھے پرچہ لکھ دے فلاں شہر پر اس شرط پر کہ میں تجھے ہندوئی
تو بھی بہتر نہیں ہے اور مروی ہے ابن عباس سے کیا نہیں دیکھتا ہے تو کہ اگر قرض دار نے قرضے میں وہ مال ادا کیا جو مقرض
مال سے اچھا تھا تو مکروہ نہیں جبکہ مشروط نہ ہو اور فقہانے کہا کہ عدم شرط کے ساتھ اس وقت حلال ہے جبکہ اسکا
یعنی دوسرے شہر پر لکھ دینے کا رواج اور عرف ظاہر نہ ہو اور یہ معروف اور رائج ہو کہ اقراض سقوط شرط پر سکھایے ہوا ہے
تو حلال نہیں گو کہ شرط ہو کہ اور وہ جو مروی ہے امام ابو حنیفہ سے کہ وہ نہیں بیچے اپنے قرض دار کی دیوار کے سایہ میں

اور سوال کرتا ہوں اسکا سوئپ دیا جاتا ہے اپنے نفس کی طرف یعنی اللہ کی طرف اور سکو اعانت اور مدد نہیں ہوتی اور جو شخص
 ترمذی قاضی بنایا جاتا ہے تو آثار تباری اللہ تعالیٰ اور پھر ایک فرشتہ کہ مضبوط کرتا ہے اور سکو یعنی اعانت کرتا ہے اور سکی اور ہوا کے
 یہ روایت کیا اور سکو ترمذی اور ابو داؤد اور ابن ماجہ نے اس شخص سے **صلی** اور وہی حدیث قضا لینا اور اس شخص کو
 جسکو اعتماد ہے اپنے نفس پر کہ عدل و انصاف کرے گا **ف** اسوئے کے صحابہ رضی اللہ عنہم نے اختیار کیا ہے حدیث قضا
 اور اسوئے کے قضا فرض کفایہ ہے واسطے انتظام امور مسلمین کے اور اسلئے کہ امر بالمعروف ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
 کہ بھیجا مجھکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قاضی بنانا کہ میں کی طرف تو کہہ دینے یا رسول اللہ بھیجتے ہیں آپ مجھکو حدیث
 قضا پر اور میں کم سن ہوں اور قضا کو نہیں جانتا تو فرمایا حضرت نے قریب ہی کہ اللہ ہدایت کرے گا تمہارے دل کو
 اور مضبوط کر دے گا تمہاری زبان کو جو وقت جھگڑا لاوین سمجھا کر پاس دو آدمی تو فیصلہ کرو واسطے پہلے کے حکم
 سن لو گفتگو دوسرے کی تو اب معلوم کرو کیفیت اپنے حکم کی فرمایا علی رضی اللہ عنہ نے کہ پھر شک نہیں کیا میں نے کسی فیصلے میں
 بعد اسکے روایت کیا اور سکو احمد اور ابو داؤد اور ترمذی نے اور حسن کہا اور سکو اور قوی کیا اسکو ابن المہدی نے اسے صحیح
 کیا اور سکو ابن حبان نے اور اسکا ایک شاہد بھی مستدرک میں حاکم کے ابن جصاص اور روایت کیا ترمذی اور
 ابو داؤد اور دارمی نے معاذ بن جبل سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر گاہ بھیجا انکو میں کی طرف تو چھا
 اونے کس طرح فیصلہ کر دے گا تم جب کوئی مقدمہ پیش آویگا کہ انکو کتاب اللہ سے فرمایا اگر نہ پاؤ کتاب اللہ میں کہا
 سنت رسول اللہ سے فرمایا اگر نہ پاؤ سنت میں رسول اللہ کی کہ اس اجتہاد کرو ونگا
 میں اپنی رائے سے اور نہ کسی کرونگا گوشش میں کہا معاویہ نے کہ پھر مارا حضرت نے ہاتھ اپنا میرے سینے پر اور فرمایا
 شکر ہو اس خدا کا کہ توفیق دی اسے رسول رسول کو اس امر کی کہ جس سے راضی ہو رسول اللہ اس حدیث سے صحت
 حجت ہونا قیاس کا وقت نہوئے آیت اور حدیث کے ثابت ہوا اور یہ ہو گیا قول اول لوگون کا جو قیاس کو شیعہ کی
 جنتوں میں شمار نہیں کرتے **صلی** اور کہو ہے **ف** قاضی صلی قضا لینا اور اس شخص کو جو خوف کرتا ہے جو ہوا جو ہوا
 تصفیہ مقدمات میں یا ظلم کے صادر ہونیکا **ق** تاکہ وسیلہ امر قبیح کا نہ ہو جاوے اور جو حدیث میں کہ ممانعت اختیار عہدہ
 قضا میں آئی ہیں محمول ہیں ایسے شخص پر فرمایا حضرت صلعم نے جسکو دی گئی قضا سو فوج ہوا بغیر چھری کے روایت
 کیا اور سکو امام احمد اور چاروں عالموں نے اور صحیح کیا اور سکو ابن خزیمہ اور ابن حبان نے مروی ہے یہ حدیث سے کہا
 کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قاضی تین طرح کے ہوتے ہیں دو اون میں تینہم میں جاویں گے اور ایک
 جنت میں ایک آدمی وہ جسے پہچانا حق اور فیصلہ کیا موافق اس کے تو وہ جنت میں جاویگا ایک آدمی وہ جسے پہچا
 حق کو اور نہ فیصلہ کیا ساتھ حق کے اور ظلم کیا حکم میں تو وہ جہنم میں جاویگا ایک آدمی وہ کہ اسے نہ پہچانا حق
 اور فیصلہ کیا لوگون کا نادانی سے وہ بھی جہنم میں جاویگا روایت کیا اور سکو چاروں عالموں نے اور صحیح کہا اور سکو حاکم
 اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَمَنْ لَوْ يَحْكُمُونَ بَيْنَنَا أَوْ لَمْ يَحْكُمُوا بَيْنَنَا لَوْلَا أَرْسَلْنَاكَ هَؤُلَاءِ لَمْ يَخْشَوْا اللَّهَ فَمَا لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ جو شخص
 حکم کرے اس کے موافق ہو اتارا اللہ تعالیٰ نے تو وہ فاسق ہے اور ظالم ہے اور کافر ہے اس سے بڑا فی ثابث ہو گئی

یہ حدیث صحیح ہے
 اور اس میں
 تینوں جہاں
 مختلف روایت
 ہیں اور ان
 کا ایک
 اور اس میں
 الفاظ میں

اون لوگوں کی کہ جان بوجھ کر حکم الہی اور سنت رسول کے خلاف تابا نہ احکام امر و نہی اور قوانین نصاریٰ کی فصلہ کر
 یں اور جو ان کے معین ہیں کچھ شک نہیں کہ ان کے لیے بھی وحید و قہر اللہ تعالیٰ نے قَدْ عَلَّمَ مَا عَلَّمَ لَمْ يَكُنْ لَكَ فِئْتَانٌ يَدْعَوْنَكَ وَخَوَّلَكَ اللَّهُ رَحْمَةً كَبِيرَةً
 لَمْ يَكُنْ لَكَ فِئْتَانٌ يَدْعَوْنَكَ وَخَوَّلَكَ اللَّهُ رَحْمَةً كَبِيرَةً
 جو شخص قاضی کیا جاوے اور سوچا جائے کہ پہلے قاضی کا دفتر طلب ہے جنین دستاویزات اور فیصلہ ہے میں اور حوالات کے
 قیدیوں کو دیکھے **ف** یعنی جو قاضی سابق کے قید خانہ میں قید تھے ان کے حال میں نظر کرے نہ ان قیدیوں میں جو حکم
 قید خانہ میں ہیں **د** سر مختار **ص** تو جو شخص ان قیدیوں میں سے اقرار کرے کسی حق کا یا اوس پر گواہ قائم ہوں
 تو اہل سبک جاسم قائم رکھے یا اوس پر حق کو لازم کرے اور اگر وہ منکر ہو تو قاضی محل کا قول اوس کے باب میں مقبض ہے **س**
 کہ ذیل تضا سے قاضی محل مثل اور مسلمانوں کے ہو گیا بلکہ منادی کر دے ایک مدت مناسب مقرر کرے کہ جن جن
 لوگوں کو فلان فلان قیدی پر دعویٰ کرنا ہو تو اس مدت میں حاضر ہوں مجلس قاضی میں تو اگر کوئی حاضر ہوئے مقدمہ
 اور سزا ورنہ بعد گزر جانے مدت مذکور کے ان قیدیوں کو چھوڑ دیکو **ف** مختار میں ہو کہ بعد منادی کر نیکی اگر کوئی قاضی
 اوس کا حاضر ہووے تو اوس کو حاضر ضامن لیکر چھوڑ دیوے اور اگر حاضر ضمانت نہ ہے سکے تو ایک جیسے تک اور منادی کرے
 بعد اوس کے اگر کوئی نہ آوے تو اوس کو چھوڑ دے **ص** اور محل کرے اسوائے دلالت اور محاصل وقف میں گواہی کا یا بعض کے
 اقرار سے قاضی معزول کے کہنے پر عمل کرے لیکن اگر کوئی قاضی اقرار کرے اس بات کا کہ قاضی معزول نے اوس کو یہ وکیل
 اور محاصل اوقاف سپرد کیے ہیں تو اب ان دوائع اور محاصل اوقاف میں قاضی معزول کا قول مقبول ہوگا **ف** اس وقت
 میں وہ قاضی ان چیزوں کو جسکی تہا دیگا اوسکی بھیج دیں گی مگر جب کہ قاضی نے پہلے زید کے واسطے اقرار کیا پھر اقرار کیا
 کہ قاضی معزول نے اوس کو سپرد کیا اور قاضی معزول نے دوسرے شخص کے واسطے مثلاً عمر دے کیے اقرار کیا تو اس صورت میں
 دوائع اور محاصل پہلے زید کو تسلیم کیے جائیں گے اور تاوان دیگا قاضی قیمت کا اگر ودیعت ذوات الیقیم سے ہو یا مثلاً کا اگر وہ
 قاضی کو اسکے اقرار ثانی کے سبب پھر قاضی منصوب قیمت یا مثل عمر کو تسلیم کرے جو قاضی معزول کا مقرر تھا اہل ایہ
ص قاضی کو چلیے کہ مسجد میں باعلان بیٹھ کر حکم کرے اور مسجد جامع اولیٰ ہی اور باعلان بیٹھے ہے یہ مراد ہے کہ مسجد
 جی چاہے واسطے قطع نزاع کے حاضر ہووے کسی کی تخصیص نہ ہوے اور امام شافعی کے نزدیک مکروہ ہی بیٹھنا قاضی کا مسجد
 اس واسطے کہ کبھی شخص حاضر مشرک یا حائض ہو تا ہی اور مشرک نجس ہی نص کلام اللہ سے اور حائض کو منع ہو دخل ہو مسجد
 میں اور ہمارے دلیل یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم نے مسجد میں بیٹھ کر قضیہ فیصل کیے اور بھی تضا جہاں
 اور نجاست مشرک کی از روئے اتفاقاً نہ ہو نہ نجاست ظاہری اور حائض نہ دخل ہووے مسجد میں بلکہ فیصلہ کیا جاوے
 مقدمہ اوس کا دروازہ مسجد پر **ف** ہدایہ میں ہے کہ دلیل ہمارے قول ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ نبائی میں
 مسجد میں واسطے ذکر الہی کے اور حکم کے کہنا نہیں نے تخریج ہدایہ میں قلت غریب اللفظ اور کنوز المعانی میں بھی
 یہ حدیث منقول ہے لیکن حوالہ دینے صاحب ہدایہ پر کیا ہے لیکن معنی میں اس حدیث کے چند حدیثیں آئی ہیں نقل کیا اوگو شیخ ابن
 الہمام نے فتح القدیر میں ایک حدیث مجیین کی کہ ابن مالک سے اور دوسری حدیث طبرانی کی ابن عباس سے اور روایت کی

بیان کیا کہ اصل حدیث میں ان حوالوں کو قرار دیا گیا ہے

یہ حدیث منقول ہے لیکن حوالہ دینے صاحب ہدایہ پر کیا ہے لیکن معنی میں اس حدیث کے چند حدیثیں آئی ہیں نقل کیا اوگو شیخ ابن الہمام نے فتح القدیر میں ایک حدیث مجیین کی کہ ابن مالک سے اور دوسری حدیث طبرانی کی ابن عباس سے اور روایت کی

ام سلمہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص قاضی ہو مسلمانوں کا تو چاہیے اور سکوکہ برہنہ کرے
 بٹھانے میں اور شاہدین میں اور نظر میں **ص** اور کسی سے سرگوشی نہ کرے اور کسی کی ضمانت نہ کرے اور کسی سے
 ہنسی اور مزاح نہ کرے اور نہ ایک کی طرف دینی دونوں میں سے اشارہ کرے اور نہ کسی کو کوئی دلیل یا حجت سکھائے
 اور گواہوں کو تعلیم مکروہ یا اس طرح کہ کیا تم اس بات کی گواہی دیتے ہو اور ابویوسف نے اسکو جائز رکھا ہے اس طرح کہ شاہد
 قاضی کے کہنے سے زیادہ دانست حاصل ہو **و** ابویوسف اور شافعی کا ایک قول یہ ہے کہ جس شاہد پر حیرت اور
 بیعت غالب ہو اور وہ شہادت شہادت سے کچھ ترک کرے تو مضائقہ نہیں کہ قاضی اسکی طرح اعانت کرے
 کہ تو گواہی دیتا ہے ایسی ایسی بشرطیکہ عمل تحت ہو اور اگر عمل تحت ہو جیسے مدعی پندرہ سو کا دعویٰ کرے
 اور مدعی علیہ پانسو کا منکر ہو اور شاہدین کی شہادت کہ تو قاضی کہے کہ شاید مدعی نے پانسو معاف کیے ہیں اور شاہد
 اس حکم حاصل ہو اور وہ معافی کے قول سے شہادت کو دعویٰ کے موافق کرے اس طرح قاضی نے توفیق دی تو یہ
 بالاتفاق جائز نہیں جیسے تعلیم احد الضمین جائز نہیں کلا فی فتح القلید

فصل جس مدعی علیہ کے بیان میں

اگر مدعی کا حق مدعی علیہ پر ثابت ہووے اقرار سے مدعی علیہ کے تو پہلے قاضی حکم کرے مدعی علیہ کو ادا حق کا اور
 تا وہ ہندگی مدعی علیہ کے اگر مدعی درخواست کرے اس کے جس کی تو قاضی کو جس مدت تک مناسب معلوم ہو وہ مدعی علیہ
 قید کرے اور اگر گواہوں سے ثبوت حق ہو تو قاضی کو پھر بچتا ہے کہ قبل حکم ادا سے حق کے مدعی علیہ کو بدرخواست
 مدعی مجبوس کرے **ف** اس وجہ سے کہ قید جزا ہے تا وہ ہندگی اور انکار کی وجہ حق اقرار سے ثابت ہو اور سو وقت تا وہ ہندگی
 مدعی علیہ کی جب ثابت ہوگی کہ قاضی ادا سے حق کا اور سکوکہ کرے اور وہ ندیدہ ہے اور جب حق گواہوں سے ثابت ہو
 تو تا وہ ہندگی اور انکار مدعی علیہ کا تو پہلے سے موجود ہے اسلئے قبل حکم ادا سے حق قید کرنا اور سکوکہ درست ہے اور مدت
 قید و مفوض ہر اسے قاضی کی طرف اس واسطے کہ لوگ مختلف ہوتے ہیں باعتبار احوال کے بعضے شہر پر نہیں ہوتے اور کوئی
 مدت کفایت ہے بعض متعذر ہوتے ہیں اور کوئی تھوڑے جس سے زیر نہیں ہوتا اور یہ جس واسطے کہ مدعی علیہ مال یا قاتل
 کرے اور ایسا سے حق مدعی اوس سے ہونے اکثر مدت جس کی باعتبار روایات کے چھ مہینے ہیں اور ایک مہینہ اور دو
 مہینے تین مہینے بھی مروی ہیں مگر صحیح وہی ہے کہ مدت جس مفوض ہے اس قاضی کی طرف **ھ** ایدہ **ص** مدعی علیہ کا جس
 اؤن حقوق میں ہو گا بول ازم لئے ہیں اور سکوکہ بعب عقد کے جیسے ہر مجمل **ف** ہر مجمل کے عوض میں جس کی کیا
 اگرچہ مجمل ہو جاوے طلاق سے زوجہ کی **د** ساحتا **ص** اور زین **ص** ضمانت یا بدل مال کے جو حاصل ہوا اور سکوکہ
 مثل ثمن بیع نفقہ زوجہ نفقہ ولد **ف** قرض اگرچہ ذمی کا ہو یا حاکم الدیون **د** ساحتا **ص** زین **ص** اور دیت
 اور ضمان جنایات میں **ف** اور بدل خلع اور بدل مفسوب اور بدل متلف یعنی جو چیز تلف کی گئی اور سکوکہ بدل بدل
 عود ضمان اعماق یعنی شریک کے حصہ آزاد کرنا یا آوان نفقہ اقارب ہر مجمل **د** ساحتا **ص** مجبوس کیا جاوے
 اگر اپنی مفلسی کا اظہار کرے الا اوس صورت میں جب ادا نہ ہونا اور سکوکہ ثابت ہو جاوے گواہوں سے تو ان چیزوں میں بھی

کہ قاضی کا تب جب کتاب لکھے تو گواہوں کو اس کا مضمون پڑھ کر سنا دے اور مہر کرے اپنی ان کے سامنے اور وہ کتاب باون گواہوں
 دیدیوے اور ابویوسف نے کوئی بات انہیں سے شرط نہیں رکھی اور امام سرخسی نے انہیں کا قول اختیار کیا ہے تو ابویوسف
 کے نزدیک صرف گواہوں کو اس بات کا گواہ کر دیوے کہ یہ کتاب اور مہر میری ہے اور ایک روایت میں مہر بھی شرط نہیں ہے
 کہتا ہوں جب کتاب مدعی کے حوالے کی جاوے گی تو فتویٰ سن بات پر ہی کہ مہر کرنا ضروری ہے اور جب گواہوں کو پھر دیکھا ویک
 تو فتویٰ سن بات پر ہی کہ مہر شرط نہیں پھر یہ کتاب جب قاضی مکتوب الیہ پاس پونچھے تو قبول کرے اس کتاب کو مگر مدعی پہلے
 سامنے اور دومردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے جو کتاب لے کر گئے ہیں تو جب گواہی دی ان گواہوں نے
 کہ یہ کتاب فلان قاضی کی ہے پڑھا تھا اس کو اس قاضی نے اپنے ٹھکے میں اور مہر کی تھی اوپر اور مدعی تھی ہلکو تو اس کی مہر ٹھیک
 کھولے اور مدعی علیہ کو سنا دے اور لازم کرے اوپر حکم کو **ف** یعنی اس گواہی کی رو سے جو کتاب بین مندرجہ
 مدعی علیہ پر جو امر لازم آتا ہے اس کا فیصلہ کر دیوے **ص** اور قاضی مکتوب الیہ جب فیصلہ کرے اس کتاب کے ساتھ کہ اس وقت
 تک قاضی کا تب قاضی ہووے تو اگر قاضی کا تب قبل کتاب پہونچنے کے مر جاوے یا معزول ہو جاوے تو کتاب باطل ہو جاوے گی
 اسی طرح اگر قاضی مکتوب الیہ کتاب پہونچنے کے اول مر جاوے تو بھی کتاب باطل ہو جاوے گی مگر جب کہ قاضی کا تب بعد نام اس
 قاضی مکتوب الیہ کے یہ لکھ دیا ہووے کہ مسلمانوں کے قاضیوں میں جسکے پاس یہ خط پہونچے وہ اس کی تعمیل کرے تو مکتوب
 الیہ کے منے سے باطل نہوے اور امام ابویوسف کے نزدیک یہ شرط نہیں کہ قاضی کا تب قاضی معین کو لکھے بلکہ کافی ہے
 کہ ابتدا سے اسی طرح لکھے کہ یہ کتاب جس قاضی کے پاس مسلمان کے قاضیوں سے پہونچے وہ اس کی تعمیل کرے کیونکہ
 معین کرنا مکتوب الیہ کا محض نامہ ہے اور اگر کتاب پہونچنے کے اول مدعی علیہ مر جاوے تو جاری کیجا ویک کتاب
 اس کے وارث پر اور صحیح ہے قاضی ہونا عورت کا سب مقدمات میں سو احواد و قصاص کے **ف** اس واسطے کہ قضا
 نظیر شہادت ہی اور شہادت عورت کی حدود و قصاص میں مقبول نہیں تو قضا بھی مقبول نہوے درختار میں ہے
 کہ اگرچہ قضا عورت صحیح ہے سو اسے حدود اور قصاص کے باقی مقدمات میں لیکن عورت کا قاضی بنانیوالا کتاب کا
 ہو گا بسبب حدیث بخاری کے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں فلاح پائیں گے وہ لوگ جنہوں نے
 سپرد کیا کام اپنا عورت کو اتنی **ص** قاضی اپنا نائب کیونکہ نہیں بنا سکتا مگر وہ قاضی جسکو اختیار دیا ہو بادشاہ نے
 نائب بنائے تاکہ اگر ایسے قاضی نے اپنا نائب بنایا پھر قاضی معزول ہوا یا مر گیا تو نائب معزول نہوگا اسی طرح وکیل کو جتیا
 نہیں کہ دوسرے کو وکیل اپنا بناوے مگر اس صورت میں جب موکل نے اسکو اجازت دی ہو تو یہاں بھی پہلے وکیل
 معزول ہو جانے یا مرجانے سے وکیل وکیل معزول نہوگا اس واسطے کہ وکیل وکیل درحقیقت نائب ہے اصل موکل کا نہ وکیل
 اول کا **ف** ہدایہ میں ہے کہ جو شخص حاکم کی طرف سے امام جمعہ ہووے تو وہ خلیفہ اپنا بنا سکتا ہے گواہوں کو اس بات کا
 حاکم کی طرف سے اختیار نہوے کیونکہ جمعہ ایک شیئ موقت ہے خوف ہے اس کے فوت ہو جائے گا تو امر بالا مامت گواہوں
 بالا اختلاف ہے یہ خلاف تھا کے **ص** میں قاضی کو اختیار نائب کے مقرر کرنے کا نہیں دیا گیا اس نے اگر نائب بنایا اور نائب نے
 مستحب کے سامنے فیصلہ کیا یا بعد فیصلے کے مستحب کی رائے شریک ہو گئی تو جائز ہو جاوے گا **ف** اس واسطے کہ جب قاضی اس کے

گواہوں کو اس کتاب کا مضمون پڑھ کر سنا دے اور مہر کرے اپنی ان کے سامنے اور وہ کتاب باون گواہوں
 دیدیوے اور ابویوسف نے کوئی بات انہیں سے شرط نہیں رکھی اور امام سرخسی نے انہیں کا قول اختیار کیا ہے تو ابویوسف
 کے نزدیک صرف گواہوں کو اس بات کا گواہ کر دیوے کہ یہ کتاب اور مہر میری ہے اور ایک روایت میں مہر بھی شرط نہیں ہے
 کہتا ہوں جب کتاب مدعی کے حوالے کی جاوے گی تو فتویٰ سن بات پر ہی کہ مہر کرنا ضروری ہے اور جب گواہوں کو پھر دیکھا ویک
 تو فتویٰ سن بات پر ہی کہ مہر شرط نہیں پھر یہ کتاب جب قاضی مکتوب الیہ پاس پونچھے تو قبول کرے اس کتاب کو مگر مدعی پہلے
 سامنے اور دومردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی سے جو کتاب لے کر گئے ہیں تو جب گواہی دی ان گواہوں نے
 کہ یہ کتاب فلان قاضی کی ہے پڑھا تھا اس کو اس قاضی نے اپنے ٹھکے میں اور مہر کی تھی اوپر اور مدعی تھی ہلکو تو اس کی مہر ٹھیک
 کھولے اور مدعی علیہ کو سنا دے اور لازم کرے اوپر حکم کو **ف** یعنی اس گواہی کی رو سے جو کتاب بین مندرجہ
 مدعی علیہ پر جو امر لازم آتا ہے اس کا فیصلہ کر دیوے **ص** اور قاضی مکتوب الیہ جب فیصلہ کرے اس کتاب کے ساتھ کہ اس وقت
 تک قاضی کا تب قاضی ہووے تو اگر قاضی کا تب قبل کتاب پہونچنے کے مر جاوے یا معزول ہو جاوے تو کتاب باطل ہو جاوے گی
 اسی طرح اگر قاضی مکتوب الیہ کتاب پہونچنے کے اول مر جاوے تو بھی کتاب باطل ہو جاوے گی مگر جب کہ قاضی کا تب بعد نام اس
 قاضی مکتوب الیہ کے یہ لکھ دیا ہووے کہ مسلمانوں کے قاضیوں میں جسکے پاس یہ خط پہونچے وہ اس کی تعمیل کرے تو مکتوب
 الیہ کے منے سے باطل نہوے اور امام ابویوسف کے نزدیک یہ شرط نہیں کہ قاضی کا تب قاضی معین کو لکھے بلکہ کافی ہے
 کہ ابتدا سے اسی طرح لکھے کہ یہ کتاب جس قاضی کے پاس مسلمان کے قاضیوں سے پہونچے وہ اس کی تعمیل کرے کیونکہ
 معین کرنا مکتوب الیہ کا محض نامہ ہے اور اگر کتاب پہونچنے کے اول مدعی علیہ مر جاوے تو جاری کیجا ویک کتاب
 اس کے وارث پر اور صحیح ہے قاضی ہونا عورت کا سب مقدمات میں سو احواد و قصاص کے **ف** اس واسطے کہ قضا
 نظیر شہادت ہی اور شہادت عورت کی حدود و قصاص میں مقبول نہیں تو قضا بھی مقبول نہوے درختار میں ہے
 کہ اگرچہ قضا عورت صحیح ہے سو اسے حدود اور قصاص کے باقی مقدمات میں لیکن عورت کا قاضی بنانیوالا کتاب کا
 ہو گا بسبب حدیث بخاری کے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں فلاح پائیں گے وہ لوگ جنہوں نے
 سپرد کیا کام اپنا عورت کو اتنی **ص** قاضی اپنا نائب کیونکہ نہیں بنا سکتا مگر وہ قاضی جسکو اختیار دیا ہو بادشاہ نے
 نائب بنائے تاکہ اگر ایسے قاضی نے اپنا نائب بنایا پھر قاضی معزول ہوا یا مر گیا تو نائب معزول نہوگا اسی طرح وکیل کو جتیا
 نہیں کہ دوسرے کو وکیل اپنا بناوے مگر اس صورت میں جب موکل نے اسکو اجازت دی ہو تو یہاں بھی پہلے وکیل
 معزول ہو جانے یا مرجانے سے وکیل وکیل معزول نہوگا اس واسطے کہ وکیل وکیل درحقیقت نائب ہے اصل موکل کا نہ وکیل
 اول کا **ف** ہدایہ میں ہے کہ جو شخص حاکم کی طرف سے امام جمعہ ہووے تو وہ خلیفہ اپنا بنا سکتا ہے گواہوں کو اس بات کا
 حاکم کی طرف سے اختیار نہوے کیونکہ جمعہ ایک شیئ موقت ہے خوف ہے اس کے فوت ہو جائے گا تو امر بالا مامت گواہوں
 بالا اختلاف ہے یہ خلاف تھا کے **ص** میں قاضی کو اختیار نائب کے مقرر کرنے کا نہیں دیا گیا اس نے اگر نائب بنایا اور نائب نے
 مستحب کے سامنے فیصلہ کیا یا بعد فیصلے کے مستحب کی رائے شریک ہو گئی تو جائز ہو جاوے گا **ف** اس واسطے کہ جب قاضی اس کے

اور یہ بھی ضرور ہے کہ قاضی جانتا ہو اختلاف مجتہدین کو تو اگر قاضی نہ جانتا ہو اختلاف مجتہدین کو تو اسکی قضا جائز نہیں
اور نہ قاضی ثانی اور سکوجاری کرے اور محل قضا مجتہد فیہ مختلف ہو یعنی جس حکم میں قضا ہوتی ہو اس میں اختلاف ہو اور جو
خود قضا میں اختلاف ہو وہ جیسے قضا علی الغائب **و** اسکایاں لگے آتا ہے تو وہ قاضی اول کے حکم کے لیے
جمع علیہ نہ لگا اور قاضی ثانی کو اسکا نسخہ پہنچا ہو یا نہ اگر قاضی ثانی بھی اسکو جاری کرے تو اب وہ جمع علیہ ہو جائے
اب اگر قاضی ثالث پاس مراغہ ہوگا تو وہ منسوخ نہیں کر سکتا اجماع میں اتفاق اکثر مجتہدین کا کافی ہے تو جب اکثر ایک
امر پر متفق ہو جائیں گے وہ امر متفق علیہ شمار کیا جائے گا اور مخالفت بعض کی مقبہ نہ ہوگی تو اب یہ میں بھی اختیار کیا ہو
لیکن اصول فقہ کی کتابوں میں مذکور ہے کہ خلاف ایک شخص کا بھی مانع انعقاد اجماع ہے اور اجماع نہیں ہوتا اگر سب کے اتفاق
اور ہدایہ میں لکھا ہے کہ مسئلہ مختلف فیہ سے مراد یہ ہے کہ صدر اول یعنی صحابہ اور تابعین کا اختلاف ہو لیکن صحیح ہے کہ یہ
کچھ ضرور نہیں بلکہ اختلاف شافعی کا بھی معتبر ہے **و** اور سیطرہ مالک اور احمد کا اور یہ لوگ نہ صحابہ ہیں نہ تابعین
بین **و** اور ثانیہ ہے قاضی کا حکم ظاہر اور باطن میں **و** یعنی فی الدینا اور فی مابینہ و بین الدین کسی شخص کی حرمت
یا حلت پر اگرچہ جھوٹی گواہی سے ہو وہ اور صاحبین کے نزدیک نافذ ہے ظاہر میں نہ باطن میں جانتا ہے جیسے کہ امام اعظم
نزدیک اگر مدعی دعویٰ کے ایک شہید کا سبب معین یعنی سبب ملک کو بیان کرے اور جھوٹے گواہ لگا دے اور محل قابل
حکم کے اور قاضی بخاشا ہو کہ یہ گواہ جھوٹے ہیں تو قضا نافذ ہے ظاہر اور باطن میں اتفاق ظاہر سے مراد یہ ہے کہ اگر مثلاً
نئے ایک عورت پر دعویٰ نکاح کا کیا یعنی یہ میری منکوحہ ہے اور عورت نے انکار کیا تب مدعی نے گواہ جھوٹے پیش کر دیے نکاح
قاضی پاس تو قاضی عورت کو مدعی کے سپرد کرے اور عورت سے کہے کہ تو اپنی ذات پر قدرت کا ذریعہ کو اور نفقہ وغیرہ
لوازم زوجیت کا حکم ہے **و** اور نفاد باطن سے مراد یہ ہے کہ مرد کو وطی اور عورت کو شوہر کا پہنچا دے اور قادر کر دینا
عند المدحلال ہے اور صاحبین کے نزدیک ظاہر حکم قاضی نافذ ہوگا نہ باطن یعنی عند الدرمج اور زوجہ کو وطی درست ہو
ہوگی اور یہی مذہب ہے نزد افرادِ رائے مثلاً کا درخت میں ہے کہ اسی پر فتویٰ ہے لیکن بحر الرائق میں ہے کہ قول امام ابو حنیفہ کا قاضی
و دلیل مذہب صاحبین کی ظاہر ہے اور امام ابو حنیفہ کے مذہب پر یہ اشکال ہے کہ حرام محض کس طرح سبب ہوگا حاکم
فی مابینہ و بین الدین اور جواب اسکا یہ ہے کہ محض حرام محض یعنی شہادت دروغ کو اس جہت سے کہ وہ دروغ ہے نہ حاکم
کیا بلکہ حکم قاضی کا مثل انشاء عقد جدید کے ہے اور انشاء عقد حرام نہیں ہے بلکہ واجب ہے کیونکہ قاضی دروغ کوئی شہاد
نہیں جانتا **و** امام صاحب کی دلیل نقلی وہ ہے جسکو ذکر کیا محمد نے بسوطین کہ پونچا ہوا حکم حضرت علی کرم اللہ وجہہ
کہ ایک شخص نے ایک پس گواہ قائم کر کے ایک عورت کے نکاح پر اور عورت نے انکار کیا تو حضرت علی نے حکم دیدیا عورت
کہ رہائے مرد کا عورت نے کہ اس نے نہیں نکاح کیا ہے فقہ سے اب اگر آپ ایسا ہی حکم کیا ہے تو آپ نکاح پھر دہائیے
فرمایا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نہیں تجدید کرنا نکاح کی تکلیف کر دیا تیرا دونوں شاہدوں نے تو اگر دونوں میں نکاح
نہ تھا تو جاتا آپکی مقنا سے تو آپ تجدید نکاح سے امتناع نہ کرتے باوجودیکہ عورت طالب تھی نکاح کی اور مرد راضی تھا
اور اس میں جھوٹ نہ تھے دونوں زنا سے انتہی **و** اور جو شخص نے قید لگائی کہ دعویٰ مدعی ایک سبب میں ہے ساتھ ہوا

در انشاء اجماع باطل نہیں

تو اس کا فائدہ یہ ہے کہ اگر دعویٰ ملک مطلق ہو گا مثلاً ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک لونڈی کی ملک کا اور دو گواہ جھوٹے قائم کر دیے اور قاضی نے حکم کر دیا ملک کا واسطے مدعی کے تو یہاں پر مدعی کو دو طوطی اور کئی حلال نہوگی بالاجماع **ف**اویس یہ جو کہا کہ محل قابل ہو حکم کے سو اس واسطے کہ اگر محل غیر قابل ہو گا جیسے وہ عورت کیسی منکوحہ ہو یا معتدہ یا مرتدہ یا مدعی کی محرم ہو بسبب مصاہرت یا رضاع کے تو قضا نافذ نہوگی اس واسطے کہ محل صالح نہیں ہوا اس بات کا کہ قضا سے قاضی انسانی عقدہ جدید سے بچ جائے اور قاضی کا نہ جاننا اس واسطے شرط ہو کہ اگر قاضی دروغ کوئی شہود کو جاننا بیٹھے تو قضا نافذ نہوگی

کذا فی الخطاوی ص اور اگر قاضی اول نے مسائل مجتہد فیہ میں خلاف اپنے مذہب کے حکم دیا اپنا مذہب بھول کر یا قصداً تو صاحبین کے نزدیک یہ قضا نافذ نہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر بھول کر دیا تو نافذ نہوگی اور اگر جان بوجھ کر دیا تو اوہم و روایتیں ہیں **ف**ی سبب خلاف قاضی مجتہد میں ہے اور قاضی مقلد کا فتویٰ خلاف اپنے مذہب کے نافذ نہوگا خواہ قصداً ہو یا بھول کر اور خلاف مذہب مراد یہ ہے کہ حنفی یا مذہب شافعی یا مالکی حکم کرے یا بالاسکس تو نافذ نہوگا اور اگر حنفی امام کا قول چھوڑ کر صاحبین کے قول پر حکم کرے تو یہ حکم خلاف مذہب نہیں ہوتا نافذ ہو جائیگا اور یہی ثانی کو مرافقہ اس کا منفع نہیں پہونچتا چنانچہ وررین ہی یہ آوس صورت میں ہے کہ حاکم نے قاضی کی قضا کو مستقیم مذہباً نہ کر دیا ہو والا وہ معزول ٹھہرے گا نسبت قول غیر امام کے تو قول غیر امام پر حکم اس کا بالکل نافذ نہوگا اس واسطے کہ تخصیص قضائی زمان اور مکان سے درست ہے **خطاوی** مجمع زیادہ **ص** قاضی حکم کرے شخص غائب پر **ف** اور نہ غائب کے لیے یعنی نہ غائب کا مقضی علیہ ہو نا صحیح ہے نہ مقضی لہ بلکہ حکم ہی نافذ نہیں ہر قول مفتی بہ درمختار اور امام شافعی اور امام مالک اور احمد کے نزدیک غائب پر حکم کرنا ناجائز ہے یہ دلیل حدیث **الْبَيْتَةُ عَلَى الْمَدْعِيِّ وَالْأَيْدِي عَلَى مَنْ أَكْذَرَ** تو جنہو خصم کو شرط کرنا اس حدیث پر زیادت ہے بلکہ دلیل اور ہماری دلیل وہی حدیث حضرت علی کی ہے جو اوپر گزری کہ فرمایا حضرت نے نہ فیصلہ کر تو ایک کے لیے جب تک سن نہ لے کلام دو سے سے کاروایت کیا اس کو ابو داؤد اور احمد اور اسحق اور طحاوی اور حاکم نے تو اس حدیث سے معلوم ہوا کہ دوسرے کا کلام معلوم نہونا مانع حکم ہے اور یہ بات پائی جاتی ہے کہ خصم کے غائب ہونے میں ابد اس کے نائب کے بجائے بیٹے نے میں اور اس واسطے کہ شہادت کا حجت ہونا اوپر موقوف ہے کہ منکوحہ عاجز ہو وداورطن فی الشہادۃ سے اور اس کا بجز بدو ن اس کے حضور کے معلوم نہیں ہو سکتا کذا فی فتح القیہ

ص مگر اوس صورت میں کہ نائب اس کا حاضر ہو وحقیقہ جیسے غائب کا وکیل کہ وہ غائب کے قائم مقام ہے یا شرعاً جیسے قاضی کا وصی یعنی جس کو قاضی نے مقرر کیا یا حکماً اس طرح کہ جو چیز کا دعویٰ ہے غائب پر وہ بالضرور سبب ہو وداورطن **ص** جس کا حاضر پر دعویٰ کرتا ہے **ف** تو اگر ادعا علی الغائب کے سبب پڑنے میں واسطے ادعا علی الحاضر کے شک پڑ جاوے گا تو اس صورت میں دعویٰ مقبول نہوگا مثلاً ایک لونڈی خریدی پھر اس کے مالک پر یہ دعویٰ کیا کہ اس نے نکاح اس کا شخص غائب سے کر دیا تھا اور غرض اس سے یہ ہے کہ سبب عیب نکاح کے لونڈی واپس ہو جاوے تو یہ لونڈی کے واپس کا حکم نہوگا کیونکہ تیورج غائب رد علی المولیٰ کا سبب بالضرور نہیں اس واسطے کہ احتمال ہے کہ غائب نے اس کو طلاق کر دیا اور عیب نازل ہو گیا **ص** مثال اس کی یہ ہے کہ زید نے دعویٰ کیا عمر پر جو قافلہ میں ایک مکان پر کہ یہ مکان میں

اور اگر قاضی اول نے مسائل مجتہد فیہ میں خلاف اپنے مذہب کے حکم دیا اپنا مذہب بھول کر یا قصداً تو صاحبین کے نزدیک یہ قضا نافذ نہوگی اور اسی پر فتویٰ ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر بھول کر دیا تو نافذ نہوگی اور اگر جان بوجھ کر دیا تو اوہم و روایتیں ہیں

مرافقہ کے بیان میں

بکر سے خرید کیا تھا اور بکر غائب ہو کر دیکھا گیا تو یہ نہ اپنے دعویٰ پر گواہ پیش کیے اور قاضی نے فیصلہ کر دیا کہ بکر
تو یہ حکم کرے کہ بکر بھی ہو جائیگا کیا معنی کہ اگر بکر حاضر ہو کہ بیع کا انکار کرے تو معتبر نہ ہوگا **ف** اگرچہ ہر وقت قصا کے غائب
تھا اس واسطے کہ ادعا علی الغائب یعنی خریدنا گھر کا سبب ہی ادعا علی الی ضرعی مالکیت کا اس واسطے کہ مالک سے خرید کرنا
سبب ہی ملک کا لاجی الامایۃ الاوطار **ح** اور جو دعویٰ کیا جا غائب پر اگر وہ شرط ہو اور وہی شرط ہو جائے تو معتبر نہ ہوگا **ف**
اور پہلی صورت میں سبب تھا **ح** چنانچہ اگر غلام کے اپنے میاں پر اسکا دعویٰ کیا کہ اس سے **ح** معلق لیا تھا میرے عقیق
زوجہ زید کے تعلق پر اور گواہ لایا زید کی زوجہ کے مطلقہ ہونے پر زید کی غیبت میں تو اس میں اختلاف ہی مشایخ کا تو
گواہ مقبول نہ ہونگے صحیح قول یہ ہے کہ سبب میں اس واسطے مقبول ہیں کہ سبب اصل ہی سبب کا تو حاضر ثابت ہونے کا صاحب سبب
یعنی غائب کا مانند وکیل کے اور ایسا نہیں جب کہ شرط ہو کہ یعنی شرط اصل نہیں ہے یہ نسبت مشروط تو حاضر غائب کا سبب
تعمین ہو سکتا یہ حکم شرط میں جب ہی کہ اس میں حق غائب کا ابطال ہو چکا ہے مطلقہ ہونا زوجہ زید کا صورت مذکورہ میں
کلاس صورت میں زید کے حق کا ابطال لازم آتا ہے تو اگر غائب کا حق طعن نہ ہو چکا ہے ایک شخص نے طلاق اپنی عورت کا
معلق کیا زید کے گھر میں جانے پر تو ثبوت دخول ملے گواہ عورت کی جانب سے مقبول ہونگے **ح** بحالت غائب ہونے زید کے اس واسطے
کہ زید کا در صورت ثبوت دخول دار پر ضرر نہیں **ح** قاضی کو اختیار ہے کہ یتیم کا مال قرض دیوے کہ سیکو اور لکھو ایتھو کہ سبب
کہ قاضی کو قدرت ہے اس کے پیچھے لینے کی جب **ف** چنانکہ قاضی کو بسبب کثرت اشدال کے حفاظت اموال کی فرصت نہیں
ہوتی لہذا قاضی کو درست ہے کہ یتیم کا مال حتی المقدور ایسی عجلہ لگا دے کہ او میں نہ یاد دہی نہ بیسے کسی کو بطور مضاربت
کے دیوے یا مکان یا زمین یا غلام کمائی دار چیس آمدنی ہو خرید کر لے کر یہ دیوے تو کسی ایسے کو جو غنی امانت دار ہو
قرض بھی نہ سکتا جو وثیقہ لکھو کر بشرطیکہ یتیم کا بھی جو دیوے اور یتیم کا بھی جو دیوے تو قاضی کو قرض دینا منع ہے **ح** قاضی کو
درست نہیں کہ یتیم کا مال کسی کو قرض دیوے بسبب عدم قدرت اس کی کہ اور اس طرح باپ کو بھی صحیح قول میں
درست نہیں کہ بیٹے کا مال قرض دیوے اگر دیگا تو ضامن ہوگا **ف** اگر باپ یا وصی ضعیف مسرت ہو یعنی فضول خرچ ہو
تو قاضی کو پوچھنا ہے کہ باپ اور وصی سے مال لیکر کسی شخص عادل کے پاس کھدیکو دراختیار مسائل الحاقیہ
جب مدعی علیہ چھپ ہے اور کہ طرح دار القضا میں حاضر ہووے تو قاضی مدعی سے وجہ ثبوت لیکر مدعی علیہ کی
طرف سے ایک وکیل بنا کر حکم کر دیوے دراختیار شامی نے اسکی صورت یوں لکھی ہے کہ ایک شخص نے قاضی کے پاس آنکر دیکھا
کیا کہ میرا فلاں بے برحق ہے اور وہ چھپ کر بیٹھ رہا ہے اپنے گھر میں تو قاضی لکھنے والی شہر کو اس کے احضار کے لیے تو اگر وہاں
اسکو نہ ملے اور مدعی درخواست کرے نہر ہوئی اس کے مکان پر تو اگر لائے و گواہوں کو ہر بات پر کہہ دے علیہ اپنے
مکان میں ہے اور گواہ یہ کہیں کہ تین دن یا کم ہونے کہ مدعی علیہ کو دیکھا تھا تو جھڑنے اس کے مکان پر اور اگر تین دن سے
زیادہ بیان کریں تو نہیں **ح** صحیح ہے کہ بہ مدت مفوض ہے اسے حاکم کی طرف تو جو وقت ضرر ہو گئی اور مدعی درخواست
کی کہ مدعا علیہ کی طرف سے وکیل کھڑا کیا جائے تو قاضی اپنا رسول اور و گواہ بھیجے مدعی علیہ کے مکان پر و وہ سوا
پچاس تین مرتبہ ادان گواہوں کے سامنے کہ امی فلان ولد فلان قاضی کے لیے کہا ہے کہ حاضر ہو تو میں اپنے مدعی کے

دارالقضائین ورنہ تیری طرف سے وکیل کھڑا کر کے حکم کروں گا اور مدعی کے گواہ بدوئے کبیر قول کروں گا سیطرح
تین دن تک کرے جب تین دن گذر جاویں اور مدعی علیہ حاضر نہ ہو تو قاضی اوسکی طرف سے وکیل کھڑا کر کے مدعی کے گواہ
اور اوسکے وکیل کے سامنے مدعی علیہ پر فیصلہ کر دے گا انتہی مسئلہ اگر مدعی نے وقت استحقاق دعویٰ سے یکسر نپیرہ بہر
بلاندر شرعی دعویٰ نہ کیا تو وہ دعویٰ نہ سنبھاویگا مگر وقت اور میراث کا دعویٰ کس میں طول مدت مانع نہیں البتہ
اگر تینتیس سال گذر جاویں گے تو دعویٰ وقف وارث بھی سمیع نہیں اور بعض فقہاء کے نزدیک دعویٰ رث مثل اور
دعویٰ کے پندرہ سال کے بعد سمیع نہ ہوگا وقت استحقاق سے میعاد محسوب ہوگی فائدہ اس قید کا یہ ہوگا کہ مثلاً ایک
عورت نے بیویں تک اپنے خاوند کی حیات میں دعویٰ حرم نہ کیا بعد اوسکے خاوند مر گیا یا اس نے طلاق دیا تو عورت کا
اب دعویٰ مہر سمیع ہوگا اس واسطے کہ استحقاق طلب ہے وقت طلاق یا وقت موت سے حاصل ہوا ہو اور وقت استحقاق
اتنی مدت منقضی نہیں ہوئی دعویٰ سمیع نہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ مدعی کا حق بوجہ امتداد میعاد کے ساقط ہو جاوے
بلکہ اگر مدعی علیہ مقرر ہووے تو دعویٰ سمیع ہووے گا اگرچہ مدت طویل گذر گئی ہو شامی مسئلہ قاضی کو بعد پانچ ماہ
حکم کے حکم میں تاخیر کرنا درست نہیں مگر تین سبب یا شک و شبہ ہو یا میں صلح کی ہو یا مدعی مدعی علیہ کوئی ان دونوں میں
مہلت مانگے اور ایک چوتھی وجہ خطاوی میں ہو وہ یہ ہو کہ قاضی کو پہل شہر کے فتویٰ پر اعتماد نہ ہو اور دوسرے شہر کے حلال سے
فتویٰ دریافت کریں تو تاخیر قضا سے گنہگار نہ ہوگا قاضی کو اپنا حکم پلٹ دینا بھی درست نہیں مگر تین صورتیں اگر
حکم کیلئے علم اور دانست پر پھر غلط نکلا یا حکم کی خطا ظاہر ہوئی یا اپنے مذہب کے مخالف حکم دیدار مختار مسالہ مسلمان
بادشاہ کی اطاعت امر موافق شرع میں واجب ہو نہ مخالف شرع میں تو اگر بادشاہ نے حکم دیا کہ گواہوں سے قسم لی جایا کر
تو قاضیوں کو چاہئے کہ بادشاہ کو فہمائش کر کے اس حکم سے باز رکھیں اگرچہ بعض فقہاء لکھا ہو کہ تحلیف شاذ نظر زمانہ درست ہے لیکن صحیح نہیں ہے

علم صاحب دعویٰ بعد پانچ ماہ سال

مہر تین ماہ قاضی کو بعد پانچ ماہ سال

تحلیف شاذ

مہر تین ماہ قاضی کو بعد پانچ ماہ سال

باب پنجائیت کے بیان میں

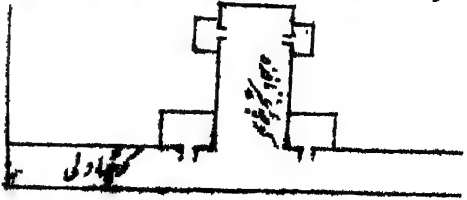
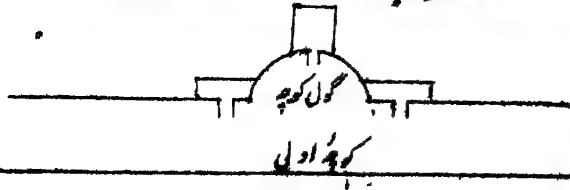
یعنی پنج مقرر کرنے کے بیان میں عمری میں اسکو تحکیم کہتے ہیں تحکیم بھی قضا کی فروع سے ہی اور حکم یعنی پنج کار تحکیم
قاضی سے حکم لانی میں اس واسطے کہ قاضی کا حکم عام ہی اور حکم کا حکم فقط اوسی پر مخصوص ہے جس نے اسکو پنج ٹھہرایا اور پنج
جواز حدیث سے ثابت ہے اس واسطے کہ ابو یوسف سے مروی ہے کہ میں نے کہا یا رسول اللہ میری قوم میں جب اختلاف پڑتا ہے
کسی چیز میں تو آتے ہیں وہ میرے پاس سو میں ان میں حکم کر دیتا ہوں تو فرمایا حضرت علیہ السلام نے کیا خوب ہے یہ بڑا
کیا اسکو نسائی نے کذا فی فہم القلید ص صحیح ہے پنج بنا کا مدعی مدعی علیہ کا اوس شخص کو جو صلاحیت قضا کی رکھتا ہے
ف یعنی ضروری ہے کہ محکم سلطان آزاد و عاقل بالغ عاقل ہو نہ اندھا ہو نہ گونگا نہ محدود فی القذت کا مقرر فاسق اگر
پنج بنایا گیا تو جائز ہو جاوے گا مگر ایدہ ص جب دونوں متخاصمین اپنی رضامندی سے ایک شخص کو پنج بنایا
اور اسے حکم کیا ساتھ گواہوں کے یا اقرار کے یا انکول کے تو لازم ہوگا وہ حکم متخاصمین پر ف اور اسکا حکم
باطل نہ ہوگا ورنہ کے معزول کر دینے سے بسبب صادر ہونے حکم کے ولایت شرعی سے دراختیار ص صحیح ہے
خبر پنج کا احد المتخاصمین کے اقرار اور شامہین کی عدالت کا اپنے پنج ہونے کے نفاذ میں ص یعنی اگر مدعی علیہ

شہادت کرے اور حکم حاکم کو اوسکے اقرار کی خبر دے اثبات حق کے واسطے یا مدعی علیہ شاہد کو فاسق کہے اور حکم اسکی عدا
 ظاہر کرے تو صحیح ہو در حال باقی سہنے اوسکی بیچایت کے کیونکہ جب تک ولایت بیچایت باقی ہو تو اوس کیلئے کافضو
 بمنزلہ خبر نہیں دوگوواہوں کے ہی برخلاف اوسکے جب خبر دی اوئے بعد ختم ہو جائے ولایت بیچایت کے کیونکہ اب اوسکا حل
 مثل ایک شخص کے رعایا میں سے ہو گیا تو حضور ہی ایک گواہ دوسرا اور برخلاف اوس صورت کے جب خبر دی جسے کہ میں
 حکم کر چکا کیونکہ جب وہ حکم کر چکا معزول ہو گیا تو اب خبر اوسکی مقبول نہوگی کذا فی المطحط ومع ذلک خصوصاً اور ہر ایک کو
 متخاصمین سے اختیار ہو کہ قبل حکم کر نہ بیچ کے بیچایت سے پھر جائے اور حکم بیچ کا اور سیطرح قاضی کا درست نہیں اپنے والد
 اور اولاد اور بیوی کے لئے جیسے گواہی ان لوگوں کے لیے درست نہیں **ف** یعنی انکے نفع کے لیے اولانکے اہل پر حکم
 درست ہی جیسے شہادت ان پر درست ہی یعنی انکی مضرت کے لیے اور سوائے بھائیوں اور چچاؤں اور اوانکی اولاد اور
 خیمہ اور داماد کے واسطے حکم بیچ کا اور قاضی کا درست ہی جیسے شہادت انکے لیے درست ہی کذا فی المحرر **ص** اور
 نہیں بیچایت حدود اور قصاص میں اور باقی سب مقدمات میں درست ہی لیکن اسکا فتویٰ نہ دیا جاوے گا واسطے خوف
 دلیر ہو جانے عوام کے اور باقی نہ رہنے رونق کے واسطے احکام اور محکمے کے **ف** یعنی اگر عوام میں سے پانچ تو مقب
 بطور بیچایت فیصلہ کر لیا کریں اس صورت میں قضاہ اور محکمیات انکے سب معطل اور بیکار رہ جاوے گی **ص** سیطرح
 حکم بیچ کا ساتھ دیتے قاتل کے کنبہ پر قتل خطا میں درست نہیں کیونکہ قاتل کے کنبہ والوں کا و سکو بیچ نہیں بنایا اور اگر
 فیصلہ کیا ساتھ دیت کے ذات قاتل پر تو قاضی یہ حکم اوسکا توڑ دے گا اسواسطے کہ مخالف نص حدیث ہی فرمایا حضرت
 قاتل کے کنبہ والوں سے اوٹھو دیت دو مقتول کی **ف** بیان اس حدیث کا کتاب الجنایات میں انشاء اللہ تعالیٰ اور
ص اگر بیچ کے حکم کا مراعہ ہو قاضی کے پاس تو قاضی اوسکا حکم اگر اپنے مذہب کے موافق پادوسے تو نافذ کرے اوسکو ورنہ
 کرے اوسکو یعنی حکم کا مثل حکم قاضی کے مختلف میں نہیں **ف** حکم کا حکم اکثر باتوں میں مثل قاضی کے ہی تو
 حکم اوسکو پر یہ لینا بھی جائز نہوگا مگر شرع مسائل میں فرق ہو کہ اگر اہل حق میں وہ سب مذکور ہیں فقط

قانون بیچایت میں بیچایت کا حکم

ص مسائل متفرقہ متعلقہ قضا کے بیان میں

ایک مکان و منظر دو آدمیوں کے ہیں یا ایک یا پر کے مکان مالک ہو اور دوسرے کے مکان کو بیچے کے مکان کو کو نہیں ہو چکا کہ اپنے مکان
 میں بیچ ٹھونکے یا روزن کرے بنیو و سر کی رضامندی کے **ف** اسی طرح اگر مال کو نہیں ہو چکا کہ اوپر کچھ اور بنائے یا کرناں کے
 یا پانچانہ بنا لے عینے اور صاحبین کے نزدیک ہر ایک کو وہ فعل درست ہو جیسے دوسرے کا ضرر نہوگا اور امام کا قول قیاس کے موافق ہو
 مجا لوائے **ص** ایک نبی گلی ہو اور اوس میں ایک لڑکی گلی پیدا ہوئی جو نافذ نہیں ہو تو پہلی گلی کے سنے والا کو اختیار نہیں ہو کہ اگر کوئی
 غیر نافذ چلے گئے دروازہ نکالے اگر دوسری گلی گول ہو کہ اوسکے دو گول پہلی گلی کے سنے والے کو پہلی گلی کا اوس میں وار چلے گئے یہ حال بیچ میں ہر اہل حق کو



ضمانت لیجا دیگی اور جو گواہوں نے کہہ دیا کہ ہم سوا اٹکے اور کسی وارث یا موقوفہ کو میت کے نہیں جانتے تو بالاتفاق ضمانت نہ لیجا دیگی دراختیار **ص** زید نے ایک گھر کا جو بکر کے قبضے میں ہی اس طرح دعویٰ کیا اور حجت قائم کی کہ یہ گھر مجھ کو اور میرے بھائی عود کو جو غائب ہی میراث میں ہمارے باپ سے پونچھا ہی تو قاضی نصف اوس گھر کا زید کو دلاویگا اور باقی مکان کو عود کے آنے تک بکر کے ہی پاس رہنے دیگا اور اوس سے ضمانت نہ لے گا بلکہ بکر کے بکر نے اقرار کیا ہو زید کے دعوے کا یا اٹکا اس واسطے کہ بکر کے قبضے کو میت نے اختیار کیا تھا پس اوس کے قبضے کو دفع کر نیچے حال میں کہ مدعی اوس کا حاضر نہیں اور صاحبین کے نزدیک اگر بکر نے اٹکا کر کیا ہو زید کے دعوے تو باقی مکان کو اوس کے قبضے میں نہ چھوڑینگے اس واسطے کہ اٹکا کر سبب اوس کی خیانت ظاہر ہوئی تو لے لیا جاویگا اوس سے اور ایک امین کے پاس چھوڑا جاویگا اور اگر نہ اٹکا کر کیا ہو تو البتہ باقی مکان کو اوس کے قبضے میں رہنے دینگے اور ضمانت اوس سے لینگے اور اگر یہ صورت منقول میں واقع ہوئی تو اوس میں بھی یہی اختلاف ہر **و** یعنی اٹکا کر اور عدم اٹکا کر دونوں صورت میں اوس کے پاس رہنے دینگے امام صاحب کے نزدیک اگر صاحبین کے نزدیک اٹکا کر کی صورت میں اوس سے لے لینگے اور بعض کہتے ہیں کہ منقول بصورت اٹکا کر یا بقا امام اور صاحبین نے لیا جاویگا مگر اٹکا کر ایک شخص نے وصیت کی کہ ثلث مال میرا فلا نے کو دینا تو ہر قسم کے مال میں سے ثلث دیا جاویگا **و** خواہ مال زکوٰۃ کا ہو یا غیر مال زکوٰۃ **ص** اور جو کسی نے یہ کہہ کہ مال میرا جس چیز کا میں مالک ہوں وہ خدا کی راہ میں صدقہ ہی تو مراد اس مال زکوٰۃ کا لیا جاویگا **و** جیسے سونا چاندی سوائم اموال تجارت بقدر نصاب اور غیر مال زکوٰۃ کا صدقہ دینا لازم ہوگا جیسے سہاب خانگی گھوڑا سواری کا غلام خدمت کا کامدانی الزکوٰۃ اور زعفران کے نزدیک یہ قول بھی عام ہوگا تمام اموال کو خواہ مال زکوٰۃ ہو یا غیر زکوٰۃ **ص** تو اگر اوس کے پاس سوا ۱۱ موال زکوٰۃ کے کچھ نہ دے تو روک کھے قوت اپنی اور باقی کو صدقہ کر دیوے **و** اور قوت کی تقدیر کچھ واسطے مختلف ہونے احوال آدمیوں کے کہہ گیا ہی جو روز کا مزدور ہی وہ ایک دن کی خوراک لپٹی اور اپنے عیال کی رکھ کر کیو اور صاحب غلہ یعنی جسکو مکان دکا لیں وغیرہ کا کر یہ آتا ہو وہ غایت درجہ ایک عینے کی اور مالک اراضی غایت درجہ ایک سال کی اور صاحب تجارت او تنہا رکھ لے جو اوسکو کافی ہونے مال آنے تک **ص** ہر جب مالک ہو تو قتنا مال تو رکھ لے رکھ لیا تھا بقدر اوس کے پھر تصدق کر دیوے **و** درختار میں ایک جیلہ عینت مرقوم ہی اوس شخص کے لیے جو قسم کھائے کہ اگر میں یہ کام کروں تو سارا میرا مال صدقہ ہی تو وہ یہ کرے کہ بعض اپنی کل ملک کے ایک کپڑا رو مال میں لپٹا ہوا خرید کرے اور اوپر قبضہ کر لے اور دیکھے نہیں بھر وہ فعل کرے جیسے قسم کھائی پھر اوس کپڑے کو بوجہ خیار رویت کے پھر دیوے تو اوپر کچھ صدقہ لازم نہ آویگا **ص** ایک شخص کو وصی کیا بیٹے اور وصی کو خبر اسکی نہ تھی بعد اسکے وصی نے کوئی چیز تکرہ میں سے بیچ ڈالی تو صحیح ہی بیع اوسکی خلافت وکیل کے کہ اوسکو اگر علم اپنی وکالت کا نہ تھا اور اسنے کوئی تصرف مؤکل کے مال میں کیا تو یہ تصرف جائز نہ ہوگا اور ابو یوسف کے نزدیک وصی کا بھی تصرف جائز نہ ہوگا جب مؤکل نے وکیل کو معزول کیا تو اگر عزل کی خبر وکیل کو ایک شخص نے وکیل یا وہ شخصوں مجہول الحال **و** یعنی او کا حال معلوم نہیں کہ فاسق ہیں یا عادل **ص** نے وصی تو اب اوس کا تصرف

جلد ششم پر مساعداً مکتوب
الم فافقوا بآمر من الله
فما كان منكم من
مستجير بغيركم
فما كان منكم من
مستجير بغيركم
فما كان منكم من
مستجير بغيركم

کہ قاضی جسکے پاس شہادت دیکھا اور عادل ہو وہ شہادت قبول کرے کہ اس قدر کہ شہادت دیکر اوس میں اپنے گھر پہنچ سکے یہی
 عام قبول یعنی شاہد کو یقین ہو کہ قاضی میری شہادت قبول کرے گا چوتھی طلب مدعی یا چوتھین یقین شہادت
 شاہد پر تو اگر متعین ہو واسطہ حصر کہ وہ ان اور بھی شاہد قبول شہادۃ موجود ہوں اور انھوں نے گواہی بھی دی ہو
 اور مقبول بھی ہو گئی ہو تو اب اتنا شہادت سے گنگا رنگ اور نگر مقبول نہ ہوئی ہو تو اب گواہی نہ دینا
 گنگا رنگ ہو گا چوتھی یہ کہ اوس شاہد کو دو عادل شخصوں نے بطلان مشہور کیا کی خبر نہ دی ہو تو اگر اوس کو دو عادل نے
 اس طرح پر خبر دی ہو کہ مدعی اپنا دین چکا ہو یا نہ ج نے تین بار طلاق دیا ہو یا اولی مقتول نے قاتل کو خون معاف
 کر دیا ہو تو اوس کو دین اور نکاح اور قتل کی گواہی دینا درست نہیں اور اگر خبر عدل نہ ہو تو شاہد کو اختیار ہے
 چاہے گواہی دین اور قاضی سے اون خبروں کا بیان نقل کر دین چاہے گواہی نہ دین اور اگر خبر الکی ملے ہو تو ترک شہاد
 میں اختیار نہیں ساتویں شرط یہ ہے کہ شاہد کو یہ معلوم ہو کہ مقرر نے خوف سے اقرار کیا ہو تو اگر یہ جانتا ہو کہ اوستے خو
 اقرار کیا ہو تو اوس کا اقرار کی گواہی نہ لے کذا فی الطحاوی **ف** اور شہادت کا چھپا رکھنا ہر مرد و دین **ف**
 جیسے حدیثنا حدیث میں ہے و غیرہ اس واسطے کہ روایت کی بخاری میں مسلم نے ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے جو پردہ پوشی کرے مسلمان کی تو حق تعالیٰ اوس کی دنیا و آخرت میں پردہ پوشی کرے گا **ف** اور
 مرتے میں کہ شہادت دے اسے اس لفظ کے ساتھ کہ فلاں نے مال لٹا یا مالک کا حق بچا ہے اور یہ نہ کہے کہ فلاں نے
 چور یا تاحد واجب ہوئے نصاب شہادت زنا کے لیے چار مرد دین **ف** عورت کی شہادت اس میں جائز نہیں اور
 چار مردوں کی قید زنا میں اس واسطے ہوئی کہ اللہ تعالیٰ حل شانہ کو چھپانا منظور ہے اور نہیں دوست رکھتا اللہ تعالیٰ
 اہل بیت کو کہ شہادۃ جوئے فحش مؤمنین میں باوجود اسکے قتل و غیرہ مقدمات سنگین میں صرف دو مردوں کی شہادت
 جائز رکھی فرمایا اللہ تعالیٰ نے **ف** لا یقین فیما حدیثہ من ذی شاکر کو فاستشہد علیکم انکم یقینون انکم یقینون یعنی جو
 عورتیں زنا کرین تم میں سے تو گواہ کرو اور ان پر چار مردوں کو تم میں سے اور فرمایا **ف** لا یقین فیما حدیثہ من ذی شاکر کو
 نہ لاؤین چار گواہ **ف** اور قصاص اور باقی حدود کے لیے دو مرد دین **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **ف** لا یقین
 فیما حدیثہ من ذی شاکر یعنی گواہ کرو دو مردوں کو اپنے میں سے اور شہادت عورتوں کی نہ حدود میں مقبول ہے
 نہ قصاص میں نہ زنا میں بدلیل اوس روایت کے جسکو ذکر کیا صاحب ہدایہ نے کہ ماہر ہی نے جاری ہوئی سنت
 نزدیک سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے دونوں خلیفوں سے جو حضرت کے بعد تھے اہل بیت کی نہیں
 شہادت عورتوں کی حدود اور قصاص میں کہ ماہر ہی نے روایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں لکھا
 اوس میں قصاص کل لفظ نہیں ہے میں کہتا ہوں اوس میں کہ کا لفظ موجود ہے اور مراد اوس سے قصاص مع سکتا ہے
ف اور کتاوی ہوئے اور بچے اور عورتوں کے اور عیبوں کے لیے جنگ مرد مطلع نہیں ہوتے ایک عورت کی
 گواہی کافی ہے **ف** اسی طرح لڑکے کے ہونے میں واسطے نماز کے اور شہادت ارث کے اور دو عورتوں کا ہونا
 ارث کے ہونے میں دلیل اسکی یہ لکھی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گواہی عورتوں کی جائز ہے اور ان

یہ حدیث میں ہے
 اور قاضی اور
 اعدا کی ایک
 عورت کی گواہی
 نہ لے سکتا ہے
 واسطہ اثبات
 یہ حدیث کافی
 ہے اور فی حدیث
 میں اس کا
 حکم بھی لکھا
 صاحب سنا
 نزدیک سے
 میراث میں
 مقبول نہیں
 سند معتبر

اور فاسق
مسلک نہیں
اور اگر کسی
ساقی کو
دستور نہ

میں کہ عادل لوگ اقل قلیل ہیں تو پھر پختہ شہادت کیوں کر ہوگی اور لازم آوے گا تفسیر حقوق الناس اور یہ محمد بن
شہداء اور عرفا اور فقہائے متقدمین سے بھی یہ منقول ہو گیا وہ اسے آثار خانیہ میں ہے کہ مقبول ہوگی شہادت میں
اس واسطے کہ فسق او سپہ ظلمتی ہو اور اصل میں وہ معصوم ہو قریباً حضرت نے کل مومن ذو سعادتۃ یعنی ہر مومن
صاحب سعادت ہو اور اسی پر اعتماد ہو اتنی مگر ضرور ہو کہ وہ فاسق صاحب مروت اور جاہ ہو و نہ کہ بالکل رذیل اور
ذلیل تفسیر مغیری میں قاضی ثناء اللہ صاحب مہم لکھتے ہیں بل فی زمانہنا ہذا الفاسق اذا کان وجہاً ہذا مردۃ
یغلب علی الظن انہ لایکذب فی الشہادۃ اودلت النرائی علی صدقہ یقبل شہادۃ یعنی ہمارے زمانے میں فاسق
اگر صاحب وجاہت ہووے اور صاحب مروت اور غالب ہو ظن قاضی پر کہ وہ جھوٹ نہ بولیگا شہادت میں یا قرینہ
وال ہو اسکی راست گوئی پر تو قبول کیا ہوگی شہادت اسکی اور جامع الفتاوی میں ہے و اما شہادۃ الفاسق ظن
تحتی القاضی الصدق فی شہادۃ تقبل الا خلاہ فی شہادت فاسق کی اگر قاضی کے گمان میں ہو کہ صدق و سقا تو قبول
کیجا ہوگی ورنہ نہیں قبول کیا ہوگی شامی نے نقل کیا ہے و فی الفتاوی القاعدیۃ ہذا اذا غلب علی ظنہ صدقہ
وہو مما یحتفظ و ظاہر قولہ وہو مما یحتفظ اعتماد یعنی قبول شہادت فاسق جب تک
کہ قاضی کے گمان غالب میں اور سکا صدق ہو جو اور یہ اون باتوں میں ہے کہ یاد رکھی جاوے گی اور ظاہر قول اسکیا یاد رکھا
جائے یہ ہے کہ اس پر اعتماد ہو اور شیخ ابن الہمام نے بولکھا کہ یہ تعلیل مقابلہ نص ہے تو اسکا جواب یہ ہے کہ نص صرف اس بات پر
دلالت کرتی ہے کہ شہادت دو عادلوں کی قبول کیجا ہوے نہ اس بات پر کہ فاسق کی قبول نہ کیجا ہوے کیونکہ یہ مفہوم خلاف
اور وہ ہمارے صحاب حنفیہ کے نزدیک حجت نہیں ہے و الفہم و الشہادۃ اور یہ بھی شرط ہے کہ شاہد بلفظ شہادت کہے
و یعنی اَشْہَدُ بمعنی شہادۃ جسکے معنی نہ ہیں گواہی دیتا ہوں میں دلچسپا وجہ اس طرح کی یہ ہے کہ جتنے نصوص شہادت
کے آئے ہیں سب میں بلفظ شہادت مذکور ہے فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَ اَشْہَدُ وَ اَذْکُرُ عَلٰی سَکُو اور فرمایا وَ اَشْہَدُ فَا اذْکُرُ
بَا یَعْلُو وَ اَشْہَدُ وَ اَشْہَدُ کَیْنِ مِنْ رَجَالِ کَوْنِ اَشْہَدُ وَ اَعْلَمُ اَشْہَدُ وَ اَعْلَمُ اَشْہَدُ عَلٰی الصَّلٰوۃ
اِذَا رَاَیْتَ مِثْلَ الشَّمْسِ فَاَشْہَدُ وَ الْاَلْفَ کُح اور یہ حدیث اس لفظ سے غریب ہو یا ان روایت کی ابن عباس
نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے ایک شخص کو تو دیکھتا ہے آفتاب کو بولایا ان فرمایا اس کے مثل گواہی ہے
یا چھوٹے اخراج کیا اور سکا ابن عدی نے ساتھ اسناد ضعیف کے اور تصحیح کی اسکی حاکم نے لیکن خطا کی بلوغ العلم
تو اگر شاہد نے بلفظ شہد کا نہ کہا بلکہ کہا اعلم یا اتیقن یعنی جانتا ہوں میں یا یقین کہتا ہوں تو اسکی شہادت
مقبول نہوگی امام اعظم کے نزدیک قاضی شاہد کی ظاہری عدالت پر انکار کے اسکی کیفیت عدالت وغیرہ دریا
نکرے یہاں تک کہ خصم جرح نہ کرے و کیونکہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں کتاب البیوع میں جو شعبہ
سے انھوں نے اپنے باپ انھوں نے اپنے دادا سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمان عادل
میں بعض اونکے اوپر بعض کے مگر مسکو حد قذف لگی ہو او لکھی حضرت عمرؓ نے ایک کتاب طر فانی موسیٰ کے اور اس میں لکھا
کہ مسلمان عادل میں بعضے اونکے بعض پر مگر جو محدود ہو کسی حد میں یا بحر کار ہو شہادت نہور میں یا قریب تیرا

واطمین یا قرابت میں روایت کیا ہو سکودار قطنی نے ایک طریق سے کہ اوس میں عہد العہد البوحمید ہوا اور وہ ضعیف ہو اور نکالا
 ہو سکودوسرے طریق سے اور حسن کہا ہو سکواور نکالا ہو سکویہی نے ایک اور طریق سے سوا اول و دونوں طریقوں
 دار قطنی کے **ص** مگر حد و تصدیس میں بغیر جرح خصم کے بھی لوکی عدالت کی تحقیق کرے اور صاحبین کے نزدیک ہر مقدمہ میں
 اونکی عدالت کو دریافت کرے خفیہ اور ظاہر **و** اور یہی مذہب شافعی اور احمد کا ہو **ص** اور اسکی ہر فتویٰ دیا جاوے گا
 ہمارے زمانے میں **و** فقہانے لکھا ہو کہ یہ اختلاف اختلاف وظل کا ہے نہ خلاف جحت و برہان کا اسواسطے کہ امام صاحب
 زمانے میں صلاح اور سعادت غالب تھی فساد اور شقاوت پر اور صاحبین کے وقت میں زمانہ فاسد ہو گیا تھا وجہ اسکی یہ ہے
 کہ امام عظیم قرن تالیف میں تھے جبکہ واسطے حضرت تفسیر بشارت دمی براسنات کی کہ لیل القرون قرین ثوالکین یلکونہ و ثوالکین
 اللہین یلکونہ و ثوالکین قوم تسبق شہادۃ احدہم یمینہ و یسمینہ شہادۃ متفق علیہ یعنی بہتر
 قرون کا قرن پہلا ہو پھر قرن ان لوگوں کا جو اونکے نزدیک ہیں پھر اول لوگوں کا جو اونکے نزدیک ہیں پھر اوکی ایسی قوم کہ قسم
 اونکے کے ہوگی شہادت کے اور شہادت کے قسم سے اور امام صاحب باتفاق اکثر حثین و فقہا قرن تابعین میں ہیں لیکن
 اتفاق فقہا کا سوا ظاہر ہی ایسی کہ فقہا خفیہ روایت امام کی ثابت کرتے ہیں بہت صحابہ سے اگرچہ اہل حدیث کے طریقے
 وہ ثابت نہیں ہو اور لیکن اتفاق اکثر اہل حدیث کا سوا ظاہر ہی قول سے محققین کے کہ امام نے جارسحابیوں کو پایا ہو اور وہ
 انس بن مالک بن بصرہ میں اور عبداللہ بن ابی اوفی میں کو فہم بن ورسمل بن سعید سعدی میں مدینہ میں یا و ابوالطفیل
 بن جندبہ کہ یہ کہ ان بن حجر کے کہ روایت کی امام نے ابن ابی اوفی سے ایک حدیث اور ذکر کیا خطیب نے تاریخ بغداد میں کہ امام
 نے دیکھا انس بن مالک کو اور کہا ابن حجر نے دیکھا امام کا انس کو صحیح ہے جیسا کہ کہا ذہبی نے کہ دیکھا امام نے انس کو
 اور وہ ضعیفین تھے اور ایک روایت میں ہے کہ امام نے دیکھا میں نے اونکو کئی بار اور تھے انس بن خطاب کرتے تھے اور آیا
 کئی طریقوں سے کہ امام نے روایت کی ان سے تین حدیثیں اور بعض نے جو نفی کی ہے تو وہ معارض اثبات اور ان
 لوگوں کی نہوگی اس وجہ سے کہ اثبات ایسے محل میں مقدم ہو نفی پر باتفاق علما اور نہیں انکار کر گیا اسکا مگر مبارک معاذ
 جسکو امام کی فضیلت کا خواہ مخواہ انکار منظور ہووے نعوذ باللہ من العنا و سوء الفہم **ص** اور کافی ہو دریافت کو لینا
 خفیہ اسواسطے کہ اگر کوئی شہادہ کے اوسکے عیوب بیان کرے تو دونوں کے درمیان عداوت ہوگی اور کبھی ایسا ہوگا
 کہ موکی کو خوف یا حیال مانع ہوتی ہو شہادہ کے سامنے اوسکا حال کہنے سے **و** امام محمد سے مروی ہے کہ ترکیبہ علانیہ بلال اور
 فساد ہو ہذا یہ **ص** اور کافی ہو ترکیبہ کے لیے کننا مزی کا گواہ کو شخص عادل اور بعضوں نے کہا ضروری ہے کہ موکی
 یوں کہے کہ یہ گواہ شخص عادل جائز الشہادۃ ہو تا اثر ازہو جاو غلام سے مگر اصح یہ ہے کہ فقط عادل کہہ دینا کفایت ہے
 کیونکہ ازادی اصل ہے ودار الاسلام میں صاحب خصوصیت یعنی مدعی علیہ اگر مدعی کے گواہوں کو اس طرح عادل نہ کہو
 کہ یہ گواہ عادل ہیں لیکن انھوں نے شہادت میں خطا کی یا بھول گئے تو اوسکا اعتبار نہیں **و** سوچے کہ مدعی کے
 نزدیک مدعی علیہ جھوٹا ہو اپنے انکار میں جمل پر ہو اپنے اصرار میں تو تعدیل اوسکی کیونکہ مقبول ہوگی امام صاحبین
 نزدیک تعدیل مدعی علیہ کی درست ہے مگر نہ نزدیک نزدیک اور شخص بھی چاہیے ساتھ مدعی علیہ کے کہ تعدیل کرے

واطمین یا قرابت میں روایت کیا ہو سکودار قطنی نے ایک طریق سے کہ اوس میں عہد العہد البوحمید ہوا اور وہ ضعیف ہو اور نکالا
 ہو سکودوسرے طریق سے اور حسن کہا ہو سکواور نکالا ہو سکویہی نے ایک اور طریق سے سوا اول و دونوں طریقوں
 دار قطنی کے **ص** مگر حد و تصدیس میں بغیر جرح خصم کے بھی لوکی عدالت کی تحقیق کرے اور صاحبین کے نزدیک ہر مقدمہ میں
 اونکی عدالت کو دریافت کرے خفیہ اور ظاہر **و** اور یہی مذہب شافعی اور احمد کا ہو **ص** اور اسکی ہر فتویٰ دیا جاوے گا
 ہمارے زمانے میں **و** فقہانے لکھا ہو کہ یہ اختلاف اختلاف وظل کا ہے نہ خلاف جحت و برہان کا اسواسطے کہ امام صاحب
 زمانے میں صلاح اور سعادت غالب تھی فساد اور شقاوت پر اور صاحبین کے وقت میں زمانہ فاسد ہو گیا تھا وجہ اسکی یہ ہے
 کہ امام عظیم قرن تالیف میں تھے جبکہ واسطے حضرت تفسیر بشارت دمی براسنات کی کہ لیل القرون قرین ثوالکین یلکونہ و ثوالکین
 اللہین یلکونہ و ثوالکین قوم تسبق شہادۃ احدہم یمینہ و یسمینہ شہادۃ متفق علیہ یعنی بہتر
 قرون کا قرن پہلا ہو پھر قرن ان لوگوں کا جو اونکے نزدیک ہیں پھر اول لوگوں کا جو اونکے نزدیک ہیں پھر اوکی ایسی قوم کہ قسم
 اونکے کے ہوگی شہادت کے اور شہادت کے قسم سے اور امام صاحب باتفاق اکثر حثین و فقہا قرن تابعین میں ہیں لیکن
 اتفاق فقہا کا سوا ظاہر ہی ایسی کہ فقہا خفیہ روایت امام کی ثابت کرتے ہیں بہت صحابہ سے اگرچہ اہل حدیث کے طریقے
 وہ ثابت نہیں ہو اور لیکن اتفاق اکثر اہل حدیث کا سوا ظاہر ہی قول سے محققین کے کہ امام نے جارسحابیوں کو پایا ہو اور وہ
 انس بن مالک بن بصرہ میں اور عبداللہ بن ابی اوفی میں کو فہم بن ورسمل بن سعید سعدی میں مدینہ میں یا و ابوالطفیل
 بن جندبہ کہ یہ کہ ان بن حجر کے کہ روایت کی امام نے ابن ابی اوفی سے ایک حدیث اور ذکر کیا خطیب نے تاریخ بغداد میں کہ امام
 نے دیکھا انس بن مالک کو اور کہا ابن حجر نے دیکھا امام کا انس کو صحیح ہے جیسا کہ کہا ذہبی نے کہ دیکھا امام نے انس کو
 اور وہ ضعیفین تھے اور ایک روایت میں ہے کہ امام نے دیکھا میں نے اونکو کئی بار اور تھے انس بن خطاب کرتے تھے اور آیا
 کئی طریقوں سے کہ امام نے روایت کی ان سے تین حدیثیں اور بعض نے جو نفی کی ہے تو وہ معارض اثبات اور ان
 لوگوں کی نہوگی اس وجہ سے کہ اثبات ایسے محل میں مقدم ہو نفی پر باتفاق علما اور نہیں انکار کر گیا اسکا مگر مبارک معاذ
 جسکو امام کی فضیلت کا خواہ مخواہ انکار منظور ہووے نعوذ باللہ من العنا و سوء الفہم **ص** اور کافی ہو دریافت کو لینا
 خفیہ اسواسطے کہ اگر کوئی شہادہ کے اوسکے عیوب بیان کرے تو دونوں کے درمیان عداوت ہوگی اور کبھی ایسا ہوگا
 کہ موکی کو خوف یا حیال مانع ہوتی ہو شہادہ کے سامنے اوسکا حال کہنے سے **و** امام محمد سے مروی ہے کہ ترکیبہ علانیہ بلال اور
 فساد ہو ہذا یہ **ص** اور کافی ہو ترکیبہ کے لیے کننا مزی کا گواہ کو شخص عادل اور بعضوں نے کہا ضروری ہے کہ موکی
 یوں کہے کہ یہ گواہ شخص عادل جائز الشہادۃ ہو تا اثر ازہو جاو غلام سے مگر اصح یہ ہے کہ فقط عادل کہہ دینا کفایت ہے
 کیونکہ ازادی اصل ہے ودار الاسلام میں صاحب خصوصیت یعنی مدعی علیہ اگر مدعی کے گواہوں کو اس طرح عادل نہ کہو
 کہ یہ گواہ عادل ہیں لیکن انھوں نے شہادت میں خطا کی یا بھول گئے تو اوسکا اعتبار نہیں **و** سوچے کہ مدعی کے
 نزدیک مدعی علیہ جھوٹا ہو اپنے انکار میں جمل پر ہو اپنے اصرار میں تو تعدیل اوسکی کیونکہ مقبول ہوگی امام صاحبین
 نزدیک تعدیل مدعی علیہ کی درست ہے مگر نہ نزدیک نزدیک اور شخص بھی چاہیے ساتھ مدعی علیہ کے کہ تعدیل کرے

شہود کی کیونکہ ان کے نزدیک عدد شہد ہی تزکیہ میں ہلاک ہے اور اگر دعویٰ علیہ نے یہ کہا کہ دعویٰ کے گواہ عادل ہیں انھوں نے سچ کہا تو یہ اقرار ہو جاوے گا دعویٰ کا اور تزکیہ شہود میں قول ایک شخص کا کافی ہی ہے طرح شاہد کی زبان کا ترجمہ کرنے کے لیے اور قاضی کے پیغام پوچھانے کے لیے طرف مفری کے ایک شخص کا فی ہر اور دو کا ہونا محتاط ہی اور یہ مذہب امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کا ہے اور مجری کے نزدیک دو شخص ضرور ہیں اور یہ اختلاف اس تزکیہ میں ہے جو خفیہ ہو اور تزکیہ علانیہ میں خصاف کے کہ دو آدمی ضرور ہیں سب کے نزدیک ہی واسطے کہ تزکیہ علانیہ مثل شہادت کے ہی بیان تک کہ تزکیہ علانیہ غلام اگر کہے تو درست نہیں ہے بلکہ خلاف تزکیہ خفیہ کے کہ اس میں عبد مفری ہو سکتا ہے ہلاک ہے اور ضرور ہے کہ مفری عدل ہو تو تزکیہ فاسق اور مجہول الحال کا درست نہیں ہے بلکہ مجہول الحال کا ہم جسکی عدالت اور فساد کا علم ہووے جسے اپنے کانوں سے سنا ہے کو یعنی مانع کی زبان سے بعت کرتے اور مشتری کی زبان سے اشتہار کرتے سنا یا اقرار کو ف یعنی مفری کی زبان سے سنا یا قاضی کی زبان سے اس کا حکم سنا یا انکھوں سے دیکھا مثلاً غاصب کو غصب کرتے ہوئے یا قاتل کو قتل کرتے ہوئے تو اسکو شہادت دینا درست ہے اگرچہ وہ اسوقت گواہ نہ بنایا گیا ہو تو اسکو اس گواہی دیتا ہوں میں اور نہ کہ گواہ کیا اسنے مجھ کو اس صورت مذکورہ حاصل مطلب یہ ہے کہ جو چیزین میں سے متعلق ہیں جیسے بیع و سلعے زبانی یا اقرار لسانی یا حکم قاضی تو اسکو اگر اپنے کانوں سے سنے تو شہادت دینا اسکی درست ہے اور جو چیزین دیکھنے سے متعلق ہیں مثلاً بیع و سلعے یا قرض تحریری یا قتل یا غصب تو اسکو جب اپنی آنکھوں سے دیکھے تو گواہی دیوے لیکن معلوم کرنا چاہیے کہ اگر ایک شخص نے اپنا اقرار شاہدوں کے روبرو لکھا اور کچھ نہ کہا تو یہ اقرار نہیں اور گواہی دینا اسطرح کہ اس نے اقرار کیا اعلان نہیں اگرچہ وہ کتابت مضمودہ اور مرسوم ہو اسطرح کہ شخص غائب کو بطریق رسالت اور پیغام کے یوں لکھے کہ بعد حمد و ثناء معلوم کرنا چاہیے کہ تمھارے میرے اوپر اتنے روپے آتے ہیں کیونکہ لکھنا کلمہ آدیش سیاہی یا قلم کے پتے ہوتا ہے البتہ اگر لکھ کر شہود کے سامنے پڑے تو انکو گواہی دینا اسکی درست ہے اگرچہ وہ اون کو گواہ کیسے اسطرح اگر پڑھا اسکو گواہی اور کتابت ہے کہ گواہ رہو تم اس روپے کے میرے اوپر اور اگر کتابت گواہوں کے سامنے لکھو کہ گواہ کہ تم اس بات کے گواہ رہنا میرے اوپر تو اگر ان گواہوں کو مضمون تحریر معلوم ہو گیا تھا تو یہ اقرار شمار کیا جاوے گا ورنہ نہیں جھٹکا و فساد ہے اور گواہ کی گواہی سن کر اوپر گواہی نہ دے جب تک وہ گواہ اسکو گواہ نہ بنائے اور اسکی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ شاہد کو روبرو قاضی کے گواہی دیتے دیکھا اور اسکی گواہی سنی تو اب اسکو اس گواہ کی گواہی پر شہادت درست نہیں جب تک وہ شاہد اسکو گواہ نہ بناوے دوسری یہ کہ ایک شاہد دوسرے شخص کو اپنی شہادت سنا کر گواہ کر رہا تھا تو اسکو یہ نہیں پہنچتا کہ اصل شاہد سے گواہی سن کر بھی شاہد علی الشاہد ہو جاوے کیونکہ اصل شاہد نے اس شخص کو شاہد بنایا جسکو سنار ہاتھانہ اسکو ف شاہد کی شہادت پر جو شاہد ہو اسکو عربی میں شاہد علی الشاہد کہتے ہیں نہایت میں ہو کر اگر شاہد نے شاہد کو مجلس قاضی میں اسے شہادت کرتے دیکھا تو شاہد اول کو شہادت علی الشہادۃ دینا درست ہے البتہ اس صورت میں جائز نہیں جب غیر مجلس قاضی میں وہ شہادت فی بیان کر رہا ہووے اور اصل کتابت میں اسکی گواہی

شہادت

میں

جیسا کہ معلوم ہوا محکو تو صحیح اس صورت میں وہی ہے جو نہایہ میں ہے اور یہی مستنبط ہے تعلیل صاحب ہادیہ سے معلوم نہیں کہ صدر الشریعہ نے اسکے خلاف کہاں سے کہا **ص** اور وہ شخص گواہی نہ دیوے جسے اپنا لکھا دیکھا اور حادثہ اسکو قریب مہینہ پہلے ہوا تھا **و** یا وہ نہیں یہ مذہب امام صاحب کا ہے **ف** خلاصہ میں ہے کہ امام عظیم کے جمیع امور میں احتیاط احتیاس کی ابتدا و ان سے روایت احادیث میں قلت واقع ہوئی باوجود کثرت سماع احادیث اس واسطے کہ امام نے بارہ سو مردوں سے سماع کیا امام کے نزدیک خط شرط ہے وقت سماع کے اور روایت کے وقت بھی تو امام کے نزدیک شہاد کو واقعہ اور تاریخ اور مقدار مال اور صفت مال یا در کہنا ضروری ہے تو اگر ادا دین میں سے کوئی چیز اسکو یاد نہ ہو اور اسکو یقین ہو کہ یہ میرا خط ہے اور میری مہر ہے تو اسکو گواہی دینا لائق نہیں اور اگر باوجود اسکے گواہی دے گا تو وہ شہاد زور ہے کذا فی المنہ **ص** اور خط مشابہ ہوتا ہے خط کے اور نزدیک صاحبین کے درست ہے جب اسے پہچانے کہ یہ میرا خط ہے اس واسطے کہ تبدیل او میں نادر ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اس میں اختلاف نہیں اور یہ شہادت سب کے نزدیک ناجائز ہے بلکہ خلاف ہے نیز کہ قاضی نے شہادت پائی شاہکی اپنے دفتر میں اور قاضی کو حادثہ یاد نہیں تو صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے مدعی علیہ حکم دیکتا ہوا صاحبین کے نزدیک کیونکہ وہ دفتر جب اسکے قبضہ میں ہے تو او میں احتمال تغیر و تبدل کا نیز ہو سکتا اور امام صاحب کے نزدیک نہیں دیکتا صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے جب تک کہ حادثہ یاد نہ ہو بخلاف تمسک کے یا اور کوئی دستاویز کے کہ وہ خصم کے پاس رہتا ہے **ف** تو اگر کہنے اپنی شہادت تمسک میں لکھی پائی اور اپنا خط اسے پہچان لیا لیکن حادثہ یاد نہیں ہے تو اگر وہ تمسک مدعی کے ہاتھ میں نہ گیا ہو بلکہ محفوظ ہووے چنی یا شاہد کے پاس تو اسکو شہادت دینا درست ہے صاحبین کے نزدیک ورنہ درست نہیں اور امام محمد کے نزدیک اگر یہ وہ تمسک مدعی کے پاس رہا ہو تو تب بھی شہادت دینا درست ہے جب کہ اسکو یقین ہو کہ یہ میرا خط ہے اگرچہ حادثہ یاد نہ ہو گو کون پر آسان کر نیکیے کذا فی البحر الرائق **ص** ایسی چیز کی گواہی سے جسکو قضا نہ کیا ہو **ف** یعنی نہ اپنے کانوں سے سنا ہو مشہود علیہ سے سماعی چیزوں میں اور نہ آنکھوں سے دیکھا ہو دیکھنے کی چیزوں میں **ص** محض سماع سے مگر تب اور موت اور جراح اور دخول **ف** یعنی وطنی و بیگانہ زوج کے **ص** اور ولایت قاضی **ف** یعنی جب کہ غلامان شخص قاضی ہو انھوں نے شہر کا تو اسکو اس کے قضا کی شہادت درست ہے اگرچہ اسے بادشاہ کو قاضی بناتے نہ دیکھا ہو **ص** اور اصل وقت نہ شرط وقت میں **ف** اصل وقت سے مراد یہ ہے کہ غلامان مکان بوقت ہو فلانی جماعت پر نہ شرط اس سے زیادہ جو اور باتیں متعلق ہیں اس سے لیکن در مختلفین ہے کہ بقول مختار شرط وقت میں بھی شہادت سماعی جائز ہے اسی طرح حشر میں بھی **ص** مگر شرط اسکی یہ ہے کہ شاہد کو ان باتوں کی دو عادل شخصوں یا ایک عادل مرد اور دو عورتوں نے خبر دی ہو **ف** مگر ہادیہ میں ہے کہ موت میں شاہد کو اتنا ہی کافی ہے کہ ایک عادل مرد یا ایک عادل عورت سے خبر لیے **ص** اور ضروری ہے کہ شاہد ان صورتوں میں قاضی کے سامنے یہ نہ کہد کہ میں شہادت دیتا ہوں بسبب سماع کے یا بسبب دیکھنے قبضے کے تو اگر یہ کہدے گا تو باطل ہو جاوے گی شہادت اسکی **ف** در مختار میں ہے کہ لطلان شہاد

اور اگر وہ شخص گواہی نہ دیوے جسے اپنا لکھا دیکھا اور حادثہ اسکو قریب مہینہ پہلے ہوا تھا **و** یا وہ نہیں یہ مذہب امام صاحب کا ہے **ف** خلاصہ میں ہے کہ امام عظیم کے جمیع امور میں احتیاط احتیاس کی ابتدا و ان سے روایت احادیث میں قلت واقع ہوئی باوجود کثرت سماع احادیث اس واسطے کہ امام نے بارہ سو مردوں سے سماع کیا امام کے نزدیک خط شرط ہے وقت سماع کے اور روایت کے وقت بھی تو امام کے نزدیک شہاد کو واقعہ اور تاریخ اور مقدار مال اور صفت مال یا در کہنا ضروری ہے تو اگر ادا دین میں سے کوئی چیز اسکو یاد نہ ہو اور اسکو یقین ہو کہ یہ میرا خط ہے اور میری مہر ہے تو اسکو گواہی دینا لائق نہیں اور اگر باوجود اسکے گواہی دے گا تو وہ شہاد زور ہے کذا فی المنہ **ص** اور خط مشابہ ہوتا ہے خط کے اور نزدیک صاحبین کے درست ہے جب اسے پہچانے کہ یہ میرا خط ہے اس واسطے کہ تبدیل او میں نادر ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اس میں اختلاف نہیں اور یہ شہادت سب کے نزدیک ناجائز ہے بلکہ خلاف ہے نیز کہ قاضی نے شہادت پائی شاہکی اپنے دفتر میں اور قاضی کو حادثہ یاد نہیں تو صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے مدعی علیہ حکم دیکتا ہوا صاحبین کے نزدیک کیونکہ وہ دفتر جب اسکے قبضہ میں ہے تو او میں احتمال تغیر و تبدل کا نیز ہو سکتا اور امام صاحب کے نزدیک نہیں دیکتا صرف اپنی تحریر پر اعتماد کر کے جب تک کہ حادثہ یاد نہ ہو بخلاف تمسک کے یا اور کوئی دستاویز کے کہ وہ خصم کے پاس رہتا ہے **ف** تو اگر کہنے اپنی شہادت تمسک میں لکھی پائی اور اپنا خط اسے پہچان لیا لیکن حادثہ یاد نہیں ہے تو اگر وہ تمسک مدعی کے ہاتھ میں نہ گیا ہو بلکہ محفوظ ہووے چنی یا شاہد کے پاس تو اسکو شہادت دینا درست ہے صاحبین کے نزدیک ورنہ درست نہیں اور امام محمد کے نزدیک اگر یہ وہ تمسک مدعی کے پاس رہا ہو تو تب بھی شہادت دینا درست ہے جب کہ اسکو یقین ہو کہ یہ میرا خط ہے اگرچہ حادثہ یاد نہ ہو گو کون پر آسان کر نیکیے کذا فی البحر الرائق **ص** ایسی چیز کی گواہی سے جسکو قضا نہ کیا ہو **ف** یعنی نہ اپنے کانوں سے سنا ہو مشہود علیہ سے سماعی چیزوں میں اور نہ آنکھوں سے دیکھا ہو دیکھنے کی چیزوں میں **ص** محض سماع سے مگر تب اور موت اور جراح اور دخول **ف** یعنی وطنی و بیگانہ زوج کے **ص** اور ولایت قاضی **ف** یعنی جب کہ غلامان شخص قاضی ہو انھوں نے شہر کا تو اسکو اس کے قضا کی شہادت درست ہے اگرچہ اسے بادشاہ کو قاضی بناتے نہ دیکھا ہو **ص** اور اصل وقت نہ شرط وقت میں **ف** اصل وقت سے مراد یہ ہے کہ غلامان مکان بوقت ہو فلانی جماعت پر نہ شرط اس سے زیادہ جو اور باتیں متعلق ہیں اس سے لیکن در مختلفین ہے کہ بقول مختار شرط وقت میں بھی شہادت سماعی جائز ہے اسی طرح حشر میں بھی **ص** مگر شرط اسکی یہ ہے کہ شاہد کو ان باتوں کی دو عادل شخصوں یا ایک عادل مرد اور دو عورتوں نے خبر دی ہو **ف** مگر ہادیہ میں ہے کہ موت میں شاہد کو اتنا ہی کافی ہے کہ ایک عادل مرد یا ایک عادل عورت سے خبر لیے **ص** اور ضروری ہے کہ شاہد ان صورتوں میں قاضی کے سامنے یہ نہ کہد کہ میں شہادت دیتا ہوں بسبب سماع کے یا بسبب دیکھنے قبضے کے تو اگر یہ کہدے گا تو باطل ہو جاوے گی شہادت اسکی **ف** در مختار میں ہے کہ لطلان شہاد

اوسی صورت میں ہے کہ شاہد یوں کہیں کہ ہننے گواہی دی اس واسطے کہ سنا ہننے لوگوں اور اگر یوں کہیں کہ ہننے اسکو نہ تھا
 نہیں کیا ولیکن وہ ہمارے نزدیک مشہور ہے تو جائز ہے سب مورین تو گواہوں کو چاہیے کہ شہادت مطلق دیوں
 ان مقدمات میں تو اگر استفسار کی نوبت نہ پونچے تو بہتر ہے اور اگر قاضی یا خصم استفسار کرے کہ تم یہ گواہی طرح دیتے ہو
 یا تمکو کہاں سے معلوم ہوا تو اسکا جواب بطور سے دیوں کہ ہمارے نزدیک یہ بات مشہور ہے اور سماع کا لفظ بیان
 نہ لاؤں تا مشہور نہ کا حق ضائع نہ ہوے **ص** ایک شخص نے زید کو دیکھا بیٹھے مجلس قضائین کہ اسکے پاس متحاصمین
 آمدورفت کیا کرتے ہیں تو اسکو گواہی دینا درست ہے زید کے قاضی ہونیکل یا ایک شخص نے دیکھا ایک مرد اور ایک
 عورت کو کہ ایک گھر میں بستے ہیں اور آپس میں اسطرح اختلاط کھلم کھلاتے ہیں جیسے جو روخاوند تو اس شخص کو یہ بات
 کی گواہی دینا درست ہے کہ یہ عورت زویہ اس مرد کی ہے یا ایک شخص نے کوئی چیز سوا غلام لونڈی کے زید کے قبضے میں
 اس طرح دیکھی جیسے مالکون کے تصرف میں ہوتی ہے تو اسکو شہادت دینا اس بات کی درست ہے کہ یہ چیز زید کی ملک ہے
ف اگر یہ اسنے سبب ملک کا مشاہدہ کیا ہووے بشرطیکہ شاہد کے دل میں علم یقین ہو جاوے اس بات کا کہ یہ چیز
 زید کی ہے تو اگر ایک چیز بشرطیکہ کسی مجلس کے پاس دیکھی تو شہادت بالمالک درست نہوگی طحا داد اور غلام لونڈی سے
 مراد وہ غلام لونڈی ہیں جو عاقل ہوں یعنی پستہ دل کی بات کو بیان کر سکتے ہوں برابر ہے کہ بالغ ہوں یا غیر بالغ تو انہیں
 صرف قبضے سے شہادت ملک جائز نہیں البتہ اگر غلام لونڈی نہایت صغیر ہوں کہ اپنے دل کی بات کو بیان نہ کر سکتے ہوں
 تو انہیں قبضے سے شہادت بالمالک دے سکتے ہیں مانند سائر اشیا کے **ص** جس شخص نے یہ گواہی دی کہ میں زید کے
 وفن کی وقت حاضر تھا یا میں نے اوپر نماز گزارہ پڑھی تھی تو ایسی شہادت موت کے لیے مقبول ہوگی اسواسطے کہ ہر مرتبے
 بہت نہیں دیکھتے ہیں مگر ایک یا دو آدمی تو حاضر ہونا دین میں یا نماز گزارہ پڑھنا مثل معاہدہ موت کہ پھر اور عادیۃ
 اس میں التماس نہیں ہوتا محسائل الحاقیہ جو شخص پر دین میں بیٹھا ہو اور اس سے پہلے کی آڑ میں شاہد نہ ایک کلام
 تو اوپر شاہد کو شہادت دینا درست نہیں مگر دو صورتوں میں پہلی صورت یہ کہ شاہد کو معلوم ہو جاوے کہ اس
 کو ٹھہری میں سوا مقرر کے اور کوئی نہیں ہے صورت اسکی یہ ہے کہ شاہد کو ٹھہری کے اندر گیا اور وہاں صرف مقرر کو دیکھا
 بعد اسکے باہر آنکر دروازے پر کو ٹھہری کے بیٹھ گیا اور اس کو ٹھہری کی راہ سوا دروازے کے اور کسی طرف سے
 نہیں ہی اب مقرر نے کو ٹھہری کے اندر کسی بات کا اقرار کیا تو شاہد کو اسکی شہادت دینا درست ہے مگر اگر قاضی کے
 سامنے یہ کیفیت بیان کر دیا تو شہادت اسکی مقبول نہوگی دوسری صورت یہ ہے کہ مقرر عورت ہے شاہد نے
 اسکا جثہ دیکھا اور اسکی آواز سنی بعد اسکے دو مردوں سے منشا ہر سے یہ کہا کہ یہ فلائی عورت بیٹی فلاں
 ابن فلاں کی ہے تو بھی اسکو شہادت اسکے بیان پر درست ہے اور اگر شاہد نے اقرار کر کے وقت اس عورت کا
 جثہ دیکھا تو اسکو گواہی دینا اسکے اقرار پر درست نہیں لہذا اگرچہ دو گواہ اس شاہد سے کہ میں کہ مقرر فلاں بن فلاں
 کی بیٹی ہے اور جثہ کی قید سے یہ صورت نکل گئی کہ اگر ایک عورت نے اپنا منہ کھول دیا گواہوں کے سامنے اور
 یہ کہا کہ میں فلاں بن فلاں کی بیٹی ہوں میں نے اپنے خاوند کو ہر معاف کر دیا تو اب گواہوں کو بغیر وہ مرد و

قبضہ سے
 وفن کی وقت
 معاہدہ موت
 ان مقدمات میں
 استفسار کی نوبت
 نہ پونچے تو بہتر
 ہے اور اگر قاضی
 یا خصم استفسار
 کرے کہ تم یہ
 گواہی طرح دیتے
 ہو یا تمکو کہاں
 سے معلوم ہوا
 تو اسکا جواب
 بطور سے دیوں
 کہ ہمارے
 نزدیک یہ بات
 مشہور ہے اور
 سماع کا لفظ
 بیان نہ لاؤں
 تا مشہور نہ
 کا حق ضائع
 نہ ہوے
 ص ایک شخص
 نے زید کو
 دیکھا بیٹھے
 مجلس قضائین
 کہ اسکے پاس
 متحاصمین
 آمدورفت
 کیا کرتے ہیں
 تو اسکو گواہی
 دینا درست ہے
 زید کے قاضی
 ہونیکل یا ایک
 شخص نے دیکھا
 ایک مرد اور
 ایک عورت کو
 کہ ایک گھر میں
 بستے ہیں اور
 آپس میں اسطرح
 اختلاط کھلم
 کھلاتے ہیں
 جیسے جو روخاوند
 تو اس شخص کو
 یہ بات کی گواہی
 دینا درست ہے
 کہ یہ عورت
 زویہ اس مرد کی
 ہے یا ایک شخص
 نے کوئی چیز
 سوا غلام
 لونڈی کے زید
 کے قبضے میں
 اس طرح دیکھی
 جیسے مالکون
 کے تصرف میں
 ہوتی ہے تو اسکو
 شہادت دینا اس
 بات کی درست
 ہے کہ یہ چیز
 زید کی ملک ہے
 ف اگر یہ اسنے
 سبب ملک کا
 مشاہدہ کیا ہووے
 بشرطیکہ شاہد
 کے دل میں علم
 یقین ہو جاوے
 اس بات کا کہ
 یہ چیز زید کی
 ہے تو اگر ایک
 چیز بشرطیکہ
 کسی مجلس کے
 پاس دیکھی تو
 شہادت بالمالک
 درست نہوگی
 طحا داد اور
 غلام لونڈی
 سے مراد وہ
 غلام لونڈی
 ہیں جو عاقل
 ہوں یعنی پستہ
 دل کی بات کو
 بیان کر سکتے
 ہوں برابر ہے
 کہ بالغ ہوں یا
 غیر بالغ تو
 انہیں صرف
 قبضے سے
 شہادت ملک
 جائز نہیں
 البتہ اگر غلام
 لونڈی نہایت
 صغیر ہوں کہ
 اپنے دل کی
 بات کو بیان
 نہ کر سکتے
 ہوں تو انہیں
 قبضے سے
 شہادت
 بالمالک دے
 سکتے ہیں
 مانند سائر
 اشیا کے ص جس
 شخص نے یہ
 گواہی دی کہ
 میں زید کے
 وفن کی وقت
 حاضر تھا یا
 میں نے اوپر
 نماز گزارہ
 پڑھی تھی تو
 ایسی شہادت
 موت کے لیے
 مقبول ہوگی
 اسواسطے کہ
 ہر مرتبے
 بہت نہیں
 دیکھتے ہیں
 مگر ایک یا
 دو آدمی تو
 حاضر ہونا
 دین میں یا
 نماز گزارہ
 پڑھنا مثل
 معاہدہ موت
 کہ پھر اور
 عادیۃ اس
 میں التماس
 نہیں ہوتا
 محسائل
 الحاقیہ جو
 شخص پر دین
 میں بیٹھا ہو
 اور اس سے
 پہلے کی آڑ
 میں شاہد نہ
 ایک کلام
 تو اوپر
 شاہد کو
 شہادت دینا
 درست نہیں
 مگر دو
 صورتوں میں
 پہلی صورت
 یہ کہ شاہد
 کو معلوم ہو
 جاوے کہ اس
 کو ٹھہری میں
 سوا مقرر کے
 اور کوئی
 نہیں ہے
 صورت اسکی
 یہ ہے کہ
 شاہد کو
 ٹھہری کے
 اندر گیا اور
 وہاں صرف
 مقرر کو
 دیکھا بعد
 اسکے باہر
 آنکر دروازے
 پر کو ٹھہری
 کے بیٹھ گیا
 اور اس کو
 ٹھہری کی
 راہ سوا
 دروازے کے
 اور کسی
 طرف سے
 نہیں ہی اب
 مقرر نے کو
 ٹھہری کے
 اندر کسی
 بات کا
 اقرار کیا
 تو شاہد کو
 اسکی
 شہادت دینا
 درست ہے
 مگر اگر
 قاضی کے
 سامنے یہ
 کیفیت بیان
 کر دیا تو
 شہادت اسکی
 مقبول نہوگی
 دوسری
 صورت یہ ہے
 کہ مقرر
 عورت ہے
 شاہد نے اسکا
 جثہ دیکھا
 اور اسکی
 آواز سنی
 بعد اسکے
 دو مردوں
 سے منشا ہر
 سے یہ کہا
 کہ یہ فلائی
 عورت بیٹی
 فلاں ابن
 فلاں کی ہے
 تو بھی اسکو
 شہادت اسکے
 بیان پر
 درست ہے
 اور اگر
 شاہد نے
 اقرار کر
 کے وقت اس
 عورت کا
 جثہ دیکھا
 تو اسکو
 گواہی دینا
 اسکے اقرار
 پر درست
 نہیں لہذا
 اگرچہ دو
 گواہ اس
 شاہد سے
 کہ میں کہ
 مقرر فلاں
 بن فلاں کی
 بیٹی ہے اور
 جثہ کی قید
 سے یہ صورت
 نکل گئی کہ
 اگر ایک
 عورت نے
 اپنا منہ
 کھول دیا
 گواہوں کے
 سامنے اور
 یہ کہا کہ
 میں فلاں
 بن فلاں کی
 بیٹی ہوں
 میں نے اپنے
 خاوند کو
 ہر معاف
 کر دیا تو
 اب گواہوں
 کو بغیر وہ
 مرد و

کافر سے گواہی
مقبول نہیں
ہو سکتی

اونکی حد سے زیادہ خواہجہ کفر کرتے ہیں حضرت عثمان اور علیؓ کی اور دشمن ہیں اہل بیت کے اور بھی کفر کرتے ہیں
ظاہر اور زہر اور معاویہ کی مشابہہ تشبیہ ہے بین اللہ تعالیٰ کو ساتھ مخلوقات کے اور عاقلین صفات مخلوق کے
ثابت کرتے ہیں ہن مستانی نے عوض مشابہہ کے مرجعہ کو ذکر کیا ہے مرجعہ وہ فرقہ ہے جو کہتا ہے کہ ایمان کے ساتھ کوئی
گناہ ضرر نہیں کرتا مخططہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ بیکار محض ہے یعنی صفات سے اوسکو خالی سمجھتے ہیں معاذ اللہ
اور بعض فقہاء فرق کرتے ہیں اہل ہوا میں جبکہ اعتقاد کفر تک پہنچ گیا ہے اور جن کا اعتقاد کفر تک نہیں پہنچا ہے
تو شہادت نہیں قبول کرتے فرقہ اولیٰ کی اور قبول کرتے ہیں فرقہ ثانیہ کی حد اور امام شافعی کے نزدیک ان میں سے
کسی کی شہادت مقبول نہیں بسبب فتنے فسق کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ وہ اہل عقاد کو باطل چاکر نہیں اختیار کرتے
بلکہ اوسے اعتقاد کو دیندار سمجھتے ہیں دوسرے یہ کہ شہادت کے منافی کذب ہے اور کذب باتفاق ان سب قون کے حرام
اور خطابیہ ایک فرقہ ہے جو کہ رافضیوں میں سے اذکا اعتقاد یہ ہے کہ جو شخص اپنے دعویٰ پر قسم کھائیوے تو اسے
شہادت درست ہے اور بعض کہتے ہیں کہ اپنے گروہ کے لیے شہادت کو واجب سمجھتے ہیں اگرچہ جھوٹی ہو چکی
حاشیہ شرح وقایہ میں ہے کہ خطابیہ بفتح خامی معجم اور طے مشددہ ایک فرقہ ہے کہ رافضیوں میں سے منسوب ہے
ابو النخبط کے اور وہ ایک شخص تھا کوٹھے میں قتل کیا اوسکو عیسیٰ بن موسیٰ نے اور سولی دی اوسکو ان سہین
اسوا سٹے کہ اوسکا گمان یہ تھا کہ علیؓ خدا کے اکبر ہیں اور جعفر صادق خدا کے اصغر تَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنْهُ اسی طرح
قبول کیا ویکی شہادت ذمی کی ذمی پر اور مستامن پر اگرچہ اون دو تو انکی ملت مخالف ہو ایک دوسرے کے اور مستامن
مستامن پر اگر ایک ہی ولایت کے ہوں وہ شہادت ذمی کی ذمی پر مقبول ہے ہمسے نزدیک اور نزدیک نام
اور شافعی کے نہیں مقبول ہے اسوا سٹے کہ وہ فاسق ہے اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَالْكَافِرُونَ هُمُ الْفٰسِقُونَ
اسی واسطے شہادت ذمی کی مسلمان پر مقبول نہیں ہے بالاتفاق تو ہو گیا مثل مرتد کے کہ شہادت اوسکی نہ دوسرے
مرتد پر مقبول ہے نہ مسلمان پر دلیل ہمارے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جائز رکھی شہادت نصا
کی بعض کی اون میں سے بعض پر اخرج کیا اوسکا صاحب ہدایہ نے مگر یہ حدیث اس لفظ سے نہیں ملان
روایت کی ابن ماجہ نے سنن میں آنحضرت علیہ السلام سے کہ جائز رکھی آپ نے شہادت ذمیوں کی اوپر فرمایا
اور فسق اوسکا من حیث الاعتقاد بغیر مانع ہے قبول شہادت سے اسوا سٹے کہ کذب اوسکے نزدیک بھی حرام ہے
کیونکہ وہ ممنوع ہے سب ملتوں میں انتہی مافی الحدایہ ملخصاً اور مستامن اگر جدا جدا ولایت کے ہوں والے ہوں جیسے
شیرک اور روم تو اونکی شہادت ایک دوسرے پر مقبول نہوگی اسی طرح مستامن کی شہادت مسلمان پر اور ذمی
بھی قبول نہ کیجیوگی اور کفر میں خلاف دین کا اسوا سٹے اعتبار نہو کہ کفر سب قسم کے ایک ہی ملت میں داخل ہیں
اور قبول کیا ویکی شہادت اوس دشمن کی جو بیب دین کے عداوت رکھتا ہو وہ یعنی اگر دو مسلمان تو نہیں
عداوت دینی ہو تو شہادت ایک کی دوسرے پر مقبول ہوگی اسوا سٹے کہ عداوت دینی میں اہمال کذب کا نہیں ہے
برزخلاف عداوت دنیاوی کے جسکا بیان لگے آویگا اور اس مسلمان کی جو پرہیز رکھتا ہو کفر نہ ہو

اور اسے اہل کربا ہو وغیرہ گناہوں پر اور غالب ہو صواب اور اسکا اوسکی خطا پر **ف** میں معنی عدالت کے ہیں جیسا کہ اوپر
ص جاننا چاہیے کہ علمائے کبار کی تفسیر میں اختلاف کیا ہی بعض کہتے ہیں کہ اگر سب سے پہلے ایک شرک کرنا یا سب سے پہلے
 اللہ کے **ف** یعنی جو بہترین شخص ہیں اللہ تعالیٰ کے ساتھ وہ غیر کے لیے ثابت کرنا مثلاً اسوا خدا کے کسی کو قابل
 عبادت اور پرستش سمجھنا یا خدا کا سوا علم محیط اور قدرت عام غیر کے لیے ثابت کرنا **ص** دوسرے جھاننا کفار کے
 مقابلے سے جہاد میں تیسرے تفریق کرنا والدین کی ناحق چوتھے خون ناحق کرنا پانچویں طوفان جوڑنا مسلمان پر چڑھنے
 زنا ساتویں شراب پینا اور بعضوں نے یتیم کا مال ناحق کھانا اور سود کھانا بھی بڑھایا ہے اور بیشک وارد ہوا حد
 میں بچہ تو تم سات گناہوں سے جو بلا کرنے والے ہیں شرک کرنا ساتھ اللہ کے شر کرنا قتل کرنا اور اس نفس کا جسکو حرام
 اللہ نے مگر حق سے کھانا یا سب کا کھانا یتیم کے مال کا ناحق پیچھے پڑنا اور مقابلے کے کفار سے ہمت زنا کرنا مسلمان
 عورتوں پاک دامنوں کو **ف** روایت کیا اوسکو بخاری مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما اور فرمایا علیہ السلام نے
 کہا اگر شرک کرنا ہو ساتھ اللہ کے اور زنا فرمائی کرنا والدین کی ناحق کرنا اور قسم جھوٹی عدا کھانا **ف** تو
 اوسکو بخاری نے عبد اللہ بن عمر بن العاص سے اور انس بن مالک سے روایت کیا جو بی گواہی پڑے ہیں جھوٹی قسم کے
 متفق علیہ **ص** تو صحیح ہے کہ یہ حدیثیں نہیں ہیں واسطے بیان حصر کے تو کثیرہ و چھوٹا ہے جسکو فاشیہ کہیں جیسے
 لو اطم یا ابی بکر منکوحہ سے نکاح کرنا یا کوئی نص قاطع وارد ہوا دیکھ کر کہ یہ عذاب کی دنیا یا آخرت میں اور کہا
 امام حلوانی نے کہ کثیرہ وہ گناہ ہیں جو شیعہ ہو مسلمانوں میں اور اوس میں ہر گز حرمت الہی ہو یا ہر گز حرمت دین ہو
 تو عدالت میں جیسے پرستہ کرنا یا کبار سے ضرورت اور اسی طرح یہ بھی چاہیے کہ صغیرہ پر اصرار نہ کرنا ہو اس واسطے کہ اصرار نہ کرنا یعنی
 بار بار کرنا صغیرہ کو کثیرہ نہ ہو اور یہ جو کہا کہ غالب ہو صواب اور اسکا خطا پر یعنی تکیان اور اسکی برائیوں پر زیادہ ہو دین
 اس واسطے کہ صرف صغیرہ سے آلودہ ہو ماعدالت کو ساخط نہیں کرتا میں کہتا ہوں کہ اس کے سوا اور ایک قید ضرور ہوگا
 کہ بچے اولیٰ خصال سے جو دلالت کرتے ہیں خست اور ذلت یعنی بیوقوفی اور نہ لگنا غلطی پر جیسے راستے میں کھانا کھانا
 یا راہ میں پیشاب کرنا اور مقبول ہر شہادت اقلیت کی یعنی جسکا ختمہ نہوا ہو مگر اوس صورت میں جب دوسرے میں کو ہلکا
 سمجھ کر ختم کیا ہو **ف** یعنی جب بلا عذر ختم کر دیا گیا ہو دوسرے تو اسکی شہادت مقبول نہوگی درمختار **ص**
 اور خصی کی **ف** یعنی جسکے خصی نکالے گئے ہوں اس واسطے کہ اوس میں اسکی کچھ قصور نہیں ہی بلکہ جبراً اسکا ایک عضو
 کا نایا تو ایسا ہو کہ جیسے کسی کا جبراً عقد کا جاؤ اور ولایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی
 شہادت حلقہ خصی کی ایسا ہی ذکر کیا صاحب ہدایہ نے **ص** اور ولایت الزنا کی **ف** اس واسطے کہ یہ اس کے مان یا باطنی
 ہو اسکا میں اختیار نہیں **ص** اور امام مالک کے نزدیک ولد الزنا کی گواہی زنا میں مقبول نہیں ہے کہ وہ چاہے کچھ ہی
 بھی مثل میرے ہو اور مال سلطان کی **ف** مال جمع حاصل وہ لوگ ہیں جو بادشاہوں کی طرقت واسطے تحصیل حق
 واجب کے معین ہیں جیسے جزیہ اور خراج اور عشر اور زکوٰۃ وصول کرنے کے لیے **ص** بشرطیکہ معین نہ ہوں ظلم پر
 اس واسطے کہ نفس علی مشق نہیں اور بعضوں کے نزدیک جب حامل سلطانی وجہ صاحب مروت ہو کہ یہود وہ شبکہ

نیز وہ حدیثیں جو بی گواہی پڑے ہیں جھوٹی قسم کے متفق علیہ

میں ہے

اپنے کلام میں تو شہادت اس کی مقبول ہو اگرچہ فاسق ہو اس واسطے کہ مروی ہو انی یوسف کہ فاسق جب وجہ جبرأت نہیں کرتا ہو کذب پر تو شہادت اس کی مقبول ہو **ف** اور اوپر اس کی تحقیق گزری ہے اور ایک بھائی کی دوسرے بھائی کے لیے اور اپنے چچا کے لیے اور اپنے محرم رضاعی **ف** جیسے رضاعی مان ہیں باپ بھائی **ص** اور سسرالی کے لیے **ف** مثلاً شہادت داماد کی واسطے خسر اور خوشدامن کے اور بالعکس سب درست ہو **ص** اور نہیں مقبول ہو گواہی اندھ کی اور ایک روایت میں امام صاحب نے لکھا ہے کہ گواہی اندھ کی اور چیزوں میں جن میں شہادت سمعی جائز ہو مقبول ہو اور یہی قول زفر کا ہے **ف** لیکن اس روایت پر فتویٰ نہیں بلکہ صحیح یہ ہے کہ اندھ کی گواہی مطلقاً درست نہیں **ص** اختصار اور امام ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک قبول کیجاویگی شہادت اندھ کی اور صورت میں جب انکھیاں رہو کہ وقت اوٹھانے شہادت کے **ف** یعنی جس وقت یہ واقعہ ہوا تھا تو شہادت دو کنا سے ہیں ایک شروع کا کنا رہے ہو یعنی جس وقت آدمی گواہ ہوتا ہو اس کو وقت تحمل شہادت کہتے ہیں اور ایک ختم کا کنا رہے ہو یعنی جب شہادت بیان کر دیتا ہو قاضی کے سامنے اس کو وقت ادائے شہادت کہتے ہیں **ص** اور اگر ایک شخص وقت تحمل شہادت کے آنکھ والا تھا اور اس طرح وقت ادائے شہادت کے قبل اس بات کے کہ قاضی فقہا کے اندھا ہو گیا تو قاضی کو پھر اس کی شہادت کے ساتھ قضا درست نہیں طریق کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک درست ہو اور یہی قول ظاہر ہے **ف** شامی کے کہ کہ اور سب کتابوں میں اس قول کی عدم اظہار ثابت ہوتی ہے تو فتویٰ قبول طریق میں پر ہی ہو گا **ص** اور نہیں مقبول ہو شہادت غلام کی اور اس شخص کی جس کو حد قذف پڑی ہو اگرچہ توبہ کر لے **ف** اور شافعی کے نزدیک بعد توبہ کے مقبول ہو دلیل ہمارے قولی ہے اللہ تعالیٰ کا ذکر لا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا یعنی نہ مقبول کرو ان کی گواہی جنھوں نے کھت نہ کی لگائی اور حد کھائی گواہی کہی **ص** اگر اس شخص کی جس کو حد قذف حالت کفر میں پڑی ہو مچھو وہ مسلمان ہو جاوے تو اب اس کی گواہی مقبول ہو اور نہیں ہو اگرچہ توبہ کر لے **ف** اور شافعی کے کہ دنیا کے **ف** نہ اپنے دشمن پر اور نہ غیر پر اس واسطے کہ عداوت دنیاوی رکھنا فسق ہو اور فاسق کی گواہی کسی پر مقبول نہیں یہی مضمون سمجھا جاتا ہے محیط اور واقعات اور ہایہ ابوہست سی کتابوں میں لیکن تحقیق فقہائے تہذیب کے کہ عداوت دنیاوی سے یہ نہیں کہ جو کوئی کسی سے جھگڑا وہ اس کا دشمن ہو گیا بلکہ عداوت دنیاوی ایسی ہے جیسے ولی مقتول کی گواہی قاتل پر اور مجرم کی جگہ پر اور مقتوف کی گواہی قاذف پر اور قافلہ والوں کی جھگڑا لٹا رہن غارت گر سپکا نی البحر اور زاہدی نے لکھا ہے کہ روایت مقبوضہ یہ ہے کہ قبول کیجاویگی شہادت عدویہ کی اگر وہ عدل ہو یہی صحیح ہے اور ای پر اعتماد ہو چلا لیکن یہ عبارت زاہدی کی عجیب ہے کیونکہ ابھی ثابت ہو چکا تھا کہ رکھنا بلیب دنیا کے فسق ہے اور جب وہ موجب فسق ہوئی تو مرتکب اس کا عدل کیسے رہیگا اس لحاظ سے صحیح وہی ہے جو منقول ہوا ہے **ص** اور نہیں مقبول ہو شہادت مرد کی اپنی اہل اور فرع اور زوجہ کے لیے البتہ ان کے پر درست ہو اور شہاد عدویہ کی اپنے عدو پر درست نہیں اور عدو کے لیے درست ہو **ف** اصل جیسے باپ دادا مان نامی ناما تخریج جیسے بیابانی پوتا چوتی نواسا نواسی اور جیسے زوج کی شہادت زوجہ کے لیے ناجائز ہے جیسے

شہادت زوجہ کی زوج کے لیے اور اصل بہن یا بیویں وہ حدیث ہے جسکو بیان کیا صاحب نہایت نے کہ نہ قبول کیا گواہی
 شہادت والد کی واسطے ولد کے اور نہ ولد کی واسطے والد کے اور نہ عورت کی واسطے خاوند اپنے کے اور نہ خاوند کی واسطے
 عورت اپنی کے اور نہ غلام کی واسطے مولیٰ اپنے کے اور نہ مولیٰ کی واسطے غلام اپنے کے اور نہ شریک کی واسطے شریک اپنے کے
 اور نہ نوکر کی واسطے آقا اپنے کے زلیخا نے تحریر میں لکھا کہ یہ حدیث غویب ہے لیکن ذکر کیا ابن الہمام فتح تقدیر میں کہ روایت کیا
 اوسکو تصانیف یعنی ابو بکر رازی نے اپنی سند طویل سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا عبد الرزاق اور ابن ابی شیبہ
 قول شریح قاضی کا مثل اسکا شہادہ والنظار میں ہے کہ دو جگہ شہادت زوج کی زوجہ کی معرفت پر درست نہیں ایک یہ کہ زوج
 عیب زنا کا لگایا نہ وجہ سے پھر تین شاہدوں کے ساتھ گواہی دے دو سہ کی زوجہ کے گواہی دے وی زوجہ کے
 اقارب پر کہ میں فلا نے شخص کی لونڈی ہوں اور وہ شخص سکا مدعی ہے **و** اور نہ بیوی اپنے گواہی مولیٰ کی واسطے غلام اپنے کے
 اور نہ کاتب اپنے کے اور نہ شریک کی واسطے شریک اپنے کے مال شرکت میں **و** یعنی جس چیز میں شریک ہو لیل ان سالوں کی
 وہی حدیث حضرت عائشہ اور اثر شریح کا ہے جس میں یہ مضمون ہے کہ نہیں جائز ہے شہادت شریک کی واسطے دو سہ شریک کے
 اوس چیز میں جس میں شرکت ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ غیر مال شرکت میں شہادت شریک کی واسطے دو سہ شریک کے درست ہے
و اور اچھے کی واسطے آقا اپنے کے **و** اسکی دلیل بھی اوپر گزری تہا کہ ابیر سے یہاں وہ چیلہ خاص ہے جو چیلے اور ستار کا
 ضرر اپنا ضرر سمجھتا ہے اور اوسکا نفع اپنا نفع سمجھتا ہے نہ نوکر یا باندہ یا مالکانہ کا کذا فی الاصل اسباب میں دوسری بھی پیش کی
 کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے روکی شہادت خیانت والے مرد اور خیانت والی عورت کی اور عداوت والے کی
 اپنے بھائی پر اور شہادت قانع کی واسطے اہل بیت کے اور غیر اہل بیت کی واسطے جائز رکھی روایت کیا اوسکو ابو داؤد نے عمرو
 ابن شعیب عن ابیہ عن جدہ سے اور قانع سے اسی قسم کا چیلہ اور شاگرد خاص مراد ہے اور بعضوں کے نزدیک ابیر سے مراد ابیر
 خاص ہے یعنی نوکر جسکی تنخواہ ماہانہ یا سالانہ مقرر ہو و اسل حراز میں لکھا ابیر مشترک سے جیسے دھوبی حیاط تو بار بار دھوئی جاتی
 کہ اکی گواہی مستاجر کے تہے درست ہے اور شہادت اوستان کی اور مستاجر کی واسطے ابیر خاص اور شاگرد کے بھی درست ہے
 دسرا مختار **و** اور نہ مقبول ہے شہادت اوس شخص کی جو مالائق افعال کرتا ہے **و** یعنی عورتوں کا سانسکار اور نہ
 کرتا ہے اور لو اوط کرتا ہے جیسے زنانے اس ملک کے سنن ابو داؤد میں ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے کہ لعنت کرے اللہ مردوں میں سے مخفی پر اور عورتوں میں سے اون عورتوں پر جو مردوں کے ساتھ
 مشابہت کرتی ہیں **و** لیکن وہ مخفی کہ جو خلقی قاور نہیں جماع پر اور نرمی اور لچلی پن پر اوسکے اعضا میں تو اوسکی
 گواہی مقبول ہے **و** اسواسطے کہ یہ امر غیر اختیار ہے جو ہر مختار میں ہے کہ مخفی معنی اول بقیع نون ہے اور معنی ثانی بکھڑ
و اور نہ مقبول ہے شہادت گانے بجانے والی عورت کی اور نہ ماتم اور نوہ کرنے والی کی **و** اسواسطے کہ عورت کو آواز
 بلند کرنا حرام ہے تو اگر اوسکا گانا دفع وحشت کے تہے ہو تب بھی حرام ہے دسرا مختار منع کیا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 دو امتی آوازوں سے یعنی گانے والی اور نوہ کرنے والی کی آواز سے روایت کیا اوسکو ترمذی نے نوہ کرنے والی
 مراد وہ عورت ہے جو اجرت لیکر حرام موت ہوتی ہے جا کر نوہ کرتی ہے اور جو بچے کسی عزیز کے مرنے پر نوہ کرے

تو کوئی مقبول ہو درختنا **ص** اور جسے **خ** منصف نے خمر میں بھی قید مداومت کی لگائی لیکن درختنا
 میں خلاف اسکے مرقوم ہے کہ خمر کے ایک قطرہ کے پینے سے بھی بطریق اہل کے مردود الشہادۃ ہو چاہے گناہ سین، مداومت
 شرط نہیں کیونکہ حرمت خمر کی قطعی ہو درختنا بیان خمر کا کتاب الاشرع میں انشاء اللہ تعالیٰ آویگا **ص** یا اور شاید
 مسکوہ پر بطریق اہل کے مداومت کی **و** اس واسطے کہ جو اشرع مسکر نہیں ہیں اونکی مداومت عدالت کو ساقط نہیں کرتی
 بلکہ امان سکے موجب ہی سقوط عدالت کا اور ذکر کیا ہی فقہانے کہ امان سے مراد وہ امان ہے جو نیست ہو تا ہی یعنی ایک نہ
 پیکر نہایت یہ رکھے کہ جب اسکو پاؤں لگائی لیونگا کہا امام سرخسی نے کہ شرط ہے اسکے ساتھ یہ بات کہ ظاہر ہو چاہے اہل کو
 یا حالت نشمین تک اور ٹکے اوس سے مسخرہ بن کرین بیان تک کہ اگر خمر پیاوتے پوشیدہ تو عدالت اوسکی ساقط نہوگی
 اور مذکور ہو جواشی میں کہ قید اہل واسطے خمر کے ہو اور خمر میں کچھ س قید کی حاجت نہیں میں کہتا ہوں خمر میں بھی قید ہوگی
 ضرور ہو اس واسطے کہ پینا اوسکا واسطے دوا کے جب آجکا حاذقین یہ کہدین کہ اس من کا علاج سوا خمر کے اور نہیں ہے مختلف
 بعضوں کے نزدیک حرام ہو اور بعضوں کے نزدیک نہیں تو وہ مسقط عدالت ہو گا کذا فی الاصل فائدہ اگرچہ صاحب
 درختنا نے خمر میں با تباع صاحب بحر الرئی امان کو شرط نہیں رکھا لیکن صحیح یہی ہے کہ خمر میں بھی امان شرط ہے تا غفل اوسکا ظاہر
 ایسا ہی ظاہر ہے کافی اور قاضی خان اور ذخیرہ اور زلیحی اور عینی اور نمایہ سے **ص** اور جو شخص کھیلتا ہے چڑیوں سے
و جیسے کہوتر بازی مرغ بازی وغیرہ اور اگر کہوترون کو یوں ہی پلے واسطے دفع وشت کے تو درست ہے مگر جب
 کہ غیر کے کہوتر کھینچ لیتا یا کلو رکھتا ہو تو مباح نہیں بسبب حرام خوردی کے درختنا **ص** یا بطورہ سے **و** داخل
 میں سین اور آلات اہل جیسے ڈھول سازنگی بربط وغیرہ **ص** یا گاتا ہے لوگوں کو جمع کر کے اونکے پلے اور جو اپنے پلے کا
 واسطے دفع وشت کے تو وہ ساقط نہیں کرتا عدالت کو **و** خصوصاً اوس صورت میں جب وہ کلام و عطا اور نصیحت
 ہو کہ تو وہ اتفاقاً جزو درختنا **ص** یا از کتاب کرتا ہے کسی گناہ کیہ کہ جو موجب حد ہے **و** جیسے زنا قمر قطع طریق
ص یا داخل ہوتا ہے مام میں بغیر تہ بند کے **و** اس واسطے کہ کشف عورت حرام ہے حد ایہ **ص** یا سو کہتا ہے
و لیکن شرط کی ہے مبسوط میں کہ مشہور ہو سو د خوار میں اس واسطے کہ آدمی بہت کم خلاص پاتا ہے بیوع فاسدہ سے
 حال آئندہ سبب سو د میں داخل ہیں کذا فی الاصل **ص** یا جو سر اور شرط رخ شرط بد کہ کھیلتا ہے **و** درختنا میں ہے
 کہ جو سر یا شرط بھی کھیلتا ساقط کرتا ہے عدالت کو لیکن شرط رخ میں چونکہ اختلاف ہے ایسے چہرہ خیر و نہیں سے ایک چہرہ
 اگر اوسکے ساتھ پائی جاوے گی تو مسقط عدالت ہوگی فوت صلوۃ کثرت حلف لعن در راہ سبب و شتم مداومت شرط
ص یا اون نماز فوت ہو جاوے **و** ہایہ میں ہے کہ یا شرط بد کہ کھیلتا جو سر اور شرط رخ کو چہرہ کا صاحب ہدایہ نے لیکن
 بغیر شرط خالی کھیلتا شرط رخ کا عدالت کو ساقط نہیں کرتا اس واسطے کہ اجتہاد کو اوس میں گنجائش ہے اور اس سے
 سمجھا گیا کہ جو سر میں پنا شرط کا یا نماز کا قضا ہو جانا سقوط عدالت میں ضرور نہیں تو قید شرط کی اور نماز کے فوت کی
 چہرہ میں جو مصنف سے واقع ہوئی اتفاقی ہو اور ذخیرہ میں ہے کہ کھیلتا جو سر کا رو کرتا ہے شہادت کو او نہ ہر حال
 خود شرط بطلان ہوا از فوت کذا فی الاصل **ص** یا پیش کتابت میں بلکہ آہر میں **و** داخل ہیں اس میں وہ افعال

یہ خلاف ہے
 عینہ ہوا
 درختنا
 میں کوئی مقبول ہو
 اور ہر کسی کی قسمیں
 تو کوئی مقبول ہو
 درختنا
 میں خلاف اسکے مرقوم ہے
 کہ خمر کے ایک قطرہ کے پینے سے
 بھی بطریق اہل کے مردود الشہادۃ
 ہو چاہے گناہ سین، مداومت
 شرط نہیں کیونکہ حرمت خمر کی
 قطعی ہو درختنا بیان خمر کا
 کتاب الاشرع میں انشاء اللہ تعالیٰ
 آویگا
 مسکوہ پر بطریق اہل کے مداومت
 کی اس واسطے کہ جو اشرع مسکر
 نہیں ہیں اونکی مداومت عدالت کو
 ساقط نہیں کرتی بلکہ امان سکے
 موجب ہی سقوط عدالت کا اور ذکر
 کیا ہی فقہانے کہ امان سے مراد وہ
 امان ہے جو نیست ہو تا ہی یعنی
 ایک نہ پیکر نہایت یہ رکھے کہ
 جب اسکو پاؤں لگائی لیونگا
 کہا امام سرخسی نے کہ شرط ہے
 اسکے ساتھ یہ بات کہ ظاہر ہو
 چاہے اہل کو یا حالت نشمین تک
 اور ٹکے اوس سے مسخرہ بن کرین
 بیان تک کہ اگر خمر پیاوتے
 پوشیدہ تو عدالت اوسکی ساقط
 نہوگی اور مذکور ہو جواشی میں
 کہ قید اہل واسطے خمر کے ہو
 اور خمر میں کچھ س قید کی حاجت
 نہیں میں کہتا ہوں خمر میں بھی
 قید ہوگی ضرور ہو اس واسطے
 کہ پینا اوسکا واسطے دوا کے
 جب آجکا حاذقین یہ کہدین کہ اس
 من کا علاج سوا خمر کے اور نہیں
 ہے مختلف بعضوں کے نزدیک
 حرام ہو اور بعضوں کے نزدیک
 نہیں تو وہ مسقط عدالت ہو گا
 کذا فی الاصل فائدہ اگرچہ صاحب
 درختنا نے خمر میں با تباع صاحب
 بحر الرئی امان کو شرط نہیں
 رکھا لیکن صحیح یہی ہے کہ خمر
 میں بھی امان شرط ہے تا غفل
 اوسکا ظاہر ایسا ہی ظاہر ہے
 کافی اور قاضی خان اور ذخیرہ
 اور زلیحی اور عینی اور نمایہ
 سے اور جو شخص کھیلتا ہے
 چڑیوں سے و جیسے کہوتر بازی
 مرغ بازی وغیرہ اور اگر کہو
 ترون کو یوں ہی پلے واسطے دفع
 وشت کے تو درست ہے مگر جب کہ
 غیر کے کہوتر کھینچ لیتا یا کلو
 رکھتا ہو تو مباح نہیں بسبب
 حرام خوردی کے درختنا یا بطورہ
 سے داخل میں سین اور آلات
 اہل جیسے ڈھول سازنگی بربط
 وغیرہ یا گاتا ہے لوگوں کو جمع
 کر کے اونکے پلے اور جو اپنے
 پلے کا واسطے دفع وشت کے تو وہ
 ساقط نہیں کرتا عدالت کو
 خصوصاً اوس صورت میں جب وہ
 کلام و عطا اور نصیحت ہو کہ
 تو وہ اتفاقاً جزو درختنا یا از
 کتاب کرتا ہے کسی گناہ کیہ کہ
 جو موجب حد ہے و جیسے زنا قمر
 قطع طریق ص یا داخل ہوتا ہے
 مام میں بغیر تہ بند کے و اس
 واسطے کہ کشف عورت حرام ہے
 حد ایہ ص یا سو کہتا ہے و لیکن
 شرط کی ہے مبسوط میں کہ مشہور
 ہو سو د خوار میں اس واسطے کہ
 آدمی بہت کم خلاص پاتا ہے بیوع
 فاسدہ سے حال آئندہ سبب سو د
 میں داخل ہیں کذا فی الاصل ص
 یا جو سر اور شرط رخ شرط بد کہ
 کھیلتا ہے و درختنا میں ہے کہ جو
 سر یا شرط بھی کھیلتا ساقط
 کرتا ہے عدالت کو لیکن شرط رخ
 میں چونکہ اختلاف ہے ایسے چہرہ
 خیر و نہیں سے ایک چہرہ اگر اوسکے
 ساتھ پائی جاوے گی تو مسقط
 عدالت ہوگی فوت صلوۃ کثرت
 حلف لعن در راہ سبب و شتم
 مداومت شرط ص یا اون نماز فوت
 ہو جاوے و ہایہ میں ہے کہ یا
 شرط بد کہ کھیلتا جو سر اور
 شرط رخ کو چہرہ کا صاحب ہدایہ
 نے لیکن بغیر شرط خالی کھیلتا
 شرط رخ کا عدالت کو ساقط نہیں
 کرتا اس واسطے کہ اجتہاد کو اوس
 میں گنجائش ہے اور اس سے سمجھا
 گیا کہ جو سر میں پنا شرط کا یا
 نماز کا قضا ہو جانا سقوط عدالت
 میں ضرور نہیں تو قید شرط کی اور
 نماز کے فوت کی چہرہ میں جو مصنف
 سے واقع ہوئی اتفاقی ہو اور
 ذخیرہ میں ہے کہ کھیلتا جو سر کا
 رو کرتا ہے شہادت کو او نہ ہر حال
 خود شرط بطلان ہوا از فوت کذا
 فی الاصل ص یا پیش کتابت میں
 بلکہ آہر میں و داخل ہیں اس میں
 وہ افعال

سب جو خلافت مروند اور حیا اور تقویٰ میں جیسے راہ میں قطعاً یا حکماً چنے ہوئے چلنا یا لوگوں کے رویہ و پائوں
 پھیلانا اور وہاں سر کھولنا جہاں پر شے اچھی میں داخل ہو اور ایک غصے کی چوری کرنا اور رحمہ سے زیادہ دل لگی
 اور مذاق کرنا کہ موجب عقوبات ہو اور کینوں و زبانون کی محبت میں بیٹھنا اور بازار میں دل لگی اور شور و غل کرنا
 فحش و طحا و کفر و کلماتی زکریٰ دینداروں کو عین صی پر گریہ یا غلا سے مجتہدین و علمائے کرام کو فتنہ و فساد
 میں ہر کہ سلف سے ملوث یا عین میں جیسے امام ابو حنیفہ رحمہ اور تیسرے سلف کی اتفاق پر اسوا سے کہ طہریت مسلمان کو بڑا
 موجب فسق ہے فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ بڑا کرنا مسلمان کو گناہ ہے اور قتل کرنا اس کا کفر ہے
 روایت کیا اسکو بخاری اور مسلم نے بعد المدین مسعود سے مسائل کا قیہ شہادت ایسے دوست
 و و سر دوست کے لیے عین انتہا درجہ کی دوستی ہو و اس طرح کی کہ ہر ایک دوسرے کے مال میں بلاتامل تصرف کرے جائے
 نہیں گواہ مدعی کے اگر مدعی علیہ سے نہایت جھگڑتے پھرین اور خصوصیت کریں تو او کی شہادت مقبول نہو گی سبب
 کہ وہ مدعی علیہ کے مخالف ہو گئے اسی طرح مقبول نہیں شہادت جعاشا و کیلون کی اور قبائلہ نو سیون کی اور کاتبین
 و ستاویزات کی اور دلالوں کی اور کسان کی واسطے زمیندار کے اور رعایا اور تاج کی واسطے امیر کے اور گونگے
 اور لڑکوں کی آپس کے کھیل کو دین اور بہت یا لگاؤ اور بیہودہ بکنے والے کی یا بہت کثرت سے قسم کھانیوالے کی
 اور تارک زکوٰۃ اور تارک حج یا تارک جمعہ یا جماعت یا بھوک سے زیادہ کھا جانے والے کی اور تماشائیوں کی
 اور ناپنے والوں کی اور کفن پہننے والے کی دساختہ تار متقاضی اوس تحقیق کے جو ہن شہادت فاسق دین کرنا
 جو لوگ ان میں سے ایسے ہیں کہ ان کی شہادت بسبب فسق کے روکی جاتی ہے در صورت وجود شرائط مذکورہ
 سابق کے شہادت قبول کیجاو گی ایسے مواقع اور محال میں قاضی کو اختیار ہے کہ بلحاظ عرف اور موقع اور مصلحت
 و روش شاہد کے عمل کرے **ص** و بیٹھنے والے گواہی دی ہر بات کی کہ ہا سے باپے زید کو وصی بنایا تھا
 تو اگر زید مدعی ہی وصایت کا تو یہ شہادت مقبول ہوگی اور اگر دیگر ہو تو مقبول نہو گی جیسے میت کے دو دائیوں
 یعنی قرضو امون نے یا میت کے دو دیونوں یعنی قرضداروں نے یا دون دو شخصوں نے جنکے لیے میت کے کچھ مال کی
 وصیت کی ہے یا میت کے دو وصیوں نے زید کی وصایت کی گواہی دی تو اگر زید اپنے وصی ہونیکا مدعی ہی تو شہادت
 جائز ہے ورنہ جائز نہیں اور اگر دو بیٹوں نے گواہی دی ہر بات کی کہ ہمارے باپے جو غائب ہے زید کو وکیل بنایا تھا اپنے
 قرضہ وصول کرنے کا اور زید نے دعویٰ کیا و کالت کا یا انکار کیا کسی صورت میں یہ گواہی مقبول نہو گی **ف**
 و بفرق کی اصل کتاب اور ہدیہ میں مسطور ہے **ص** اور مقبول نہو گی شہادت قرح مجرد پر اور جرح مجرد ہے
 جہیں اٹھامو دے فسق شاہد کا ایک کمالی ہوا اثبات حق اللہ اور حق العبد سے **ف** یعنی ایسے فسق سے جرح ہوگا
 جو موجب نہو کسی حق کا مثلاً حق العبد یا وان مال و غیرہ اور حق اللہ جیسے حد کا **ص** جیسے طعن کرنا شہود پر سطر
 کہ وہ فاسق ہیں یا سود و غوار ہیں یا مدعی نے انکو اجرت دیکر شہادت کے لیے مقرر کیا ہے صورت اس مسئلے کی یوں ہے
 کہ بعد تقدیل شہود مدعی کے مدعی علیہ نے شہود قائم کیے انکی جرح پر تو اگر وہ جرح مجرد ہوگی مقبول نہو گی

اور اس طرح سے صورت ہنسنے اس واسطے قرار دی کہ اگر تجدیل شہود مدعی نہ ہوئی ہو اور قبل اوسکے کوئی شخص قاضی کو
 خبر کر دیوے کہ شہود فاسق ہیں یا سود خواہ ہیں یا مدعی اجرت دیکراؤن کو لایا ہی تو قبول ہوگا اور حکم جائز نہ ہوگا قبل
 ثبوت عدالت کے خاص کر اوس صورت میں جب وہ شخص قاضی کو خبر دیوین کہ شہود مدعی فاسق ہیں یا فانی
 مسموم نہونا جرح مجرد کا اوس صورت میں ہی کہ عدالت شہود مدعی گواہوں سے ثابت ہو چکی ہو اور جو عدالت
 اولن شہود کی ثابت نہ ہوئی ہو تو جرح مجرد ایک شخص کا بھی اولن شہود پر مقبول ہی علی الخصوص دو شخص کا ورنہ ثابت
 ہی کہ اسی پر اعتماد کیا مصنف نے اور ثابت کیا اوسکو ملا حصر نے لیکن ابن الکمال نے مسموم نہونا جرح مجرد کا عام
 رکھا ہی خواہ قبل ثبوت عدالت شہود مدعی ہو یا بعد ثبوت اوسکے کے اور بہت سے علما اوس طرف مائل ہوئے ہیں
 اور دفع کیا ہی اس تناقض کو طحاوی نے اپنے حاشیہ میں اور یہاں ہنسنے بوجہ خوف تطویل ترک کیا **ص ۱۸** مقبول ہونے
 گواہ جرح مدعی علیہ کے اگر وہ گواہ گواہی دین اس بات کی کہ مدعی نے اپنے شہود کے فاسق ہونے کا آپا قرار کیا تو
 یا گواہ مدعی کے غلام ہیں یا محدود فی القذف ہیں یا ابھی شراب پیکر لئے ہیں یا تمت لگائے والے ہیں زنا کی ایک
 شخص کو یا مدعی کے شریک ہیں یا اس قرار پر مدعی کے کہ میں ان گواہوں کو اجرت دیکر لایا ہوں واسطے گواہی کے
 یا مدعی ان گواہوں کو اجرت دیکر لایا ہی میرے مال میں سے جو نزدیک ہی مدعی کے یا مینے مدعی کے گواہوں سے
 اتنے روپیہ پر صلح کی تھی کہ تم گواہی نہ دینا میرے اوپر اور وہ روپیہ میں اولن گواہوں کو دیکچکا ہوں اور باوجود اسکے انھوں
 شہادت دے نہ دی **ص ۱۹** یا گواہ مدعی کا بیٹا ہی یا باپ ہی یا ان گواہوں نے کسی کو عداوت رکھا ہو یا **ص ۲۰** ان سب صورتوں میں
 شہادت شہود مدعی علیہ کی بابت جرح کے مقبول ہوگی اس واسطے کہ امور مذکورہ موجب ہیں یا حق شرع کے یا حکم
 تو داخل ہوگی یہ جرح تحت حکم قاضی کے تو قبول کیجاو گی اور اگر ایک شاہر عادل تھا اور اوسنے مجلس شہادت میں
 بتایا تو شہادت کے کما کہ بعض جگہ میں بھول گیا تھا اور وہ بیان کیا تو شہادت اوسکی قبول کیجاو گی جیسا کہ مدعی
 دعویٰ کیا دس روپی کا اور گواہ عادل نے شہادت دی پانچ روپیہ کی پھر اوسی مجلس میں کما کہ پانچ میں بھول گیا تھا بلکہ
 دس روپیہ مدعی کے چاہیں یا مدعی خطا کا ہو یا زیادت پر جیسا کہ مدعی نے دعویٰ کیا پانچ روپیہ کا اور گواہ نے گواہی
 دس روپیہ پر پھر کما اوسی مجلس میں کہ خطا کی مینے اور کما مینے دس عوض میں پانچ کے تو مقبول ہوگی شہادت اوسکی
 اور یہ قول قبول کیا جاوے گا شخص عادل سے بشرطیکہ اوسی مجلس میں ہوگا اگرچہ مقام شہدہ کا ہو تو اس واسطے کہ مدعی
 جس وقت دعویٰ کیا پانچ روپیہ کا تو نہیں قول کیجاو ہی شہادت دس روپیہ کہ مدعی خود جھٹلاتا ہی گواہ کو اور پھر مجلس
 بدل جانے کے اگر مقام مقام شہدہ کا ہو دس جیسے صورت زیادتی شہادت میں تو نہیں قبول کیجاو گی شہادت شرعاً
 اس واسطے کہ احتمال ہی مدعی کے بہکاوینے کا اور اگر مقام مقام شہدہ کا ہو تو جیسا کہ شاہد نے لفظ شہادت کا ذکر نہیں کیا
 تو وہ دوسری مجلس میں اوسکو بیان کر سکتا ہی **مسائل الحاقیہ** گواہی اہلی کہ زخمی زخم سے مر گیا اولیٰ ہی
 اس گواہی سے کہ وہ زخم سے اچھا ہو کر مر مقتول کے ورثہ نے گواہ قائم کیے زید پر کہ اوسے مقتول کو زخم کیا
 اور مار ڈالا اور زید نے مقتول کے اقرار پر کہ مجھ کو زید نے نہیں مارا تو گواہ دیکر مقبول ہوئے گواہ اگر اہل

ایک طلاق اور نصف طلاق پر ایک نے سوپہ اور دوسرے نے سوار دس پر تو شہادت ایک طلاق پر اور سوپہ پر مقبول ہوگی **ف** اس واسطے کہ ان مسائل میں دونوں شاہد متفق ہیں ہزار اور ایک طلاق اور سوپہ پر فقط ذہنی **ص** اگر دونوں شاہدوں نے ہزار روپیہ کی یا ہزار قرض کی گواہی دی اور ان دونوں میں سے ایک نے کہا کہ پانسی روپیہ مدعی علیہ مدعی کو ادا کر چکا ہو تو قبول کیا ویلی شہادت اور دونوں کی ہزار روپیہ پر اور لازم کیے جاویں گے ہزار روپیہ مدعی علیہ پر اور نہ التفات ہوگا اس شاہد کے قول کی طرف پانسی روپیہ کا ادا کرنا بیان کرتا ہے اس واسطے کہ وہ متفق اس شہادت میں مگر جب اس کے ساتھ دوسرے شخص بھی شہادت اسکی دیوے اور جس گواہ کو یہ معلوم ہو کہ مدعی اپنے دین میں سے کچھ وصول پا چکا ہو تو نہ شہادت دیوے یہاں تک کہ مدعی اسکا اقرار کرے تاکہ مدعی علیہ کا ضرر نہ ہو جبکہ دو شاہدوں نے گواہی دی مدعا علیہ پر کہ اس نے زید کو دس سوین تالیخ فیجہ یعنی عید کے دن کے میں قتل کیا ہے اور گواہی دی اور دو شاہدوں نے کہ اس نے زید کو اوسے تاریخ کو خفیہ میں قتل کیا ہے اور دونوں شہاد متفق ہوں گی پاس گذرین قبل حکم کے تو دونوں مردود ہو جائیں گی اسلئے کہ ایک انہیں سے بھوٹی ہے بالیقین اور کوئی دوسرے سے اول نہیں کہ اسکا اعتبار کیا جاوے اور اگر قاضی ایک شہادت سے حکم دیکر کا بعد اسکے دوسرے ہی شہادت خلاف اسکا کہے تو دوسری مقبول نہ ہوگی کیونکہ شہادت اولی کو ترجیح ہوگی ساتھ قضا قاضی کے تو نہ تو بری یا ویلی شہادت ثانیہ اگر دو گواہوں نے زید پر شہادت دی کہ اس نے ایک بیل چور یا ایک اس کے رنگ میں اختلاف کیا تو شہادت مقبول ہوگی اور زید کا ساتھ کاٹا جائیگا اور اگر ایک گواہ نے شے مسروقہ کو نہ لیا اور دوسرے نے ماہ تو شہادت مقبول نہ ہوگی یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک دونوں صورتوں میں قطع یہ حکم ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ کہ اختلاف امام اور صاحبین کا اور دونوں رنگوں میں ہے جو قریب قریب شائبہ ایک دوسرے کے ہیں جیسے سیاہی اور سرخی بیچ سیاہی اور سپیدی کے اور کہ لگایا ہو کہ اختلاف سب رنگوں میں ہے **ف** اور یہی اصح ہے عنایہ **ص** امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ سرقہ اکثر واقع ہوتا ہے شب میں اور گواہ اسکو دور سے دیکھتے ہیں تو اختلاف رنگوں کا مانع نہ **ف** اور اگر شب بھی جوتا ہے کہ بیل کا یا جو جانور ہو اسے ایک نظر کا دھڑسیا ہوتا ہے اور دوسری طرف کا سپید تو جاتا ہے کہ ایک شاہد نے ایک طرف کلاہڑ دیکھا ہو اور دوسرے نے دوسری طرف کا ہلا یہ **ص** اور نظر ہر تر قبول صاحبین کا ہے **ف** جاننا چاہیے کہ یہ اختلاف اور صورت میں ہے کہ مدعی دعویٰ سرقہ ایک بیل کا کرے اور اسکا رنگ بیان نہ کرے اور جو اس نے رنگ بیان کر دیا اور ایک گواہ نے خلاف اس کے رنگ بیان کیا تو شہادت بلا جمل مقبول نہ ہوگی اس واسطے کہ مدعی گواہی پر ایک شاہد کی چلے **ص** اگر ایک شاہد نے گواہی دی اس بات کی کہ یہ غلام خرید ہے ہزار کو یا مکتب ہے ہزار روپیہ پر اور دوسرے نے ہزار اور سو بیان کیے تو شہادت دونوں کی مردود ہوگی اسلئے کہ عقد بیع مختلف ہو جاتی ہے یا اختلاف میں پس ہوگا ہر عقد پر ایک گواہ تو مقبول ہوگا **ف** برابر ہے کہ مدعی بھی اکثر کا جو طلاق کا درمختار **ص** اگر ایک شاہد نے گواہی دی اس بات کی کہ مولیٰ نے آزاد کیا اس غلام کو یا اصل کی قصاص سے یا گروہ کا اس چیز کو یا اصل کیا عوض میں ہزار روپیہ کے اور دوسرے نے ہزار اور سو روپیہ بیان کیا

اور مدعی ثالث جو **وف** متفق کے دعویٰ میں **صل** اور قتل ہو **وف** صل کے دعویٰ میں **صل** اور زہر میں **وف** زہر کے دعویٰ میں **صل** اور عورت ہو **وف** عورت کے دعویٰ میں **صل** اور غارت ہو **وف** غارت کے دعویٰ میں **صل** اور شہادت مطلقہ باطل ہوگی **وف** خواہ مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو ورنہ اقل کا **صل** اور اگر مدعی مولیٰ ہو یا ولی مقتول ہو یا پرتوین ہو یا شوہر ہو تو حکم اوسکا مثل دعویٰ میں کہ ہوگا **وف** یعنی اگر شاہدین مختلف ہونگے لفظاً تو نہ قبول کیا ویکی شہادت نزدیک امام ابو حنیفہ کے اور اگر متفق ہونگے تو اگر مدعی دعویٰ کرتا ہو اقل کا تو نہ مقبول ہوگی شہادت اوس شاہد کی جو زیادہ بیان کرتا ہو اور اگر دعویٰ کرتا ہو اکثر کا تو شہادت اقل پر مقبول ہو جاوے گی کئی کافی الاصل اور شارح علامہ نے اس پر اعتراض کیا ہے اصل میں مذکور ہے **صل** اور اجاسے میں اگر قبل گذر نہ مدت کے اس قسم کا شاہدین میں اختلاف ہو **وف** یعنی ایک شاہد نے مثلاً اجرت مکان کا سو روپیہ بیان کیے اور دوسرے نے سو اور پچاس روپیہ **صل** تو حکم اوسکا مثل بیع کے ہوگا **وف** یعنی شہادت ہر طرح سے باطل ہوگی خواہ مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو یا اقل کا **صل** اور اگر بعد گذر نہ مدت کے یہ اختلاف ہو تو حکم اوسکا مثل دعویٰ میں کہ ہوگا **وف** جس طرح ابھی گذرا اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہے **صل** اور اگر بیع میں اس قسم کا اختلاف ہو ایسی ایک گواہ نے مکان ہزار روپیہ پر بیان کیا اور دوسرے نے ہزار اور پانچ سو روپیہ تو قتل طرح بیع ہو جاوے گا غرض ان نزدیک امام صاحب کے **وف** مطلقاً خواہ مدعی زوج ہو یا زوجہ اقل کا دعویٰ ہو یا اکثر کا دھجھا **صل** اور صاحبین کے نزدیک شہادت رد کیا دیگی اور قول ضعیف یہ ہے کہ یہ اختلاف اوس صورت میں ہو جب مدعی زہر ہو اور اگر زوج مدعی ہو ورنہ شہادت اتنا مقبول ہوگی لیکن صحیح وہی قول ہے کہ ہر صورت میں اختلاف اگر آید لازم ہے میراث کی گواہی میں شاہد کو چتر میراث کرنا طرف مدعی کے یعنی یہ کہنا کہ مورث مر گیا اور میراث کو اس نے چھوٹا دیا میراث چھوٹا یا یوں کہنا کہ مورث مدعی کا مر گیا اور تمام موت یہ چیز اوسکے قبضے میں تھی یا ملک میں تھی اور جو کہما کہ یہ مال مدعی کے مورث کا ہے تو اس پر قضا کیا ویکی اور امام ابی یوسف کے نزدیک جریر میراث ضرور نہیں **وف** اور قول قول طرفین پر ہے اور جریر میراث کے ساتھ ہو یا تین اور ضرور ہیں ایک یہ کہ سبب وراثت مدعی کا بیان کرنا کہ مدعی سبب بھائی سکا ہے یا سوتیلہ یا چچا جو دوسری یہ کہ سوا اسکے اور کسی کو ہیں وراثت میراث کا نہیں جانتا اور میراث کا نام بیان کرنا شرط نہیں دراستحسان **صل** تو اگر شاہد کہے کہ یہ کہنا کہ یہ چیز مدعی کے پاس تھی اوسکو طریت یا امانت یا اجلے میں تھی اوس شخص کو جو قبضہ میں ہو یا نہ ہو یا بلا فکر جریر میراث کے اگر دو شاہدوں کے گواہی دی ہو تو شک کی کہ یہ چیز مدعی کے قبضے میں تھی تی مدت سے اور وقت دعویٰ کے وہ چیز اوسکے قبضے میں نہیں ہو تو اس شہادت سے ملک مدعی کی ثابت نہوگی اس واسطے کہ شہادت مجہول ہے کیونکہ گواہوں نے یہ نہیں بیان کیا کہ مدعی کے قبضے میں بطور ملک تھی اور قبضہ چند قسم کا ہوتا ہے بطریق ملک اور وصیت اور ضمان تو متعذر ہوئی قضا اور نزدیک ابو یوسف کے شہادت مقبول ہوگی ہاں اگر مدعی علیحدہ کرے کہ یہ چیز مدعی کے قبضے میں تھی یا گواہوں نے مدعی علیحدہ کے اس قرار پر گواہی دہی شہادت صحیح ہو جاوے گی اور ملک مدعی کی ثابت ہو جاوے گی کیلئے کہ حالت مقربہ مانجی صحیح ہے اور نہیں **وف** اس طرح اگر گواہوں نے یہ کہا کہ یہ چیز مدعی کے قبضے میں بطور ملک تھی تب بھی صحیح ہو جاوے گی حدیث بخاری

اور مدعی ثالث جو **وف** متفق کے دعویٰ میں **صل** اور قتل ہو **وف** صل کے دعویٰ میں **صل** اور زہر میں **وف** زہر کے دعویٰ میں **صل** اور غارت ہو **وف** غارت کے دعویٰ میں **صل** اور شہادت مطلقہ باطل ہوگی **وف** خواہ مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو ورنہ اقل کا **صل** اور اگر مدعی مولیٰ ہو یا ولی مقتول ہو یا پرتوین ہو یا شوہر ہو تو حکم اوسکا مثل دعویٰ میں کہ ہوگا **وف** یعنی اگر شاہدین مختلف ہونگے لفظاً تو نہ قبول کیا ویکی شہادت نزدیک امام ابو حنیفہ کے اور اگر متفق ہونگے تو اگر مدعی دعویٰ کرتا ہو اقل کا تو نہ مقبول ہوگی شہادت اوس شاہد کی جو زیادہ بیان کرتا ہو اور اگر دعویٰ کرتا ہو اکثر کا تو شہادت اقل پر مقبول ہو جاوے گی کئی کافی الاصل اور شارح علامہ نے اس پر اعتراض کیا ہے اصل میں مذکور ہے **صل** اور اجاسے میں اگر قبل گذر نہ مدت کے اس قسم کا شاہدین میں اختلاف ہو **وف** یعنی ایک شاہد نے مثلاً اجرت مکان کا سو روپیہ بیان کیے اور دوسرے نے سو اور پچاس روپیہ **صل** تو حکم اوسکا مثل بیع کے ہوگا **وف** یعنی شہادت ہر طرح سے باطل ہوگی خواہ مدعی اکثر کا دعویٰ کرتا ہو یا اقل کا **صل** اور اگر بعد گذر نہ مدت کے یہ اختلاف ہو تو حکم اوسکا مثل دعویٰ میں کہ ہوگا **وف** جس طرح ابھی گذرا اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہے **صل** اور اگر بیع میں اس قسم کا اختلاف ہو ایسی ایک گواہ نے مکان ہزار روپیہ پر بیان کیا اور دوسرے نے ہزار اور پانچ سو روپیہ تو قتل طرح بیع ہو جاوے گا غرض ان نزدیک امام صاحب کے **وف** مطلقاً خواہ مدعی زوج ہو یا زوجہ اقل کا دعویٰ ہو یا اکثر کا دھجھا **صل** اور صاحبین کے نزدیک شہادت رد کیا دیگی اور قول ضعیف یہ ہے کہ یہ اختلاف اوس صورت میں ہو جب مدعی زہر ہو اور اگر زوج مدعی ہو ورنہ شہادت اتنا مقبول ہوگی لیکن صحیح وہی قول ہے کہ ہر صورت میں اختلاف اگر آید لازم ہے میراث کی گواہی میں شاہد کو چتر میراث کرنا طرف مدعی کے یعنی یہ کہنا کہ مورث مر گیا اور میراث کو اس نے چھوٹا دیا میراث چھوٹا یا یوں کہنا کہ مورث مدعی کا مر گیا اور تمام موت یہ چیز اوسکے قبضے میں تھی یا ملک میں تھی اور جو کہما کہ یہ مال مدعی کے مورث کا ہے تو اس پر قضا کیا ویکی اور امام ابی یوسف کے نزدیک جریر میراث ضرور نہیں **وف** اور قول قول طرفین پر ہے اور جریر میراث کے ساتھ ہو یا تین اور ضرور ہیں ایک یہ کہ سبب وراثت مدعی کا بیان کرنا کہ مدعی سبب بھائی سکا ہے یا سوتیلہ یا چچا جو دوسری یہ کہ سوا اسکے اور کسی کو ہیں وراثت میراث کا نہیں جانتا اور میراث کا نام بیان کرنا شرط نہیں دراستحسان **صل** تو اگر شاہد کہے کہ یہ کہنا کہ یہ چیز مدعی کے پاس تھی اوسکو طریت یا امانت یا اجلے میں تھی اوس شخص کو جو قبضہ میں ہو یا نہ ہو یا بلا فکر جریر میراث کے اگر دو شاہدوں کے گواہی دی ہو تو شک کی کہ یہ چیز مدعی کے قبضے میں تھی تی مدت سے اور وقت دعویٰ کے وہ چیز اوسکے قبضے میں نہیں ہو تو اس شہادت سے ملک مدعی کی ثابت نہوگی اس واسطے کہ شہادت مجہول ہے کیونکہ گواہوں نے یہ نہیں بیان کیا کہ مدعی کے قبضے میں بطور ملک تھی اور قبضہ چند قسم کا ہوتا ہے بطریق ملک اور وصیت اور ضمان تو متعذر ہوئی قضا اور نزدیک ابو یوسف کے شہادت مقبول ہوگی ہاں اگر مدعی علیحدہ کرے کہ یہ چیز مدعی کے قبضے میں تھی یا گواہوں نے مدعی علیحدہ کے اس قرار پر گواہی دہی شہادت صحیح ہو جاوے گی اور ملک مدعی کی ثابت ہو جاوے گی کیلئے کہ حالت مقربہ مانجی صحیح ہے اور نہیں **وف** اس طرح اگر گواہوں نے یہ کہا کہ یہ چیز مدعی کے قبضے میں بطور ملک تھی تب بھی صحیح ہو جاوے گی حدیث بخاری

بلیب شہادت علی الشہادۃ کے بیان میں

شہادت علی الشہادۃ سب مقدمات میں سواحد دور قصاص کے مقبول ہو لیکن شرط اس کے قبول ہونے کی یہ کہ اصل شہود کا حاضر ہونا معتد ہو لیکن ان کے مرجعین کے یا پاری کے یا مدت سفر پر ہونیکے یعنی جہاں گواہ اتنے فاصلے پر ہو وین قاضی سے کہ وہ تین دن تین رات کی راہ ہو وے جس طرح کہ کتاب الصلوٰۃ میں گذرا **ص** اور ابابو یوسف کے نزدیک صرف اتنا دور ہونا کافی ہو کہ اگر صبح کو شاہد اپنے گھر سے واسطے شہادت کے نکلے تو پھر رات کو گھر میں آئے نہ سکے **ف** اور مختار میں ہو کہ اسی مذہب پر فتویٰ ہو اور پسند کیا ہو اس قول کو بہت سے علما نے اور شجرہ عذاریہ بھی ہو کہ اصل شاہد عورت پر وہ نہیں ہو وے یا سوا حاکم کے کسی اور کی قید میں ہو وے **ص** اور ربیعہ شرط ہو کہ ہر گواہ اصل کی گواہی پر دو آدمی گواہ ہو وین لیکن یہ ضرور نہیں کہ ہر گواہ اصل کے دو دفعہ الگ الگ ہو وین **ف** مطلب اس عبارت کا یہ ہو کہ اصل دو گواہوں میں سے ہر ایک کی شہادت پر دو گواہ ہوں تو اس کی ہمارے نزدیک دو صورتیں ہو سکتی ہیں مثلاً زید اور عمر و گواہ اصل ہیں اور خالد اور بکر گواہ فرعی تو پہلی صورت یہ ہو کہ خالد اور بکر دونوں زید کی شہادت پر بھی گواہ ہوں اور عمر کی شہادت پر بھی گواہ ہوں اور دوسری صورت یہ کہ زید کی گواہی کے خالد اور بکر گواہ ہوں اور عمر کی گواہی کے قاسم اور سام گواہ ہوں **ص** اور ابانام شافعی کے نزدیک چار گواہ علیحدہ ہوں یعنی ہر گواہ کی شہادت پر جدا جدا دو دو گواہ ہوں **ف** اور یہ صورت درست نہیں ہو کہ اصل شاہدوں میں سے ایک ایک کی شہادت پر ایک ہی ایک گواہ ہو وے **ص** گواہ فرعی بنا یا کیا یہ طریقہ ہو کہ اصل گواہ فرعی گواہوں کے سامنے یہ کہے کہ تم گواہ رہو میری گواہی پر کہ میں گواہی دیتا ہوں ان بات کی اور فرعی گواہ وقت اور شہادت کے یوں کہے کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ فلا نے نے گواہ کیا مجھ کو اپنی شہادت پر سہلات کی **ف** یہ قول ابو جعفر کا ہو اور اسی پر فتویٰ دیا ہے امام سرخسی نے اور اصل میں دو تجارتیں اور مذکور ہیں مگر دونوں طویل ہیں **ص** اگر فرعی گواہ اصل گواہوں کی عدالت بیان کر دیوں تو صحیح ہو جاوے گا جیسے ایک مقدمہ کے دو گواہوں میں سے ایک دوسرے کی تصدیق کی تو صحیح ہو اور اگر فرعی گواہ اصل گواہوں کی عدالت بیان نہ کریں تو قاضی ان کی عدالت تحقیق کر لے وے **ف** یعنی قاضی اصل گواہوں کا حال دریافت کرے تو اگر ان کی عدالت ثابت ہو وے تو فرعی گواہوں کی شہادت قبول کرے ورنہ نہیں یہ مذہب امام ابو یوسف کا ہو اور امام محمد کا اس میں خلاف ہو مذکور ہو اصل میں مع دلیل و دونوں کے اور ابو یوسف کا مذہب صحیح ہو **ص** باطل ہو جاتی ہو شہادت فرعی گواہوں کی اگر اصل گواہوں نے شہادت سے انکار کیا **ف** چنانچہ اصول نے یوں کہا کہ ہم گواہ نہیں اس مقدمے کے چنانچہ دو گواہ نہیں کیا یا چنانچہ گواہ کیا لیکن غلط کہا چنانچہ اصل گواہ مجنون یا گونگے یا اندھے ہو گئے یا انھوں نے منع کر دیا فرعی گواہوں کو گواہی سے اور اگر اصل گواہ وقت ہتھسار کے چپ ہو رہے ہیں نہ انکار کیا نہ اقرار تو شہادت فرعی کی قبول ہو جاوے گی **ص** زید اور عمر نے گواہی دی کہ بکر اور خالد نے گواہ کیا تھا اس کی کیا مسابغہ بنت عوف قیلہ مضر کی نے اقرار کیا تھا بکر و پیہ کا واسطے فلان کے اور بکر اور خالد نے کہا تھا

[illegible]

ایک کہن
نصاب
بانی

تو مقبول ہوگا دس مختار صل تو اگر قبل حکم کے پھرے و یعنی ابھی تک قاضی نے اونکی شہادت سے حکم نہیں کیا تھا کہ وہ اپنی گواہی سے پھر گئے صل تو ساقط ہو جاوے گی شہادت اور کچھ تاوان نہوگا و پروف اس واسطے کہ وہ قبل حکم کے پھر گئے تو اونکی شہادت سے کوئی چیز تلف نہیں ہوئی نہ مدعی کی نہ مدعی علیہ کی ہلا اید صل اور اگر بعد حکم قاضی کے پھرے تو حکم فسخ نہ کیا جاوے گا بلکہ دونوں شاہدوں کو تاوان دینا پڑے گا اوس چیز کا جو اونکی گواہی سے تلف ہوئی اگر مدعی وہ شہد مدعی علیہ سے لے چکا ہو اور جو ابھی تک وہ شہد مدعی نے مدعی علیہ سے نہیں لی ہو تو تاوان جواب نہوگا بلکہ موقوف رہے گا تاوان قبض مدعی پر برابر ہو کہ وہ شہد مدعی دین ہو یا عین اور امام شافعی کے نزدیک تاوان نہوگا شاہدوں پر و اور وکیل ہا رسی اور اونکی اصل میں مذکور ہی ہو مختار میں ہو کہ نہ سب مفتی یہ ہو کہ بعد حکم کے اگر شاہد جوع کر گیا تو مطلقاً تاوان اوس سے لیا جاوے گا خواہ مدعی نے وہ شہد مدعی علیہ سے لی ہو یا نہ لی ہو اس واسطے کہ جب حکم فسخ نہیں ہو سکتا تو خواہ مخواہ مدعی اوس حکم کی تعمیل کر گیا اور مدعی علیہ کو وہ شہد اد کر فی پڑیگی تو مدعی علیہ اپنا نقصان شاہدوں سے پھر گیا صل اگر ایک گواہ پھر گیا اور ایک باقی رہا تو نصف مال کا خاتمہ ہوگا اور قاعدہ اسکا یہ ہو کہ باقی گواہوں کا شمار ہوتا ہے نہ پھرے والوں کا شلالتین گواہوں نے گواہی دی اب ایک پھر گیا تو وہ خاصن نہوگا اس واسطے کہ بقدر نصاب شہادت ابھی باقی ہی اب البتہ اگر ایک اور پھر جاوے گا تو دونوں پر نصف مال کا تاوان لازم ہوگا اس واسطے کہ نصف نصاب باقی ہو اور اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے گواہی دی بعد اوس کے ایک عورت پھر گئی تو جو تھائی مال کا ضمان او پھر لازم ہوگا اور اگر دو عورتیں پھر گئیں تو نصف مال کا ضمان دینیگی اور اگر ایک مرد اور دو عورتوں نے گواہی دی بعد اوس کے آٹھ عورتیں پھر گئیں تو اوپر بھی ضمان کچھ نہ آوے گا اس واسطے کہ بقدر نصاب باقی ہیں البتہ اب اگر ایک عورت اور پھر جاوے گی تو اون نو عورتوں پر جو تھائی مال کا ضمان آوے گا اس واسطے کہ تین سب نصاب کے باقی ہیں کیونکہ ایک عورت کا پاؤ نصاب اور مرد کا آدھا باقی ہو تو سب ملا کر تین سب ہوے اور اگر صورت مذکور میں سب پھر جاوے ہیں یعنی ایک مرد بھی اور دس عورتیں تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک چھ حصہ مال کا ضریعہ اور باقی دس عورتوں پر اور صاحبین کے نزدیک نصف مرد پر اور نصف دس عورتوں پر و صاحبین کے قول کی وجہ یہ ہو کہ ایک مرد نصف نصاب شہادت ہو اور عورتیں اگرچہ کثیر ہیں لیکن سب ملا کر قائم مقام ایک مرد کہہ سکتے ہیں کہ دس عورتیں قائم مقام پانچ مردوں کے ہیں اور ایک ملا کر گویا چھ مردوں کی گواہی ہوئی اور اوس میں بھی حکم ہوگا کہ ہر مرد پر چھ حصہ مال کا لازم آوے گا ایسا ہی ہوگا یا سطر ح ہی اصل اور ہلا اید میں صل اور اگر صورت مذکورہ میں دس عورتیں پھر جاوے ہیں اور باقی رہ جاوے تو نصف مال کی خاصن ہوگی اس واسطے کہ نصف نصاب باقی ہو بلا جلع یعنی باتفاق امام

اور صاحبین کے اور اگر دو مردوں اور ایک عورت نے گواہی دی ایک مقدمہ میں بعد اوس کے دونوں مرد پھر گئے اور عورت نہ پھر تو کل مال کا تاوان اون دونوں مردوں پر لازم آویگا اس واسطے کہ ایک عورت باقی رہی اور اوس سے کچھ ثابت نہیں ہوتا اس واسطے کہ ایک عورت پورا گواہ نہیں ہو سکتی بلکہ ایک گواہی شاہد کا تو نہ حکم مضامین ہوگا اوس کی طرف ہدایہ ص اگر دو شاہدوں نے گواہی دی نکاح پر عوض میں اتنے ہر کے کہ وہ ہر مثل اوس عورت سے مقدار میں کم ہی یا برابر بعد اوس کے رجوع کیا تو خصام نہ ہو گئے برابر ہی کہ مدعی عورت ہو یا شوہر آیت اگر گواہی دی نکاح کی اوس مقدار ہر پر جو ہر مثل سے اوس عورت کے زیادہ ہی بعد اوس کے رجوع کیا تو اگر مدعی علیہ شوہر ہوگا اور گواہوں نے زوجہ کی طرف سے گواہی دی تھی تو ہر قدر ہر میں زیادہ ہی ہر مثل سے اتنا شوہر سے زوج پیچھے لے گا اور اگر مدعی زوج یا اوس کی طرف سے گواہی دی تھی تو شوہر پر کچھ ضمانتین حاصل رہے گی کہ یہاں چھ صورتیں ہیں سیدہ کہ ہر مثل یا ہر مثل سے کم ہوگا یا برابر یا زیادہ اور ہر صورت میں یا شہادت زوج کی طرف سے ہوگی یا زوجہ کی طرف سے تو ضمان صرف ایک صورت میں ہی وہ یہ کہ زوجہ پر عیہ اور ہر مثل یعنی ہر کو شوہر نے بیان کیا ہی ہر مثل سے زیادہ ہووے تو بقدر زیادت شوہر سے ضمان لیکر نزع کو دلایا جاوے گا اور باقی پانچ صورتوں میں گواہوں پر کچھ تاوان نہیں ص اور اگر دو گواہوں نے شہادہ دی بیچ کی اور مدعی مشتری ہی بعد اوس کے رجوع کیا تو ضمن مشتری یا قیمت سے زیادہ ہی یا برابر ہی یا کم ہی تو اول دونوں صورتوں میں تاوان نہیں اور تیسری صورت میں جس قدر بالغ کا نقصان ہوا ہی قیمت سے اتنا گواہوں کا تاوان دیا جاوے گا اور اگر بائیں مدعی ہی تو اول صورت میں مشتری کو جتنا قیمت سے زیادہ دینا پڑا ہی اوس کا تاوان گواہوں سے ملے لیوے گا اور دوسری اور تیسری صورت میں کچھ ضمان لازم نہ آویگا اگر دو شاہدوں نے گواہی دی کہ اس شخص نے اپنی عورت کو طلاق دیا ہی قبل دخول کے اور خاوند پر ادا سے نصف ہر کا حکم ہوا بعد اوس کے اون دو گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کیا تو نصف ہر کا تاوان اون سے لیا جاوے گا اور اگر بعد دخول کے گواہوں نے گواہی دی طلاق کی بعد اوس کے رجوع کیا تو اون پر کچھ ضمان ہر لازم نہ آویگا اس واسطے کہ ہر یہاں واجب ہو چکا ہی شوہر کے ذمہ پر دخول سے اور گواہوں نے زوج کا کچھ تعلق نہیں کیا مگر مشافعی و طحاوی اور وہ غیر متقوم ہیں شرع میں ص اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اس شخص نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا ہی بعد اوس کے رجوع کیا تو خصام ہوں گے گواہ اوس غلام کی قیمت کے ص اور ولاد اوس غلام کی مولیٰ ہی کو ملے گی نہ شاہدین کو ص اگر گواہوں نے گواہی دی کہ زید نے عورت کو قتل کر ڈالا اور زید سے قصاص لیا گیا بعد اوس کے رجوع کیا گواہوں نے تو ذیت زید کی لازم آویگی گواہوں پر اور امام شافعی کے نزدیک وہ گواہ قتل کیے جاوے گے زید کے قصاص میں ف دلیل ہماری اور شافعی کی ہدایہ میں مسطور ہی ص اگر بعد حکم کے فرعی گواہوں نے رجوع کیا تو اون پر ضمان لازم آویگا اور اگر اصل گواہوں نے رجوع کیا اور کہا کہ بنے فرعی گواہوں کو گواہ نہیں ملتا

اور اگر دو مردوں اور ایک عورت نے گواہی دی ایک مقدمہ میں بعد اوس کے دونوں مرد پھر گئے اور عورت نہ پھر تو کل مال کا تاوان اون دونوں مردوں پر لازم آویگا اس واسطے کہ ایک عورت باقی رہی اور اوس سے کچھ ثابت نہیں ہوتا اس واسطے کہ ایک عورت پورا گواہ نہیں ہو سکتی بلکہ ایک گواہی شاہد کا تو نہ حکم مضامین ہوگا اوس کی طرف ہدایہ ص اگر دو شاہدوں نے گواہی دی نکاح پر عوض میں اتنے ہر کے کہ وہ ہر مثل اوس عورت سے مقدار میں کم ہی یا برابر بعد اوس کے رجوع کیا تو خصام نہ ہو گئے برابر ہی کہ مدعی عورت ہو یا شوہر آیت اگر گواہی دی نکاح کی اوس مقدار ہر پر جو ہر مثل سے اوس عورت کے زیادہ ہی بعد اوس کے رجوع کیا تو اگر مدعی علیہ شوہر ہوگا اور گواہوں نے زوجہ کی طرف سے گواہی دی تھی تو ہر قدر ہر میں زیادہ ہی ہر مثل سے اتنا شوہر سے زوج پیچھے لے گا اور اگر مدعی زوج یا اوس کی طرف سے گواہی دی تھی تو شوہر پر کچھ ضمانتین حاصل رہے گی کہ یہاں چھ صورتیں ہیں سیدہ کہ ہر مثل یا ہر مثل سے کم ہوگا یا برابر یا زیادہ اور ہر صورت میں یا شہادت زوج کی طرف سے ہوگی یا زوجہ کی طرف سے تو ضمان صرف ایک صورت میں ہی وہ یہ کہ زوجہ پر عیہ اور ہر مثل یعنی ہر کو شوہر نے بیان کیا ہی ہر مثل سے زیادہ ہووے تو بقدر زیادت شوہر سے ضمان لیکر نزع کو دلایا جاوے گا اور باقی پانچ صورتوں میں گواہوں پر کچھ تاوان نہیں ص اور اگر دو گواہوں نے شہادہ دی بیچ کی اور مدعی مشتری ہی بعد اوس کے رجوع کیا تو ضمن مشتری یا قیمت سے زیادہ ہی یا برابر ہی یا کم ہی تو اول دونوں صورتوں میں تاوان نہیں اور تیسری صورت میں جس قدر بالغ کا نقصان ہوا ہی قیمت سے اتنا گواہوں کا تاوان دیا جاوے گا اور اگر بائیں مدعی ہی تو اول صورت میں مشتری کو جتنا قیمت سے زیادہ دینا پڑا ہی اوس کا تاوان گواہوں سے ملے لیوے گا اور دوسری اور تیسری صورت میں کچھ ضمان لازم نہ آویگا اگر دو شاہدوں نے گواہی دی کہ اس شخص نے اپنی عورت کو طلاق دیا ہی قبل دخول کے اور خاوند پر ادا سے نصف ہر کا حکم ہوا بعد اوس کے اون دو گواہوں نے اپنی گواہی سے رجوع کیا تو نصف ہر کا تاوان اون سے لیا جاوے گا اور اگر بعد دخول کے گواہوں نے گواہی دی طلاق کی بعد اوس کے رجوع کیا تو اون پر کچھ ضمان ہر لازم نہ آویگا اس واسطے کہ ہر یہاں واجب ہو چکا ہی شوہر کے ذمہ پر دخول سے اور گواہوں نے زوج کا کچھ تعلق نہیں کیا مگر مشافعی و طحاوی اور وہ غیر متقوم ہیں شرع میں ص اور اگر گواہوں نے گواہی دی کہ اس شخص نے اپنے غلام کو آزاد کر دیا ہی بعد اوس کے رجوع کیا تو خصام ہوں گے گواہ اوس غلام کی قیمت کے ص اور ولاد اوس غلام کی مولیٰ ہی کو ملے گی نہ شاہدین کو ص اگر گواہوں نے گواہی دی کہ زید نے عورت کو قتل کر ڈالا اور زید سے قصاص لیا گیا بعد اوس کے رجوع کیا گواہوں نے تو ذیت زید کی لازم آویگی گواہوں پر اور امام شافعی کے نزدیک وہ گواہ قتل کیے جاوے گے زید کے قصاص میں ف دلیل ہماری اور شافعی کی ہدایہ میں مسطور ہی ص اگر بعد حکم کے فرعی گواہوں نے رجوع کیا تو اون پر ضمان لازم آویگا اور اگر اصل گواہوں نے رجوع کیا اور کہا کہ بنے فرعی گواہوں کو گواہ نہیں ملتا

اور پہلے کے اور ازاں بخل وہ ہے کہ روایت کی مسلم نے جابر سے کہہ فیہ خبر اصلہ علیہ وا کہ وسلم نے ترسٹہ خاں ورون کی قربانی کی اور حکم فرمایا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کہ باقی تم فسخ کرو اور ازاں بخل یہ ہے کہ وکیل کیا حضرت نے عمر بن ام سلمہ کو واسطے نکاح اپنے کے ام سلمہ انکی ماں سے روایت کیا او سکونسا ئی نے سنن میں ص اور معنی توکیل کے یہ ہیں کہ سپرد کردینا تصرف کا غیر کو لیکن شرط او سکی یہ ہے کہ مؤکل خود تصرف کا مالک ہووے و یا یعنی حر عاقل بالغ ہو یا عبد ماذون یا حبسی ماذون ہو لیکن امام صاحب کے نزدیک یہ ضرور نہیں کہ مؤکل جس تصرف کا مختار وکیل کو کیا ہو اوسی خاص تصرف کا مؤکل مالک ہو یہاں تک کہ مسلم کو وکیل کرنا آدمی کا واسطے بیع خمر کے درست ہے اور انکے نزدیک نہ صاحبین کے نزدیک کذا فی الاصل ص اور وکیل اوس معاملہ کو سمجھتا ہووے اور اوس کا مقصد وارادہ رکھتا ہووے و یا یعنی وکیل سمجھتا ہووے اس بات کو کہ بیع دور کر نیوالی ہو ملک کو اور شہر اکھنچنے والی ہو ملک کو اور غبن قلیل کو غبن فاحش سے ممتاز کرے اور قصد کرے عقد کا یعنی اگر ہنسی سے وہ عقد کرے گا تو مؤکل کی طرف سے نہوگا کذا فی الاصل ص تو صحیح ہے وکیل کرنا حر عاقل بالغ کا یا عبد ماذون یا حبسی ماذون کا حر عاقل بالغ کو یا عبد ماذون کو یا حبسی ماذون کو اور اگر وکیل کیا حر عاقل بالغ یا عبد ماذون یا حبسی ماذون کا ایک حبسی عاقل کو جو غیر ماذون ہے یا ایک عبد غیر ماذون کو تو جائز ہوگا لیکن ان دونوں سے حقوق عقد متعلق نہونگے بلکہ انکے مؤکل سے متعلق ہو جائینگے و یا تو حاصل یہ ہے کہ ضرور یہ بات کہ مؤکل یا حر عاقل بالغ ہو یا عبد ماذون یا حبسی ماذون ہووے تو اگر محضون یا حبسی غیر عاقل ہے تو او سکی توکیل مطلقاً صحیح نہیں اور اگر حبسی عاقل ہے لیکن غیر ماذون ہے تو او سکی توکیل تصرفات نافعہ محض میں جیسے قبول ہبہ قبول صدقہ وغیرہ میں درست ہے اور تصرفات ضارہ محض میں یعنی جن میں نرا ضرر ہے جیسے طلاق عتاق بیہ صدقہ بالکل جائز نہیں اور جو تصرفات دائرہ میں نفع و ضرر میں جیسے بیع و شرا اجارہ اور عین اجازت ولی پر موقوف ہے اسی طرح صحیح نہیں ہے توکیل عبد غیر ماذون کی اور مرتد کی توکیل مؤکل ہے اگر اسلام لایا تو نافذ ہوگی اور اگر قتل کیا گیا یا دار الحرب میں جا کر مل گیا تو باطل ہوگی اور وکیل ضرور ہے کہ یا حر عاقل بالغ ہووے یا عبد ماذون یا حبسی ماذون یا عبد مجبور یا حبسی مجبور بشہ طیکہ عاقل ہوون لیکن عجب ہے اور حبسی مجبور نے اگر تصرف کیا مؤکل کی طرف سے تو حقوق عقد جیسے مطالبہ ثمن رد بالعیب وغیرہ رجوع کرے اصل مؤکل کی طرف یعنی وکیل سے ان حقوق کی بابت مواخذہ نہوگا بخلاف اور قسم کے وکیلوں کے کہ انکی حقوق عقد متعلق ہوتے ہیں اصل عاقد سے جو خود وکیل ہے درمختار مع زیادہ من شروحہ و حواشیہ کہ جتنے معاملات مؤکل خود کر سکتا ہے اور عین دوسرے کو وکیل بھی کر سکتا ہے اور بھی جائز ہے وکیل کرنا سوال در جواب کیلئے مقدمات میں یعنی ندعی کو درست ہے کہ خصومت اور استغاثہ کے لیے نزدیک حاکم کے جسکو چاہو وکیل کرو کیو کی طرح مدعی علیہ بھی درست ہے کہ جواب دہی کے لیے جسکو چاہو وکیل کر لیکن بعض مشائخ کہتے ہیں کہ وکیل کرنا خصومت کے لیے بغیر رضامندی طرف ثانی کے

اور پہلے کے اور ازاں بخل وہ ہے کہ روایت کی مسلم نے جابر سے کہہ فیہ خبر اصلہ علیہ وا کہ وسلم نے ترسٹہ خاں ورون کی قربانی کی اور حکم فرمایا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کہ باقی تم فسخ کرو اور ازاں بخل یہ ہے کہ وکیل کیا حضرت نے عمر بن ام سلمہ کو واسطے نکاح اپنے کے ام سلمہ انکی ماں سے روایت کیا او سکونسا ئی نے سنن میں ص اور معنی توکیل کے یہ ہیں کہ سپرد کردینا تصرف کا غیر کو لیکن شرط او سکی یہ ہے کہ مؤکل خود تصرف کا مالک ہووے و یا یعنی حر عاقل بالغ ہو یا عبد ماذون یا حبسی ماذون ہو لیکن امام صاحب کے نزدیک یہ ضرور نہیں کہ مؤکل جس تصرف کا مختار وکیل کو کیا ہو اوسی خاص تصرف کا مؤکل مالک ہو یہاں تک کہ مسلم کو وکیل کرنا آدمی کا واسطے بیع خمر کے درست ہے اور انکے نزدیک نہ صاحبین کے نزدیک کذا فی الاصل ص اور وکیل اوس معاملہ کو سمجھتا ہووے اور اوس کا مقصد وارادہ رکھتا ہووے و یا یعنی وکیل سمجھتا ہووے اس بات کو کہ بیع دور کر نیوالی ہو ملک کو اور شہر اکھنچنے والی ہو ملک کو اور غبن قلیل کو غبن فاحش سے ممتاز کرے اور قصد کرے عقد کا یعنی اگر ہنسی سے وہ عقد کرے گا تو مؤکل کی طرف سے نہوگا کذا فی الاصل ص تو صحیح ہے وکیل کرنا حر عاقل بالغ کا یا عبد ماذون یا حبسی ماذون کا حر عاقل بالغ کو یا عبد ماذون کو یا حبسی ماذون کو اور اگر وکیل کیا حر عاقل بالغ یا عبد ماذون یا حبسی ماذون کا ایک حبسی عاقل کو جو غیر ماذون ہے یا ایک عبد غیر ماذون کو تو جائز ہوگا لیکن ان دونوں سے حقوق عقد متعلق نہونگے بلکہ انکے مؤکل سے متعلق ہو جائینگے و یا تو حاصل یہ ہے کہ ضرور یہ بات کہ مؤکل یا حر عاقل بالغ ہو یا عبد ماذون یا حبسی ماذون ہووے تو اگر محضون یا حبسی غیر عاقل ہے تو او سکی توکیل مطلقاً صحیح نہیں اور اگر حبسی عاقل ہے لیکن غیر ماذون ہے تو او سکی توکیل تصرفات نافعہ محض میں جیسے قبول ہبہ قبول صدقہ وغیرہ میں درست ہے اور تصرفات ضارہ محض میں یعنی جن میں نرا ضرر ہے جیسے طلاق عتاق بیہ صدقہ بالکل جائز نہیں اور جو تصرفات دائرہ میں نفع و ضرر میں جیسے بیع و شرا اجارہ اور عین اجازت ولی پر موقوف ہے اسی طرح صحیح نہیں ہے توکیل عبد غیر ماذون کی اور مرتد کی توکیل مؤکل ہے اگر اسلام لایا تو نافذ ہوگی اور اگر قتل کیا گیا یا دار الحرب میں جا کر مل گیا تو باطل ہوگی اور وکیل ضرور ہے کہ یا حر عاقل بالغ ہووے یا عبد ماذون یا حبسی ماذون یا عبد مجبور یا حبسی مجبور بشہ طیکہ عاقل ہوون لیکن عجب ہے اور حبسی مجبور نے اگر تصرف کیا مؤکل کی طرف سے تو حقوق عقد جیسے مطالبہ ثمن رد بالعیب وغیرہ رجوع کرے اصل مؤکل کی طرف یعنی وکیل سے ان حقوق کی بابت مواخذہ نہوگا بخلاف اور قسم کے وکیلوں کے کہ انکی حقوق عقد متعلق ہوتے ہیں اصل عاقد سے جو خود وکیل ہے درمختار مع زیادہ من شروحہ و حواشیہ کہ جتنے معاملات مؤکل خود کر سکتا ہے اور عین دوسرے کو وکیل بھی کر سکتا ہے اور بھی جائز ہے وکیل کرنا سوال در جواب کیلئے مقدمات میں یعنی ندعی کو درست ہے کہ خصومت اور استغاثہ کے لیے نزدیک حاکم کے جسکو چاہو وکیل کرو کیو کی طرح مدعی علیہ بھی درست ہے کہ جواب دہی کے لیے جسکو چاہو وکیل کر لیکن بعض مشائخ کہتے ہیں کہ وکیل کرنا خصومت کے لیے بغیر رضامندی طرف ثانی کے

اور پہلے کے اور ازاں بخل وہ ہے کہ روایت کی مسلم نے جابر سے کہہ فیہ خبر اصلہ علیہ وا کہ وسلم نے ترسٹہ خاں ورون کی قربانی کی اور حکم فرمایا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کہ باقی تم فسخ کرو اور ازاں بخل یہ ہے کہ وکیل کیا حضرت نے عمر بن ام سلمہ کو واسطے نکاح اپنے کے ام سلمہ انکی ماں سے روایت کیا او سکونسا ئی نے سنن میں ص اور معنی توکیل کے یہ ہیں کہ سپرد کردینا تصرف کا غیر کو لیکن شرط او سکی یہ ہے کہ مؤکل خود تصرف کا مالک ہووے و یا یعنی حر عاقل بالغ ہو یا عبد ماذون یا حبسی ماذون ہو لیکن امام صاحب کے نزدیک یہ ضرور نہیں کہ مؤکل جس تصرف کا مختار وکیل کو کیا ہو اوسی خاص تصرف کا مؤکل مالک ہو یہاں تک کہ مسلم کو وکیل کرنا آدمی کا واسطے بیع خمر کے درست ہے اور انکے نزدیک نہ صاحبین کے نزدیک کذا فی الاصل ص اور وکیل اوس معاملہ کو سمجھتا ہووے اور اوس کا مقصد وارادہ رکھتا ہووے و یا یعنی وکیل سمجھتا ہووے اس بات کو کہ بیع دور کر نیوالی ہو ملک کو اور شہر اکھنچنے والی ہو ملک کو اور غبن قلیل کو غبن فاحش سے ممتاز کرے اور قصد کرے عقد کا یعنی اگر ہنسی سے وہ عقد کرے گا تو مؤکل کی طرف سے نہوگا کذا فی الاصل ص تو صحیح ہے وکیل کرنا حر عاقل بالغ کا یا عبد ماذون یا حبسی ماذون کا حر عاقل بالغ کو یا عبد ماذون کو یا حبسی ماذون کو اور اگر وکیل کیا حر عاقل بالغ یا عبد ماذون یا حبسی ماذون کا ایک حبسی عاقل کو جو غیر ماذون ہے یا ایک عبد غیر ماذون کو تو جائز ہوگا لیکن ان دونوں سے حقوق عقد متعلق نہونگے بلکہ انکے مؤکل سے متعلق ہو جائینگے و یا تو حاصل یہ ہے کہ ضرور یہ بات کہ مؤکل یا حر عاقل بالغ ہو یا عبد ماذون یا حبسی ماذون ہووے تو اگر محضون یا حبسی غیر عاقل ہے تو او سکی توکیل مطلقاً صحیح نہیں اور اگر حبسی عاقل ہے لیکن غیر ماذون ہے تو او سکی توکیل تصرفات نافعہ محض میں جیسے قبول ہبہ قبول صدقہ وغیرہ میں درست ہے اور تصرفات ضارہ محض میں یعنی جن میں نرا ضرر ہے جیسے طلاق عتاق بیہ صدقہ بالکل جائز نہیں اور جو تصرفات دائرہ میں نفع و ضرر میں جیسے بیع و شرا اجارہ اور عین اجازت ولی پر موقوف ہے اسی طرح صحیح نہیں ہے توکیل عبد غیر ماذون کی اور مرتد کی توکیل مؤکل ہے اگر اسلام لایا تو نافذ ہوگی اور اگر قتل کیا گیا یا دار الحرب میں جا کر مل گیا تو باطل ہوگی اور وکیل ضرور ہے کہ یا حر عاقل بالغ ہووے یا عبد ماذون یا حبسی ماذون یا عبد مجبور یا حبسی مجبور بشہ طیکہ عاقل ہوون لیکن عجب ہے اور حبسی مجبور نے اگر تصرف کیا مؤکل کی طرف سے تو حقوق عقد جیسے مطالبہ ثمن رد بالعیب وغیرہ رجوع کرے اصل مؤکل کی طرف یعنی وکیل سے ان حقوق کی بابت مواخذہ نہوگا بخلاف اور قسم کے وکیلوں کے کہ انکی حقوق عقد متعلق ہوتے ہیں اصل عاقد سے جو خود وکیل ہے درمختار مع زیادہ من شروحہ و حواشیہ کہ جتنے معاملات مؤکل خود کر سکتا ہے اور عین دوسرے کو وکیل بھی کر سکتا ہے اور بھی جائز ہے وکیل کرنا سوال در جواب کیلئے مقدمات میں یعنی ندعی کو درست ہے کہ خصومت اور استغاثہ کے لیے نزدیک حاکم کے جسکو چاہو وکیل کرو کیو کی طرح مدعی علیہ بھی درست ہے کہ جواب دہی کے لیے جسکو چاہو وکیل کر لیکن بعض مشائخ کہتے ہیں کہ وکیل کرنا خصومت کے لیے بغیر رضامندی طرف ثانی کے

توسہ کر سکتا ہو مگر کوان کا موٹے سے اور قریب ہو کہ آویگا کچھ بیان . کتاب بالمضارۃ میں اور اگر وکیل مر جاوے تو خستہ داران حقوق کا اوسکے ورثہ کو ہوگا تو اگر ورثہ نے یہ فعال نہ کیے تو وکیل نہ دینے اپنے مورث کے مٹوکل کو اور امام شافعی کے نزدیک مٹوکل یہ کام کر سکتا ہو بغیر وکیل کے وکیل کے ہوے یا وکیل وارثوں کے وکیل کے ہوے یعنی گوکہ وکیل یا وکیل وارث پھر مٹوکل کو وکیل بناوین اپنی طرف سے مٹوکل ان حقوق کے جب بھی مٹوکل کر سکتا ہو اور دوسری قسم کے حقوق جیسے تسلیم کرنا بیع کا طرف مشتری کے یا تسلیم کرنا شمن کا طرف بلوغ کے ان میں وکیل مدعی علیہ ہو جاتا ہو طرف ثانی کا تو مدعی کو پہونچتا ہو کہ ان کا موٹے لیے اوس پر جبر کرے کذا فی الاصل ص اور جب مٹوکل خریدتا ہو اوس وقت کے اوس شومین ملک مٹوکل کی ثابت ہوتی ہو تو وکیل نے اگر اپنے قریب محرم کو خریدتا تو آزاد ہوگا ف اس واسطے کہ وکیل نہ خانا مالک ہی نہیں مباح ص اور بعض مشایخ کے نزدیک ثابت ہوتی ہو ملک لا وکیل کے لیے پھر اوس کے طرف مٹوکل منتقل ہوتی ہو اس لیے کہ عقد و تھیں و نو نہیں جاری ہوتا ہو لاکن اس طے پتے پر بھی آزاد ہوگا اس لیے کہ وکیل کے لیے ملک غیر مقرر ثابت ہوتی ہو پس آزاد ہوگا اور جو عقد دایسے ہیں کہ وکیل ان کو اپنے مٹوکل کے طرف بیٹ کرتا ہو جیسے نکاح اور خلع اور صلح انکار سے ف یعنی جب مدعی علیہ منکر ہووے اور پہلے صلح وہ تھی کہ مدعی علیہ و سمین مقرر تھا تو وہ بمنہ نہ بیع اور شرکے تھی اسی بہت وکیل اس کو اپنی طرف نسبت کر سکتا تھا برخلاف اسکے ص اور قس محمد اور عتی بمقابلہ مال و کتابت اور ہبہ و تصدق اور عاریت دنیا اور امانت رکھنا اور گر و کرنا اور قرض یا تو اس کے حقوق بھی تعلق ہوئے مٹوکل سے نہ وکیل سے تو وکیل شوہر نہ طلب کیا جاوگا اور نہ وکیل نہ وجہ کو تسلیم کرنا وجہ کا لازم ہوگا اور نہ وکیل نہ وجہ کو بدل خلع دینا ہوگا اگر زید نے عمرو کے وکیل سے ایک چیز خریدی تو زید کو اختیار ہے کہ باوصف طلب نے عمرو کے قیمت عمرو کو نہ دیوے اور جو دیکھ تو درست ہو پھر وکیل اس سے طلب کرے ف اس واسطے کہ حق حقدار کو پہونچ گیا جانا چاہیے کہ بعض شالون میں دیکھنا چاہیے کہ وہ منسوب ہوتی ہیں طرف وکیل کے یا مٹوکل کے لیکن بیع اور اجارہ تو شک نہیں سمین کہ وہ مستغنی ہیں مٹوکل کے ذکر سے تو وہ بیشک قسم اول میں ہیں اس طرح نکاح اور خلع مٹوکل کے ذکر سے مستغنی نہیں تو وہ قسم ثانی میں ہیں لیکن صلح تو خواہ مدعی علیہ کے اور اس کی حالت میں ہو دیا انکار کی حالت میں مجھ فرق نہیں ہو دونوں صورتوں اخصاف میں یعنی دونوں میں کی کھان میں مثلاً زید تجھ عوی کیا ایک گھر کا عمرو پر تو عمرو نے وکیل کیا ایک شخص کو اس بات کا کہ صلح کے زید سے بمقابلہ ایک روپیہ اور زید اوں روپیوں پر صلح کی اور وکیل نے قبول کر لیا تو یہ صلح تمام ہو جاوے گی برابر ہو کہ عمرو استحقاق زید کا مقرر ہو یا منکر اس واسطے کہ اگر عمرو مقرر تو یہ صلح مثل بیع کے ہو تو حقوق اوس کے راجع ہون گے طرف وکیل کے جیسے بیع میں تو بدل صلح کا تسلیم کرنا وکیل پر لازم آوے گا اور اگر عمرو منکر ہو تو وہ عوض ہی قسم کا حق میں مدعی علیہ کے یعنی مدعی علیہ نے سو روپیہ دیکر حلف سے اپنے تین چھوڑا تو وکیل غیر محض ہو تو نہ راجع ہون گے حقوق اور اس کی طرف واللہ علم کذا فی الاصل سائلہ ملحقہ وکیل کرنا فرض لینے کے لیے درست نہیں البتہ اگر کسی قرض مانگا پھر ایک شخص کو وکیل کیا اوس کے قبضے کے لیے تو بہت ہے

ص باب خرید و فروخت کے لیے وکیل کرنے کے بیان میں

اگر ایک شخص نے حکم کیا دوسرے کو کچھ درہم دیکر کہ طعام خرید لقا کر درہم کثیر دیے ہیں مثلاً دس درہم یا زیادہ ص تو مراد طعام سے گہون ہونگے یہ یہی ہو ہر ملک کے عرف پر تو عرب میں طعام کا عرف گہون پر ہوتا ہو تو وہی مراد ہو ص اور اگر

ملک ان کے حقوق کے لیے مٹوکل کر سکتا ہو
 اگر وکیل مر جاوے تو خستہ داران حقوق کا اوسکے ورثہ کو ہوگا
 اگر ورثہ نے یہ فعال نہ کیے تو وکیل نہ دینے اپنے مورث کے مٹوکل کو
 امام شافعی کے نزدیک مٹوکل یہ کام کر سکتا ہو بغیر وکیل کے
 وکیل کے ہوے یا وکیل وارثوں کے وکیل کے ہوے یعنی گوکہ وکیل یا وکیل وارث پھر مٹوکل کو
 وکیل بناوین اپنی طرف سے مٹوکل ان حقوق کے جب بھی مٹوکل کر سکتا ہو
 اور دوسری قسم کے حقوق جیسے تسلیم کرنا بیع کا طرف مشتری کے
 یا تسلیم کرنا شمن کا طرف بلوغ کے ان میں وکیل مدعی علیہ ہو جاتا ہو
 طرف ثانی کا تو مدعی کو پہونچتا ہو کہ ان کا موٹے لیے اوس پر جبر کرے
 کذا فی الاصل ص اور جب مٹوکل خریدتا ہو اوس وقت کے اوس شومین ملک
 مٹوکل کی ثابت ہوتی ہو تو وکیل نے اگر اپنے قریب محرم کو خریدتا تو آزاد ہوگا
 ف اس واسطے کہ وکیل نہ خانا مالک ہی نہیں مباح ص اور بعض مشایخ کے
 نزدیک ثابت ہوتی ہو ملک لا وکیل کے لیے پھر اوس کے طرف مٹوکل منتقل ہوتی ہو
 اس لیے کہ عقد و تھیں و نو نہیں جاری ہوتا ہو لاکن اس طے پتے پر بھی آزاد ہوگا
 اس لیے کہ وکیل کے لیے ملک غیر مقرر ثابت ہوتی ہو پس آزاد ہوگا
 اور جو عقد دایسے ہیں کہ وکیل ان کو اپنے مٹوکل کے طرف بیٹ کرتا ہو
 جیسے نکاح اور خلع اور صلح انکار سے ف یعنی جب مدعی علیہ منکر ہووے
 اور پہلے صلح وہ تھی کہ مدعی علیہ و سمین مقرر تھا تو وہ بمنہ نہ بیع
 اور شرکے تھی اسی بہت وکیل اس کو اپنی طرف نسبت کر سکتا تھا
 برخلاف اسکے ص اور قس محمد اور عتی بمقابلہ مال و کتابت اور ہبہ و تصدق
 اور عاریت دنیا اور امانت رکھنا اور گر و کرنا اور قرض یا تو اس کے حقوق بھی تعلق ہوئے
 مٹوکل سے نہ وکیل سے تو وکیل شوہر نہ طلب کیا جاوگا اور نہ وکیل نہ وجہ کو تسلیم کرنا
 وجہ کا لازم ہوگا اور نہ وکیل نہ وجہ کو بدل خلع دینا ہوگا اگر زید نے عمرو کے
 وکیل سے ایک چیز خریدی تو زید کو اختیار ہے کہ باوصف طلب نے عمرو کے قیمت عمرو کو نہ دیوے
 اور جو دیکھ تو درست ہو پھر وکیل اس سے طلب کرے ف اس واسطے کہ حق حقدار کو پہونچ گیا
 جانا چاہیے کہ بعض شالون میں دیکھنا چاہیے کہ وہ منسوب ہوتی ہیں طرف وکیل کے
 یا مٹوکل کے لیکن بیع اور اجارہ تو شک نہیں سمین کہ وہ مستغنی ہیں مٹوکل کے ذکر سے
 تو وہ بیشک قسم اول میں ہیں اس طرح نکاح اور خلع مٹوکل کے ذکر سے مستغنی نہیں
 تو وہ قسم ثانی میں ہیں لیکن صلح تو خواہ مدعی علیہ کے اور اس کی حالت میں ہو دیا
 انکار کی حالت میں مجھ فرق نہیں ہو دونوں صورتوں اخصاف میں یعنی دونوں میں کی کھان میں
 مثلاً زید تجھ عوی کیا ایک گھر کا عمرو پر تو عمرو نے وکیل کیا ایک شخص کو اس بات کا کہ
 صلح کے زید سے بمقابلہ ایک روپیہ اور زید اوں روپیوں پر صلح کی اور وکیل نے قبول کر لیا
 تو یہ صلح تمام ہو جاوے گی برابر ہو کہ عمرو استحقاق زید کا مقرر ہو یا منکر اس واسطے کہ
 اگر عمرو مقرر تو یہ صلح مثل بیع کے ہو تو حقوق اوس کے راجع ہون گے طرف وکیل کے جیسے بیع میں
 تو بدل صلح کا تسلیم کرنا وکیل پر لازم آوے گا اور اگر عمرو منکر ہو تو وہ عوض ہی قسم کا حق میں
 مدعی علیہ کے یعنی مدعی علیہ نے سو روپیہ دیکر حلف سے اپنے تین چھوڑا تو وکیل غیر محض ہو
 تو نہ راجع ہون گے حقوق اور اس کی طرف واللہ علم کذا فی الاصل سائلہ ملحقہ وکیل کرنا فرض
 لینے کے لیے درست نہیں البتہ اگر کسی قرض مانگا پھر ایک شخص کو وکیل کیا اوس کے قبضے کے لیے
 تو بہت ہے

در اہم قلیل دیے ہیں **ف** بیستین درہم یا کم **ص** تو مراد اس سے روٹی ہوگی اور اگر دوہم بدرجہ متوسطہ دیے ہیں یعنی قلیل نہ کیے
ف جیسے تین اور دس بیچ میں چنانچہ چار یا پانچ وغیرہ **ص** تو انامراد ہوگا **ف** وجہ ان مسائل کی یہ ہے کہ جب تک کہ نے راجہ کثیرہ
میں تو معلوم ہوا کہ غرض اسکی ایسے طعام سے ہے جس کا رکھ بھونا ایک مدت طویلہ تک سے اور آمدت طویلہ تک نہیں ہو سکتا اور روٹی
مدت متوسطہ تک ہر تین سکتی تو معلوم ہوا کہ مراد اسکی گہونہ بن اور جب قلیل راہم دیے تو معلوم ہوا کہ ایسی چیز مراد ہو جو بافضل کھائی جاسکے
وہ روٹی ہو اور جب متوسط راہم دیے تو مراد آقا ہو گا کیونکہ وہ متوسط در میان بین روٹی اور گہونہ کے باقی ہنہ بین **ص** اور جو بیکل نے
دعوت و بیکل کی تو مراد روٹی ہوگی ہر حال میں **ف** کیونکہ لوگ اسکے یہاں بیٹھے ہوئے ہیں منتظر کھانے کے اور یہ قریبہ ہوا اس بات کا کہ مراد اسکی
طعام سے ایسی چیز ہو جس سے درست کارروائی ہو سکے **ص** اور توکل میں صحیح ہو اس چیز کی خرید کے لیے جسکی جنس میں بہالت فاشہ
ہو وے جیسے غلام اور گھراور کپڑا اور جانور اگرچہ قیمت اسکی بیان کر دیوے **ف** جاننا چاہیے کہ جو چیزیں ایسی ہیں کہ انکی حقیقت اور
اوتنے غرض ایک ہو تو وہ ایک جنس میں داخل ہیں جیسے بلکہ کبری قربانی کے حق میں اور اگر انکی حقیقت اور غرض مختلف ہو مثلاً انسان
اور جانور یا فقط غرض مختلف ہو جیسے مرد اور عورت تو وہ چیزیں علیحدہ علیحدہ جنس ہیں اور بہالت فاشہ جنس کی یہ ہے کہ وہ جنس
ایسی ہو کہ اسکی نیچے اور اجناس ہو ورنہ جیسے بردہ امین غلام اور لونڈی دونوں داخل ہیں اور وہ دونوں الگ الگ جنس ہیں بنی آدم
میں کیونکہ ہر ایک مقاصد اور اغراض مختلف ہیں مثلاً غلام سے خدمت اور بیرونی کام کاج مقصود ہیں اور لونڈی سے وطنی
اور اندرونی کام مقصود ہیں بلکہ ہر ایک میں بھی اغراض پچھ مختلف ہیں جیسے غلام ترکی میں حسن مقصود ہوتا ہو اور غلام ہندی
میں خدمت اسطرح ثوب یعنی کپڑا اور جانور دونوں بھول میں بہالت فاشہ تو ان چیزوں کی خرید کرنے کے لیے دلیل کرنا درست نہیں
ہو اگرچہ قیمت بیان کر دی جاوے جب تک اسکی نوع بیان نہ کرے کذا فی الاصل مع زیادہ **ص** البتہ اگر جانور کی نوع بیان
کر دیوے جیسے گدھا یا گھری قیمت اور محل بیان کر دیوے تو درست ہو **ف** اسی طرح اگر گھوڑا گدھا یا بکھر تو توکل درست ہو جاوے گی تو اگر
مؤکل نے نمونہ بھی بیان کر دی تو بہتر ہو ورنہ وکیل اسطرح کا گھوڑا یا گدھا خریدلا و یا گاسؤکل کو لینا پڑیگا **ص** اسی طرح اگر جانور کی
جنس خاص معلوم ہو کہ اور اسکی صفت معلوم ہو تو تب بھی توکل درست ہو جیسے وکیل کیا ایک شخص کو واسطے خرید گایا بکری
اگرچہ اسکی صفت بیان نہ کی کہ دبلی ہو یا سولی یا جنس ایک جسے معلوم ہو کہ اور دوسری وجہ بھول جیسے غلام جب اسکی نوع
یعنی ترکی ہندی یا ثمن اسکا اسطرح کہ اس نوع معلوم ہو جاوے بیان کرے تو درست ہو مسئلہ یہ کہ عمر و ہر ایک ہزار روپیہ
آتے تھے تو زید نے وکیل کیا عمر کو اس بات کا کہ فلان غلام ملین تو مجھے خرید کر اس ہزار روپیہ کے بدلے میں جو میرے چرسا و پر پہلی صحیح
ہو جاوے گی یا توکل تو اگر وہ غلام وکیل کے پاس قبل مؤکل کے حوالہ کرنے تک تلف ہو گیا تو مؤکل کا مال تلف ہوگا اور اگر زید نے کہا عمر سے
کہ تو ایک غلام ترکی مثلاً مجھے خرید کر **ف** یعنی غلام کو میں نے کیا **ص** اس ہزار کے بدلے میں جو میرے چرسا و پر پڑے ہیں یا دھروے
ایک غلام ترکی خرید اور قبل اس بات کہ زید کو وہ غلام حوالہ کرے عمر کو اس ہلاک ہو گیا تو وہ عمر ہی کے مال سے ہلاک ہوگا البتہ اگر
وہ غلام زید قبضہ کر لیا عمر سے تو زید کا ہو جاوے گا **ف** یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کا کہ اختلاف بدلیل و دلیلی مذکور ہو
اصل میں اور بدلیل میں **ف** اگر ایک شخص نے ایک غلام لیا کہ تو اپنے تئیں خرید کرے میرے لیے اپنے مولیٰ سے اور غلام مالک سے کہا بیچ
تو مجھ کو میرے ہاتھ فلا نے کے لیے اور مولیٰ نے بیچا تو وہ غلام اس شخص کا ہو جاوے گا جسے حکم کیا تھا **ف** اس واسطے کہ غلام غیر کا

اور
تین بیستین
درہم یا کم
تو مراد اس سے
روٹی ہوگی
اور اگر دوہم
بدرجہ متوسطہ
دیے ہیں
یعنی قلیل
نہ کیے
ہیں

وکیل اپنی فاسد خریدنے کے لیے ہو سکتا اور **اصل** اور غلام نے مالک سے اتنا ہی کہا کہ بیچ تو مجھ کو میرے ہاتھ اور فلائیکے لیے نہ کہا تو آزاد ہو جاؤ گی کاف اور ثمن اس غلام پر لازم آویگا **اصل** اور جو ایک غلام نے ایک شخص سے کہا کہ تو مجھ کو خرید کر میرے مولیٰ سے بدلے میں ہزار کے اور ہزار روپیہ غلام نے اس شخص کو دیدیے تو اگر وہ شخص مولیٰ سے یہ کہے گا کہ میں اس غلام کو اوی کے لیے خرید کر تا ہوں اور مولیٰ نے بیچ کی آزاد ہو جاؤ گی کا وہ غلام اور اگر یہ نہ کہے گا کہ میں اس کو اس کے لیے خریدتا ہوں تو وہ مشتری کا غلام ہو جاؤ گی کا اور ثمن کے روپوں اس شخص پر لازم آویگا اور وہ جو ہزار غلام نے اس کو دیکھے تھے وہ مولیٰ کے ہونگے اس واسطے کہ وہ مالائی اس کے غلام کی جو ف تو اوی کی ملک ہوگی اور مشتری سوا اس کے اور ہزار روپوں اپنے پاس بابت ثمن کے دیکھا **اصل** اگر خریدہ کو حکم کیا کہ میرے لیے ایک غلام خرید کر بعد اس کے عروے کہا کہ میں نے غلام سے یہ خرید لیا تھا وہ میرے پاس آکر مر گیا اور خریدہ کہتا ہے کہ وہ غلام کو اپنے لیے خرید لیا تھا تو صورت میں اگر خریدہ عروہ کو دام دیکھا تھا تو قول عروہ کا قسم مقبول ہوگا ورنہ قول خریدہ کا وکیل جب مؤکل کے لیے ایک نو خریدی تو وہ اپنے مؤکل سے دام دیکھے لے سکتا ہوگا ابھی تک کیل نے بالغ کو ثمن نہ دیا ہوگا اور وکیل کو پہنچتا ہوگا کہ وہ مؤکل کو خرید کر جب تک اس سے دام وصول نہ کرے اگر چاہے دام بالغ کو ابھی نہ دیے ہوں تو اگر وہ شہلاک ہوگئی وکیل اس قبل اس کے روکے کہنے کے واسطے صوبہ ثمن کے تو مؤکل کے مال میں ہلاک ہوگی ف یعنی مؤکل پر اس کا ثمن لازم آویگا **اصل** اور ثمن اس واسطے ہوگا اور اگر وکیل نے اس کو روک لیا تھا تو مؤکل سے واسطے وصول کرنے ثمن کے اور وہ شہلاک ہوگی تو ثمن اس واسطے ہوگا دیکھا مؤکل کو نہ سے اس واسطے ثمن کا وکیل پر لازم ہوگا ابوسف کے نزدیک ضمان رہن کا اور امام ابو حنیفہ و رحمہ کے نزدیک ضمان بیع کا اور زفر کے نزدیک ضمان غصب کا پس اگر ثمن اور قیمت برابر ہو تو کچھ اختلاف نہ ہوگا اور اگر ثمن دس درہم تھے اور قیمت پندرہ تو زفر کے نزدیک پندرہ کا ضامن ہوگا اور زعفران کے نزدیک اس کا اور جو ثمن پندرہ ہوں اور قیمت دس تو زفر کے نزدیک کیل دس کا ضامن ہوگا اور پانچ مؤکل سے طلب ہے اور ایسا ہی ابوسف کے نزدیک اس واسطے کہ ضمان رہن کا اقل قیمت و بیع لازم ہوتا ہو اور زعفران کے نزدیک پندرہ لازم ہوں وکیل کو یہ نہیں پہنچتا ہوگا کہ مؤکل جس چیز میں خریدنے کے لیے کہا ہو اس کو اپنے لیے خرید ف تو وہ مؤکل ہی کی کچھ چاہی ہوگی کو وہ عقد کا اپنی طرف منسوب کرے اس طرح کہ کہہ دے اپنے نفس کی مثلاً گدے کو وہ رہو کہ اس چیز کو میں اپنے لیے خریدتا ہوں یا نیت کرے اپنے لیے کفایہ **اصل** تو جب کیل کیا دوسرے کو واسطے خرید ایک شو میں کے پتھر وکیل نے مؤکل کے حکم کے خلاف نہیں کیا تو وہ چیز مؤکل ہی کی ہو جاوے گی اور اگر خلاف کیا تو وکیل کی ہو جاوے گی خلاف کر نیکی بیعت میں کہ مؤکل نے ثمن کو خاص کر دیا تھا ایک قسم سے مثلاً کہا تھا کہ روپیوں کے یا اشرفیوں کے عوض میں خرید کرنا اور وکیل نے دوسری قسم کے عوض میں خرید لیا تو مؤکل نے ثمن مطلق کہا تھا اور وکیل نے سوا درہم دنانیر کا اور کسی شو کے بدلے میں خرید لیا تو یہ بھی مخالفت ہوگی اس وجہ سے کہ مطلق ثمن صحف میں مراد نقد یعنی درہم دنانیر روپیہ شرفی ہوتا ہے یا سوا وکیل کے اور کسی شخص نے خرید لیا تو وکیل کے حکم سے اس کی غیبت میں تو اگر اس کی موجودگی میں خرید کر لیا تو مخالفت نہ ہوگی کیونکہ اس کی خرید میں شامل ہوگی اور مقصود مؤکل کا یہی تھا اور اگر وکیل کیا واسطے خرید ایک شو میں کے اور وکیل تم کو خرید لیا تو وہ شو وکیل ہی کی کچھ چاہی ہوگی الا جب کیل عقد کو مٹا کر دے اپنے مؤکل کے مال کی طرف مثلاً یوں کہدے کہ خریدائیں اس چیز کو پہلے میں اس ہزار روپیہ اور وہ روپیہ ملک میں مؤکل کے یا عقد کو مضاف کرے اس کے مال کی طرف لیکن نیت کرے مؤکل کے لیے خرید کر لیا اگر ایک شخص نے کیل کیا دوسرے کو کہ ایک گریسوں کا خریدے

۱۔ اس میں
۲۔ اس میں
۳۔ اس میں
۴۔ اس میں
۵۔ اس میں
۶۔ اس میں
۷۔ اس میں
۸۔ اس میں
۹۔ اس میں
۱۰۔ اس میں
۱۱۔ اس میں
۱۲۔ اس میں
۱۳۔ اس میں
۱۴۔ اس میں
۱۵۔ اس میں
۱۶۔ اس میں
۱۷۔ اس میں
۱۸۔ اس میں
۱۹۔ اس میں
۲۰۔ اس میں
۲۱۔ اس میں
۲۲۔ اس میں
۲۳۔ اس میں
۲۴۔ اس میں
۲۵۔ اس میں
۲۶۔ اس میں
۲۷۔ اس میں
۲۸۔ اس میں
۲۹۔ اس میں
۳۰۔ اس میں
۳۱۔ اس میں
۳۲۔ اس میں
۳۳۔ اس میں
۳۴۔ اس میں
۳۵۔ اس میں
۳۶۔ اس میں
۳۷۔ اس میں
۳۸۔ اس میں
۳۹۔ اس میں
۴۰۔ اس میں
۴۱۔ اس میں
۴۲۔ اس میں
۴۳۔ اس میں
۴۴۔ اس میں
۴۵۔ اس میں
۴۶۔ اس میں
۴۷۔ اس میں
۴۸۔ اس میں
۴۹۔ اس میں
۵۰۔ اس میں
۵۱۔ اس میں
۵۲۔ اس میں
۵۳۔ اس میں
۵۴۔ اس میں
۵۵۔ اس میں
۵۶۔ اس میں
۵۷۔ اس میں
۵۸۔ اس میں
۵۹۔ اس میں
۶۰۔ اس میں
۶۱۔ اس میں
۶۲۔ اس میں
۶۳۔ اس میں
۶۴۔ اس میں
۶۵۔ اس میں
۶۶۔ اس میں
۶۷۔ اس میں
۶۸۔ اس میں
۶۹۔ اس میں
۷۰۔ اس میں
۷۱۔ اس میں
۷۲۔ اس میں
۷۳۔ اس میں
۷۴۔ اس میں
۷۵۔ اس میں
۷۶۔ اس میں
۷۷۔ اس میں
۷۸۔ اس میں
۷۹۔ اس میں
۸۰۔ اس میں
۸۱۔ اس میں
۸۲۔ اس میں
۸۳۔ اس میں
۸۴۔ اس میں
۸۵۔ اس میں
۸۶۔ اس میں
۸۷۔ اس میں
۸۸۔ اس میں
۸۹۔ اس میں
۹۰۔ اس میں
۹۱۔ اس میں
۹۲۔ اس میں
۹۳۔ اس میں
۹۴۔ اس میں
۹۵۔ اس میں
۹۶۔ اس میں
۹۷۔ اس میں
۹۸۔ اس میں
۹۹۔ اس میں
۱۰۰۔ اس میں

بطور عقد سکف خریدنے کی قید اس واسطے لگائی کہ بیچنے میں بطریق سلم کے توکیل درست نہیں اور وجہ اس کی اصل کتاب میں مذکور ہو
ص یا بیع صرف کہے تو اگر وکیل چلہم وجاویگا قبل قبضے کے تو وہ عقد باطل ہو جاویگا اور مؤکل کی جدائی کا اعتبار نہیں اگر مشتری نے
خریدت کو قبضہ بلے سے یہ کہا کہ بیچ تو یہ چیز میرے ہاتھ اس واسطے لے کر آئے عجب بعد اس کے مشتری نے انکار کیا اس بات کا کہ خریدنے مجھے اس چیز کے
خریدنے کا حکم کیا تھا تو یہ کاراوس کا مسموع ہوگا اور بیوسے اس چیز کو خرید کر دیکھو کہ خریدت کو قبضہ وقت اقرار کر چکا ہو خرید کے لیے خریدنے کا پس
انکار میں جس کے تصدیق نہ ہو تو اگر خریدنے تصدیق کی مشتری کی کہ میں نے اس کو حکم نہیں کیا تھا خرید کا مسموع نہیں یہ پھر حرج اور اس حرج کو کہ نہیں
لے سکتا ہاں اگر مشتری خود دیکھ کر خرید تو بیع بالاعطای ہو جاوے گی یہ نہ ہے عمر کو حکم کیا کہ سیر بھر گوشت ایک و بیہ کالاد سے عمر کو قسمتی روپیہ
والا گوشت ایک و بیہ کا دوسرے خرید تو امام صاحب کے نزدیک یہ کو آٹھ آنے کا سیر بھر لینا ہوگا اور صاحبین کے نزدیک یہ کو کل گوشت لینا ہوگا
ف اور فتویٰ امام کے قول پر **ص** اگر وکیل سے لے کر فلاں نے دو غلام معین سیر واسطے خرید و قیمت نہ بیان کرے پس وکیل
ایک غلام اور دو نوں میں سے اس کے لیے خریدے تو صحیح ہو اور اگر ان دو نوں کو ہزار روپیہ میں خرید کر لے کر ورنہ قیمت برابر ہو
پھر ایک کو وکیل یاں سویا کم کو خرید کرے تو بھی صحیح ہو اور اگر یاں سو سے زیادہ کو خرید تو نہیں صحیح ہو بابت مؤکل بلکہ یہ مول لینا ہے وکیل
ہوگا ہاں اگر مؤکل کے چھ گھڑے کے پچھلے دوسرے غلام کو باقی فن خریدے تو صحیح ہو کیونکہ مقصود دو نوں غلاموں کا ہزار روپیہ میں لینا تھا
اور وہ حال ہوگا اور صاحبین کے نزدیک اگر یاں سو اتنے دام زیادہ دیے ہیں جتنے کی کمی بیشی معاملوں میں ہو اگر قی ہو اور باقی اتنے روپے
ہیں کہ ان سے دوسرے غلام خرید کر سکتا ہو تو مؤکل کی طرف سے اشتراک صحیح ہوگا تو اگر مؤکل کو وکیل کے ہزار روپے دیے اور کہا کہ اس کی ایک نوڈی خرید کر
اوتنے جب خریدی تو کہا کہ میں نے ہزار روپے کو خریدی اور مؤکل کہتا ہے کہ تو نے یاں کو خریدی تو قول وکیل کا معتبر ہوگا اگر اس نوڈی کی قیمت
بازار میں ہزار کی ہوگی اور اگر زیادہ کی ہوگی تو قول مؤکل کا معتبر ہوگا اور وہ نوڈی وکیل کو لینا چاہیگی اور جماعتی صورت میں مؤکل نے
ہزار روپے وکیل کو دیے نہ بیچے تو اگر اس نوڈی کی قیمت بازاری یاں سو یا زیادہ ہیں لیکن ہزار سے کم ہو تو مؤکل کا قول معتبر ہوگا اور
اگر ہزار کی ہو تو دو نوں حلف کرینگا سیکے وکیل اور مؤکل مثالی ثب اور مشتری کے ہیں جب دو نوں حلف کر لیا تو بیع صحیح کر کے نوڈی
وکیل ہی کو لینا چاہیگی اور ان سب صورتوں میں قول جس کا معتبر ہوگا تو بلا قسم معتبر ہوگا **ف** یعنی اوپر جہاں جہاں لکھا ہے کہ قول و کا بہتر
ہوگا اور اس سے یہ کہ بلا حلف معتبر ہوگا درج تہا میں یہ کہ ایسا ہی کہا ابن الحکال و ملا خسر نے دارین جہاں صدر الشریعہ یعنی مصنف
شرح فقہ کی اتباع سے لیکن جزم کیا دانی نے کہ یہ تحریف ہو اور مخالف ہو عقل و نقل کے اور جواب یہی ہے کہ حلف سے معتبر ہوگا تاہی
ص اگر خریدت حکم کیا ہو کہ ایک غلام معین خریدنے کا یعنی یہ کہ ایک یہ غلام خرید کر اور من اس کا بیان کیا تب عمر و اس کو خریدنا
کہا کہ میں نے اس کو ہزار روپیہ میں خرید کر لیا اور خریدنے کا کہ نہیں چاہتا تو خریدنے کو تو دو نوں حلف لیا جاوے گا اگر بیع وکیل کی تصدیق سے
پھر اگر دو نوں حلف کرینگے تو نوڈی وکیل ہی پر رہیگی اور بعض فقہاء کہتے ہیں کہ اگر بیع نے تصدیق کی وکیل کی تو اس صورت میں دو نوں سے
حلف لیا جاوے گا بلکہ قول وکیل کا قسم سے معتبر ہوگا لیکن ظاہر تر یہ ہے کہ دو نوں حلف لیا جاوے گا اور یہی قول ہے امام ابو منصور مارتدی کا
ف طحاوی میں ہے کہ عدم مخالف کو صحیح کہا ہے قاضی خان نے تبعاً للفقہاء ابی جعفر یعنی فقہ ابو جعفر نے متابعیت سے تصدیق
میں اختلاف ہے اس حق تصور میں قاضی کو مناسب ہے کہ تنوکی روایت یعنی مخالف پر عمل کرے اور اگر انکار کیا تو قسم وکیل کی بھی درست ہے و امام اعظم

مطلوع اور بیع و بیع
ہیں میں مذکور ہو
•
مطلوع میں بیع کیا
علامہ غزالی نے میں
کرنا یا اس کو بیع
معتبر ہے یا بیع
بیان ہو چکا ہے
اس کی اصل میں
لے میں صحیح
کے اور اگر بیع
شک نہ ہو کہ بیع
و اس کے خلاف

فصل بیان میں دن لوگوں نے جسے وکیل خرید و فروخت کا معاملہ نہ کرے

باب وکیل کے معزول کرنے کے بیان میں

موکل کو پہنچتا ہو کہ جب چاہے وکیل کو معزول کر دے وکالت سے لیکر شرع معزولی کی یہ سب وکیل کو اس کا علم ہو جاوے **ف** تو وکیل وکیل کو علم اپنے غل کا حاصل نہ ہو یعنی اس کو ایک شخص کا دیا ہو دستوراً حال خبر عزل کی نہ سناوین تو جیسے تفرقات قبل و سکے کریگا موکل پر لازم ہونگے ہدایہ ص اور باطل ہو جاتی ہو وکالت وکیل یا موکل کے مرجع سے یا جنون طبق دورہ سال پھر جنون ہوا ہوا ہوا اور امام ابو یوسف کے نزدیک ایک مہینے پھر اگر جنون رہا وکیل یا موکل کو تو وکالت اس کی باطل ہو جاوے گی اور ایک واسطے میں ایک ن اسات اونٹنے نقل ہو اور وہ جو تین میں ذکر کیا قول محمد کا ہو اور اسی میں احتیاط ہو کذا فی الاصل لیکن درختا میں ہو کہ فتویٰ ایک مہینے کی مقدار پر ہو اور اسی صحیح کا قستانی اور باقلانی نے **ص** یا تم ہو کہ راجح رہا میں چلے جانے سے اور اگر موکل بکاتب تھا اور وہ اسے زر کتابت سے عاجز نہ گیا یا دوسرے کیوں ملکر ایک شخص کو وکیل کیا تھا اور وہ دونوں شریک جدا ہو گئے یا عبد مناف و ن وکیل کیا تھا پھر ملاک اسے اسکو منع کر دیا تفرقات سے تو ان سب صورتوں میں بھی وکالت وکیل کی باطل ہو جاوے گی اگرچہ وکیل کو ان حالوں کی خبر نہ ہو اگر موکل نے جب کام لیے وکیل کو وکیل کیا تھا وہ کام آپ کر لیا تب بھی وکالت باطل ہوگی جیسے وکیل کیا اپنے غلام آزاد کر نیکی لیے پھر موکل نے اسکو خود آزاد کر دیا یا وکیل کیا اسکو ایک عورت سے نکاح کر دینے کا پھر موکل نے خود اس سے نکاح کر لیا اور جدا بھی کر دیا اسکو تو بھی وکیل کی نہیں پہنچتا کہ پھر اسکا نکاح موکل سے کر دیوے **ف** اس واسطے کہ حاجت موکل کی پوری ہو چکی البتہ اگر وکیل نے اس سے نکاح کر لیا اور نکاح کر کے اسے جدا بھی کر دیا تو اب اسکو پہنچتا ہو کہ موکل سے نکاح اسکا کر دیوے ہدایہ

ص کے باب الدعوی

دعویٰ کہتے ہیں خبر دینے کو ساتھ ایک حق کے اپنے لیے غیر پر **ف** اس تعریف پر بہت سے اعتراضات ہوتے ہیں بلکہ تعریف جامع و مانع وہ ہو جو صاحب مختار نے بیان کی ہو کہ دعویٰ ایک قول مقبول ہو نزدیک قاضی کے کہ قصد کیا جاتا ہو اس سے طلب ایک حق کا غیر یا دفع کرنا خصم کا اپنی ذات سے تو اس میں عموماً دفع تفرض اخل ہو گیا صورت اسکی یوں ہو کہ مدعی قاضی سے یہ کہے کہ فلا نا تفرض کر لیا مجھ سے ناحق و زمین چاہتا ہوں کہ وہ دفع کرے تعرض کو تو قاضی اس دعویٰ کو سن سکتا ہو اور منع کریگا قاضی مدعی علیہ کو اس تعرض مدعی سے ناحق تو جب تک مدعی علیہ کے پاس کوئی حجت نہ ہوگی باز بھیگا تعرض سے پھر جب باو بیگا کوئی حجت تعرض کیگا بخلاف دعویٰ قطع نزاع کے کہ وہ سمیع نہیں صورت اسکی یوں ہو کہ ایک شخص نے قاضی سے اس سے کہے کہ حکم کر تو فلا نے کو اس بات کا کہ اگر کوئی دعویٰ کھتا ہو میرے اوپر تو کرے اسکو ورنہ رو برو گواہوں کی بری کر دے مجھے سب عاوی سے تو قاضی مدعی کو جبر کر لیا واسطے دعویٰ کر نیکی کیونکہ دعویٰ حق اسکا ہو طحاوی **ص** مدعی وہ ہو کہ اگر خصوصیت کو ترک کر دے تو اس پر جبر نہیں اور مدعی علیہ وہ ہو کہ جو جبر کیا جاوے خصوصیت پر اور موافق تفسیر دعویٰ مدعی کی تفسیر یوں چاہیے کہ مدعی وہ ہو جو خبر دیتا ہو اپنے حق کی غیر ہو تو یہ تفسیر دوسری تفسیر ہو کر گیا ہو اسکو بعض مشائخ نے اور بعضوں نے کہا ہو کہ مدعی وہ ہو جو تمسک کرتا ہو ساتھ اسل مر کے جو غیر ظاہر ہو کہ وہ ایک مر حادث ہو **ف** یعنی وہ دعویٰ کرتا ہو ملک کی ایک شے کا حال آنکہ وہ شواہد کے قبضے میں نہیں ہو کہ قبضے میں مدعی علیہ کے ہو اور یہ خلاف ظاہر ہو کہ شواہد کے قبضے میں نہ ہو **ص** اور مدعی علیہ وہ ہو جو تمسک کرتا ہو ساتھ اسل مر کے کہ وہ ظاہر ہو یعنی عدم اصلی کا **ف** یعنی ظاہر ہو کہ شواہد کی ہر جگہ قبضے میں ہو اور مدعی علیہ ہی کھتا ہو **ص** لیکن اعتبار شائستہ

ص تو اگر مدعی علیہ قرار کرے دعویٰ مدعی کا یا انکار کرے تو مدعی سے مدعیہ طلب کرے اگر مدعی وجہ ثبوت پیش کر دے تو قاضی حکم کر دیوے مدعی علیہ پر **ف** بغیر طلب مدعی کے اور اگر مدعی علیہ یہ کہے کہ میں مدعی کے دعویٰ کو دفع کر سکتا ہوں تو قاضی اسکو تین دن کی مہلت دیوے اگر تیسرے دن کچھ ہی ہوتی ہو اور جو روزہ ہوتی ہو تو ایک دن کی دینا چاہیے اور اگر تین دن کی دینا تب بھی جائز ہے پھر اگر اوپر سے مدعی مدعی علیہ دفع کرے تو بہتر ورنہ قاضی اس پر حکم کر دے اور سختی و شرم و غلطی کا **ص** یاد دلا کر مدعی کے پاس گواہ نہوں وجہ ثبوت کے تو در صورت و درخواست مدعی قاضی مدعی علیہ سے قسم لیوے **ف** اس واسطے کہ روایت کی بخاری مسلم نے ابن عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اگر لوگ دیے جاتے صرف اپنے دعویٰ سے البتہ کچھ لوگ دوسروں کے خوف و نکا اور مالوں کا دعویٰ کرتے لیکن قسم جو مدعی علیہ پر اور روایت کیا بیہقی نے سند صحیح سے اس حدیث کو اور اس میں یہ لفظ ہر البتہ علی المدعی والیہ علی من ینکر کیا یعنی گواہ مدعی پر میں اور قسم منکر پر اور روایت کی بخاری اور مسلم نے وائل بن حجر سے کہ آیا ایک شخص کندی اور ایک حضری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پاس تو حضری نے یہ دعویٰ کیا کہ یا رسول اللہ اس نے میری زمین لے لی ہے تو کہا کندی نے کہ وہ زمین میری ہے مدعی کا وہ زمین کچھ حق نہیں تو فرمایا حضرت نے حضری سے کیا تیرے پاس گواہ ہیں کہا او نے کہ نہیں فرمایا آپ نے تیرے لیے قسم اس کی ہے کہا او نے یا رسول اللہ کندی مرد فاسق ہے وہ پرواہ نہیں کھتا قسم کی فرمایا آپ نے نہیں جو تیرے لیے کچھ سوا قسم کے تو چلا کندی قسم کھانے تب کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر حالت کر لیا مدعی کے مال پر تاکہ کھاوے اسکو ظلم سے البتہ ملیگا اللہ تعالیٰ سے اور اللہ اس سے ستم پھیر لیا اور اس حدیث کے معنی بہت سی حدیثوں میں مروی ہیں بلکہ بعضوں اسکو متواتر کہا ہے روایت کی مسلم نے ابی امامہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسے کا محتاج مرد مسلمان کا اپنی قسم سے تو بیشک احب کیا اللہ تعالیٰ نے اس کے لیے جہنم کو اور حرام کیا اور اس کے جنت کو تو کہا آپ سے ایک شخص نے یا رسول اللہ اگرچہ وہ تھوڑی چیز ہو فرمایا آپ نے اگرچہ ایک لکڑی ہو پیلو کی خاک لہ اگر مدعی علیہ نے کہا کہ میں اقرار کرتا ہوں نہ انکار تو اس سے قسم نہ لیا دیگی بلکہ قید کیا جاوے گا تاکہ انکار کرے یا انکار کرے اسی طرح اگر چاہے ہو رہے بغیر کسی سخت کے اس کی زبان میں درختا رسا کہ اجتماع کیا ہے فقہانے بلا طلب قسم دلائے پر اس شخص کو جو بیت پر دعویٰ دین کرے قورت اس کے قسم دلائے کی یہ کہ قاضی اسکو یوں قسم دے کہ قسم اللہ کی میں نے اپنا حق مدیون بیت سے نہیں پایا اور نہ کسی نے اس کی طرف سے مجھ کو ادا کیا اور نہ میری طرف سے کسی نے اس پر قبضہ کیا میرے حکم سے اور نہ میں نے اسکو معاف کیا نہ کل نہ بعض اور نہ میں نے اس کا کسی پر جو الہ قبول کیا اور نہ میرے پاس اس کی کوئی چیز میں ہو کذا فی الجملی **ص** عن الجرح **ص** تو اگر مدعی علیہ نے ایک فوج بھی قسم کھانے سے انکار کیا مثلاً کہا میں قسم نہیں کھاؤنگا یا چپ ہو رہا بغیر کسی آفت کے **ف** یعنی اگر گواہ یا سہرا ہوگا تو سکوت اس کا نکل ہوگا **ص** اور قاضی نے فیصلہ کر دیا اس کے لئے کہ پر تو صحیح ہے اور احتیاط اس میں کہ قاضی قسم کے واسطے تین بار مدعی علیہ سے کہے پھر اگر تیسری بار میں بھی مدعی علیہ قسم سے انکار کرے تو قاضی اس کے نکل پر حکم کر دیوے **ف** نکل کہتے ہیں قسم سے انکار کرنے کو قاضی اس کے نکل پر حکم کر دیوے کیا معنی مدعی کا مقدمہ جتا دیوے اور مل مدعی مدعی علیہ پر لازم کر دے **ص** اور مدعی سے قسم لیوے اور شافی تم کے

علماء اور محدثین اور آثار و آثار سے قولی میں عام نواد جب ہوگی ترجیح اور کیا اس حدیث پنجہ استسا بصورت تسلیم میں اور حدیث کے یہ ہو سکتے ہیں کہ حضرت نے حکم کیا شاہد ادب میں سے یعنی باوجود اسکے کہ مدعی نے ایک شاہد پیش کیا لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس پر بوجہ عدم تکمیل نصاب شہادت لحاظ نہ فرمایا اور مدعی علیہ سے یہیں لی تو مراد یہیں مدعا علیہ چونہ میں ہی شامل ہوا یہ کہ احتمال ہو کہ مراد شاہد سے خرمیہ ہو کیونکہ دوسری حدیث میں مروی ہو کہ حضرت نے اس کی شہادت کو متناہی فرمایا و شہادت کے رکھا اور یہ حکم اس کی خصوصیات میں سے ہوا لہذا یہ کہ الف و لام قضی بالیہ میں مع الشاہدین عہد کا ہو و اور مراد حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شاہد سے شہادت معمودہ یعنی دو مردوں کی یا ایک مرد اور دو عورتوں کی مراد ہر اسی طرح سے الیہ میں سے یہیں معمودہ یعنی یہیں مدعی علیہ متناہی یہ کہ یہیں سے یہیں شاہد کی مراد ہو کہ یعنی شاہد کو کہ لفظ اشہد کا کہے کیونکہ اشہد الفاظ یہیں میں سے ہوا لہذا یہ کہ عمل اس حدیث پر متعارف نہ ہوا عہد سلف صالحین یعنی صحابہ اور تابعین میں اور یہ دلیل قاطع ہوا حدیث کے متروک یا محال ہونے پر غامض ہے کہ استدلال امام شافعی اور ائمہ ثلاثہ کا بابت اثبات مسألتین کے اس سے تمام نہیں ہوتا کیونکہ مذہب و فکار و شہادت ہو مدعی پر بعد نکول مدعی علیہ اگرچہ مدعی نے ایک گواہ بھی پیش کیا ہو اور یہ مخالف ہو اس حدیث کے بھی اگر کوئی کہے کہ اس مسئلہ کے اثبات کی یہ دلیل نہیں بلکہ روایت کی دلائل میں نے ابن عمر سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کیا قسم کو اور مطالب حق یعنی مدعی کے توجہ و اس کا یہ ہو کہ قطع نظر اسکے کہ یہ حدیث بھی ایک نقل و اقوال دوسرے سے یہ کہ احتمال ہو کہ بیان اسی واقعہ میں مع الشاہد کا ہو و اسناد اس کی شہادت ضعیف ہو تصریح کی اس کی سبب محدثین نے قتلک عشرہ کا مسئلہ مکرر ایشغی تحقیق المقام و فیما ذکرنا کفایہ الاول الانعام استدلال عجیب امام مالک نے موطن میں لکھا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہیں مع الشاہد الواجب محبت نہیں بسبب قول اللہ تعالیٰ کے فان لکم فی الدنیا و الاخرۃ حجت و ان لوگون پر یہ ہو کہ آیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک شخص پر مال کا کیا نہیں حلف لیا جاتا ہے اس سے تو اگر حلف کرتا ہو باطل ہو جاتا ہو اور اس سے یہ حق اور اگر نکول کرتا ہو تو بھر حلف دلاتے ہیں صاحب حق کو تو یہ ایسا امر ہو کہ نہیں اختلاف اس میں کسی کا لوگون میں سے اور نہ کسی شہر میں شہروں میں سے تو کس دلیل سے نکالا ہو اس کو اور کس کتاب الیہ میں پایا اس لئے کہ تو جب اس کو اقرار کرے تو ضرور ہو کہ اقرار کرے یہیں مع الشاہد کا اگرچہ نہیں ہو یہ کتاب الیہ میں انتہی اختصار میں کہتا ہوں کہ یہ استدلال عجیب ہو امام مالک سے کیونکہ ثبوت حلف مدعی علیہ کا تو احادیث ستواترہ یا مشہورہ سے موجود ہو بلکہ اس پر اجماع ہو مجتہدین کا تو یہ کہنا کہ کس دلیل سے نکالا ہو اس کو بعید ہو صواب سے اور اگر مراد انکی اس امر متناقض سے حلف مدعی علیہ مع حلف مدعی در صورت نکول مدعی علیہ ہو تو اس کو اتفاقی کہنا اور مجمع علیہ بلا و دامصار کا قرار دینا خلاف واقع اور غیر مسلم ہو یا انبیہہ جو لوگ یہیں مع الشاہد کو محبت نہیں جانتے ہیں وہ کب کہتے ہیں کہ قسم رد کی جاوگی مدعی پر تو ملازمت ان دونوں امروں میں غیر ثابت اور بے دلیل ہو اور شاید کہ امام مالک کی اس عبارت کا مطلب یہ کہ اور ہو دے کہ وہ ہمارے فہم ناقص میں آیا ہو واللہ اعلم بہر ادب بارہ ص اور نہیں قسم لی جاتی ہو امام صاحب کے نزدیک منکر سے نکاح اور رجعت اندر عدت میں اور مدت ایسا کہ اندر رجوع کرنے میں اور آم و لدہ ہونے میں اور غلام ہونے میں اور نسب میں اور ولایت میں بر خلاف صاحبین کے اصل کتاب میں مورتین ان مسائل کی یہی مذکور ہیں کہ

یہاں پر حدیث ہے کہ اگر کوئی کہے کہ اس مسئلہ کے اثبات کی یہ دلیل نہیں بلکہ روایت کی دلائل میں نے ابن عمر سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کیا قسم کو اور مطالب حق یعنی مدعی کے توجہ و اس کا یہ ہو کہ قطع نظر اسکے کہ یہ حدیث بھی ایک نقل و اقوال دوسرے سے یہ کہ احتمال ہو کہ بیان اسی واقعہ میں مع الشاہد کا ہو و اسناد اس کی شہادت ضعیف ہو تصریح کی اس کی سبب محدثین نے قتلک عشرہ کا مسئلہ مکرر ایشغی تحقیق المقام و فیما ذکرنا کفایہ الاول الانعام استدلال عجیب امام مالک نے موطن میں لکھا کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ یہیں مع الشاہد الواجب محبت نہیں بسبب قول اللہ تعالیٰ کے فان لکم فی الدنیا و الاخرۃ حجت و ان لوگون پر یہ ہو کہ آیا تم نہیں دیکھتے کہ اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا ایک شخص پر مال کا کیا نہیں حلف لیا جاتا ہے اس سے تو اگر حلف کرتا ہو باطل ہو جاتا ہو اور اس سے یہ حق اور اگر نکول کرتا ہو تو بھر حلف دلاتے ہیں صاحب حق کو تو یہ ایسا امر ہو کہ نہیں اختلاف اس میں کسی کا لوگون میں سے اور نہ کسی شہر میں شہروں میں سے تو کس دلیل سے نکالا ہو اس کو اور کس کتاب الیہ میں پایا اس لئے کہ تو جب اس کو اقرار کرے تو ضرور ہو کہ اقرار کرے یہیں مع الشاہد کا اگرچہ نہیں ہو یہ کتاب الیہ میں انتہی اختصار میں کہتا ہوں کہ یہ استدلال عجیب ہو امام مالک سے کیونکہ ثبوت حلف مدعی علیہ کا تو احادیث ستواترہ یا مشہورہ سے موجود ہو بلکہ اس پر اجماع ہو مجتہدین کا تو یہ کہنا کہ کس دلیل سے نکالا ہو اس کو بعید ہو صواب سے اور اگر مراد انکی اس امر متناقض سے حلف مدعی علیہ مع حلف مدعی در صورت نکول مدعی علیہ ہو تو اس کو اتفاقی کہنا اور مجمع علیہ بلا و دامصار کا قرار دینا خلاف واقع اور غیر مسلم ہو یا انبیہہ جو لوگ یہیں مع الشاہد کو محبت نہیں جانتے ہیں وہ کب کہتے ہیں کہ قسم رد کی جاوگی مدعی پر تو ملازمت ان دونوں امروں میں غیر ثابت اور بے دلیل ہو اور شاید کہ امام مالک کی اس عبارت کا مطلب یہ کہ اور ہو دے کہ وہ ہمارے فہم ناقص میں آیا ہو واللہ اعلم بہر ادب بارہ ص اور نہیں قسم لی جاتی ہو امام صاحب کے نزدیک منکر سے نکاح اور رجعت اندر عدت میں اور مدت ایسا کہ اندر رجوع کرنے میں اور آم و لدہ ہونے میں اور نسب میں اور ولایت میں بر خلاف صاحبین کے اصل کتاب میں مورتین ان مسائل کی یہی مذکور ہیں کہ

ایک شخص نے دعویٰ کیا نکاح کا اور انکار کیا عورت نے یا اسکا اولاد ہو یعنی عورت یا معنی نکاح کی ہو اور مرد و انکار کرے یا دعویٰ کیا ایک شخص نے بعد طلاق کے اور گذر جانے عدت کے کہ میں نے رجعت کی تھی عدت کے اندر اور انکار کیا عورت نے یا اسکا اولاد ہو یا دعویٰ کیا ایک شخص نے بعد گذر جانے عدت ایلا کے کہ میں نے رجوع کیا تھا ایلا سے فہم عدت کے اور انکار کیا عورت نے یا اسکا اولاد ہو یا دعویٰ کیا ایک شخص مجبوراً نسب پر کہ یہ میرا غلام یا بیٹا ہے یا اسکا اولاد ہو یا بھگڑا کیا دونوں نے آزادی کی ولایا ولا ہوا لاء میں اسی طور پر یا دعویٰ کیا لونڈی نے اپنے مولیٰ پر کہ میرے اولاد ہوئی تھی مولیٰ سے اور دعویٰ کیا تھا اسکا مولیٰ نے اور مر گیا ہر ولد اور اسکا اولاد میں نہیں ہو سکتا کیونکہ مولیٰ نے اگر دعویٰ کیا کہ یہ میری ام ولد ہر تودہ ام ولد ہو جاوے گی صرف اس کے اقرار سے سمجھ لی دس لونڈی کے انکار کی طرف التفات نہ ہوگا وکیلین یا م صاحب و صاحبین کی مذکورہ میں اصل میں لیکن صحیح و مختار یہ ہے کہ ان ساتوں چیزوں میں قسم لی جاوے گی و مختار اور فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ فتویٰ قول صاحبین پر ہمسالہ نکاح میں کذا فی الاصل **ص** اور نہیں قسم لی جاوے گی حد اور لعان میں **ف** جیسے حد زنا اور حد قذف میں عورت حد کی یہ ہے کہ ایک شخص نے دعویٰ کیا دوسرے پر کہ تو نے مجھ کو تمت زنا کی لگائی تھی اور تجھے جہ لازم ہو اور مدعی علیہ نے انکار کیا تو ادسپر قسم نہ آوے گی بالا جماع اور صورت لعان کی یہ ہے کہ عورت نے دعویٰ کیا خاوند پر کہ تو نے مجھ کو تمت لگائی تھی زنا کی تو تجھے لعان واجب ہو اور مرد نے انکار کیا تو ادسکو قسم نہ دلائی جاوے گی کذا فی الاصل **ص** اور چور نے اگر چوری سے انکار کیا تو ادس قسم لی جاوے مال کے لیے تو اگر اس نے نکول کیا ضمان دیگا مال کا اور اتھ نہ کاٹا جاوے گا اس واسطے کہ نکول ایسی دلیل ہے جس میں شبہ ہو تو مال ادس لازم ہوگا نہ حد اسی طرح خاوند کو قسم دلائی جاوے گی اگر عورت نے دعویٰ کیا ادسکے طلاق دینے کا قبل دخول کے اس واسطے کہ طلاق میں بالا جماع قسم لیجاتی ہے تو اگر مرد نکول کر لیا ضمان دیگا صورت مذکورہ میں عورت کے دفع مہر کا اس طرح نکاح میں جب عورت دعویٰ کرے مہر کا یا نفقہ کا اور انکار کرے شوہر تو قسم لیجاوے گی ادس سے اور اگر نکول کر لیا تو مال ادس لازم ہوگا اور عورت ادسپر حلال ہوگی نکول سے نزدیک امام ابوحنیفہ کے اسی طرح نسب میں جب مدعی بسبب نسب کسی حق کا دعویٰ کرے جیسے میراث یا نفقہ کا اور سوا ان دونوں کا مثل حجر لقیط اور انتفاع رجوع کا مہر میں **ف** یا خصمانت کا یا عتق کا بسبب ملک کے یا ہب میں رجوع نہ ہو سکے کا شامی **ص** تو مدعی علیہ سے حلف لیا جاوے گا اگر نکول کر لیا تو وہ حق ثابت ہو جاوے گا نہ نسب نزدیک امام صاحب کے اسی طرح جو منکر ہو قصاص کا تو ادس حلف لیا جاوے گا اجماعاً تو اگر نکول کر لیا قصاص من النفس میں **ف** قصاص من النفس کہ مقتول کے بے یمن اسکا قتل واجب ہوگا اور قصاص من لا طراف یہ کہ مدعی کسی کے ہاتھ یا پاؤں کاٹ ڈالے اور مدعی اسکا عوض چاہتا ہے کہ مدعی علیہ کے بھی ہاتھ یا پاؤں کاٹے جاوے **ص** تو قید کیا جاوے گا مدعی علیہ یہاں تک کہ اقرار کرے یا حلف کرے اور اگر نکول کر لیا قصاص من لا طراف میں تو صرف ادس نکول سے ادس سے قصاص لیا جاوے گا نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک قصاص من النفس میں مجرّد نکول ہی لازم ہوگی قاتل پر اور اس طرح قصاص من لا طراف آخر **ف** اور فتویٰ امام کے قول پر **ص** مدعی نے کہا میرے گواہ حاضر ہیں **ف** یعنی شہر میں یہاں تک اگر مدعی کہے گا کہ میرے پاس گواہ نہیں ہیں یا میرے پاس گواہ نہیں ہیں

صلہ
اور دلیل
دونوں کی
حجۃ
پرست

یا عتق من النفس میں
دونوں کی

مورث کی یکجہی زوجہ نہ تھی بعد اوس کے زوجہ نے گواہ قائم کیے نکاح اور مهر پر اب ورثہ کہنے لگے کہ ہمارے مورث نے اوسکو طلاق دیا تھا یا اسنے ابرا کیا تھا مہر سے تو یہ قول ارباب کا مسجوع منہ کا اسواسطے کہ یہی مخالف ہو قبول اول کے تفسیر و درختہ

باب کیفیت حلف کے بیان میں

ص قسم ایجاب کے اسم جل شانہ کے نام پاک سے نہ کسی اور کے نام سے **ف** تو اگر قسم کھا دیکھا قرآن یا مان یا یا یسیر یا یوں یا شہید کے نام سے یا کہجے کی تو اوپر احکام قسم کے مرتب ہوئے بلکہ اگر اسم جل شانہ یا کسی اور کو بزرگ سمجھ کر قسم کھا دیکھا تو مشرک یا جاوید البند اگر قسم کھاوے اسم کے نام سے یا اور کسی اور کے اسم سے اسمائے شربہ سے جیسے رحمن رحیم قادر ذوالجلال یا اوسکی ایسی صفت سے جس قسم کھائی جاتی ہو جیسے عزت و جلال اور کبریا اور عظمت اور قدرت تو یہ قسم مغیر ہوگی شامی روایت کی بخاری اور مسلم نے ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ آد وسلم نے بیشک اسمہ مکرم منع کرتا ہوا سن بات سے کہ قسم کھاؤ تم اپنے باپوں کی سو جو شخص اتم میں سے قسم کھائیو الا ہو سو چاہیے کہ قسم کھاوے خدا کی یا چاہیے ہے اور روایت کی بخاری مسلم نے ابو ہریرہ سے کہ جسے اپنے حلف میں کہ قسم حرات اور عزی کی تو چاہیے کہ کلمہ توحید پڑھے یعنی لا الہ الا اللہ کما شیخ عبدالحق نے شرح مشکوٰۃ میں کہ اگر قسم غیر خدا کی علی وجہ التعظیم نہیں ہوتو اوس سے کافر نہیں ہوتا لیکن استحقاق چاہیے کیونکہ صورت کفر کی ہوا اگر قسم غیر خدا کی علی وجہ التعظیم ہو یعنی اوس چیز کی تعظیم مثل خدا کے جانتا ہو تو یہ کفر ہو اور اتندا ہو واجب ہو کہ خود کرے اوس اور تجار یا اسلام کرے روایت کی ابو داؤد ابو ہریرہ سے کہ کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ آد وسلم نے نہ قسم کھاؤ تم اپنے باپ اولاد یا اپنی ماؤں کی اور نہ بتوں کی اور نہ قسم کھاؤ تم خدا کی مگر جب سچے ہو اور روایت کی ترمذی نے ابن عمر سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ آد وسلم نے جس شخص نے قسم کھائی سو خدا کے اور کسی کی تو اسنے شرک کیا **ص** اور قسم نہوگی طلاق اور عتاق سے **ف** یعنی اگر مدعی کہے کہ مدعی علیہ سے یوں قسم لیجاوے کہ اگر مدعی کا دعویٰ سچا ہووے تو میری جود و پطلاق ہو یا میرا غلام آزاد ہو تو اس پرخواست مدعی پر کچھ لحاظ نہوگا کیونکہ قسم طلاق یا عتاق سے دنیا حرام ہو کہ زانی الخانیہ **ص** اور قول ضعیف یہ ہو کہ اگر ہمارے زمانے میں مدعی الحاح اور زاری کرے تو قاضی کو جائز ہو کہ مدعی علیہ سے طلاق اور عتاق پر قسم لیوے **ف** یعنی قاضی کو ایسی قسم لینا درست ہو اور یہ قول مروود ہو بچند وجوہ اول یہ کہ حلف دلانا طلاق اور عتاق کا حرام ہو تو اگر مدعی الحاح اور زاری کرے قاضی کو اوسکی تعمیل کیسے درست ہوگی اسی کو اختیار کیا ہو صاحب مختار اور فقہائے معتبرین نے دو تیسرے سیکھتے ہیں بحلیف اس میں ظاہر نہیں ہوتا اسواسطے کہ اگر مدعی علیہ نے انکار کیا ایسی قسم سے یعنی طلاق اور عتاق کی قسم سے تو اوسکے نکول سے اوپر بالالزم نہ کیا جاوے گا تو یہ بحلیف بے فائدہ ٹھہری لیکن بعض فقہانے یہ کہا ہو کہ جس شخص نے جائز رکھا ہو اس تکلیف کو تو وہ قائل ہو اس بات کا بھی کہ بصورت نکول مدعی علیہ بالادب لایہ کیا جاوے درختہ اور شامی نے نقل کیا درالبحار سے کہ کبھی فائدہ اس قسم کا ظاہر ہوتا ہو کہ مدعی علیہ جاہل ہو تا ہو اس بات کا کہ نکول ایسی قسم سے معتبر نہیں تو وہ وقت طلب حلف قسم سے انکار کر کے مال کا اقرار کر لیتا ہو تیسرے یہ کہ یہ قول منقول نہیں مجتہدین اربعہ سے اور نہ قدامے فقہ سے بلکہ متون میں ایسی ممانعت لکھی ہو تو جو ازاسکا محض ایجاد کیا ہو بعض فقہائے متاخرین کا جو جنکی تقلید ضرور علی انھیں جب کہ مخالف احادیث اور جوامع ہو تو اسکو یاد رکھنا چاہیے **ص** اور سخت کر سکتا ہو قاضی قسم کو خدا کی اوصاف ذکر کرے مثلاً کہ قسم اوس اسم کے مخالف غالب ہو سمجھنے والا ہی بادشاہ زندہ ہو کہجی اوسکو موت اور فنا نہیں اور شرک اسکے **ف**

یہ بھی مذکور ہے
نکاح اور مهر پر اب
ورثہ کہنے لگے کہ ہمارے
مورث نے اوسکو طلاق
دیا تھا یا اسنے ابرا
کیا تھا مہر سے تو یہ
قول ارباب کا مسجوع
منہ کا اسواسطے کہ
یہی مخالف ہو قبول
اول کے تفسیر و درختہ
ابو ہریرہ سے کہ
فرمایا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ آد وسلم
نے بیشک اسمہ مکرم
منع کرتا ہوا سن بات
سے کہ قسم کھاؤ تم
اپنے باپوں کی سو جو
شخص اتم میں سے
قسم کھائیو الا ہو
سو چاہیے کہ قسم
کھاوے خدا کی یا
چاہیے ہے اور روایت
کی بخاری مسلم نے
ابو ہریرہ سے کہ
کہا فرمایا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ
آد وسلم نے نہ قسم
کھاؤ تم اپنے باپ
اولاد یا اپنی ماؤں
کی اور نہ بتوں کی
اور نہ قسم کھاؤ
تم خدا کی مگر جب
سچے ہو اور روایت
کی ترمذی نے ابن
عمر سے کہ فرمایا
رسول اللہ صلی اللہ
علیہ آد وسلم نے
جس شخص نے قسم
کھائی سو خدا کے
اور کسی کی تو اسنے
شرک کیا

ہجری میں اسکی مثال یوں لکھی کہ قاضی کے مدعی غلبہ سے کہ تو قسم خدا کی ایسا نہ کر کہ جانے والا ہے غائب اور حاضر کا درجہ میں ہونا ہے
وہ چھپی چیز کو جیسے جانتا ہو چکی چیز کو کہ مدعی کا تیسرا اور یہ مال نہیں ہے اور نہ اس وقت کہ چھپی چیز قاضی کو پہنچتا ہو کہ تاکہ مدعی نے قسم کی
اس سے زیادہ کیا لیکن احتیاط کرے اس بات کی کہ مدعی غلبہ پر قسم کر رہو جو جیسے اس واسطے کہ اختلاف در سپہ مرت ایک قسم ہو اور بعضوں سے
کہا ہے کہ جو شخص شکست دینا چاہے مشہور ہو اور سپہر تاکید قسم کی حاجت نہیں البتہ جو ایسا نہ ہو اور سپہر سخت کیسے اور بعضوں نے کہا ہے کہ اگر مال
قلیل ہو تو تغلیظ قسم کی حاجت نہیں البتہ اگر مال غلبہ کا دعویٰ ہو تو تو قسم کو سخت کرے ہدایہ تو اگر قاضی نے مدعی علیہ کو اللہ تعالیٰ کی
قسم دی اور اسے تغلیظ قسم سے انکار کیا تو قاضی اور سپہر کو بی سے حکم نہ کرے اس واسطے کہ مطلب اللہ کی قسم سے ہو اور وہ حاصل ہو گیا
در مختار عن الزلیحی **ص** اور نہ ہوگی تاکید قسم کی مسلمان ہر زبان اور مکان سے **ف** تغلیظ زمان یہ کہ رمضان شریف یا جمعہ کے
دن قسم لے اور تغلیظ مکان یہ کہ مسجد یا بیت اللہ میں قسم لیوے در مختار میں ہے کہ یہ تغلیظ مستحب نہیں ہے قاضی کو تو ظاہر یہ ہو کہ اگر کسی
توسیع ہو لیکن نقل کی شافی نے محیط سے کہ نہیں جائز ہے تغلیظ قسم کی ساتھ مکان کے **ص** اور امام شافعی کے نزدیک تغلیظ قسم
کی جائزہ زمان سے جیسے بعد نماز عصر کے دن جمعہ کے اور مکان سے جیسے جامع مسجد میں نزدیک منبر کے اور سیوری کو یوں حلف
دلا دینے کہ قسم ہو اس خدا کی کہ جسے اتارا تورات کو موسیٰ علیہ السلام پر اور نصرانی کو اس طرح کہ قسم ہو اس خدا کی جسے اتارا انجیل کو
یسی علیہ السلام پر اور موسیٰ کو اس طرح کہ قسم خدا کی جسے پیدا کیا آگ کو اور بت پرست کو قسم خدا کی دلا دینے **ف** کیونکہ سببت
پرست اور ان کے میں جو خدا تعالیٰ کا فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللہ
یعنی اگر تو پوچھے مشرکین کہ کسے پیدا کیا آسمانوں اور زمین کو انبتہ کہیں گے کہ خدا نے پیدا کیا اور پستی اور ہندو سے آگ کی اور گنگا کی قسم
نہ لیوے کیونکہ تغلیظ بغیر خدا جائز نہیں ہے بلکہ یوں کہے کہ قسم اس خدا کی جسے پیدا کیا آگ کو اور گنگا کو در مختار میں ہے کہ فرقہ درہم پور
نہیں خدا سے غرور جل کے بلکہ انکار کرتے ہیں خدا سے تو اس نے کس چیز کی قسم لیجاو گی یہ امر معلوم نہیں ہوا تمہارے کہتا ہے کہ اس نے دہری
قسم لیجاو گی اس واسطے کہ دہری بھی منجملہ اسمائے الہی ہے حدیث شریف میں ہے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے میں ہر مومن اور آدمی برا کہتا ہے دہر کو
اور اگر سیوری نصرانی پارس ہندو سے صرف خدا کی قسم لے تو کافی ہو جاوے گا در مختار میں ہے کہ اگر مدعی علیہ کو نگاہ ہو تو اسکو حلف
دینے کا یہ طریقہ ہے کہ قاضی اس سے کہے کہ تجھے عہد ہو خدا کا اور اسکا میثاق اگر ایسا اور ایسا ہو پھر جبے اپنے سر سے اشارہ کرے کہ مان تو
وہ حلف ہو جاوے گا اور اگر ہر بھی ہو تو قسم کو لکھے تاکہ وہ اسکا جواب لکھے اپنے خط سے اور اگر وہ لکھنا نہ جانتا ہو تو اسکو اشارہ سے
قسم دیوے اور اگر گونگا اور بہرا اور اندھا بھی ہو تو اسکا باپ قسم کھاوے یا اسکا دوسرا یا اگر باپ اور دوسری بھی ہو تو قاضی نے جس شخص کو
اس کے قائم مقام کیا ہے وہ حلف کرے طحاوی نے یہ لکھا کہ یہ قسم کیا علم پر ہوگی اس واسطے کہ متعلق بالغیر ہو یا یقین پر اسکو تحریر کرنا چاہیے پھر
معلوم کر کہ یہ قول مخالف ہوا تقدم کے کہ نیابت استخلاف میں جاری ہوتی ہے نہ حلف میں انتہی **ص** اور نہ حلف دیے جاوے گے
یہ لوگ **ف** یعنی یہود اور نصاریٰ اور بت پرست **ص** اپنے عبادت قانون میں **ف** اس واسطے کہ قاضی کو ان کے عبادت
قانون میں جانا نہ ہو کہ کیونکہ وہ جمیع شیطانی ہیں و ظاہر اگر اہل تہذیب ہے اس واسطے کہ عند الاطلاق اکثر تہذیبی مراد ہوتی ہے اور میں نے
فتویٰ دیا ہے اس مسلمان کی تعزیر کا جو ملازم کثیف ہو کہ ساتھ کذا فی البحر الرائق **ص** اور قسم دلائی جاوے مدعی علیہ کو حاصل ہو
پر **ف** قاعدہ لکھتا ہے کہ اگر سبب ایسا ہے جو رفع نہیں ہو سکتا جیسے حق مرسلان کا تو اس میں حلف سبب پر ہوگا اور اگر وہ

سبب مرتفع ہو سکتا ہے جیسے بیع فسخ سے اور نکاح طلاق سے تو وہاں قسم حاصل ہر جہی مگر جس صورت میں مدعی کا نہ رہے جو اور اسکی
 شائیں آگے آتی ہیں **ص** جیسے بیع اور نکاح میں باقی بیون قسم دیوے کے قسم خدا کی قسم دونوں میں بیع قائم نہیں اور نکاح قائم نہیں
 اور طلاق میں اس طرح کہ وہ عورت تجھ سے اس وقت بائن نہیں ہو اور غضب میں اس طرح کہ تجھ پر اس چیز کا پھیر دینا واجب نہیں اور نہ تو قسم
 سبب پر جیسے قسم خدا کی قسم نہیں چھایا میں طلاق نہیں کیا یا میں غضب نہیں کیا یا میں نکاح نہیں کیا **ف** اس واسطے کہ یہ اسباب
 مرتفع ہو جائے میں اس طرح کہ ایک چیز کو چھاپا کہ لیا تو اگر مدعی علیہ کو قسم دلا دینے سبب پر تو اسکو ضرر ہوگا جو بوجھوٹ بولنے کے یہ مذہب
 طریقہ کا ہے اور ابو یوسف کے نزدیک سب صورتوں میں قسم سبب پر دلائی جاوے گی مگر جب مدعی علیہ قاضی سے کنایتہ کہے کہ اس قاضی نے حلف لاتو مجھکو
 سبب پر اس واسطے کہ اسی کہیں بیع کرتا ہے پھر اقلہ کرتا ہے یا طلاق تیا ہے پھر نکاح کرتا ہے اور بعض جگہ کہا ہے کہ مدعی علیہ کے انکار کو دیکھنے اگر وہ
 منکر ہوگا سبب کا تو اس پر حلف دیا جاوے گا اور اگر منکر ہوگا حکم کا تو حاصل پر حلف دیا جاوے گا اور یہاں پر کہنے والا یہ کہ سکتا ہے کہ لائق ہے کہ ہمیشہ
 حلف ہو سبب پر اگر مدعی علیہ کنایتہ قاضی سے کہے اس واسطے کہ امتداد رکھے یہ بات ہے کہ پہلے بیع ہوئی ہوگی پھر اقلہ ہوگا تو دعویٰ کا
 میں مدعی علیہ کو مدعی ہونا چاہیے تو مدعی علیہ پر گواہ لازم ہیں اقلہ کے اور اگر عاجز ہو تو مدعی پر قسم دکانی الاصل **ص** مگر اس صورت
 میں جہاں پر مدعی کا ضرر ہو تو وہاں حلف سبب پر ہوگا جیسے شفعہ کا دعویٰ بسبب ہمسائیگی کے اور نفقہ مطلقہ بطلاق بائن کا جب مدعی
 ان چیزوں کا قائل ہو **ف** مثلاً مدعی علیہ شافعہ ہو اور ادینکے نزدیک ہمسایہ کو شفعہ جو نہ مطلقہ بطلاق بائن کو نفقہ تو ہمسائیگی کے مدعی
 سے قسم لیجاوے گی حکم پر مدعی میرے اور پر شفعہ واجب نہیں یا نفقہ واجب نہیں تو مدعی علیہ سچا ہوگا اور مدعی کا ضرر لازم آوے گا اس واسطے کہ مدعی علیہ
 کو بیون قسم دینے کے قسم خدا کی قسم یہ گھر نہیں خریدایا میں اسکو طلاق بائن نہیں کیا کذا فی الاصل **ص** اس طرح قسم لی جاوے گی تو
 سبب پر جو مرتفع نہیں ہو سکتا جیسے غلام مسلمان عتق کا دعویٰ کرے مولیٰ پر **ف** تو مولیٰ کو بیون قسم دیوے کے قسم خدا کی قسم
 اسکو نہیں لایا تو کیا اس واسطے کہ حاصل پر حلف لینے کی کوئی ضرورت نہیں کیونکہ سبب کا ارتفاع یہاں نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ غلام
 مسلمان جب آزاد ہو گیا تو پھر غلام ہو نہیں سکتا کذا فی الاصل **ص** اور لڑائی اور غلام کا فرار اگر مدعی ہوں یہ دونوں عتق کے
 مولیٰ پر تو قسم لیجاوے گی حاصل پر **ف** اس واسطے کہ سبب کا ارتفاع یہاں ہو سکتا ہے لیکن لڑائی میں تو اس طرح کہ مرتفع ہو جاوے اور لڑائی
 میں علی جاوے پھر قید ہو کر اسے اور لیکن غلام کا فرار تو اس طرح کہ عید کو توڑ دیوے اور دار الحرب ملجاوے پھر قید ہو کر اسے کذا فی الاصل
ص اور جو شخص کسی چیز کا وارث ہو اپنے مورث سے اور دوسرے شخص مدعی ہو اس چیز کا تو وارث سے قسم لے لیجاوے گی یعنی اس طرح کہ
 مجھے معلوم نہیں کہ یہ شہری ملک ہو اور اگر کسی شخص کو کوئی چیز مہرب یا خریدے آئی تو وہ بطور قطع حلف کرے **ف** اس طرح اگر وارث
 مدعی ہو کسی چیز کا دوسرے پر درختنا **ص** اور قسم کے بدلے میں مدعی کو کچھ دینا اور صلح کر لینا کچھ مال پر جو فرض قسم کے صحیح ہو تو مدعی
 جب قرار کرے کہ مجھ کو بدلہ لاؤں یا بدلہ صلح قسم سے پہنچ گیا تو اب مدعی علیہ کو قسم نہ دی جاوے گی بلکہ حق حلف ساقط ہو جاوے گا خدا
 مدعی نے قسم چاہی مدعی علیہ سے سوا اسے کہہ کہ تو مجھ کو قسم دیکھا جو ایک بار تو اگر تخلیف قاضی یا بیچ کے سامنے
 ہوئی ہو اور وہاں سپر گواہ لایا تو مدعی علیہ کا قبول مقبول ہوگا ورنہ مدعی اس سے حلف لے سکتا ہے +

ص باب التماثل یعنی دو شخصوں کے باہم قسم کھانے کے بیان میں

جب بائن اور شفعہ کے اختلاف کیا مقدار میں **ف** مثلاً بائن سے شفعہ میں دوسرے مہربلا کے اور شفعہ سے سورہ

یا بیع میں **ف** یعنی مشتری نے بیع زیادہ بتلائی اور بائع نے کم جیسے مشتری نے بیع کی دوسری طرف غلط قرار دیا اور بائع نے افسوس
 من **ص** تو جو شخص گواہوں سے اپنا بیان ثابت کر لیا اور اسکے موافق حکم ہو گا اور اگر دونوں نے گواہ اپنے بیان پر پیش
 کیے تو فیصلہ اسکے موافق ہو گا جو دعویٰ کرتا ہو زیادہ کا **ف** اور وہ بائع ہو صورت اول میں اور مشتری صورت ثانی میں **ص**
 اور اگر اختلاف ہو مقدار میں اور بیع دونوں میں مثلاً بائع نے گناہ بیس سے اس غلام کو رو ہزار روپے کے عوض میں بیچا ہو اور مشتری نے
 کہا نہیں بلکہ تو نے دو غلاموں کو بدلے میں ہزار روپے کے بیچا ہو تو گواہ بائع کے ثمن میں اور مشتری کے بیع میں معتبر ہوں گے اور بائع
 اور مشتری دونوں گواہوں کے پیش کرنے سے عاجز ہوئے تینوں صورتوں میں **ف** یعنی جب اختلاف ہو فقط مقدار ثمن
 میں یا فقط مقدار بیع میں یا بیع اور ثمن دونوں میں **ص** تو یا ہر شخص دوسرے کی زیادتی پر راضی ہو جاوے **ف** یعنی
 مشتری بائع کی زیادتی ثمن پر یا بائع مشتری کی زیادتی بیع پر یا ہر ایک دوسرے کی زیادتی پر **ص** یا دونوں حلف کریں تو اگر
 اختلاف ثمن میں ہو گا تو مشتری سے کہا جاوے گا تو راضی ہو جاوے ثمن سے بے بائع دعویٰ کرتا ہو ورنہ بیع منقطع کی جاوے گی اور اگر
 اختلاف بیع میں ہو گا تو بائع سے کہا جاوے گا تو تسلیم کر دے اس چیز کو جس کا دعویٰ کیا مشتری نے ورنہ منقطع کر دیا جائے گا اور
 اگر اختلاف دونوں میں ہو تو ہر ایک سے یہی کہا جاوے گا تو اگر راضی ہو گیا ہر شخص دوسرے کی زیادتی پر تو ہر دو ورنہ دونوں سے
 حلف لینا اور پہلے حلف مشتری سے لیا جاوے گا **ف** تینوں صورتوں میں اس واسطے کہ پہلے دوستی شرکاء مطالبہ ہوتا ہو تو انکا
 بھی اسکا اسبق ہو اور بھی جلدی ظاہر ہوتا ہو فائدہ نکول کا اور وہ وجوب ثمن پر خلاف اس صورت کے جب بائع سے پہلے حلف
 لیا جاوے کیونکہ مطالبہ تسلیم بیع کا موخر ہو گا استیفاء ثمن تک درالربع اسباب کی بدلے میں اسباب کے ہر دو بیع صرف ہو تو قاضی کو
 اختیار ہو کہ جسکی قسم سے چاہے شروع کرے ورنہ صرف اسی طور سے لیاوے گی کہ بائع یوں قسم کھائے کہ والدہ میں ہزار کو نہیں بیچاؤ
 مشتری قسم کھائے کہ والدہ میں بیع جو دہزار کے نہیں خریدایا اور ملانا اثبات کا اسکے ساتھ ضرور نہیں یعنی بائع یہ بھی کہے کہ بلکہ
 میں نے دہزار کو بیچا ہو اور مشتری یہ بھی کہے کہ بلکہ میں نے ایک ہزار کو خریدایا ہو یہی صحیح ہے کذا فی الاصل مع شریح من الہدایہ **ص**
 اور منقطع کر دیوے قاضی بیع کو بعد دونوں کی قسم کے اور جو نکول کر لیا دونوں میں سے اوپر لازم کیا جاوے گا دعویٰ دوسرے کا **ف**
 یعنی جب قاضی نے پیش کیا قسم کو پہلے مشتری پر تو اگر اسے نکول کیا تو بائع کا دعویٰ اوپر لازم ہو گیا اور اگر حلف کیا تو اب قسم پیش
 کیاوے گی بائع پر تو اگر اسے حلف کیا تو منقطع کیاوے گی بیع اور اگر نکول کیا تو مشتری کا دعویٰ اوپر لازم ہو گا جتنا چاہیے کہ
 اختلاف جب مقدار ثمن میں ہو تو دونوں سے حلف لینا قبل قبض بیع کے موافق ہو قیاس کے اس واسطے کہ بائع دعویٰ کرتا ہو یا
 شرکاء اور مشتری اسکا انکار کرتا ہو اور مشتری دعویٰ کرتا ہو تسلیم بیع کا بائع پر ساتھ ثمن قلیل کے اور بائع اسکا انکار کرتا ہو تو
 ہر ایک ان دونوں میں مدعی بھی ہو اور منکر بھی ہو دونوں پر حلف لازم آوے گا لیکن بعد قبض بیع کے دونوں حلف لینا
 خلاف قیاس کے ہو اس واسطے کہ مشتری کسی بات کا دعویٰ نہیں کرتا بائع پر کیونکہ بیع اس کے پاس لگتی ہے البتہ بائع دعویٰ کرتا ہو
 زیادتی ثمن کا اور مشتری اسکا منکر ہو تو قسم صرف مشتری سے چاہیے تھی لیکن ترک کیا قیاس کو چھوڑا اور ثابت کیا کہ بیع دونوں
 کے حلف کو قبول سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کہ جب اختلاف کریں بائع اور مشتری اور بیع موجود ہو تو دونوں حلف
 کریں اور دونوں پھر دیوبن یعنی بائع ثمن کو اور مشتری بیع کو کذا فی الاصل یہ حدیث اس لحظہ سے نہیں ملی تان روایت کی

یعنی غصب کے مرتکب کا تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہوگی اس طرح جب مدعی نے دعویٰ کیا ایک فعل کا مدعی علیہ پر یعنی غصب کے مرتکب کا تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہوگی اسی طرح جب بی نے یہ کہا کہ چیز جو میری گئی تھی میرے پاس آکر مدعی علیہ نے اس کے جواب میں یہ کہا کہ یہ میرا ہے امانت ہو فلاں کی تو بھی خصوصیت ساقط نہ ہوگی نزدیک طرفین کے اور نزدیک محمد کے ساقط ہو جائیگی **ص** جیسے گواہ اگر اس بات کی گواہی دینے میں مدعی کی طرف سے کہ مدعی علیہ پاس اس شے کو ایک شخص نے امانت رکھا ہے کہ ہم اس کو نہیں پہچانتے **ف** تو خصوصیت مدعی کی دفع نہ ہوگی اس وقت کہ احتمال ہو کہ وہ شخص جس میں مدعی ہو **ص** البتہ اگر گواہ صرف اتنا کہ میں ہم امانت رکھنے والے کی صورت کو پہچانتے ہیں اور اس کے نام و نسب کو نہیں جانتے تو خصوصیت ساقط ہو جائیگی نزدیک ہاں صاحب کے **ف** کیونکہ جب گواہوں کا نام و نسب امانت رکھنے والے کا بیان کر دیا اور اس کی صورت کو بھی پہچانتے ہیں یا فقط اس کی صورت کو پہچانتے ہوں تو گواہ جانتے ہوئے یہ بات کہ امانت رکھنے والا شخص مدعی نہیں ہے اور نزدیک ہاں محمد کے خصوصیت ساقط نہ ہوگی فقط صورت پہچاننے سے جب تک گواہ نام و نسب بھی اور سکا بیان نہ کریں کیونکہ انھوں نے ایک شخص محمد کو نہیں فرمایا کہ کیا جس نے امانت رکھی ہے اور اس کے نزدیک کذا فی الاصل **ص** اور اگر مدعی نے اس طرح دعویٰ کیا کہ یہ جو چیز مجھے من مانی علیہ کے ہر وہ میں نے خریدی ہے اور مدعی علیہ نے یہ کہا کہ یہ چیز خریدنے میں میرے پاس امانت رکھوائی ہے تو خصوصیت مدعی کی ساقط ہو جائیگی اگرچہ مدعی علیہ اپنے بیان پر گواہ نہ پیش کرے لیکن اس صورت میں خصوصیت دفع نہ ہوگی جب مدعی گواہوں سے یہ بات ثابت کر دے کہ نہ میرے نیکو وکیل کیا ہے اور اس چیز کے لینے کے لیے **ف** اس واسطے کہ مدعی نے جب یہ کہا کہ اس نے یہ چیز خریدی ہے اور میرے تو اس سے اقرار کیا کہ وہ الیحد کو نزدیک کی طرف سے پہنچا ہے تو مدعی علیہ کی خصوصیت نہیں ہو اگرچہ بی بی وکالت اپنی ثابت کر دے کہ اس شے کے لینے کے لیے جاننا چاہیے کہ ان مسائل کو مختصہ کہتے ہیں کتاب الدعویٰ کا اس واسطے کہ مدعی علیہ کے جواب کی پانچ صورتیں ہیں ایک امانت دوسری غارتگی تیسری اجارہ چوتھی رہن پانچویں غصب آٹھویں حمت سے کہ اس میں پانچ قول ہیں تو نزدیک بن مشرکہ کے خصوصیت دفع نہ ہوگی اور نزدیک بن ابی لیلیٰ کے خصوصیت دفع ہو جائیگی اگرچہ مدعی علیہ گواہ قائم کرے اپنے بیان پر اور نزدیک بن ابی یوسف کے اگر مدعی علیہ مرد صالح ہوگا تو اس خصوصیت دفع ہو جائیگی اور اگر شہور ہوگا حیلہ جوئی اور دیگر سازی میں تو دفع نہ ہوگی اس واسطے کہ وہ یہ کہ سکتا ہے کہ مال اس کے قبضے میں ہو ایک شخص غالب ہونے والے کو دے گا اور اس کے لئے کہ تو دے گا اور گواہوں کے اس مال کو میرے پاس امانت رکھا دے گا تو اس مال کا دعویٰ نہ کر سکے اور نزدیک محمد کے خصوصیت دفع نہ ہوگی جب گواہوں نے یہ کہا کہ ہم اس شخص کو نہیں پہچانتے مگر صورت کے بعد نام و نسب اس کا نہیں جانتے اور نزدیک ہاں محمد کے خصوصیت دفع ہو جائیگی جب بی علیہ گواہ قائم کر دے کہ اپنے بیان پر حیلہ مذکور ہو اور اہل کذا فی الاصل

ص باب ایک چیز پر دو شخصوں کے دعویٰ کے بیان میں

قاعدہ لکھتے اسکا یہ ہے کہ گواہ غیر قاض کے اولیٰ ہیں قاض کے گواہوں سے اگرچہ ایک کے گواہ وقت بیان کریں اور ایک کے گواہ وقت نہ بیان کریں **ف** جاننا چاہیے کہ جب دعویٰ ایسے دو شخصوں کا ہو کہ ایک چیز پر کہ ایک شخص قاض ہو اور دوسرا غائب یعنی غائب تو گواہ غائب کے حق ہونگے ہمارے نزدیک اور شافعی کے نزدیک گواہ قاض کے اولیٰ ہیں پھر اگر ایک کے گواہوں نے وقت بیان کیا تو تیسرا امام اعظم اور محمد کے غائب ہی کے گواہ معتبر ہونگے اور ابو یوسف کے نزدیک اس کے گواہ معتبر ہونگے خصوصیت دفع نہ ہوگی وقت بیان کیا ہو کذا فی الاصل **ص** اور اگر دونوں شخص غائب ہیں اور دونوں نے ایک شے کا دعویٰ کیا اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو وہ شے آدھوں آدھوں دونوں کو دی جائیگی یہ ہمارا مذہب ہے اور شافعی کے نزدیک دونوں طرف کے گواہ مرد و ہو جائیگے **ف** یا قریہ کیا جاوے گا سورج کے نام پر قریہ

نکاح کا وہ شواہد کے لیے کچھ اور بھی دلیل شخصی کی یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وقت میں ایسی ہی واقعہ ہوا سو آپ نے
قرعہ ڈالا اور کہا کہ اے اللہ تو یہی ہر فیصلہ کر نوا لا ان دونوں میں روایت کیا اور سکو طبرانی نے معجم وسط میں اور ہماری لیس حدیث
صحیح الاسناد پر جسکو روایت کیا ابو داؤد نے سنن میں ابو موسیٰ اشعری سے کہ وہ شخصوں نے دعویٰ کیا ایک نٹ کا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں اور ہر ایک نے گواہ قائم کیے تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تقسیم کر دیا اس اونٹ کو اون دونوں میں بوجہ
آدھا اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے نصف میں تقسیم بن طرفہ سے کہ وہ مردوں نے جھگڑا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس ایک
اونٹ میں اور قائم کیے ہر شخص نے گواہ تو فیصلہ کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس اونٹ کا دونوں میں نصف نصف کہا طحاوی نے
کہ قرعہ کا حکم ابتدائے اسلام میں تھا پھر منسوخ ہو گیا اس سے معلوم ہوا کہ مذہب ہمارا صحیح اور موافق احادیث ہے **ص** تو اگر وہ شخصوں
گواہ قائم کیے ایک عورت نکاح پر تو دونوں گواہ بیان ساقط ہو جاوے گی **ف** اس واسطے کہ جو زمین شرکت نہیں ہو سکتی برخلات
ملک کے کہ وہ زمین شرکت ہو سکتی ہو کذا فی الاصل **ص** اور وہ عورت اور سکو دی جاوے گی جسکی عورت تصدیق کرے یہ صورت جب ہو
کہ دونوں شخصوں کے گواہوں نے وقت نکاح بیان نہ کیا ہو اور جو دونوں نے تاریخ نکاح بیان کی تو جسکی تاریخ پہلے ہو عورت اسی کی ہوگی
اور اگر عورت نے قبل قائم کرے گواہوں کے ایک شخص کی منکوحہ ہو نہ کیا اقرار کیا تو وہ عورت اسی ہو جاوے گی پھر اگر دوسرے شخص نے
گواہ قائم کر دیے اپنی منکوحہ ہونے پر تو پہلے شخص سے چھین کر دوسرے کو دلا دینگے اور اگر ایک شخص نے گواہ قائم کیے اس عورت کے اپنی
منکوحہ ہونے پر اور قاضی نے فیصلہ کر دیا اس کے گواہوں پر اس بات کا کہ یہ زوجہ اس شخص کی ہو بعد اس کے دوسرے شخص نے گواہ قائم کیے
اپنی منکوحہ ہونے پر تو قضاے اول فسخ نہ کیا وگئی مگر جب کہ اس شخص ثانی کے گواہ نکاح کی تاریخ پہلے گواہوں کی تاریخ سے مقدم بیان کرے
تو پھر زوجہ کو شخص اول سے چھین کر شخص ثانی کو دلا دینگا اور اگر عورت ایک شخص کے قبضے میں ہو بطور نکاح کے اب ایک شخص خارج نے گواہ قائم
کیے کہ یہ عورت میری منکوحہ ہو تو وہ عورت خارج کو نہ دلائی جاوے گی الا اس صورت میں جب یہ بات ثابت ہو جاوے کہ نکاح اس کا شخص قاضی کے
نکاح سے مقدم ہے **ف** حاصل سکا نلیج میں یوں مرقوم ہے کہ جب یہ آدمیوں نے تاریخ کیا ایک عورت میں اور دونوں نے گواہ پیش کیے
تو اگر دونوں کے گواہوں نے تاریخیں بیان کی ہیں تو جسکی تاریخ مقدم ہوگی وہ اولیٰ ہو اور اگر دونوں کے گواہوں نے تاریخیں بیان نہیں
کیں یا تاریخیں متحد بیان کیں تو جو قاضی نے عورت پر دلی سے یا اپنے مکان میں کھنے سے وہ اولیٰ ہو اور اگر یہ کوئی امر ہو تو عورت سے پہلے
جاوے گا جسکی وہ تصدیق کرے وہ اولیٰ ہے **ص** اور اگر وہ شخصوں نے گواہ پیش کیے ایک چیز کے خریدنے پر ایک شخص قاضی سے تو شخص
کے لیے اختیار ہو گا کہ نصف بیع لیوے جو نصف ثمن کے یا ترک کر دیوے اور جب قاضی نے دونوں کے لیے نصف نصف لینے کا
فیصلہ کر دیا اب ایک شخص نے اپنا حصہ چھوڑ دیا تو دوسرے کو یہ نہیں ہوتا کہ کل بیع لیوے **ف** کیونکہ نصف میں اسکی بیع
فسخ ہو چکی ہے **ص** اور اگر اس صورت میں دونوں شخصوں کے گواہوں نے تاریخ خرید بیان کی تو جسکی مقدم تاریخ ہوگی وہ سکو وہ تو
لیگی اور اگر ایک کے گواہوں نے تاریخ خرید بیان کی اور دوسرے کے گواہوں نے تاریخ بیان نہ کی تو جو تاریخ
ہو اسکو لیگی اور جو کوئی قاضی نہیں ہو تو صاحب وقت اولیٰ ہو گا اور جو کسی نے وقت نہیں بیان کیا تو ہر ایک کو اختیار ہو گا کہ نصف ثمن
کے بدلے میں نصف بیع لے لیوے یا چھوڑ دیوے اور اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا کہ یہ چیز میں خرید سے خریدی ہے اور دوسرے نے
کہا کہ یہ چیز مجھ کو خریدنے سے ہے اور میں نے اس پر قرعہ کر لیا تھا یا مقدم دی ہے اور میں نے اس پر قرعہ کیا تھا اور ہر ایک نے اپنے بیان پر

تاریخ بیان کرنا

تاریخ بیان کرنا

گواہوں نے قبضہ کسی کا بیان کیا ہو یا نہ بیان کیا ہو تو گویا ایسا ہو گا کہ خریدار ہو گا اور سکودا الید نے اور قبضہ کیا اور سچا ہو گا
 اور سکودا خارج کے ماتر اور تسلیم نہ کیا ہو گا خارج کو یا کسی در سبب مثل کرایہ وغیرہ کے قابض کے پاس گیا ہو گا انتہی **ص** اور خان
 تو اس بات کو کہ صاحب ہا یہ نے ان مسائل کو بغیر ضبط اور ترتیب کے جمع کیا ہوا اور میں اور سکودا خیر سے سے بطور ضبط اور اختصاص ذکر کرتا ہوں
 تو میں کہتا ہوں کہ اگر وہ دونوں مدعی گواہ لائے تو جسکی تاریخ مقدم ہوگی وہ زیادہ حقدار ہو گا اور جو کسی کی تاریخ مقدم ہو تو اگر وہ دونوں
 نو الید یعنی قابض میں تو وہ دونوں برابر ہونگے اسی طرح اگر وہ دونوں خارج ہونگے اور دعوی ملک مطلق کا یعنی بغیر ذکر سبب کرتے ہونگے اور
 یہ شامل ہوا اس بات کو کہ دونوں تاریخ بیان نہ کریں یا صرف ایک شخص ان میں سے تاریخ بیان کرے یا وہ دونوں تاریخ بیان کریں اور کسی کی تاریخ
 مقدم ہو تو کیونکہ اگر کسی کی تاریخ مقدم ہوگی تو وہی زیادہ حقدار ہو گا اسی طرح دعوی ملک بسبب میں اگر جب ایک ہی شخص سے حصول ملک
 دعوی کریں تو جو تاریخ بیان کرے گا وہ زیادہ حقدار ہو گا اور اگر ایک نو الید یعنی قابض اور دوسرا خارج ہو گا تو خارج زیادہ حقدار ہو دعوی ملک
 مطلق میں سب صورتوں میں مگر جب دعوی کریں ملک مطلق کے ساتھ ایک فعل کا جیسے کہ ہر ایک وغیرہ میں کہ وہ میرا غلام ہے میں نے اسکو آزاد
 کیا ہے یا بد پر کیا ہے تو شخص قابض اچھا ہو گا یا غلامات اوس صورت کے جب ہر ایک وغیرہ میں کہیں وہ غلام میرا ہے میں نے اسکو مکتب کیا ہے تو وہ دونوں
 برابر ہونگے اس واسطے کہ مکتب پر کسی کا قبضہ نہیں ہوتا تو وہ دونوں خارج ہیں اور اگر ایک نے کہا کہ وہ غلام میرا ہے میں نے اسکو مکتب کیا
 اور دوسرے نے کہا کہ میں نے اسکو بد پر کیا ہے یا آزاد کیا ہے تو یہ دوسرا اولی ہو گا تو قاعدہ یہ ہے کہ جسکے گواہ مثبت زیادتی ہونگے وہ اچھا ہو گا یہ
 صورتیں خارج اور نو الید کی ہیں ملک مطلق میں لیکر ملک یا سبب میں تو اگر وہ دونوں ایک ہی سبب کر کیا اور حصول ملک بھی ایک ہی شخص
 بیان کرتے ہیں تو نو الید اچھا ہو گا اور اگر جدا جدا شخص سے بیان کرتے ہیں تو خارج اچھا ہو گا سب صورتوں میں اور اگر وہ دونوں سبب ملک
 علحدہ علحدہ بیان کیے جیسے شہر اور مہرہ تو سبب سبب تو یہ ہو گا وہ اولی ہو گا جیسا کہ اوپر ذکر ہو چکا **ف** یہ خلاصہ ہر تمام مسائل متقدم
 کا تو اسکو یاد رکھنا چاہیے **ص** اور ترجیح نہیں دینا گواہوں کی کثرت سے **ف** مثلاً ایک کے دو گواہ ہیں اور دوسرے کے چار
ص اس واسطے کہ ترجیح ہمارے نزدیک دلیل کی قوت سے ہر نہ کثرت اولہ سے **ف** یعنی فی نفسہ دلیل قوی ہو جیسے ایک طرف
 دلیل متواتر ہو اور دوسری طرف آحاد تو متواتر کو ترجیح ہوگی اور یہ نہ ہو گا کہ ایک طرف دو چہ شہین ہیں اور ایک طرف ایک ہی حدیث ہے تو وہ
 حدیثوں کو ترجیح ہو گا اور ایک حدیث پر اسی طرح ایک آیت پر دو آیتوں کو ترجیح نہ ہوگی یہاں کہ اصول کی کتابوں میں تفصیل مذکور ہے **ص**
 اگر وہ خارجوں نے دعوی کیا ایک گھر کا اس طرح کہ ایک نے اوس گھر کے آدھے کا دعوی کیا اور دوسرے نے کل گھر کا اور وہ دونوں دلیل لائے
 تو کل کے مدعی کو میں حصہ اوس مکان کے اور نصف کے مدعی کو چوتھائی حصہ دلا یا جاوے گا اور صاحبین کے نزدیک کل کے مدعی کو دو
 اور نصف کے مدعی کو ثلث ملیگا **ف** دلیلین نام اور صاحبین کی اصل کتاب و رد ہا یہ میں مسطور ہیں **ص** اور اگر
 ایک گھر دو شخصوں کے قبضے میں تھا اور ایک نے دعوی کیا اوسکے نصف کا اور دوسرے نے کل گھر کا اور ہر ایک نے گواہ
 قائم کیے تو کل کے مدعی کو سارا مکان دلا یا جاوے گا اور نصف کے مدعی کو کچھ نہ ملیگا **ف** اسوجہ سے کہ گھر جب دونوں کے
 قبضے میں تھا تو ہر ایک کے قبضے میں نصف نصف مکان تھا تو جو نصف مدعی کل کے قبضے میں تھا اوسکا تو کوئی مدعی نہیں
 تو وہ اوسکا ہو گا بغیر قضاے قاضی کے اور جو نصف مدعی نصف کے قبضے میں تھا اوسکا مدعی کل مدعی ہے اور وہ خارج ہو گا گواہ
 خارج کے اولی ہیں گواہوں سے قابض کے اس واسطے کہ نصف بھی قاضی اور سکودا لایا گیا کہ انی الاصل **ص** اور وہ خارج ہیں

بلکہ دیوار و دونوں میں مستحکم ہوگی **ف** اور اگر ایک شخص کی کڑیاں دیوار پر رکھی ہوں اور دوسرے کی دیوار کے ساتھ اتصال تریع ہوئے تو صاحب اتصال زیادہ مقدار ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ بسکی کڑیاں بھی ہیں وہ اولیٰ ہوگا لیکن صحیح اول ہے اور جو کڑیاں ظلم سے رکھی گئی ہیں دوسرے شخص کی دیوار پر تو صاحب دیوار اگر اس سے اول کھائے اس کے مطالبے سے ابراہیم دیوے یا مہدی یا مہر کے تو وہ حق مطالبہ ساقط نہ ہوگا پس اگر صاحب دیوار نے اس مطالبے سے ابراہیم بعد اس کے وہ مکان کسی کے ماتحت بیچا یا تو مشتمل ہی کو مطالبہ اس حق کا پہنچتا ہے اسی طرح اگر صاحب دیوار نے وہ مکان کرایہ کو دیا دہشتیان رکھنے والے کو متب بھی اس کا حق مطالبہ ساقط نہ ہوگا درمختار **ص** اگر ایک دارمیں ایک شخص کے دس بیت ہیں اور دوسرے کا ایک بیت ہے تو وہ دونوں اس کے معین کے منافع میں برابر ہوں گے **ف** یعنی صاحب بیت واحد اور صاحب بیوت کثیرہ معین کے استعمال میں برابر ہیں یعنی پھر نے میں اور اسباب رکھنے میں برابر لکڑیاں یہ فیہ میں وغیرہ ملک غلیۃ الاوطار لیکن پانی کا حصہ لینے میں اگر نزع ہوگی تو بقدر زمین ہر ایک کے لیے ہوگا اس واسطے کہ پانی کی حاجت سچنے کے لیے ہو تو جسکی زمین زیادہ ہو اسکو زیادہ حاجت ہو درمختار **ص** دو آدمیوں کے اگر ایک ملک دعویٰ کیا اور ہر ایک کے قبضے میں ہے تو قاضی حکم دیوے کسی کے قبضے کا یہاں تک دونوں گواہ قائم کر لیں اپنے قبضے پر پھر جب دونوں گواہ قائم کر دیں تو وہ زمین دونوں کو نصف نصف دلائی جاوے گی اور جو ایک ہی شخص نے گواہ قائم کیے اپنے قبضے پر یا تصرف کیا اس شخص نے زمین متنازع فیہ میں کہ انہیں بنائی تھیں یا عمارت بنائی تھی یا گڑھا کھودا تھا تو اسی کے قبضے کا حکم ہوگا **ف** اس واسطے کہ استعمال اور تصرف دونوں دلیلین قبضے کی ہیں ہر ایک

ص باب دعویٰ نسب کے بیان میں

زید نے ایک لونڈی بیچی عمر کے ماتحت بعد اس کے چھ مہینے کے اندر وہ جنی اور زید نے دعویٰ کیا کہ یہ ولد میرا ہے تو اس ولد کا نسب ثابت ہو جاوے گا زید سے اور وہ لونڈی زید کی ام ولد ہو جاوے گی اور بیع فسخ کیجاوے گی اور دشمن عمر کو واپس لانا حاکم اگرچہ عمر بھی اس طرح کے دعویٰ کرے زید کے دعویٰ کے ساتھ یا بعد اس کے **ف** یہ ہمارا مذہب ہے اور زفر اور شافعی کے نزدیک دعویٰ زید کا باطل ہوگا اس واسطے کہ زید کا بیچنا اس لونڈی کو اقرار ہے اس بات کا کہ یہ میری ام ولد نہیں ہے بلکہ لونڈی ہے تو اب وہی ولد میں تناقض ہے اقرار سابق سے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نطفہ ٹھہرنا ایک مہینہ خفی ہو تو او میں تناقض خفی کیا جاوے گا اور نطفہ ٹھہرنا زید کی ملک میں دلیل ہے اس بات کی کہ ولد زید کا ہے اس واسطے کہ وقت بیع سے چھ مہینے پورے نہیں گزرے ہیں تا اجمال ہوا سن بات کا کہ بعد بیع کے نطفہ ٹھہرے ہو کیونکہ اقل مدت حمل چھ مہینے ہیں اور یہ جو کہا کہ عمر اگرچہ دعویٰ کرے اس ولد کا ساتھ زید کے یا بعد دعویٰ زید کے سو اس واسطے کہ اگر پہلے عمر نے دعویٰ کیا و لد کا تو نسب اس سے ثابت ہو جاوے گا اور اس دعویٰ کی صحت اس طرح کیجاوے گی کہ عمر نے اس سے نکاح کیا ہوگا جب وہ زید کی ملک میں تھی پھر استیلا دیا اسکا پھر زید لیا یا سلوک نہ افی الاصل بزید **ص** اور اگر اسی صورت مذکورہ میں لونڈی مر گئی اور لڑکا زندہ ہو اور زید نے اسکا دعویٰ کیا تو بھی نسب زید سے ثابت ہو جاوے گا تا اس صورت میں جب لڑکا مر گیا ہو دے **ف** اس واسطے کہ ولد اصل ہے ثبوت نسب میں غریبا علیہ السلام نے ابراہیم کی ماں کے لیے کہ آزاد کیا اسکو و لد کے روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے ابن عباس سے

حد سوم شرح وقایہ

اور جب صحیح ہو اور دعویٰ زید کا بعد مر جانے لوٹندی کے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ پورا اثبات عموماً کو چھیر دینا اور صاحبین کے نزدیک بقدر حصہ ولد کے نہ اس کی بان کے حصے کو کذا فی الاصل بزیادہ **ص** اور اگر اسی صورت مذکورہ میں مرد و عورت دونوں کی لوٹندی تو زاد کر دیا تھا تو بھی نسب پیدا کا ثابت ہو جاوے گا اور زید صرف اثبات بقدر حصہ ولد عموماً کو چھیر دینا **ف** صورت اس کی یوں ہوگی کہ اثبات کو تقسیم کر نیکی قیمت پر لوٹندی اور اس کے لڑکے کے توجہ لڑکے کو پوچھیں گے اس کو زید چھیر دینا عموماً کو اور جو اس کی بان کو پوچھیں گے اس کو زید چھیر دینا کذا فی الاصل **ص** اور اگر عموماً نے ولد کو آزاد کر دیا تھا **ف** یا دونوں کو آزاد کر دیا تھا **ص** تو اب دعویٰ زید کا سمجھنا ہوگا جیسے اس صورت میں کہ وہ لوٹندی چھیر دینے سے زیادہ لیکن دو برس سے کم میں جنی یا دو برس سے زیادہ میں جنی **ف** یعنی ان دونوں صورتوں میں بھی دعویٰ زید کا صحیح ہوگا **ص** مگر اس وقت کہ عموماً زید کے دعویٰ کی تصدیق کرے تو اول و دوموں میں **ف** یعنی جب چھیر دینے سے کم میں جنی یا دو برس سے زیادہ لیکن دو برس سے کم میں جنی یا دو برس سے زیادہ اور زید دو برس سے کم میں جنی **ص** وہی قسم اول کا حکم ہوگا **ف** یعنی زید کا نسب ثابت ہو جاوے گا اور وہ لوٹندی زید کی ام ولد ہو جاوے گی اور بیع شیعہ کر دیا ہوگی اور قیمت چھیر دینا کی کذا فی الاصل **ص** اور تیسری قسم میں **ف** یعنی جب وہ لوٹندی دو برس سے زیادہ میں جنی اور مشتری نے بائع کے دعویٰ کی تصدیق کی **ص** بیع باطل ہوگی اور لوٹندی زید کی ام ولد ہوگی نکاح کی مراد سے **ف** ام ولد اس لوٹندی کو کہتے ہیں جسکی اولاد اپنے خاوند سے ہووے پھر خاوند اس کا مالک ہو جاوے یا جس لوٹندی کا خاوند مالک ہووے پھر وہ جتنا اور وہ دعویٰ کرے ولد کا اور اس جگہ وہ دعویٰ قسم ہو کیونکہ یہ صورت اس پر محمول ہو کہ بائع نے پھر وہ لوٹندی مشتری سے خرید کر استیلا کر دیا ہوگا کذا فی الاصل **ص** زیادہ **ص** جس شخص نے اپنی لوٹندی کے لڑکے کو جو اس کے پاس پیدا ہوا تھا بیچا اور مشتری نے اس کو چھیر دیا اور اس کے بائع تھیر چھیرا اب اگر بائع نے دعویٰ کیا اس لڑکے کے نسب کا تو یہ دعویٰ صحیح ہوگا اور بیع پھر جاوے گی یہی حکم ہے اگر مشتری نے کاتب کر دیا اس لڑکے کو یا اگر ورکھا اس کو یا اگر ایہ دیا اس کو یا بائع نے اس کی بان کو کاتب کیا یا اگر ورکھا یا اگر ایہ دیا یا نکاح کر دیا اس کا پھر لڑکے کے نسب کا دعویٰ کیا تو بھی نسب ثابت ہوگا اور یہ تصرفات تو لڑکے کے واسطے یا عموماً کے واسطے یہ سب عوارض محتمل نقص میں اور دعویٰ نسب محتمل نقص نہیں برخلاف اس صورت کے کہ مشتری نے اس لڑکے کو آزاد یا بد پر کر دیا ہووے کہ اس صورت میں دعویٰ بائع کا سمجھنا ہوگا جیسا کہ اوپر گذرا **ف** اصل میں اس مقام پر ایک تقریر بھی متعلق ہے عبارت سے وقایہ کی اس واسطے متروک ہوئی **ص** جس شخص کی لوٹندی سے دو بیچے تو امام **ف** اس کا بیان آگے آتا ہے **ص** اسی کے پاس پیدا ہووے اور اول و دونوں میں سے ایک کو بیچ ڈالا اور مشتری نے اس کو آزاد کر دیا بعد اس کے بائع نے اس لڑکے کو جو اس کے پاس موجود ہے دعویٰ کیا نسب کا تو دونوں لڑکوں کا نسب اس شخص سے ثابت ہو جاوے گا اور مشتری کا آزاد کرنا باطل ہوگا اس واسطے کہ جب ایک کا نسب ثابت ہووے تو اس شخص سے تو دوسرے کا بھی ثابت ہوتا ہے درجہ تو امین اور دو بچوں کو کہتے ہیں جنکی بدائش کے بیچ میں چھیر دینے سے کہ مشتری نے ہووے اور اگر ایک شخص کے پاس ایک لڑکا تھا اور بیچ دیا کہ یہ بیٹا زید کا ہے پھر کہنے لگا کہ یہ بیٹا میرا ہے تو اس کا بیٹا بھی ہوگا اگر یہ زید انکار کرے اس بات کا کہ یہ میرا بیٹا ہے یہ مذہب امام صاحب ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر زید انکار کرے اس کی

دعویٰ نسب کے بارے میں امام ابوحنیفہ کے نزدیک بیعت بیعتی سے کہ مشتری نے اس کو چھیر دیا اور بیع پھر جاوے گی یہی حکم ہے اگر مشتری نے کاتب کر دیا اس لڑکے کو یا اگر ورکھا اس کو یا اگر ایہ دیا اس کو یا بائع نے اس کی بان کو کاتب کیا یا اگر ورکھا یا اگر ایہ دیا یا نکاح کر دیا اس کا پھر لڑکے کے نسب کا دعویٰ کیا تو بھی نسب ثابت ہوگا اور یہ تصرفات تو لڑکے کے واسطے یا عموماً کے واسطے یہ سب عوارض محتمل نقص میں اور دعویٰ نسب محتمل نقص نہیں برخلاف اس صورت کے کہ مشتری نے اس لڑکے کو آزاد یا بد پر کر دیا ہووے کہ اس صورت میں دعویٰ بائع کا سمجھنا ہوگا جیسا کہ اوپر گذرا **ف** اصل میں اس مقام پر ایک تقریر بھی متعلق ہے عبارت سے وقایہ کی اس واسطے متروک ہوئی **ص** جس شخص کی لوٹندی سے دو بیچے تو امام **ف** اس کا بیان آگے آتا ہے **ص** اسی کے پاس پیدا ہووے اور اول و دونوں میں سے ایک کو بیچ ڈالا اور مشتری نے اس کو آزاد کر دیا بعد اس کے بائع نے اس لڑکے کو جو اس کے پاس موجود ہے دعویٰ کیا نسب کا تو دونوں لڑکوں کا نسب اس شخص سے ثابت ہو جاوے گا اور مشتری کا آزاد کرنا باطل ہوگا اس واسطے کہ جب ایک کا نسب ثابت ہووے تو اس شخص سے تو دوسرے کا بھی ثابت ہوتا ہے درجہ تو امین اور دو بچوں کو کہتے ہیں جنکی بدائش کے بیچ میں چھیر دینے سے کہ مشتری نے ہووے اور اگر ایک شخص کے پاس ایک لڑکا تھا اور بیچ دیا کہ یہ بیٹا زید کا ہے پھر کہنے لگا کہ یہ بیٹا میرا ہے تو اس کا بیٹا بھی ہوگا اگر یہ زید انکار کرے اس بات کا کہ یہ میرا بیٹا ہے یہ مذہب امام صاحب ہے اور صاحبین کے نزدیک اگر زید انکار کرے اس کی

فرزند سے تو وہ اس شخص کا بیٹا ہو جاوے گا اس واسطے کہ اقرار بالنسب وہ ہو گیا زید کے انکار سے دلیل امام صاحب کی یہ جو کہ نسب دون چیزوں میں سے ہے جو منقوض نہیں ہو سکتیں تو ایسے ہی اقرار نسب کا بھی رد ہو گا رو کرنے سے **ف** اسی طرح اگر ایک منکر کو کہا کہ یہ میرا بیٹا ہے پھر کہا کہ میرا نہیں ہے تو یہ نفی صحیح نہ ہو گی جب بیٹا تصدیق کرتا ہو ثبوت نسب کی بنا پہلے تہہ ذیل نکرے پھر تصدیق کرنے لگے اور اگر باپ منکر ہو اس کی فرزند کی کا اور بیٹا باپ کے اقرار پر گواہ قائم کرے تو نسب ثابت ہو جاوے گا اور یہ اقرار کہ وہ شخص میرا بھائی ہے مقبول نہیں اس واسطے کہ وہ اقرار غیر پر ہے تو ضرور تصدیق اس کی درمختار **ص** اور اگر ایک بچہ ہو مسلمان اور کافر کے ساتھ سو مسلمان کہے کہ وہ میرا غلام ہے اور کافر کہے کہ وہ میرا بیٹا ہے تو وہ آزاد ہو کافر کا بیٹا **ف** اس واسطے کہ کافر کے بیٹے ہونے میں بالفعل بچے کو آزادی حاصل ہوتی ہے اور اسلام انجام کار کو اس لیے کہ دلائل توحید ظاہر ہیں اور اگر بالعکس ہو تا یعنی مسلمان کا غلام ٹھہرتا تو اسلام اس کا کسب حاصل ہو جاتا لیکن آزادی سے محروم ہوتا اور آزاد ہو جانا اس کی طاقت سے باہر ہے کذا فی الاصل **ص** اگر ایک بھوکا خاندان اور جو رو کے پاس ہے **ف** اس قسم کا کہ وہ اپنا حال بیان نہیں کر سکتا ہے درمختار **ص** اور زوج اور زوجہ دونوں نے اس کا دعویٰ کیا **ف** ایک ساتھ درمختار **ص** اس طرح کہ شوہر یہ کہتا ہو کہ یہ میرا بیٹا ہے اور تیرے سوا اور دوسری زوجہ سے اور جو رو یہ کہتی ہو کہ یہ میرا بیٹا ہے تیرے سوا دوسرے خاندان سے تو وہ دونوں کا بیٹا قرار دیا جاوے گا **ف** اور جو رو کا خود اپنا حال بیان نہ کرے تو جسکی تصدیق کرے گا اسی کا بیٹا قرار دیا جاوے گا اور بیٹا **ص** اگر زید نے ایک لونڈی خریدی اور اس کا ولد زید سے ہوا اور زید نے اس کا دعویٰ بھی کیا **ف** یعنی یہ کہا کہ یہ میرا لڑکا ہے اس لیے کہ لونڈی فراش ضعیف ہو نسب و سبب بدوین دعویٰ کے ثابت نہیں ہوتا **ص** بعد اسکے وہ لونڈی کسی اور کی نکلی تو لڑکا آزاد ہو گا اور باپ کو یعنی زید کو قیمت ولد کے مستحق کو دینا پڑے گی **ف** اس واسطے کہ زید مغرور یعنی فریب میں آیا ہو اور ولد مغرور کا آزاد ہوتا ہے قیمت سے اور مرد مغرور سے وہ شخص جو ایک عورت سے صحبت کرے اس کی ملک میں یا ملک نکاح پر اعتماد کر کے پھر وہ عورت اس سے جنمی بعد اسکے وہ عورت کسی اور کی ملک نکلی اور اس کو مغرور ایسے کہتے ہیں کہ بائٹے نے زید کو دھوکا اور فریب یا اور اسکے ہاتھ ایسی لونڈی بھی جو ملک کسی نکلی کذا فی الاصل **ف** اس لیے کہ اس نے لڑکے کو نہیں روکا **ص** اور قیمت لڑکے کی وہ معتبر ہو گی جو روز خصوصت اس کی قیمت ہو گی تو اگر وہ لڑکا نکلیا تو اس کے باپ کو کچھ لازم نہ آوے گا **ف** بلکہ صرف لونڈی مستحق کو حوالے کرے گا **ص** اور اگر اس لڑکے کا باپ کو لے لیا تو اگر اس لڑکے کو خود باپ نے قتل کر ڈالا یا کسی اور نے قتل کیا **ف** اور باپ نے بت اس کی بقدر اس کی قیمت کے یا زیادہ کے لے لی اور جو قیمت سے کم دیت لیا تو اس پر تاوان اسی کے موافق آوے گا درمختار **ص** تو تاوان دے اور باپ قیمت کا مستحق کو اور وہ قیمت اپنی بائٹے سے پھر لیوے جیسے منس لونڈی کا پھر لیا اور عقر اس لونڈی کا بائٹے سے نہ پھیرے اگر وہ مستحق کو اس سے عقر دیا ہو دے اس واسطے کہ یہ بدل جو استیفا سے منفعیت بضع کا سبب اسلحہ تناقض موضع خفا میں در نسب میں مغرور مثلاً ایک شخص نے کہا کہ میں اس کا وارث نہیں ہوں پھر اس نے دعویٰ کیا کہ میں اس کا وارث ہوں اور وہ وراثت کی بیان کی تو دعویٰ صحیح ہو جاوے گا اسی طرح اگر ایک شخص نے

اس شخص
وہ شخص جو
جس کی دعویٰ
میں اس کا
جس کا وارث
ہو گا

اور اگر وہ

ایک عورت کو کہہ دیا کہ میری شہادت خراب ہے پھر اپنی خطا کا معترف ہوا تو اس کا دعویٰ خطا صحیح ہو نہ ہو یہ ثابت رہنا متفرک اپنے انوار پر اس کے قریب سے ثابت ہو سکا اسی طرح اگر عورت نے زوجہ کی تصدیق کی زوجیت میں اور میراث دیدی پھر میراث کے پھر لینے کا دعویٰ کیا اس میں تباہی کے عورت نے اس کے طلاق دیدیا تھا تو یہ دعویٰ سمجھ ہو گا اسی طرح ایک شخص نے اگر گھر کو کر لیا جو دوسرے بعد اس کے مدعی ہو اس بات کا کہ یہ گھر میرا ہے اور جو گھر میرے باپ کے ترکے سے پہنچتا ہے تو وہ دعویٰ سمجھ ہو گا اسی طرح اگر ایک عورت نے قطع کیا اپنے قاعدے سے اور بدل خلع دیا بعد اس کے مدعی ہوئی اس بات کی کہ قاعدہ نہ ہو پہلے خلع سے طلاق بائن دیچکا تھا تو یہ دعویٰ سنا جاوے گا اور بدل خلع پھر دوا دیا جاوے گا اسی طرح اگر ایک کچھ اور مال میں لپٹا ہو کر ایسے کو لیا بعد اس کے جب کھولا تو مدعی ہو اس بات کا کہ یہ تیرا میرا ہے تو یہ دعویٰ سنا جاوے گا کذا فی النہی بلحتضار اگر مدعی یا مدعی علیہ سے نام کے بیان کرنے میں غلطی واقع ہوئی پھر اس کا تدارک کر دیا تو صحیح ہے جو اس واسطے کہ ایک شخص کے دو نام ہو سکتے ہیں کذا فی الحامدیہ جو شخص دعویٰ کرے اپنے باپ کے حق کا ایک شخص پر تو مدعی علیہ خواہ حق کا انکار کرتا ہو یا اقرار اقرار اول مدعی کو چاہیے کہ اپنا نسب ثابت کرے مدعی علیہ کے سامنے اور اگر دعویٰ کرے میراث کا تو اگر مدعی علیہ معترف ہو اس کے نسب کا اور مال کا تو قاضی حکم کر دے مدعی علیہ کو مال دینے کا اور یہ حکم اس کے باپ پر نافذ نہ ہو گا یہاں تک کہ اگر مدعی کا باپ زندہ آوے تو وہ مال مدعی علیہ سے لیوے اور مدعی علیہ مدعی سے بھیجے لیوے اور اگر مدعی علیہ منکر ہو اس کے نسب کا تو مدعی سے گواہ طلب ہوں گے اثبات نسب کے اور دوسرے مورث کی موت پر زور اگر گواہوں سے عاجز ہو دے تو مدعی علیہ سے قسم لیجاوے گی اس طرح کہ میں نہیں جانتا یہ بات کہ یہ فلا نے بیٹا ہے اور وہ مر گیا ہو اگر اس سے قسم کھالی تو دعویٰ مدعی ساقط ہو گیا اور اگر نکول کیا یا مدعی نے اپنا نسب اور موت سورت گواہوں سے ثابت کیا تو اب مدعی سے گواہ طلب ہوں گے اثبات مال پر اگر اسے گواہ قائم کیے تو دعویٰ اس کا ثابت ہو گیا اب مدعی علیہ پر حکم کر دیا جاوے گا اور اس مال کا اور اگر گواہوں سے عاجز ہو تو مدعی علیہ سے بطور قطع اور قیود کے قسم لیجاوے گی اگر اس سے قسم کر لی تو بہتہ ہو ورنہ اگر نکول کیا تو مال کا اس پر حکم کر دیا جاوے گا کذا فی جامع المقصولین ملخصاً اگر ایک شخص نے دعویٰ کیا ہے بھائی ہو نیکا تو دادا کا نام ذکر کرنا ضرور نہیں اور اگر چچا زاد بھائی ہو نیکا تو دعویٰ کیا تو دادا کا نام بیان کرنا ضرور ہے اگر ایک شخص نے اپنا دین بیت پر گواہوں سے ثابت کیا تو وہ دین سب داریوں کے حصے سے لیا جاوے گا اور اگر کسی وارث کے اقرار سے ثابت کیا تو جس وارث نے اقرار کیا ہے اسی کے حصے سے دین قبول کیا جاوے گا بقدر اس کے حصے کے کذا فی اللہ المختار و حواشیہ مسالہ شہادت نفی پر مقبول نہیں ہے مثال اسکی یہ ہے کہ مدعی گواہ لایا اس امر پر کہ مدعی علیہ نے فلاں تاریخ فلاں روز اتنے روپے مجھ سے قرض لیے تھے تو مدعی علیہ گواہ لایا اس امر پر کہ میں اس تاریخ کو اس جگہ تھا ہی نہیں بلکہ دوسری جگہ تھا تو یہ شہادت مقبول نہوگی اس واسطے کہ اس جگہ نہو نا نفی ہے بلحاظ صورت اور معنی دونوں کے اور قول اس کا کہ میں دوسری جگہ تھا نفی ہے بلحاظ معنی کے اور اصل اسکی مذکور ہو رہی ہے نوادر میں امام ابو یوسف سے کہ گواہی دی دو مردوں نے ایک شخص کے قول یا فعل پر تو لایا مآء و لایا زہ قول اور فعل مدعی علیہ پر برابر ہو کہ اجارہ ہو یا کتابت یا طلاق یا عتاق یا قتل یا قصاص کسی مکان یا وقت یا صفت میں تو اگر گواہ لایا مشہور علیہ اس امر پر کہ وہ اس جگہ تھا اس مدین تو یہ شہادت مقبول نہوگی لیکن محیط میں مذکور ہے کہ اگر نہو نا اس کا

تاکید کرنا ہے

تاکید کرنا ہے

متواتر ہو جاوے لوگوں کے نزدیک اور جانتے ہوں سب لوگ کہ وہ اس وقت اس جگہ میں تھا تو دعویٰ اوپر
مسموع ہو گا اور حکم کر دیا جاوے گا مدعی علیہ کی براہوت ذمہ کا اس واسطے کہ لازم آتی ہے کہ مذہب اس امر کی جو ثابت ہو
بالبداہتہ اور اوس میں شک نہیں ہو سکتا اسی طرح حال ہے ہر شہادت کا جو قائم ہو اس امر پر کہ فلاں نے یہ قول نہیں
کیا یا یہ کام نہیں کیا تو یہ شہادت مقبول ہوگی ایسا ہی ہر نزاریہ میں کذا فی المحضوی لیکن صاحب شہادہ نے شہادت
علی النفس سے دس مسائل کو مستثنیٰ کیا ہے کہ اوس میں شہادت نفی پر مقبول ہو تبجملہ اوس کے یہ صورت ہے کہ خاوند نے عورت کے
طلاق کو ایک امر مدعی پر معلق کیا اور شہادت اوس پر گزری تو یہ شہادت مقبول ہو جاوے گی اور یہ صورت ہے کہ شہادہ نے
شہادت دی میراث کی اور یہ کہا کہ سوا اسکے اور کوئی وارث نہیں ہے تو یہ شہادت مقبول ہوگی یا سطرط شہادت نفی
متواتر پر مقبول ہے باقی صورتیں اگر دیکھنا منظور ہیں تو اشتباہ کو مطلقہ کر لے مسألہ ایک مدعی علیہ نے اقرار کیا ہے کہ
پھر مدعی ہوا اوس کے ادا کا ایک ہی مجلس میں تو مقبول ہو گا اور اگر مدعی اور مدعی علیہ دونوں کی مجلس بدل گئی پھر مدعی
کیا ادا سے دین کا اور قائم کیے گواہ اوس پر تو یہ دعویٰ مسموع ہو گا بشرطیکہ دعویٰ ایفا کا قبل اقرار کے ہووے
ورنہ باطل ہو گا اور جو دعویٰ کرے ادا سے دین کا بعد انکار دین کے تو مقبول ہو با اتفاق جیسا کہ اوپر گزر چکا جمعی

ص کتابت الاقرار

ف اقرار کا حجت ہونا قرآن مجید سے ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَالْيَقُولَ الَّذِي عَلَيْهِ الْحَقُّ چاہیے کہ اقرار کرے
وہ شخص جس پر حق ہو تو اگر اقرار حجت نہوتا تو اس حکم کے کچھ معنی نہوتے اور حدیث سے فرمایا حضرت علی المد علیہ السلام نے
قُلْ الْحَقُّ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِي یعنی تو کہہ ٹھیک اگرچہ تلخ ہو روایت کیا اوسکو ابن جبان نے بحدیج ابو ذر سے اور حکم کیا حضرت
نے ما عر پر رحم کا سبب قرار زنہ کے اور اجماع سے کیونکہ اجماع کیا امت محمدیہ نے کہ اقرار حجت ہو مگر حق میں یہاں تک کہ ثابت
کیا انھوں نے جدا و قصاص کو اقرار مقرر سے تو مال بطریق اولیٰ ثابت ہو گا اور عقل سے اس واسطے کہ شخص عاقل اپنی ذات
پر مجبور تھا اقرار نہ کرے جس چیز میں اوسکی مضرت جان یا نقصان مل ہووے تو ترجیح ہوئی جانب صدق کو اوسکی ذات کے
حق میں سبب نہوے نہمت کے اور کمال ولایت کے کھٹاوی مع زیادۃ **ص** اقرار کتنے ہیں خبر دینے کو اس
بات کی کہ غیر کا حق مجھ پر لازم ہو **ف** جو شخص اقرار کرے اوسکو مقرر کتنے ہیں اور جسکے حق کو اپنے اوپر ثابت کرے اوسکو
مقرر کتنے ہیں اور جس چیز کا اقرار کرے اوسکو مقربہ کتنے ہیں **ص** حکم اقرار کا یہ ہے کہ مقربہ اوسکے بیان سے ظاہر ہو یا
نہ کہ اقرار انشاء مقربہ کے ثبوت کا **ف** یعنی اقرار سے غرض اور غایت یہ ہے کہ ایک حق لازم کو ظاہر کرے نہ کہ بالفعل
اوسکو ایجاد کرے جیسے انشاء محمود ہوتی ہو آئے اسی حکم پر تفریع کرتا ہے **ص** تو اگر کسی نے اقرار کیا کہ مسلمان کا غیر
میرے پاس جو تو جمع ہو اور اگر اقرار انشاء ہوتا تو یہ اقرار صحیح نہوتا کیونکہ لازم آتا انشاء سے تلک خروا علی المسلم کا
یہ صحیح نہیں ہے اور جو کسی نے اقرار کیا طلاق اور عتاق کا زبردستی سے تو یہ اقرار صحیح ہو گا اور اگر اقرار انشاء ہوتا تو صحیح ہو جاتا
اس واسطے کہ زبردستی سے طلاق اور عتاق واقع ہو جاتے ہیں **ف** یعنی میرے اگو کوئی شخص اپنی زوجہ کو طلاق یا
غلام کو تہذ او کر دیوے تو طلاق اور عتاق نافذ ہو جاوے گے جیسا کہ بیان اس کا کتاب الاکراہ میں آوے گا اور مختار وغیرہ میں

اور اقرار
بمدعی
بجانب
مذہب

جو اقرار کیا مجھ کو کٹرے میں یا کٹرے کا رومال میں یا کٹرے میں **ف** یا نئے کاشی میں یا گون میں ہدایہ **ص** تو
 ظرف اور ظرف و دونوں او سپر لازم آویں گے اور جو اقرار کیا ایک کٹرے کا دس کٹرے میں تو صرف ایک ہی کٹرے لازم ہوگا
 نزدیک شخصین کے اس واسطے کہ دس کٹرے ایک کٹرے کے تابع نہیں ہو سکتے اور امام محمد کے نزدیک گیارہ کٹرے لازم آویں گے
 اس واسطے کہ انیس کٹرے کئی کٹرے کی تین ہوتا ہوا اور جو اقرار کیا کہ مجھ پر پانچ کٹرے ہیں پانچ کٹرے میں اور نیت کی ضرب کی تو
 صرف پانچ کٹرے لازم آویں گے اور اگر نیت کی پانچ کی ساتھ پانچ کے تو دس دینے ہونگے اور حسن بن زیاد کے نزدیک چھ کٹرے
 لازم آویں گے اور جو کہ کما کہ فلا نے کے میرے اور پر ایک درہم سے دس درہم تک ہیں یا ایک درہم سے بیس کچھ میں تو نو درہم لازم
 آویں گے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک دس درہم اور زفر کے نزدیک آٹھ درہم اور اگر یوں کہے کہ فلا نے کاس
 گھر میں سے اس دیوار سے لیکر اس دیوار تک ہو تو دونوں دیواریں داخل ہونگی صحیح ہوا اقرار حمل کا دوسرے کے لیے **ف**
 مشکایہ کہے کہ میری اس لونڈی یا بکری کا حمل فلا نے کے لیے جو **ص** اور یہ اقرار محمول کیا جاوے گا وصیت پر یعنی ایک
 شخص وصیت کر گیا اپنی لونڈی یا بکری کے حمل کی کسی اور شخص کے لیے بعد اوس کے موصی مر گیا تو اب وارث مقرر کا اقرار ہوتا ہو
 اوس حمل کا موصی لہ کے واسطے اسی طرح صحیح ہوا اقرار حمل کے لیے مشکایہ کہے کہ فلا نے عورت کے حمل کے میرے اور میرے ہر درہم میں
 بشرطیکہ کوئی ایسا سبب بیان کرے جس سے وہ مال حمل کا ہو سکے جیسے وصیت یا میراث اس لیے کہ وصیت حمل کے لیے
 صحیح ہو اور اسی طرح حمل ارث بھی ہوتا ہو پھر اگر وہ عورت وقت اقرار سے چھ مہینے سے کم ہیں ایک بچہ زندہ جسے یا دو بچہ زندہ
 جسے تو وہ مال ادا نکا ہو جاوے گا اور اگر مردہ جسے تو وہ مال موصی اور مورث کا ہوگا تو اونکے وارثوں میں تقسیم ہوگا اور اگر ایسا
 سبب بیان کرے جو حمل سے نہیں ہو سکتا جیسے کہے کہ میں نے اوس حمل کو ہمہ کیا تھا یا میں نے اوس حمل کا وکیل ہو کر اس
 چیز کو خرید یا میں نے اوس کے ماتھے پر چیز بیچ کی جو یا میں نے اوس سے قرض لیا ہو یا بالکل سبب بیان نہ کرے تو یہ اقرار لغو
 ہو جاوے گا **ف** باتفاق ایہ ثلاثہ **ص** اگر اقرار کرے کسی چیز کا بشرط اختیار مثلاً یوں کہے کہ فلا نے مجھ پر ہزار درہم
 میں لیکن اس شرط پر کہ مجھ کو تین دن تک اختیار ہو تو اقرار صحیح ہوگا اور بشرط اختیار محض نطل ہوگی **ف** اس واسطے کہ اختیار
 منفع کے لیے ہوتا ہو اور اقرار قابل منفع کے نہیں ہو **ص** اگر ایک شخص نے اقرار کیا بعد اوس کے دعوی کیا کہ میں نے
 جھوٹھ کہا تھا تو طرفین کے نزدیک اس قول کی طرف التفات ہوگا لیکن فتویٰ ابو یوسف کے قول پر یہ مقرر ہے
 قسم لیا و بی اس امر پر کہ مجھ کو جھوٹھ نہیں بولا تھا اسی طرح پر اگر مقرر کے وارث نے دعوی کیا کہ میرے مورث نے جھوٹھ
 کہو یا تھا تو بعضوں کے نزدیک وارث کے اس قول پر لحاظ ہوگا اور اصح یہ ہے کہ مقرر نے بیان بھی اسی طور پر قسم لی
 جاوے گی اور اگر مقرر مر گیا ہو تو اوس کے وارثوں سے علم پر قسم لیا و بی یعنی یوں کہ ہم نہیں جانتے کہ مقرر نے یہ اقرار جھوٹھ کیا تھا
 مسائل ملحقہ کتابت اقرار کا حکم کرنا مثل اقرار کے جو اس واسطے کہ جیسے اقرار زبان سے ہوتا ہو ویسے ہی اونکے یوں کے کہنے
 سے ہوتا ہو تو اگر ایک شخص نے منشی سے کہا کہ خط لکھ میرے اس اقرار کا کہ مجھ پر ہزار درہم ہیں یا لکھ میرے گھر کا بیٹا یا میری
 عورت کا مطلق نامہ تو اقرار صحیح ہو گیا خواہ منشی اس کو لکھے یا نہ لکھے اگر مدعی علیہ نے اقرار کیا مال کا ایک گواہ کے
 سامنے پھر دوسری بار دوسرے گواہ کے سامنے تو یہ گواہی صحیح ہو سکتی ہو اگر مدعی علیہ اقرار کرنے نہ ادا تو قاضی

۱۔ دونوں
 ۲۔ میں یا میں یا میں
 ۳۔ اقرار اور وصیت
 ۴۔ میں یا میں یا میں
 ۵۔ کہ تو ایک دونوں
 ۶۔ میں یا میں یا میں
 ۷۔ اقرار اور وصیت
 ۸۔ میں یا میں یا میں
 ۹۔ کہ تو ایک دونوں
 ۱۰۔ میں یا میں یا میں
 ۱۱۔ اقرار اور وصیت
 ۱۲۔ میں یا میں یا میں
 ۱۳۔ کہ تو ایک دونوں
 ۱۴۔ میں یا میں یا میں
 ۱۵۔ اقرار اور وصیت
 ۱۶۔ میں یا میں یا میں
 ۱۷۔ کہ تو ایک دونوں
 ۱۸۔ میں یا میں یا میں
 ۱۹۔ اقرار اور وصیت
 ۲۰۔ میں یا میں یا میں
 ۲۱۔ کہ تو ایک دونوں
 ۲۲۔ میں یا میں یا میں
 ۲۳۔ اقرار اور وصیت
 ۲۴۔ میں یا میں یا میں
 ۲۵۔ کہ تو ایک دونوں
 ۲۶۔ میں یا میں یا میں
 ۲۷۔ اقرار اور وصیت
 ۲۸۔ میں یا میں یا میں
 ۲۹۔ کہ تو ایک دونوں
 ۳۰۔ میں یا میں یا میں
 ۳۱۔ اقرار اور وصیت
 ۳۲۔ میں یا میں یا میں
 ۳۳۔ کہ تو ایک دونوں
 ۳۴۔ میں یا میں یا میں
 ۳۵۔ اقرار اور وصیت
 ۳۶۔ میں یا میں یا میں
 ۳۷۔ کہ تو ایک دونوں
 ۳۸۔ میں یا میں یا میں
 ۳۹۔ اقرار اور وصیت
 ۴۰۔ میں یا میں یا میں
 ۴۱۔ کہ تو ایک دونوں
 ۴۲۔ میں یا میں یا میں
 ۴۳۔ اقرار اور وصیت
 ۴۴۔ میں یا میں یا میں
 ۴۵۔ کہ تو ایک دونوں
 ۴۶۔ میں یا میں یا میں
 ۴۷۔ اقرار اور وصیت
 ۴۸۔ میں یا میں یا میں
 ۴۹۔ کہ تو ایک دونوں
 ۵۰۔ میں یا میں یا میں
 ۵۱۔ اقرار اور وصیت
 ۵۲۔ میں یا میں یا میں
 ۵۳۔ کہ تو ایک دونوں
 ۵۴۔ میں یا میں یا میں
 ۵۵۔ اقرار اور وصیت
 ۵۶۔ میں یا میں یا میں
 ۵۷۔ کہ تو ایک دونوں
 ۵۸۔ میں یا میں یا میں
 ۵۹۔ اقرار اور وصیت
 ۶۰۔ میں یا میں یا میں
 ۶۱۔ کہ تو ایک دونوں
 ۶۲۔ میں یا میں یا میں
 ۶۳۔ اقرار اور وصیت
 ۶۴۔ میں یا میں یا میں
 ۶۵۔ کہ تو ایک دونوں
 ۶۶۔ میں یا میں یا میں
 ۶۷۔ اقرار اور وصیت
 ۶۸۔ میں یا میں یا میں
 ۶۹۔ کہ تو ایک دونوں
 ۷۰۔ میں یا میں یا میں
 ۷۱۔ اقرار اور وصیت
 ۷۲۔ میں یا میں یا میں
 ۷۳۔ کہ تو ایک دونوں
 ۷۴۔ میں یا میں یا میں
 ۷۵۔ اقرار اور وصیت
 ۷۶۔ میں یا میں یا میں
 ۷۷۔ کہ تو ایک دونوں
 ۷۸۔ میں یا میں یا میں
 ۷۹۔ اقرار اور وصیت
 ۸۰۔ میں یا میں یا میں
 ۸۱۔ کہ تو ایک دونوں
 ۸۲۔ میں یا میں یا میں
 ۸۳۔ اقرار اور وصیت
 ۸۴۔ میں یا میں یا میں
 ۸۵۔ کہ تو ایک دونوں
 ۸۶۔ میں یا میں یا میں
 ۸۷۔ اقرار اور وصیت
 ۸۸۔ میں یا میں یا میں
 ۸۹۔ کہ تو ایک دونوں
 ۹۰۔ میں یا میں یا میں
 ۹۱۔ اقرار اور وصیت
 ۹۲۔ میں یا میں یا میں
 ۹۳۔ کہ تو ایک دونوں
 ۹۴۔ میں یا میں یا میں
 ۹۵۔ اقرار اور وصیت
 ۹۶۔ میں یا میں یا میں
 ۹۷۔ کہ تو ایک دونوں
 ۹۸۔ میں یا میں یا میں
 ۹۹۔ اقرار اور وصیت
 ۱۰۰۔ میں یا میں یا میں

اوسکو قید کرنے میں تنگ یا قرار کرے یا نہ کرے یہ اس کا تقرر کیا اس بات کہ یہ میرا بیٹا ہو اور اوسکی آزادی تو یہ قرار فرمادی کا اقرار ہوگا اوس صورت میں
منکو جو نہ بخلات نہ کرے قرار کرے کہ وہ قرار بخلان ہوگا کذا فی الدر المختار الطحاوی القنیۃ ملحقاً من مواضع

ص باب استثنا کے بیان میں

ف یعنی اقرار میں سے کچھ نکال لینے کے بیان میں **ص** جس چیز کا اقرار کیا ہو اوس میں سے کسی قدر کو استثناء کرنا یعنی
نکال ڈالنا صحیح ہے بشرطیکہ یہ استثناء متصل ہووے اقرار سے **ف** مثلاً کہنے کے نزدیک مجھ پر دس روپے ہیں مگر دو یا دو کو تو دو کم
کو ساتھ ہی اگر کہنا تو یہ استثناء صحیح ہوگا **ص** اور بعد استثناء کے جو باقی رہیگا وہ مقرر لازم آوے گا **ف** مثلاً مثال مذکور میں
آٹھ روپے لازم آوینگے **ص** اور جو سب کا استثناء کرے سب تو باطل ہے **ف** مثلاً کہنے کے میرے اوپر ہزار روپے ہیں ہر ایک کے لیے تین
ص اور اوپر سب لازم آوینگے **ف** تو مثال مذکور میں ہزار روپے سے دینے ہو گئے **ص** جو چیز میں سے کسی
یا تعلق میں روپے دیکھو وہ میں سے استثناء کرنا درست ہے تو اس قدر کی قیمت کم کر کے باقی روپے دینا ہو گیا اور انکے سوا اور چیزوں
کو نکالنا درست نہیں ہے مثلاً اگر کہا کہ میرے اوپر سو درہم ہیں ایک دینا کر کے باقی تین گھنٹوں کو تو استثناء صحیح ہوگا واسطے جو وہ دینا
فی الجملہ کے اوپر سو درہم میں سے قیمت ایک دینا اور غنیمتی تیرا کر کے باقی درہم دینا ہو گیا اور جو کہا میرے اوپر سو درہم ہیں ایک
دیکھ کر تو یہ استثناء صحیح نہ ہوگا نزدیک شخص کے اوپر اہم محمد کے نزدیک کسی صورت میں صحیح نہ ہوگا اور شامی کے نزدیک سب صورتوں میں
صحیح ہوگا جس شخص نے اقرار کیا ایک مگر اور اوسکے ساتھ انشاء اللہ تعالیٰ ملا دیا تو اقرار باطل ہوگا دیکھ کر کسی نے دار کے اقرار میں
عمارت کا استثناء کیا تو صحیح نہ ہوگا یعنی زمین اور عمارت اوس ارکی دونوں مقرر کی ہو جاوے گی اسلئے کہ بنا داخل ہوتی ہیں زمین بالغ
اور جو چیز بالغ داخل ہو اوس کا استثناء صحیح نہیں آئینہ اگر یوں کہے کہ عمارت میری ہے اور محسن تیرا جو عیساکہ دیکھا دیکھا عیسای ہوگا اور
انگشتی کا نگینہ اور باغ کے درخت مثل عمارت کے ہیں **ف** یعنی اگر کسی نے کہا کہ یہ انگشتی فلاں کے ہے مگر نگین میرا ہے
یا یہ باغ اوس کا ہے مگر درخت مجھ کے جو اوس میں ہیں میرے ہیں تو یہ استثناء صحیح نہیں آئینہ اگر یوں کہے کہ اس انگوٹھی کا چھدا اوس کا
ہو اور نگین میرا ہے یا زمین اس باغ کی اڑکی ہے اور درخت مجھ کے میرے ہیں تو عیساکہ دیکھا دیکھا عیسای ہوگا کذا فی الاصل **ص**
اور اگر کہا کہ اوس شخص کے میرے اوپر ہزار روپے ہیں ایک غلام کی قیمت کے کہ ابھی تک میں نے اوس غلام پر قبضہ نہیں کیا ہے
تو اگر ایک غلام معین کو ذکر کیا ہے اس صورت میں مقرر نے اگر وہ غلام مقرر کے حوالہ کیا تب مقرر ہزار روپے دینا پڑے گا اور اگر غلام معین
دیا تو کچھ نہ دینا ہوگا اور اگر غلام معین کو نہ کہا ہو تو مقرر ہزار روپے واجب ہو گئے اور یہ قول اوس کا کہ میں نے ابھی اوس غلام پر قبضہ
نہیں کیا لغو ہو جاوے گا **ف** امام صاحب کے نزدیک برابر ہو کہ اس قول کو اوس کلام کے ساتھ کہے یا جدا کہے کیونکہ اوسنے
جب انکار کیا قبضہ کا ایک شخص معین میں تو گو یا سنکر ہوا جو ب راہم کا اس واسطے کہ جمالت بیع مثل ہلاک بیع کے ہے تو قیمت واجب ہوگی
تو یہ رجوع ہو گیا اقرار سے اور وہ سمجھ نہیں اور صاحبین کے نزدیک اگر یہ قول اوس اقرار سے ملا ہو تو اس صورت میں تصدیق
اوسکی کی جاوے گی کیونکہ یہ بیان تغیر ہوا نہ کے نزدیک کذا فی الاصل **ص** جسطرح مقرر نے یوں کہا کہ میرے اوپر ہزار روپے ہیں
کہ میں بہت قیمت شراب یا شورسے **ف** یا جوے کے مال کے یا آزاد کی قیمت کے یا مردے کے یا خون کے درخت **ص**
تو مقرر ہزار روپے لازم ہو گئے اور یہ اقوال لغو ہو جاوے گئے **ف** امام صاحب کے نزدیک اگر ہوا اوسکو اقرار کے ساتھ ہلاک کرے

یعنی یوں کہتے
کے ساتھ ان کے
تو یہ عیسای ہوگا

مجموع النسب ہو اور اس میں کا اقرار مقرر ہو سکتا ہو اور تصدیق کی اور کسی لڑکے نے تو نسب اس لڑکے کا ثابت ہو جاوے گا مقرر سے اگر یہ مقرر وقت اقرار کے مرض ہو اور وہ لڑکا شریک ہو جاوے گا اور وارثوں کا میراث میں اور تصدیق لڑکے کی اور مقرر وقت پر ہو کہ وہ لڑکا گفتگو کو لگتا ہو اور جو گفتگو کر سکتا ہو اور مر جاوے مقرر ثابت ہو گا نسب و سکا اور شریک ہو گا اور شہ میں اور تصدیق کی کچھ حاجت نہیں ہے **ف** اشباہ میں ہو کہ علی بن احمد سوال کیے گئے ایک شخص کے کہ مر گیا اور ترک چھوڑ گیا تو اسکو وارثوں میں تقسیم کر لیا بعد تقسیم کے ایک شخص آیا اور اسنے دعویٰ کیا کہ میت میرا باپ تھا اور ثابت کیا اور سنے نسب کو جو یک قاضی کے گواہوں سے اسطر جہ کہ میت نے اقرار کیا تھا اسکی فرزند کی کا اور قاضی نے حکم کر دیا اس کے ثبوت نسب کا اثبات اس سے یہ کہتے ہیں کہ تو اس امر کو ثابت کر کہ میت نے تیری مان سے نکاح کیا تھا تو یہ قول و رتہ کا واضح ہو سکتا ہے یا نہیں تو کما علی بن احمد نے کہ اگر قاضی اور سنے ثبوت نسب کا حکم رکھا ہو تو نسب و فرزند کی اسکی ثابت ہو گئی اب کچھ حاجت زیادتی کی نہیں ہے انتہی اور اوپر گزرتا تھا فتویہ سے کہ اقربا بالولد عورت مرد سے اقرار بالنکاح ہے **ف** ملاحظہ **ص** مرد یا عورت اگر کسی کو اپنا بیٹا یا بیٹیا یا بیوی یا خاوند یا مولیٰ یعنی آزاد کر لیا اور اسے اور وہ لوگ مقرر کی تصدیق کریں تو اقرار صحیح ہو جاوے گا اور اسطر شرط ہو تصدیق زوج کی اور عورت جب کسی کو بیٹا کہے تو ایک شرط اور یہ وہ کہ ایک عورت گواہی دے اس امر پر کہ یہ لڑکا اس عورت سے پیدا ہوا ہے اور مقرر سے اگر اقرار کیا نسب کا حالت حیات میں اور مقرر نے اسکی تصدیق کی بعد موت مقرر کے تو صحیح ہے مگر جب زوج تصدیق کرے زوج کی زوجیت کی بعد جانے زوج کے اور سنے اقرار پر تو یہ تصدیق صحیح نہ ہوگی امام صاحب کے نزدیک در صاحبین کے نزدیک صحیح ہو جاوے گی اگر اقرار کرے سوائے رشتہ ولادت کے دوسرے رشتے کا جیسے کہ یہ میرا بھائی ہے یا چچا ہے **ف** در مختار میں ہے کہ اسی میں اخل ہے یہ اقرار بھی کہ میرا پوتا ہے یا دادا ہے **ص** تو یہ اقرار صحیح نہ ہوگا اس واسطے کہ یہ اقرار کرنا نسب کا شخص غیر ہے **ف** کیونکہ جب لے یہ کہا کہ یہ میرا بھائی ہے تو ثابت کیا اسکا نسب اپنے باپ سے اور جب یہ کہا کہ میرا چچا ہے تو اوٹھایا نسب کو اپنے دادا پر اور اقرار حجت قاصرہ ہے یعنی صحت دلیل ہو مقرر پر نہ غیر پر تو اس کے کہنے سے دوسرے پر نسب کیسے ثابت ہوگا **ص** اور وارث ہوگا ایسا مقرر جب کوئی داد وارث مقرر کا نہ ہو دے نہ قریب و نہ بعید **ف** یعنی نہ کوئی مقرر کا ذوی الفردوس میں ہو نہ وہ معصبات سے نہ ذوی الامار عام اور اگر کوئی دوسرا وارث قریب یا بعید مقرر کا موجود ہوگا تو ایسا مقرر محروم ہوگا میراث سے **ص** جب کا باپ مر گیا ہو اور اگر اقرار کرے کسی کے واسطے اپنا بھائی ہو نہ کیا تو مقرر اس کے حصہ میراث میں شریک ہو جاوے گا لیکن نسب و سکا ثابت نہ ہوگا نیز کے عمر پر سورہ پڑاتے تھے اب یہ دو بیٹے خالد اور ولید چھوڑ کر مر گیا جنہیں سے خالد نے یہ اقرار کیا کہ ہمارا باپ یعنی زید عمرو سے منجملہ زید عمرو کے پچاس و بیہ و صواب چکا ہے **ف** اور دوسرا بیٹا یعنی ولید اس سے منکر ہے اور خالد نے یہ بیان گواہوں میں ثابت نہ کیا **ص** تو خالد کو کچھ نہ ملے گا اور پچاس روپے عمرو سے صرف ولید کو دلادے گا ونگے **ف** بعد قسم لینے کے اسطر حیر کہ واللہ اسکو معلوم نہیں کہ اس کے باپ نے سورہ پڑے نصف و صواب لے اور یہ قسم بھائی کے حق کے لیے ہے اور جو خالد یہ کہتا ہو کہ باپ ہمارا سارا دین مولیٰ چکا ہے تب بھی ولید کو پچاس روپے دلادے گا ونگے قسم لیکر لیکن بیان قسم عمرو کے حق کے لیے ہوگی تو اول صورت میں اگر ولید قسم نہ کھائے تو خالد اس کے حصے میں شریک ہو جاوے گا اور ثانی صورت میں اگر ولید قسم نہ کھائے تو عمرو و بی زید و ولید جو جاوے گا ونگے طحا

در مختار میں ہے کہ اسی میں اخل ہے یہ اقرار بھی کہ میرا پوتا ہے یا دادا ہے

ص کتاب الصلہ

یہ کتاب ہر صلح کے بیان میں **ف** صلح کا جو ارکلام ابد سے ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَالصَّلَاحُ خَيْرٌ مِّنْهُ یعنی صلح بہتر ہے اور روایت کی تردید نے عمرو بن عوف نے فرمائی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ صلح جائز ہے جو درمیان میں مسلمانوں کے مگر وہ صلح جو حرام کرے حلال کو یا حلال کرے حرام کو اور مسلمان ثابت رہیں شرطوں پر اپنی مگر وہ شرط کہ حرام کرے حلال کو یا حلال کرے حرام کو صحیح کیا احمد بیٹ کو تردید نے اور منکر کیا اسکو محمد ثوان نے اسواسطے کہ روایت کثیف ہے عبد اللہ بن عمرو بن عوف کی ضعیف ہے اور بشاید کہ تردید نے اعتبار کیا اس کے کثرت طرق کا لیکن صحیح کیا اسکو ابن حبان نے ابو ہریرہ کی روایت سے اور اخرج کیا اسکا ابو داؤد نے ابو ہریرہ سے کتاب القضاء میں **ص** صلح ایک عقد ہے جو متبادلتیا ہو نزاع کو اور صحیح ہو صلح ہر حال میں خواہ مدعی علیہ مقرر ہو وے یا منکر ہو یا چپ ہو کہ نہ اقرار کرے نہ انکار **ف** اور شافعی کے نزدیک صلح نہیں صحیح ہے مگر اقرار مدعی علیہ کی صورت میں کذا فی الاصل **ص** اگر صلح علیہ قرار کرنا ہو اور صلح واقع ہوئی مال سے بعض اہل کے تو یہ صلح بیچ حکم میں ہو تو جاری ہو گئے احکام بیچ کے اور یہ صلح علیہ قرار دینا العیب و زیارہ ویت اور خیالہ ویت اور صلح واقع ہوئی تو ایک گھر کے دعوے سے یا ایک گھر پر تو شفعہ کو شفعہ ہو گا اور پھر بیسے کا اختیار ثابت ہو گا مدعی اور مدعی غیبہ دونوں کو بدل صلح اور مصالح عنہ میں **ف** جانتا چاہیے کہ مصالح علیہ اور با صلح اسکو کہتے ہیں جسپر صلح واقع ہوئی ہو اور مصالح عنہ وہ جو جس چیز کا دعویٰ چھوڑ دیا مثلاً زید نے خالد سے ایک مکان کا دعویٰ کیا خالد نے کہا کہ مجھ سے تلووم سند لے اور مکان کا دعویٰ نہ کر تو سودوم مصالح علیہ اور بدل مصالح ہوے اور وہ مکان مصالح عنہ شفعہ کی صورت یہ ہو کہ زید نے دعوے سے صلح کر لی ایک مکان یا ایک مکان کے دعوے سے تو دونوں مکان کے شفعیوں کو دعویٰ شفعہ پہنچتا ہو **ص** صلح میں اگر بدل مصالح معلوم نہ ہو بلکہ مجہول ہو تو صلح فاسد ہو جاوے گی **ف** اور اگر مصالح عنہ مجہول ہو تو کو کچھ حرج نہیں ہو اسواسطے کہ وہ ساقط ہو جاتا ہو مدعی کے ذمے سے اور ساقط کی جمالت باعث منازعت نہیں ہو درختار **ص** مصالح عنہ میں بعد صلح کے جسدہ یا کاف نکلے تو اس کے موافق حصہ مدعی بدل مصالح میں پھر دیوے اور جتنا بدل صلح میں غیر کاف نکلے تو اس کے حصے کے موافق مدعی علیہ مدعی کو مصالح عنہ میں پھر دیوے **ف** اسواسطے کہ یہ صلح معاوضہ ہو اور معاوضہ کا یہی حکم ہو درختار **ص** اور جو صلح واقع ہوئی مال سے بعض منفعت کے **ف** تو اگر وہ منفعت ایسی ہو جس میں حدت کا بیان کرنا ضروری ہو تو حدت کا بیان شرط ہو گا جیسے حدت گھر کا رہنا اور نہ ضرورت نہیں جیسے ایک چیز کا دوسری بلکہ پر پونچا دینا کذا فی الاصل **ص** تو وہ صلح اجاز کا حکم رکھتی اس صورت میں اگر اندر حدت کے دونوں میں کوئی مر جاوے گا تو صلح باطل ہو جاوے گی جو صلح کہ مدعی علیہ کے انکار یا چپ رہنے کی صورت میں واقع ہو تو وہ مدعی کے حق میں معاوضہ ہو اور مدعی علیہ کے حق میں فدیہ ہو قسم کا **ف** یعنی جب مدعی علیہ منکر ہو تو اس پر شرط لازم آتی ہو تو گویا مدعی علیہ بدل مصالح عوض میں قسم کے دیتا ہو **ص** اور قطع نزاع کا تو اگر مدعی علیہ منکر ہو اور ایک گھر مصالح عنہ ہو تو اس صورت میں شفعہ واجب نہ ہو گا اور جو گھر مصالح علیہ ہو تو شفعہ واجب ہو گا **ف** اسواسطے کہ جب گھر مصالح عنہ ہو تو وہ گھر بدستور سابق مدعی علیہ کے قبضے میں رہا اور مدعی علیہ کے گھمان میں یہ نہیں ہو کہ یہ گھر مدعی کی ملک تھا اور اب نئی ملک میری اس گھر پر ہوئی ہو یا شفعہ واجب ہو تو اور نہ مدعی کا حجت نہیں ہو سکتا مدعی علیہ پر بغلاف اس صورت کہ وہ گھر مصالح علیہ ہو کیونکہ وہ مدعی چاہتا ہو کہ بیچ لیا اسکو عوض میں اپنے حق کے پس مواخذہ کیا جاوے گا اس کے عدم پر اور واجب ہو گا

یہ کتاب ہر صلح کے بیان میں

یہ کتاب ہر صلح کے بیان میں

یہ کتاب ہر صلح کے بیان میں

شفعہ کذا فی الاصل **ص** صلح سکوت اور انکار میں اگر صلح علیہ عنہ کسی قدر اور کا نکلے تو مدعی اور مستدر بدل صلح میں مدعی علیہ کو پھر کرستی سے خصوصیت کر لیں اور جو صلح علیہ کل یا بعض کسی در کا نکلا تو کل کی صورت میں کل صلح علیہ کا دعویٰ اور بعض کی صورت میں بعض صلح علیہ کا دعویٰ مدعی علیہ پر پھر کرنے لگے **ف** اور بدل صلح کا تلف ہو جانا اسلیم کے طرف مدعی کے سبب قسم کی صلحوں میں مثل استحقاق کے جو درختار **ص** زید نے ایک گھر کا دعویٰ کیا مگر جو بعد اس کے اسی گھر کے ایک حصے پر صلح کر لی تو یہ صلح صحیح نہ ہوگی اور حیلہ اسکی صحت کا یہ ہو کہ بدل صلح میں کوئی چیز اور برے عادیوں سے ایک ریم یا ایک کپڑا کہ یہ شوباتی گھر کا عوض ہو جاوے یا باقی گھر کے دعوے سے زید عمر کو بری کر دیوے **ف** یہ صلح اس واسطے صحیح نہیں ہو کہ ایک ٹکڑا گھر کا کل گھر کا عوض نہیں ہو سکتا تو جب مدعی علیہ نے بدل صلح میں ایک ریم یا ایک کپڑا وغیرہ زیادہ کر دیوے تو یہ شوبہ کا عوض اور مستدر حصے کی ہو جاوے گی جو مدعی علیہ پاس باقی رہا ہو اور اگر مدعی نے بری کر دیا مدعی علیہ کو باقی مکان کے دعوے سے تب بھی صحیح ہو جاوے گی اس واسطے کہ یہ ابراہیم دعویٰ اعیان سے اور ایسا ابراہیم جو اہل بیتہ ابرہ اعیان سے درست نہیں ہو اس واسطے کہ اگر کسی نے ابراہیم علیہ السلام اور پھر اسی عین کو یا یا تو اسکو لے لینا درست ہو لیکن قاضی کے نزدیک اسکا دعویٰ سمجھ نہوگا اور حق ان دونوں میں ظاہر ہوگا اس صورت میں کہ جب گھر مدعی علیہ کے قبضے میں ہو اور مدعی بری کر دے اور سکود دعویٰ سے اس گھر کے تو صحیح ہوگا یہ ابراہیم جو مدعی علیہ کے قبضے میں نہ ہو دے مثلاً ایک شخص گیا اور ترکہ چھوڑ گیا اب ایک شخص داروں میں اپنے حصے سے ابراہیم کو تو یہ ابراہیم جو مدعی علیہ کی ابرہ اعیان ہو کذا فی الاصل نیز زیادہ آور صلح بعض میں پر تو صحیح ہو اور مدعی علیہ بری اندر ہو جاوے گا باقی درج قضائہ و ریائہ تو اسی واسطے اگر مدعی اپنا باقی رہا ہو چاوے تو اسکو لے لیکار درختار **ص** صحیح ہو صلح مال کے دعوے اور منفعت کے دعوے سے **ف** دعویٰ منفعت کی صورت یہ ہو کہ ایک شخص دعویٰ کیا اور نہ پاس امر کا کہ اسکے مورث نے وصیت کی تھی اس بات کی کہ یہ غلام میری خدمت کیا کرے اور ورثہ نے اسکا انکار کیا اور اس صورت کے نکالنے کی اس واسطے حاجت ہوئی کہ اگر مستاجر دعویٰ کرے ایک عین کے کرایہ میں لینے کا اور مالک اسکا انکار کرے پھر دونوں صلح کر لیں تو یہ صلح جائز نہ ہوگی کذا فی الاصل لیکن سبب الرائق میں اس کے خلاف مذکور ہو کہ صلح مستاجر کی موجب کے ساتھ جب منکر ہو جاوے گایادت کا یا اجرت کا درست ہو طحاوی و شامی **ص** اور صحیح ہو صلح جنابیت نفس اور رادون النفس خواہ عمر ہو یا خطاف **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ سبحانہ نے فَنَنْقِصُكَ خِيفَةَ مَنْ أَخْبَدَ شَيْئًا فَاتَّبَعَ بِالْمَعْرُوفِ وَأَكْثَرُ الْيَقِينِ بِالْحَسَنِ طرہ ترجمہ جسکو موت کیا گیا اس کے بھائی کی طرف سے کچھ سویروی ہو دستور کی اور اوکنا ہو طرف اس کے ساتھ نیکی کے کما ابن عباس نے کہ نازل ہوئی ہے یہ صلح میں ہدایہ **ص** اور غلامی کے دعوے سے اور یہ صلح آزادی ہوگی اور پر مال کے **ف** مثلاً زید نے دعویٰ کیا کہ جو کہ یہ میرا غلام ہو اور عمر دے صلح کر لی کچھ روزہ دیکر زید سے تو گو یا زید نے یہ رد دیکر عمر کو آزاد کیا **ص** تو اگر مدعی طلاق قرار دے تو یہ غلام ہو نہ کیا تو یہ آزادی ہوگی مال پر دونوں کے حق میں تو دلالت ثابت ہوگی مدعی کے لیے اور جو قرار نہ کرتا ہو تو مدعی کے حق میں آزادی ہوگی مال پر نہ مدعی علیہ کے زعم میں بلکہ اس کے گمان میں قطع تزلع ہوگا تو دلالت ثابت نہوگی مگر گواہوں اور پر غلام ہونے کے **ف** دلائل فقہ میں غلام کے ترکے کو اور میان اسکا کتاب لولامین انشاء اللہ تعالیٰ آویگا **ص** اور صحیح ہو صلح نکاح کے دعوے سے جب مدعی نکاح کا عادی ہو تو یہ صلح مثل خلع کے ہو جاوے گی تو قرار کی صورت میں دونوں کے حق میں صلح ہوگا

اور عدم انفرادی کی صورتوں میں خاوند کے زعم میں خلع ہو گا نہ عورت کے زعم میں یہاں تک کہ اوپر حدت واجب نہ ہوگی اور جو دوسرے خاوند سے اسی وقت نکاح کر لگی تو صحیح ہو جاوے گا قضاؤ لیکین فیما بینہما و بین اللہ تعالیٰ تو اگر زوجہ یہ بات جانتی ہوگی کہ میں پہلے خاوند کی زوجہ ہوں تو اسکو نکاح کرنا دوسرے شخص سے اندرون حدت جائز نہ ہوگا اور جو یہ جانتی ہوگی کہ میں اسکی زوجہ نہیں ہوں تو اسکو نکاح حلال ہوگا اور جو عورت مدعیہ تو نکاح کی مرد پر اور مرد صلح کر کے کچھ مال یہ تو صلح جائز نہ ہوگی

ف اسی قول کو صحیح کہا ہے نقایہ اور رد اور ملتقی اور مجتبیٰ اور اختیامین اور بعضوں اس صلح کو صحیح رکھا ہے اور صحیح کہا ہے

قول کو رد البجا میں در مختار **ص** اور نہیں صحیح ہر صلح مدعی حدت اسواسطے کہ حدت اللہ ہوا و غلام ما دون جب وہ کسی دوسرے کو قصد امار ڈالے اپنے نفس کی طرف سے صلح نہیں کر سکتا **ف** اسواسطے کہ غلام ما دون کو مولیٰ نے انون تجارت کا دیا ہو اور ذات اس غلام کی مال تجارت میں داخل نہیں ہوا اسکو اپنی ذات میں کیونکر تصرف جائز ہوگا

کذا فی الاصل **ص** مان اس غلام ما دون کا اگر ایک غلام ہو اور وہ کسی کو بھرا مار ڈالے تو غلام ما دون اس کے نفس کی طرف سے صلح کر سکتا ہے **ف** اسواسطے کہ غلام ما دون کا غلام اسکی کمائی میں سے ہو تو تصرف اسکا اپنی کمائی میں اور چھوڑنا اسکا جائز ہوگا کذا فی الاصل **ص** اسی طرح شو مغضوب اگر ناصب کے پاس تلف ہو گئی بعد اس کے ناصب نے مالک سے صلح کر لی اسکی قیمت سے زیادہ پر یا کسی اسباب پر تو صحیح ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک قیمت سے زیادہ پر درست نہیں **ف** اور مختار قول امام صاحب کا ہے اور دلیلیں دونوں کی اصل میں مذکور ہیں

ص اگر ایک غلام میں دو شخص شریک تھے اور میں سے شریک تو مگر نے اپنے حصے کو آ کر دیا اور دوسرے شریک سے نصف قیمت سے زیادہ پر صلح کر لی تو زیادتی باطل ہو جاوے گی بالاتفاق مان اگر نصف قیمت سے زیادہ مالیت کے اسباب پر صلح کرے تو جائز ہوگا اور یہ بالاتفاق ہے صاحبین کے نزدیک تو ظاہر ہے اور امام صاحب کے نزدیک اسواسطے کہ یہاں قیمت منصوص علیہ ہے پس یا ذاتی قیمت جائز نہیں اور غصب میں غیر منصوص ہوا اگر ایک شخص نے وکیل کیا دوسرے کو قتل عمد سے صلح کرنے کے لیے یا جس قدر دین کا اوپر مدعی ہوا وہ میں سے ایک حصے پر صلح کرنے کے لیے تو بدل صلح مطلق پر لازم ہو گا نہ وکیل پر **ف** اسواسطے کہ ان دونوں صورتوں میں صلح مثل بیع کے نہیں ہو لیکہ قتل کی صورت میں تو ظاہر ہے اور لیکہ دوسری صورت میں تو اسواسطے کہ مدعی نے بعض کو لیا اور بعض کو چھوڑ دیا تو حقوق راجع ہونگے طرف مومل کے کذا فی الاصل **ص** البتہ اگر وکیل صلح کرتے وقت ضمان ہو گیا ہو بدل صلح کا تو اوپر لازم آوے گا اور جو صلح مثل بیع کے ہوا وہ میں بدل صلح وکیل پر لازم ہوتا ہے **ف** اور اس سے وہ صلح جو ہمال سے ہو بعد میں ایک اور یہ مال مصالح عنہ کی جنس سے نہ ہوے اور مدعی علیہ قرار کرتا ہووے کذا فی الاصل **ص** اگر ایک شخص فضول نے صلح کی مدعی علیہ کی طرف سے ساتھ مدعی کے اور ضامن ہو بدل صلح کا یا یون کہ مالک صلح کرتا ہوں میں تجھ سے ہزار درم پر اپنے مال میں سے یا اپنے اس ہزار روپیہ پر یا اپنے اس غلام پر یا اس ہزار روپیہ پر یا اس غلام پر اور اپنی طرف نسبت نہ کی یا یون کہ مالک صلح کی میں تجھ سے ہزار روپیہ پر **ف** یعنی مطلق کہنا اشارہ کیا نہ اپنی طرف نسبت کیا **ص** اور وہ ہزار روپیہ دیدیے تو ان سب صورتوں میں صلح صحیح ہو جاوے گی **ف** اور فضولی نے اون روپیوں کا تسلیم کرنا لازم آوے گا اور فضولی

اور اگر کر گیا
ہاں میں بعض سو
تو دین میں اس صلح کو
ما کرکھا ہوا صلح کر گیا
ما دے بدل صلح باقی
میں یا بعض صح
تو دین میں صلح جائز ہے
اور نقایہ انوار میں
اسی کو اختیار کیا ہے اور صلح
کر صلح ان دونوں میں
مال سے دونوں صلح
ہو اس صورت سے
نام سے اس سے اور جو
عید کی بنا پر فی حق فضولی
نقل کی ہے اس کا کذا
فی الاصل ۱۱۰
صلح سے
اور فضولی اصی زیدی
مذہب میں اس کو صلح
کہا ہے تو نہیں کہ ۱۱۰
منہ مدظلہ

کا احسان ہوگا مدعی علیہ پر تو رجوع نہ کرے گا مدعی علیہ پر کیونکہ بے او کے حکم کے صلح واقع ہوئی **ص** اور اگر فضولی نے یوں
کہا کہ صلح کرتا ہوں میں تجھ سے ہزار روپے پر اور ہزار روپے نہ دیے تو موقوف رہے گی صلح مدعی علیہ کی اجازت پر تو اگر صلح نہ کرے گا
مدعی علیہ تو صلح جائز ہوگی اور مدعی علیہ کو ہزار روپے دینا شرط ہے اور جو اجازت نہ دے گا تو صلح باطل ہو جائیگی جب مدعی اپنے
قرض میں سے جو مدعی علیہ پر ہو اس کے نصف یا ثلث یا ربع پر صلح کرے تو یہ صلح بعض کا لینا اور بعض کا چھوڑ دینا شایا کیا
جاوے گا نہ عقد معاوضہ **ف** اس واسطے کہ بعض قلم کا عوض نہیں ہو سکتا **ص** تو صحیح ہو صلح ہزار روپے سے جو بایا گیا
تھے تلو نقد پر یا ہزار سیعادے پر **ف** تو پہلی صورت میں نو تئو روپے کا اسقاط ہوا اور دوسری صورت میں بے معاوضہ
ہونا اسقاط ہو گا کذا فی الاصل **ص** یا ہزار روپے زینت سے تلو کھرے روپوں پر **ف** اس واسطے کہ یہ اسقاط ہوا
نوسو روپے اور کھرے پن کا تو اس صورت میں صلح صحیح ہو جائیگی اور بدل صلح پر قبضہ کرنا شرط نہیں کذا فی الاصل **ص**
اور صلح دراہم سے میعادے دینا روپے پر درست نہیں **ف** اس واسطے کہ یہ صلح معاوضہ ہو تو بیع صرف ہو جائیگی اور سہن
قبض کرنا دینا روپے پر قبل جدائی متعاقدین کے ضرور ہو گا کذا فی الاصل **ص** اس طرح صلح ہزار روپے میعادے سے یا سہن
روپے نقد پر درست نہیں ہو **ف** اس واسطے کہ نقد ہونا بعض یا نسو کے ہو گیا اور یہ وصف مال نہیں ہو گا کذا فی الاصل
ص اس طرح سیاہ رنگ کے ہزار روپے سے یا نسو روپے سفید رنگ پر جائز نہیں ہو **ف** اس واسطے کہ یہ معاوضہ ہوا
ہزار سیاہ روپے کا یا نسو روپے سے ساتھ زیادتی وصف کے کذا فی الاصل اور معاوضہ نقدین میں بیع کا اعتبار اسقاط ہوا پس
سب صورتوں میں رہا لازم آوے گا قاعدہ کلیہ اسکا در مختار میں یہ مرقوم ہو کہ احسان اگر دائن کی طرف سے پایا جاوے تو
اسقاط حق ہو اور اگر دائن اور مدیون دونوں کی طرف سے پایا جاوے تو وہ معاوضہ ہو پھر جب معاوضہ ٹھہرے تو معاوضہ
کا حکم اوس میں جاری ہوگا تو اگر بیع یا بیع کا شہبہ ثابت ہوگا تو معاوضہ خاسد ہوگا اور نہیں تو صحیح ہوگا کذا فی الاصل **ص**
الکرزید کے عمر و ہزار روپے تھے تو زید نے یہ کہا کہ کل تو مجھ کو یا نسو ادا کر دے تو تو باقی سے بری الذمہ ہو اور عمر و نے اسکو قبول
کیا اور کل کے روز یا نسو ادا کر دیے تو عمر و باقی سے بری الذمہ ہو جاوے گا اور اگر یا نسو کو کل کے دن ادا نہ کیا تو سارا دین
پھر عمر و پر لوٹ آوے گا **ف** یعنی ہزار روپے پورے اوس پر واجب ہو جائیگے اور اس میں خلاف ابو یوسف کا ہر دلائل
سب کے مذکور میں اصل کتاب اور ہدایہ میں **ص** اور جو ادا کرنے کا وقت بیان نہیں کیا **ف** یعنی زید نے
صرف اتنا ہی کہا کہ یا نسو تو مجھ کو ادا کر دے تو تو باقی سے بری الذمہ ہو **ص** تو زید کا دین پورا نہ کبھی لوٹے گا **ف**
یعنی اگر عمر و نے اس صورت میں کل کے روز یا نسو دے دیا تو ادا نہ کیے تو ہزار عمر و پر نہ لوٹینگے بلکہ یا نسو ہی رہینگے **ص** اور اگر زید
صلح کر لی عمر و سے اپنے نصف قرض پر اس شرط پر کہ اگر عمر و اسکو کل نصف قرض ادا کر دے تو وہ باقی سے بری الذمہ ہو اور جو
کل نصف قرض ادا کرے تو کل دین عمر و پر ہو تو اس صورت میں اگر عمر و قبول کرے اور کل کے روز نصف قرض ادا کر دیوے
تو باقی سے بری الذمہ ہو جاوے گا ورنہ پورا دین عمر و پر رہے گا بالاجماع اور اگر زید نے عمر و کو نصف قرض سے بری الذمہ کر دیا
اس شرط پر کہ کل تو مجھے نصف ادا کر دے تو عمر و نصف دین سے بری الذمہ ہو گیا خواہ باقی ادا کر دے یا نہ ادا کرے **ف**
باجماع امام اور صاحبین اور دلیل اسکی اصل میں مذکور ہو **ص** اور اگر زید نے ابرا کو صریح شرط پر حلق کیا جیسے یوں کہا کہ اگر

تو مجھے اس قدر ادا کر دے یا جب یا جس وقت ادا کرے تو تو باقی سے بری ہو تو یہ ابراہیم صلی اللہ علیہ وسلم کا اس واسطے کہ ابراہیم کی تعلیق صحیح شرط پر باطل ہو اور اگر مدیون نے دائن سے مخفی کیا کہ میں تیرے مال کا اقرار نہ کروں گا جب تو مجھے مہلت نہ دیا کیا کچھ نہ چھوڑ گیا سو دائن نے مہلت دی یا کچھ دین معاف کر دیا تو یہ صلح صحیح ہوگی تو دائن ادا نہ کرے تو مدیون کو کیا کچھ قرض چھوڑے صلح کے موافق اور اگر مدیون نے یہ قول پکار کر دائن سے کہا تو دائن کا پورا دین مدیون پر ثابت ہو گیا تو وہ کل دین فی الحال ادا ہو گیا

فصل دین مشترک میں صلح کے بیان میں

ص دو مخصوص کا دین مشترک تھا ایک شخص پر تو دونوں دونوں میں سے ایک شریک نے اپنے حصے کے بدلے میں مدیون سے ایک کپڑے پر صلح کر لی تو دوسرے شریک کو اختیار ہو کہ اپنا حصہ قرضے کا مدیون سے وصول کرے خواہ نصف کپڑا شریک مصالح سے لے لیا ہو مگر یہ کہ شریک مصالح شریک غیر مصالح کے چوتھائی قرض کی ضمانت کر دیوے تو اب شریک مصالح لاحق اوس کپڑے میں نہ رہے گا **ف** مثلاً اگر ادا شدہ کے بالا مشترک ایک پر درم زید پر قرض تھے مگر نے اپنے دو درم و درم کے بدلے میں ایک کپڑا لیا مگر زید سے صلح کر لی تو خالد کو اختیار ہو کہ یا تو اپنے دو درم زید سے وصول کرے یا کپڑے سے نصف کپڑا لیاوے البتہ اگر خالد کے لیے ایک درم کا ضامن ہو جاوے تو اب خالد کپڑے کو کپڑے سے نہیں لے سکتا بلکہ درم اپنا لے گا **ص** یہ جب ہو کہ دین مشترک کا سبب جو بے اختیار ہو جیسے شریک اوس چیز کا جو ایک ہی عقد میں بھی گئی اور وہ چیز دو آدمیوں میں مشترک تھی یا قیمت مال مشترک کی یا مورد و شک یا قیمت شریک شریک کی تو اس قسم کے دین میں عتبات مان کوئی وصول کرے دوسرا اوس کا نصف یا بقدر حصے اپنے کے اوس لے سکتا ہو مثلاً ان دونوں میں اگر ایک نے اپنا حصہ قرض کا قرضدار وصول کیا تو اوس میں دوسرا بھی شریک ہو جاوے گا اب دونوں قرضدار سے باقی کا مطالبہ کر سکتے ہیں **ف** یعنی قرضدار اوس شریک سے جس کا حصہ قرض ادا کر چکا ہو یہ نہیں کہ سکتا کہ میں تیرا حق دیکھا اب تیرا حصہ پر کچھ نہیں ہو کہ نہ کہ عتبات اوس سے دیا تھا وہ دونوں شریکوں میں بٹ گیا لہذا فی الاصل **ص** اور جو دوسرے شریکوں میں سے ایک نے اپنے نصف دین کے بدلے میں کوئی چیز لیا سے خریدی تو دوسرے شریک کو اختیار ہو کہ خواہ اپنا نصف دین مدیون سے وصول کرے یا شریک مشتری سے ربع دین کا ضمان لیاوے پھر دونوں شریک باقی کا مدیون سے مطالبہ کر لیں اور اگر ادا نہ کر سکیں تو اپنے حصہ قرض سے مدیون کو برتاؤ نہ کر دے اور دوسرا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا اسی طرح اگر ایک شریک پر مدیون کا دین تھا پہلے کا اور یہ دین اوس میں سے کے عوض میں ہو گیا تب بھی دوسرا شریک اس شریک سے کچھ نہیں لے سکتا مثلاً اوسکی یہ ہو کہ زید کے عمر و پچاس روپے تھے تو عمر و ادا کر کے ایک غلام مشترک کو زید کے ہاتھ سودم کو بیچا تو ہر ایک کے زید پر پچاس روپے ہوئے تو عمر و کے پچاس روپے کے بدلے میں وہ پچاس روپے ہو گئے جو زید کے اوس پر اس معاملے سے پیشتر تھے تو اب بکریہ نہیں ہو پختا کہ عمر و سے یوں کہے کہ تو نے اپنے پچاس روپے کو بایا وصول پائے تو نصف ادا کر دے اس واسطے کہ عمر و نے اپنا دین ادا کیا نہ یہ کہ کچھ زید سے وصول پایا یا بکرا دین شریک ہووے اور اگر ادا نہ کر سکیں تو اپنے بعض دین مدیون کو ابراہیم تو باقی دین اوس کے سهام پر مقسوم ہو گا مثلاً جب ہر ایک کا دین نصف نصف مدیون پر تھا اب ایک شریک نے اپنے حصے کا نصف مدیون کو سوا چھ روپے لیا یعنی ربع کل دین کا تو اب دین کے تین حصے کیے جاوے گئے دو حصے اوس شریک کے ہو گئے جس نے معاف نہیں کیا اور ایک حصہ اوس کا

۷
نصف و مشترک میں صلح کیوں نہیں
بیک کپڑا کے حصے کا
ص ۵۷ جلد سوم
نصف و مشترک میں صلح کیوں نہیں
بیک کپڑا کے حصے کا
ص ۵۷ جلد سوم

جس نے معاف کر دیا اگر وہ مردوں نے عقد اسلام کیا مگر ایک گروہ میں گیموں کے اور وہ دونوں کا اس مال سے روپہ تھا اور ہر ایک نے بیچا جس بیچا اس نے اپنے حصے کے لیے پھر ایک ربہ اسلام نے اپنے نصف کر کے باقی میں بیچا جس روپہ پر اسلام الیہ سے صلح کر لی اور وہ روپہ اپنے لیے تو یہ صلح جائز نہ ہوگی امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہوگی جیسے دو آدمیوں نے ملکر ایک غلام خریدا پھر ایک نے اوٹھیں سے اٹا کر لیا **ف** اور طرفین کی دلیل اصل میں مذکور ہے

فصل شہادہ کے بیان میں

شہادہ کہتے ہیں اس کو کہ سب وارث اتفاق کر کے ایک وارث کو میراث سے خارج کریں کچھ مال معین دیکر کذا فی المصنف خارج کر دیا وارثوں نے ایک وارث کو ترک کر کے اور وہ ترکہ اسباب ہر یا عتق کچھ مال دیکر یا ترکہ سونا ہوا اور انھوں نے چاندی دی یا ترکہ چاندی ہوا اور انھوں نے سونا یا ترکہ چاندی سونا دونوں میں اور انھوں نے دونوں دیے تو یہ شہادہ صحیح ہے سب صورتوں میں برابر ہے کہ بدل قلیل ہو یا کثیر جس کو مخالف جنس کی طرف پھیر کر **ف** یعنی سونے کو چاندی کا عوض نہ ہو اور چاندی کو سونے کا تا بیاج کے شبہ سے امتناع ہے ورنہ کذا فی الاصل لیکن اس شہادہ میں جہاں مبادلہ بطریق نقد صرف کے ہو تو وہ ان قبضہ کرنا طرفین کا شرط ہے صحت کی تاکہ سود لازم نہ آوے درمختار **ص** اور جب ترکہ تنوفی کا روپیہ شہادہ نقد اور اسباب و نون ہوں اور وارث مذکور کو صرف روپہ یا صرف اشرافیان دیکر خارج کریں تو یہ شہادہ درست نہ ہوگا جب تک کہ بدل دس مقدار سے زیادہ نہ ہو جو وارث مذکور کو ایسی جنس کے حصے سے پونچھے **ف** مثلاً وارث مذکور کو میراث میں دس درہم اور کچھ اسباب ہو چکے تھے تو صحت شہادہ میں ضرور ہے کہ وارث دس درہم سے زیادہ پر صلح کریں تاکہ دس درہم دس کے ہو جائیں اور زائد عوض حصہ اسباب کے ہو ورنہ سود ہو جائیگا اس لیے کہ یہ صلح نہیں جائز بطریق ابرا کے کیونکہ ترکہ اعیان سے ہوا اور برات اعیان سے جائز نہیں کذا فی الاصل **ص** اور صلح باطل ہے اگر ایک وارث ترکہ سے خارج کیا جاوے اور حال آنکہ منجملہ ترکہ دیون ہیں متوفی کے ایہ بیوگوں کے اس شرط پر کہ وہ دیون باقی وارثوں کے ہوں کیونکہ یہ مالک کرنا ہو دیون کا مدیون کے سوا اور کسی شخص کو اور یہ باطل ہے **ف** جب وارث خارج نے دیون کو باقی وارثوں کے لیے چھوڑا تو اس نے اپنے حصے کا دیون سے باقی وارثوں کو مالک کیا اور حال آنکہ تملیک دین کی سوا مدیون کے اور کسی شخص کو باطل ہے **ص** مگر اس صلح کے صحیح ہونے کے کئی حیلے ہیں ایک حیلہ یہ ہے کہ وارث شرط کریں اس بات کی کہ مصالح اپنے حصہ دین سے قرضداروں کو بری الذمہ کرے اور صلح کرے اعیان ترکہ سے اور پر مال کے اور اس میں باقی وارثوں کا فائدہ یہ ہے کہ وارث مصالح کا حق باقی تمام مدیونوں پر اور یہ نہیں کہ اس کا حصہ دین بقید وراثہ کا ہو گیا ورنہ حیلہ یہ ہے کہ باقی وارث مصالح کا حصہ دین سے اپنے مال میں سے نقد ادا کریں بطریق احسان کے اور کئی جائزے اور مصالح اپنے حصہ دین کا حوالہ کرے مدیونوں پر یعنی وارثوں کو اپنا حصہ دلاوے مدیونوں سے اور اس حیلے میں ضرور باقی وراثہ کا کیونکہ وارثوں کو نقد دینا پڑا اور ان کا حق دین ہوا تیسرا حیلہ اور وہ سب حیلوں میں بہتر ہے کہ یہ ہے کہ باقی وارث مصالح کو قرض یونین سے حصہ دین سے اور صلح کر لیں جن کے سوا وارث ترکہ سے اور مصالح جو اسے کر دے وارثوں کو اپنے قرض کا قرضداروں پر مثلاً قرض کریں کہ حصہ مصالح کا دین میں سے سود رہے اور باقی ترکہ میں سے بھی سود رہے اور وارث صلح کرتے ہیں بعض راہیں

یہ ترکہ دین کے لیے نہیں ہے بلکہ دین کے لیے ہے

توضیح یہ امر کہ بدل صلح زیادہ ہو سو سے مثلاً ایک سو دس درہم ہوں تو سود رسم تو وارث اور سکو بطور قرض کے دیوں اور وہ اولن تسکو کو اتار دیوے قرضداروں پر اور وارث اور تروانی قبول کر لیں پھر صلح کر لیں دین کے سوا اور چیزوں سے دس درہم پر اگر اس قدر درہم باقی تر کے کا بدل ہو سکتے ہوں اور جو نہ ہو سکتے ہوں تو کچھ اور بچاؤ بیگے مثلاً ایک چھری زیادہ کر دینگے تاکہ دس بدلے میں دس کے اور چھری باقی کے بدل میں ہو جاوے **ف** یہ جملہ احکامیں اس واسطے ہو کہ جملہ اولیٰ میں مصالح کا ضرب برابر کر کے سے اور جملہ ثانیہ میں بقیہ ورثہ کا جیسا کہ گذرا مطلقاً وہی **ص** جس قسم کے کے اعیان معلوم نہیں ہیں وہ صلح صحیح ہونے میں کیلیل و درموزوں پر اختلاف ہو مشایخ کا **ف** اور صحیح صلح ہو درختار دلیلیں دنوں کی اصل کتاب میں مذکور ہیں **ص** اور اگر ترکہ غیر کیلی اور اور غیر دینی مجہول الاشیاء بقیہ ورثہ کے پاس ہو دے تو صلح صحیح ہو قول اصح میں اور باطل ہو صلح اور تقسیم ترکہ دین اور اگر نے سے پہلے اگر وہ دین صحیح ہو ترکے کو اور جو محیط نہ ہو تب بھی صلح نہ کی جاوے قبل اسے دین کے اور اگر صلح ہوئی تو نعمت مانے کہ صلح صحیح ہو جاوے **ف** یعنی دین غیر محیط میں نہ محیط میں **ص** لیکن بقدر دین ترکہ روک لیا جاوے گا باقی کی قسمت کر دی جاوے گی اور دے استحسان کے اور قیاس یہ ہو کہ کل ترکہ روک جاوے مگر جو نکلا وہ میں ضرر تھا ورثہ کا اسلئے استحسان روک کھنار کے کا بقدر دین کافی ہو سکا کہ محمد آیا صحت صلح کے لیے صحت دعویٰ شرط ہو یا شرط نہیں تو بعض لوگ کہتے ہیں کہ صحت دعویٰ شرط ہو یا شرط نہیں صلح صحیح نہیں اس واسطے کہ مدعی نے اگر دعویٰ کیا ایک حق مجہول کا مکان میں اور مدعی علیہ صلح کر لی تو یہ صلح جائز ہو جیسا کہ گذرا **ف** بلکہ محقق الاستحقاق میں در شک نہیں دعویٰ مجہول کے غیر صحیح ہونے میں اور دوسرے میں بہت مسائل ہیں جن کا تذکرہ ہے ہر جہاں سے قول کہ فی اللہ ظلم

ص کتاب المضاربة

عقد مضاربت شرع میں عبارت ہوا دس عقد شرکت سے نفع میں کہ مال ایک کا ہوا اور محنت دوسرے کی **ف** تو جو محنت کرتا ہو اسکو مضارب کہتے ہیں اور جس کا مال ہو اسے رب المال کہتے ہیں جو اس کا ثابت ہو شرع سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مبعوث ہوئے اور لوگ معاملہ کرتے رہے اور حضرت نے منع نہ کیا اس سے اور صحابہ بھی اس پر عمل کرتے رہے اور کسی نے اس کا انکار نہیں کیا ہدایہ **ص** اور مضاربت کے احکام چند طرح پر ہیں تو مضاربت قبل عمل کے امانت و ویدت ہو **ف** تو بلا اطل سے مضارب پر تاوان نہیں آتا **ص** اور وقت عمل کے تکوکیل ہو **ف** تکوکیل ہوئی تو جو عمدہ مضارب کو لاحق ہو گا وہ رب المال پر ہو گا نہ فی اللہ **ص** اور جب نفع ہو دے تو شرکت ہو اور جو مخالفت کرے مضارب رب المال کی **ف** مثلاً مضارب نے وہ تصرف کیا جس سے رب المال نے اسکو منع کیا تھا **ص** تو غاصب ہو اور در صورت شرط کر لینے سب نفع کے واسطے مالک کے بضاعت ہو اور در صورت شرط کر لینے سب نفع کے واسطے مضارب کے قرض ہو اور اجارہ فاسد ہو اگر عقد مضاربت فاسد ہو جاوے تو اب است میں مضارب کے واسطے نفع نہیں بلکہ اس کے لیے اسکی محنت کی مزدوری ہو ہر طرح خواہ تجارت میں نفع ہو یا نہ ہو اور ہو کہ لیکن زیادہ نیکادے مزدوری مقدار شرط سے بخلاف محمد **ف** اور ایسے ثلثہ کے آجارہ فاسد کا یہی حکم ہو کہ اسکی اجرت مثل شرط سے زیادہ نہیں ہوتی **ص** اور مضاربت فاسد میں بھی ہلاکت مال سے تاوان

نہیں جیسے مضاربت صحیح میں صحیح نہیں ہے مضاربت مگر اوس مال میں جس میں شرکت صحیح ہوتی ہے **ف** یعنی راس المال
 در اہم یاد ناہیں ایسا نوایا چاندی ہو جیسا کہ کتاب لشرکۃ میں گذرا **ص** اسی طرح ضرور ہے کہ رب المال اوس مال کو مضارب
 کے سپرد کر دے **ف** اس واسطے کہ عمل مضارب کی جانب سے ہو آوروہ بدون تسلیم کامل کے مستغدر ہو تو اگر رب المال
 بھی اوس مال میں اپنا قبضہ رکھے تو مضاربت فاسد ہوگی طحاوی **ص** اور نفع شائع ہو ورنہ نون میں **ف** یعنی
 مثلاً نصف یا تین تہاویا چار چوتھا و غیرہ **ص** تو مضاربت فاسد ہوگی اگر ایک کے لیے نفع کے حصے سے
 زیادہ مثلاً اوس روپے مقرر ہوے **ف** جانتا چاہیے کہ جو شرط نفع کی شرکت کو قطع کر دے یا نفع کو مجہول کر دے
 تو مضاربت فاسد ہوگی اور سوا اسکے اور شرط فاسدہ سے مضاربت فاسد نہ ہوگی بلکہ وہ شرط خود باطل ہو جاوے گی جیسے
 ٹوٹے کا شرط کرنا مضارب پر کذا فی الاصل **ص** جب عقد مضاربت مطلق واقع ہووے **ف** یعنی کسی مکان
 اور زمان اور تصرف خاص سے مقید نہ ہو کذا فی الاصل **ص** تو مضارب کو اختیار ہے کہ نقدیے یا قرض بیچے مگر نہ
 اتنی مدت پر جس کا تاجرون میں دستور ہو اور خریدے آہد کیل کرے ساتھ بیع و شرا کے اور سفر کرے **ف** اور امام
 ابو یوسف کے نزدیک و سکو سفر کرنا درست نہیں اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر مال رب المال نے اپنے شہ میں دیا ہو تو اس کو
 سفر درست نہیں اور اگر بیہر میں ہو یا تو سفر جائز ہو کذا فی الاصل لیکن صحیح یہ ہے کہ دونوں صورت میں مضارب کو سفر جائز ہو کذا فی الاصل
ص اور مال کو بضاعت دیوے اگر رب المال ہی کو دیوے اور زر فر کے نزدیک بل مال کو دینے سے مضاربت فاسد ہوگی اور امام
 رکھاوے اور اگر دکرے یا اگر دیوے اور اگر دکرے یا اگر دیوے اور جو الہ قبول کرے غنی اور رنگدست پر البتہ مضارب کو یہ نہیں ہو چکا کہ اوس
 مال کو بطور مضاربت کسی اور کو حوالے کرے مگر مالک کے اذن سے یا جس صورت میں مالک نے کہہ دیا ہو کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کر اور نہ کہ
 قرض یوے یا قرض لیوے **ف** یعنی مضارب کو قرض لینے اور لینے کا بھی اختیار نہیں ہے **ص** اگر رب المال نے وقت مضاربت
 کہہ دیا ہو کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کرنا البتہ اگر مالک نے تصریح سے ان دونوں کی اجازت دیدی ہو تو درست ہے اگر مضارب
 سے مالک نے کہہ دیا تھا کہ تو اپنی رائے کے موافق کرنا اور اس نے کپڑے خریدے اور اپنے پاس سے اس کو پانی سے دھلوا یا یا
 لادلا یا تو مضارب متطوع اور متبرع ہو گا یعنی مالک سے دھلوائی اور لدوائی کی مزدوری جو اپنے پاس سے خرچ کی ہو مگر
 نہیں لے سکتا کیونکہ وہ ادھار کرنے کا مالک نہیں ہے اور اگر اودن کپڑوں کو مضارب نے اپنے پاس سے دام دیکر سرخ کر لیا
 تو جب قدر رنگ و سیم بڑھا ہو اوس میں بل مال کا شریک ہو جاوے گا جیسے اپنا مال اوس میں ملا دیوے **ف** اور یہ رنگ و
 خلط مال مالک کے اس قول میں کہ تو اپنی رائے کے موافق کام کر داخل ہو جاوے گی بخلات و دھلوائی کے کہ اوس میں کوئی
 چیز بڑھی نہیں تو اگر نشاستہ یعنی کاپے کر دھلوا یا ہو گا تو وہ رنگ کے مانند ہو اور سرخ رنگ کی قید اس واسطے لگائی کہ سیاہ
 رنگ اس قول میں مالک کے نزدیک امام صاحب کے داخل ہو گا اس واسطے کہ سیاہی نقصان ہے نزدیک امام صاحب کے
 لیکن سیاہی کے سوا اور رنگ مثل سرخی کے ہیں کذا فی الاصل مع زیادہ من الدر المختار **ص** تو مضارب سرخ
 رنگ سے یا اپنے مال کے ملا دینے سے در صورت مالک کے یہ کہہ دینے کے کہ تو اپنی رائے کے موافق عمل کر یا سن
 ہو گا تو جب یہ کپڑا بیکھا تو مضارب رنگ کے دام گل لے لیا اور کپڑے کے واسوں میں نفع میں شریک ہو گا **ف**

۱۲
 شرح و تالیف
 جلد سوم
 احکام مضاربت
 کے بیان میں

اور مالک شریک ہو گئے اور اگر مالک نے یون کہتا تھا کہ جو کچھ امداد دیا تو اس کا نصف میں لوٹ گیا جو کچھ بڑے
وہ ہم تم دونوں میں نصف نصف ہو اور مضارب اول نے نصف نفع پر مال دیا تو اس صورت میں مضارب ثانی
کو نصف نفع اور مالک کو نصف نفع ملیگا اور مضارب اول کو کچھ نہ ملے گا اور جو مضارب اول نے اسی صورت میں
دو حصے نفع کے مضارب ثانی کے لیے ٹھہرائے اور ایک حصہ اپنے لیے تو مالک کو نصف نفع ملیگا اور مضارب ثانی
کو دو ثلث اور ایک سدس نفع کا جو اس میں گھسٹا ہو وہ مضارب اول سے بھر لیا جاوے گا اور اگر مضارب نفع میں تھائی
رب المال کی مدد تھائی اور اس کے غلام کی اس شرط پر کہ وہ مضارب کے ساتھ کام کاج کرے مقدر کرے اور تھائی اپنے
لیے تو درست ہو تب مال یا مضارب کے مر جانے سے اور رب المال کے مرتد ہو کر دارالحرب میں مل جانے سے
مضاربیت باطل ہو جاتی ہے **ف** اور اگر مضارب مرتد ہو کر دارالحرب میں مل جاوے تو مضاربیت باطل
نہو کی کذا فی الاصل **ص** مالک کے برطرف کرنے سے مضارب معزول نہیں ہوتا جب تک اس کو شریک
برطرفی کی تہو سے پھر اگر اس کو برطرفی کی خبر ہوئی اور مال مضاربیت اسباب تھا تو مضارب اس کو بچا کر نقد کر لے اور
پھر شریک میں تصرف کرے اور نہ اس نقد میں جو اس المال کی جس سے ہووے اور اگر اس المال کی جس سے
نہو سے تو اس کو مضارب بدل سکتا ہے اور وہ اس شخصان کے نہ قیاس کے **ف** مثلاً اس المال اگر رام
تھے اور مال مضاربیت بھی درامہ میں تو مضارب اس میں تصرف نہیں کر سکتا البتہ اگر اس المال درامہ میں تھے اور
مال مضاربیت دنانیر یا بالعکس تو مضارب اس کو جس مال سے بدل سکتا ہے اس شخصان تا نفع ظاہر ہووے **ص**
اگر رب المال اور مضارب دونوں بعد منقح عقد کے جدا ہو گئے اور مال مضاربیت قرض تھا تو گونہ تو اگر مضارب کو
اس تجارت میں نفع حاصل ہوا ہو تو مضارب پر وصول کرنا قرضے کا قرضداروں سے لازم آوے گا ورنہ نہیں **ف**
کیونکہ جس صورت میں مال میں نفع ہوا ہو تو مضارب کا کام مبوض اجرت کے ہوا اور نفع نہونے کی صورت میں
بطور تبرع کے **ص** بلکہ مضارب مالک کو اس کے وصول کرنے کے لیے وکیل کر دیوے اسی طرح سب کیا دیں
کا حال ہو کہ اگر تقاضا کریں تو موصول کو وکیل کر دیویں اور دلال اور مستاجر جیسے جاوینگے قیمت کے وصول کرنے پر
ف اس واسطے کہ دلال اجرت لیکر کہتا ہو اور مسافر وہ شخص ہو جسکے پاس غلہ وغیرہ لوگوں کا جمع کیا جاتا ہو تا
وہ اجرت لیکر پیسے تو اس پر بھی شریک وصول کر نیکے لیے جبر کیا جاوے گا **ص** مال مضاربیت میں جس قدر نقصان
ہووے اولاً وہ نفع سے مجر لیا جاوے گا اگر نفع سے بھی نقصان زیادہ ہو جاوے تو مضارب اس کا ضامن نہوگا
کیونکہ وہ امین ہو اور اگر نفع بانٹ لیا اور عقد مضاربیت کو منسوخ کر دیا اور مال مضاربیت قبضہ مضارب میں ہو بعد اس
از سر نو عقد مضاربیت کیا اور اب مال بعض مال تلف ہو گیا تو پہلا نفع اس میں نہیں لگایا جاوے گا کیونکہ وہ خود یا عقد
البتہ اگر نفع تقسیم ہو گیا اور عقد مضاربیت باقی رہا پھر سب مال یا بعض مال جاتا رہا تو جو نفع دونوں سے بانٹ لیا ہو
پھر جمع کریں اور اب سب مال یا بعض مال اس نفع سے پورا کر لے جو بچے اس سے دونوں بانٹ لیں اور اگر
اس نفع سے پہلے مال یا بعض مال اس نفع سے پہلے مال کم رہے تو مضارب پورا دے گا اور اگر مال کم نہ آوے گا **ف** اس واسطے

[illegible]

کہ مضارب امین و جیسا کہ گذرا۔ ص

کہ مضارب امین ہو جیسا کہ گذرا **ص** جو مضارب اپنے ہی شہر میں رہ کر کام کاج کرے تو اپنے کھانے پینے کا خرچہ اور اپنی دوا و بر حال میں اپنے ہی پاس سے اٹھاوے یعنی مال مضاربت میں سے نہ لیوے اور جو سفر میں جاوے تو کھلائی پلائی لباس پوشیدنی مضارب نوکر کی تنخواہ کپڑوں کی دھوواؤں کی تیل جہان تیل کی حاجت ہو جیسے ملک حجاز میں **ف** حجاز مکہ اور مدینہ اور طائف اور ادن شہروں کو کہتے ہیں جو درمیان نجد اور غور کے واقع ہیں ملک حجاز میں تیل کی اسلیے حاجت ہو کہ بلاد حجاز واقع ہیں اقلیم دوم میں اور زمین اقلیم دوم کی حارہ اور یا بس تو وہاں بدون تیل ڈالے اور گھی کھائے گذر نہیں ہوتا اور دوا کا خرچہ مثل نفقہ کے ہوا مام اعظم کے نزدیک **ص** اور سواری خواہ کرائے کی ہو یا خرید کی ہو وہاں چارہ اوسکا ان سب کے مصارف مال مضاربت میں سے لیوے موافق دستور کے اور جو دستور سے زیادہ صرف کر ڈالیکا اوس قدر زیادہ کا ضامن ہوگا اور جب شہر کو لوٹ کر آوے اور سفر کی چیزوں میں سے جو مال مضاربت سے لی گئی تھیں کچھ باقی ہو تو وہ مال مضاربت میں شریک کر دیوے اور اگر مضارب ایسے مقام پر کام کاج کرتا ہو کہ جب صبح کو وہاں جاتا ہو تو رات کو اپنے گھر میں نہیں رہ سکتا تو اوسکا حکم سفر کا سا ہو اور اگر شب کو اپنے گھر میں رہ سکتا ہو تو وہ مثل ایک بازار کے جو شہر کے بازاروں میں سے ہے پھر اگر مضارب کو نفع حاصل ہووے تو مالک مال اوس قدر خرچ کو مجرا لے لیوے جو مضارب نے مال مضاربت میں سے سفر میں صرف کیا تھا تو اس المال پورا ہو جاوے اب اوس پر جو زیادہ بچے وہ بانٹ دیا جاوے اور اگر مضارب کسی چیز کو مال مضاربت میں سے بطور مرابحہ بیچے تو جو کچھ اوس چیز پر صرف ہوا ہو جیسے کرایہ بار برداری وغیرہ اصل لاگت میں لگا لیوے اور کے ٹکواتے کو پڑی ہو اور جو کچھ اپنی ذات پر صرف ہوا ہو اوسکو نہ لگاوے مسالہ اگر مضارب پاس ہزار روپے تھے نصف نفع پراوے اور ہزار روپے کا کثیر خرید اور اوسکو دو ہزار کو بیچ کر ایک غلام خریدا اور ابھی ہزار روپے کی قیمت کے باقی کو نہیں دیے تھے کہ وہ دو ہزار مضارب پاس تلف ہو گئے تو مضارب پاسنو کا ضمان دیکھا او باقی دو مالک دیکھا تو جو چھائی غلام مضارب کا ہوگا اور تین حصے اوسکے مال مضاربت میں دینگے اور اس المال اڑھائی ہزار ہوگا اور اگر مضارب اس غلام کو بطور مرابحہ کے بیچے تو اصل جمع دو ہزار تباوے نہ دھائی ہزار کی قیمت غلام کی تو وہی ہزار تھی اور اوس تاوان کو جو سبب ہلاکی کے مضارب پر لازم ہوتا ملاوے پس اگر وہ غلام چار ہزار کو لکا تو تین ہزار حصہ مضاربت ہوگا اور ہزار روپے خاص مضارب کے ہونگے پھر ان تین ہزار میں اس المال یعنی دھائی ہزار کو لکا لکری باقی جو پاسنو چھینگے وہ نفع کے سمجھے جاوینگے اوں کو رب المال اور مضارب نصف نصف بانٹ دینگا اگر مضارب نے رب المال سے ایک غلام ہزار کو خریدا جو رب المال نے پاسنو کو مول لیا تھا تو مرابحت پر بیچنے کے وقت مضارب پاسنو اصل جمع تباوے اور جو مضارب نے ہزار روپے کو ایسا غلام خریدا جسکی قیمت وہ ہزار ہو اور اوس غلام نے بطور خطا ایک شخص کو قتل کیا پھر رب المال اور مضارب اوس غلام کے دینے سے ٹرکے اور غلام دینے کو اختیار کیا تو اس قتل کے خون بہا کے تین حصے مالک پر اور ایک حصہ مضارب پر ہوگا اور جب دونوں نے غلام دیا تو اب وہ غلام مال مضاربت میں سے نکل جاوے گا سو تین روپے رب المال کی خدمت کرے اور ایک روپے مضارب کی

گھر والوں کے اور لوگوں سے کرائی تو بھی در صورت ہلاک ضمان دیکر اکتبہ اگر آگ لگنے یا ڈوب جانے کے خوف سے اپنے پڑوسی یا دوسرے کشتی والے کو دیدیوے اور وہ تلف ہو جاوے تو ضمان نہ دیکر **ف** اگر نبوت ان عذرات کا بغیر گواہوں کے ہو گا ہر ایہ **ص** تو اگر صاحب مال نے امانت اپنی طلب کی اور متوقع نے باوجود قدرت ندی یا انکار کیا اگرچہ پھر بعد اسکے قرار بھی کیا یا نہ کیا یعنی جب انکار کیا امانت کا بروقت طلب مال کے تو ضامن ہو جاوے گا برابر ہو کہ پھر اس کا اقرار کرے یا نہ کرے اور جو سوا مالک کے اور کسی سے انکار کیا تو ضامن ہو گا کیونکہ یہ بھی حفاظت مال کا طریقہ ہے اور اگر متوقع نے مرتے وقت بیان نہ کیا امانت کو جب بھی صاحب ضامن ہو گا یا متوقع نے اس امانت کو اپنے مال میں اس طرح ملا دیا کہ تمیز نہیں ہو سکتی تو بھی ضامن ہو گا **ف** مثلاً امانت گیسوں تھے اور اس نے اپنے گیسوں میں یا دنگو ملا دیا اور اگر غلات جنس میں ملا دیکر جیسے جو گیسوں میں تو مالک کا حق جاتا رہے گا اور بالاتفاق ضمان لازم آوے گا اسی طرح اگر انبی جنس میں ملاوے نزدیک امام صاحب کے اور اسی طرح نزدیک ابو یوسف کے مگر جب امانت کو اسی جنس میں جو اکثر ہووے امانت سے ملاوے تو مالک کا حق ہو گا اکثر کا جب اقل میں ملاوے کیونکہ اس صورت میں حق مالک کا نہ جاوے گا بلکہ شرکت ثابت ہوگی اور محمد کے نزدیک ہر حال میں شرکت ہوگی خواہ اقل میں ملاوے یا اکثر میں کذا فی الاصل **ص** یا متوقع نے امانت میں زیادتی کی اس طرح کہ اس کے کپڑے کو پہنایا امانت کے بھانپ پڑا یا امانت کے روپیوں میں سے کچھ خرچ کیے پھر اوتھے او میں شریک کر دیے یا جس گھر میں مالک نے حفاظت مال کا حکم کیا تھا متوقع نے اس کے سوا دوسرے گھر میں حفاظت کی تو ان سب صورتوں میں متوقع ضامن ہو گا اور اگر وہ امانت متوقع کے مال میں خود بخود ملے تو دونوں او میں شریک ہو جاوے گے اور اگر متوقع نے امانت میں زیادتی کی پھر اس نے زیادتی کو نہ دیکھا تو ضمان بھی زائل ہو جاوے گا **ف** جیسے امانت کو جس گھر میں متوقع نے رکھا تھا نہ رکھا بلکہ دوسرے گھر میں رکھا بعد اس کے پھر اسی گھر میں رکھ دیا تو ضمان زائل ہو جاوے گا اگر وہ پہلا مکان ایسا تھا کہ جو او میں وجہ رہتی تو ہلاک ہو جاتی اور ضمان لازم ہوتا اور امام شافعی کے نزدیک زائل نہ ہو گا کذا فی الاصل **ص** اگر دو شریکوں نے اپنا مال ایک شخص کے پاس امانت رکھا اب ایک شریک آیا تو متوقع کو یہ نہیں پہونچتا کہ اس کا حصہ جو اے کرے بغیر دوسرے کے آئے ہووے **ف** جب یہ ودیعت سوا مکمل اور موزون سے اور کھانا چیر ہو تو یہ حکم اتفاقی ہے اور اگر مکمل و موزون ہووے تو یہی حکم نزدیک امام شافعی کے برخلاف حنا جین کے اس واسطے کہ متوقع کو ولایت تقسیم مال کی نہیں ہے کذا فی الاصل **ص** جب ایک پیر امانت رکھی دو مردوں کے پاس تو اگر وہ شوقا قابل قسمت نہیں ہو تو ہر ایک ان کا حفاظت کر سکتا ہو دوسرے کے اذن سے اور جو قابل تقسیم ہو تو ہر ایک کو چاہیے کہ اس کے دو حصے کر کے ایک ایک حصے کی حفاظت کرے **ف** اور صاحبین کے نزدیک بیان بھی ہر ایک اپنا حصہ دوسرے کو دے سکتا ہے کذا فی الاصل **ص** باوجود اسکے اگر ایک متوقع نے نصف حصہ اپنا دوسرے کو دیدیا اور وہ امانت قابل تقسیم ہو تو یہ دینے والا نصف کا ضامن ہو گا نہ جو قابل

ہر گھل مال پر کیونکہ موقوفہ الموقوفہ خاص نہیں ہوتا امام صاحب کے نزدیک اگر موقوفہ سے منع کر دیا موقوفہ کو کہ اس امانت کو اپنے گھر والوں کے سپرد نہ کرنا اور اسے دینا اس شخص کو کہ اگر اسکو نہ دیتا تو کچھ اسکا حرج نہ تھا تو خاص میں ہوگا اور اگر اسکو دیا کہ جسکے بغیر دیے چارہ نہ تھا جیسے امانت جانور تھا اور اپنے غلام کے سپرد کیا یا وہ چیز میں تھیں جسکی عورتیں حفاظت کرتی ہیں اور اپنی بیوی کو دین تو خاص میں ہوگا جیسے اگر ایک دار یعنی احاطہ میں کئی کوٹھریاں ہیں اور موقوفہ نے ایک کوٹھری خاص میں رکھنے کو کہا تھا اور اسے دوسری کوٹھری میں رکھا تو خاص میں ہوگا کیونکہ ایک دار کی سب کوٹھریاں حفاظت میں برابر ہیں بخلاف دار کے اسلیے کہ دودا حفاظت میں متفاوت ہوتے ہیں **ف** پس جب دار بدل دیا تو خاص میں ہوگا **ص** مگر جب دوسری کوٹھری میں جس میں اسنے مال رکھا کوئی خلل ظاہر ہوگا تو خاص میں ہوگا **ف** جیسے اسکا دروازہ بودا ہو دے یا دیوار ٹوٹی ہو دے **ص** اور اگر موقوفہ نے امانت کسی اور پاس رکھائی تو ضمان صرف اول پر لازم آدینگا **ف** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک مالک کو اختیار ہو چاہے تاوان اسکا موقوفہ سے لیا خواہ موقوفہ الموقوفہ سے لیکن اگر موقوفہ الموقوفہ سے لیا تو وہ موقوفہ سے پھیر لیا کذا فی الاصل **ص** اور اگر غائب نے شو معصوب کو کسی کے پاس امانت رکھا بعد اسکے وہ شو اس شخص کے پاس سے تلف ہو گئی تو مالک کو اختیار ہو چاہے تاوان اسکا غائب سے لیا اور چاہے موقوفہ الغائب سے اور یہ بالاتفاق **ف** یعنی اس شخص سے جسکے پاس غائب نے امانت رکھا تھا سو اگر تاوان لیا تو موقوفہ سے تو وہ غائب پر رجوع کر لیا ورنہ مختار **ص** عمر کے پاس ہزار روپیہ ہیں زید نے دعویٰ کیا کہ یہ میری امانت ہیں اور بکر نے دعویٰ کیا کہ یہ میری امانت ہیں اور کسی کے پاس گواہ نہیں ہیں اور عمرو دونوں کے دعوے سے منکر ہو تو قاضی عمر کو حلف دلا دینا ہر ایک کے لیے جدا جدا اور جسکے حلف سے چاہے شروع کرے اور جو جھگڑا کریں تو قرعہ ڈال لیاوے تو اگر ایک کے حلف سے عمرو نے نکل لیا دوسرے کے لیے حلف دلاوے اگر اسکے لیے بھی نکل کرے تو یہ ہزار دونوں کے ٹھہریں اور عمرو ہزار روپیہ اور لازم آدینگے **ف** دلیل اسکی مع اور تفصیل کے اصل کتاب میں مذکور ہو فقط

ص کے کتاب العاریۃ

یہ کتاب ہر عاریت کے احکام کے بیان میں یعنی مانگی ہوئی چیز کے دینے کے بیان میں عاریت کی خوبی قرآن اور حدیث اور اجماع سے ثابت ہو فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَيَكْتُمُونَ الْمَاعُونَ** یعنی منع کرتے ہیں ماعون کو ماعون اس چیز سے عبارت ہو جسکی عاریت دینے کی لوگوں میں عادت جاری ہو پھر جب عاریت نہ دینا مذموم ٹھہرے تو عاریت دینا خوب ہوا اور ہدایے میں ہو کہ عاریت جائزہ ہوا سو اسے کہ یہ ایک قسم کا احسان ہوا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ و آلہ وسلم نے کئی زمر میں عاریت لی تھیں صفوان سے غزوہ متین میں روایت کیا اسکو ابو داؤد نے اور بخاری میں ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو طلحہ کا گھوڑا جسکا سندوب نام تھا بطور عاریت لیا تھا **ص** عادت کہتے ہیں نفع کے مالک کو دینے کو غیر عوض کے جانتا جاوے کہ تملیقات یا قسم میں ایک تملیک میں بعض تو یہ معجز ہو

ف مستاجر پر اجرت رد کی واجب نہیں بلکہ اس پر صرف خالی اور فارغ کر دینا ضرور ہے نہ رو کرنا اس لیے کہ نفع قبضے کا واسطے موجر کے ہر پس ہوگی اجرت رد کرنیکی موجر پر نہ مستاجر پر کذا فی الاصل **ص** جب ایک شخص زمین واسطے کھیتی کرنے کے عاریت لیوے تو مالک کی دستاویز میں یون لکھے کہ تو نے مجھ کو زمین کھانے کے لیے دی چونکہ یہ کہ تو نے عاریت دی اس لیے کہ عاریت زمین کی کبھی واسطے مکان بنانے اور درخت لگانے ہوتی ہو اور صاحبین کے نزدیک یون ہی لکھے کہ تو نے زمین مجھے عاریت دی والد علم

ص کتاب الہبۃ

ف ہبہ کا جو از اور مستحب ہونا حدیث سے ثابت ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ ہدیہ دو آپس میں تا محبت زیادہ ہوا پس میں روایت کیا اس کو بخاری نے اب مضر دین ابو ہریرہ سے اور ابو یعلیٰ نے اسنا حسن سے اور روایت کیا اس کو مالک نے مؤطا میں عطار سے مسلمان اور نسائی نے کتاب الکفای میں اور بیہقی شعب الایمان میں اور روایت کی بزار نے انس سے کہ فرمایا حضرت علی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے آپس میں ہدیہ بھیجو اس لیے کہ ہدیہ دور کرتا ہے کہینے کو اور اسکے جو ازہ پر اجماع منعقد ہوا **ص** ہبہ کہتے ہیں ذات ایک شے کا مالک کو دینا

غیر کو بغیر عوض کے **ف** اور وہ ہب کہتے ہیں ہبہ کرنے والے کو اور موهوب لہ جس کو ہبہ کیا جاوے اور موهوب وہ شے جس کو ہبہ کرے **ص** صحیح ہے ہبہ ان الفاظ سے وہ ہبت ہبہ کیا میں نے تخلت عطا کیا میں نے

ف اس لیے کہ وہ ہبت صحیح ہے معنی ہبہ میں اور تخل بھی استعمال ہے ہبہ میں فرمایا حضرت علی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس شخص کے لیے جس نے اپنے بیٹے کو ایک غلام ہبہ کیا تھا اکل وللدی تخلت مثلاً لکھا گیا سب لڑکوں کو دیا تو نے

اسی طرح **ص** اخلت عطا کیا میں نے اخلتک هذا الطعام کھانے کو دیا میں نے تجھے یہ کھانا **ف** اس واسطے کہ طعام جب منسوب ہوتا ہے طرف طعام کے تو ہبہ ہوتا ہے اور جب منسوب ہو طرف زمین کے جیسے

کہ اخلتک هذا الارض تو عاریت ہو جیسا کہ گذرا کذا فی الاصل **ص** جعلت هذا لك اسکو میں نے تیرے لیے کر دیا اور اخرجتک اور جعلت لك عمری میں نے یہ چیز تجھے بطور عمری دی یعنی عمر بھر کو دی **ف**

عمری یہ ہے کہ ایک شو کسی کو اپنی مدت العمر اس کی دیدیوے اور کہے کہ جب تو مر جا دیکھا تو میں پھر لونگا سو تملیک صحیح ہے اور پھر لینے کی شرط باطل ہے اس واسطے کہ ہبہ باطل نہیں ہوتا شرط فاسدہ سے بلکہ وہ شرطین باطل ہیں جلتی

میں اور فرمایا حضرت علی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کسی کو عمری دیوے تو وہ چیز عمری کی ہر تاحیات اس کی کے اور بعدہ اس کے وارثوں کی روایت کیا اس کو جماعت نے سوا بخاری کے جابر سے برخلاف اس صورت کے

کہ داوی عہد سکتی کے کیونکہ قول اس کا سکتی عاریت ہے کذا فی الاصل **ص** جعلتک علی هذا الذی **ف** میں نے تجھ کو سوار کیا اس جانور پر بشمولیکہ نیت ہبہ کی ہو کہ جعلتک هذا الثوب پہنا میں نے تجھ کو کپڑا دی میں نے لک

ہبۃ تسکنھا میرا گھر تیرا جو موهوب ہو کر اس میں رہیگا تو اوہ قول تسکنھا تیس نہیں بلکہ وہ مشہور ہے اور اگر یون کہہ کر دی لکھتہ سکتی تو عاریت ہو جا دیکھا کیونکہ اس صورت میں لفظ سکتی کا تمیز ہوگا اور تفسیر ہوگا اپنے ماقبل کا

پس عاریت ہو گا یا یوں کہ سکنی حبیۃ اس واسطے کہ ہنہ مال ہو گا سکنی سے جب بھی عاریت ہو گا صی طرح محلی
سکنی اور **سکنی صدقہ** اور **صدقہ علیہ** اور **عاریۃ حبیۃ** میں بھی عاریت ہو گا **ف** محلی سکنی کے معنی
 دیامین نے تجلویہ گھر دینے کو از رو سے سکونت کے اور **سکنی صدقہ** یعنی گھر میرا تیرے لیے جو بطریق سکنی کے
 حال آنکہ وہ سکنی صدقہ ہو اور **صدقہ عاریۃ** یعنی گھر میرا تیرے لیے صدقہ جو بطریق عاریت کے **عاریۃ حبیۃ** یعنی
 گھر میرا تیرے لیے جو بطور عاریت کے حال آنکہ وہی عاریت مہبہ ہے یعنی مہبہ منافع مراد جو نہ مہبہ عین کذا فی الاصل
 اور قائم ہوتی جو مہبہ قبض کامل سے **ف** اس واسطے کہ ہادیہ میں ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں
 جائز ہوتی جو مہبہ مگر قبض کے ساتھ کما زلیعی نے تخریج ہدایہ میں کہ یہ حدیث غریب ہے البتہ روایت کیا اسکو عبد الرزاق
 نے قول سے ابراہیم مخفی کے اور مراد اس سے یہ ہو کہ بدون قبض کے ملک ہو مہبہ لہ کی ثابت نہیں ہوتی اس واسطے کہ
 جواز بدون قبض کے بھی ہو جاتا ہے ہدایہ **ص** مراد قبض کامل سے یہ ہو کہ جس قدر ممکن ہو مہبہ ہو مہبہ لہ ہو مہبہ پر قبضہ
 کرے تو منقول میں قبض کامل وہ جو مراد اسکے مناسب ہو اور غیر منقول میں جو اسکے مناسب ہو وہ تو گھر کی کنجیوں پر
 قبضہ کرنا گھر پر قبضہ ہو گا اور جو چیز لائق قسمت ہو اس میں قبض کامل بعد قسمت کے ہو گا اور جو لائق قسمت نہیں تو لائق
 قبضہ کرنے سے مہبہ ہو مہبہ پر بھی قبضہ ہو جاوے گا پس صحیح ہے اگر قبضہ کیا ہو مہبہ لہ نے مجلس مہبہ میں بلا اذن و اہب کے
 اور اگر بعد مجلس مہبہ کے قبضہ کیا تو باذن و اہب ضرور ہے صحیح ہے مہبہ کرنا اس مشاع کا جو قابل قسمت نہیں ہے **ف** مشاع
 اس شو کو کہتے ہیں کہ شریکوں میں مشترک ہو دے اور اسکی قسمت نہ ہوئی ہو دے **ص** اور مراد یہ ہے کہ جب تقسیم
 کیا جاوے تو قابل منفعت نہ رہے جیسے کلی یا حمام یا چھوٹا مکان **ف** کہ بعد تقسیم کے قابل انتقال کے نہیں رہتا تو اگر
 ایسے مشاع کو و اہب نے مہبہ کیا ہو مہبہ لہ کو اور مہبہ ہو لہ نے اس پر قبضہ کر لیا تو قبل از تقسیم بھی ہر عام ہو جاتی ہے **ص**
 اور نہیں صحیح ہوتی جو مہبہ مشاع کی جو قابل تقسیم ہو جو تقسیم کی جائے تو منفعت اسکی باقی رہے اور شافعی کے نزدیک
 صحیح ہے اور دلیل دونوں کی اصل میں مذکور ہے **ف** یعنی قبل تقسیم کے اگر مہبہ ہو مہبہ لہ اس پر قبضہ کر لے **ص**
 اگرچہ اپنے شریک ہی کو مہبہ کرے یا اجنبی کو جانتا چاہیے کہ مفسد مہبہ وہ شیوع ہے جو مقارن ہو مہبہ کے نہ جو بعد مہبہ کے
 طاری ہو جاوے جیسے ایک شخص نے ایک مکان مہبہ کیا پھر اسکے بعض غیر معین میں رجوع کیا یا بعض غیر معین کسی اور
 کا نظارہ خلافت رہن کے کہ وہ ان شیوع طاری بھی مفسد ہو تو اگر و اہب نے اسکی تقسیم کی پھر سپرد کیا ہو مہبہ لہ کو
 تو مہبہ صحیح ہو جائیگی **ف** یعنی پہلے اسنے نصف شائع مہبہ کیا پھر تقسیم کر کے تسلیم کر دیا تو مہبہ صحیح ہو جائیگی اس واسطے
 کہ تمامی مہبہ قبض سے ہو اور وقت قبض کے شیوع نہ رکذا فی الاصل **ص** اگر مہبہ کیا گیسوں کے اندر کاٹا یا تلوں کے
 اندر تیل نہیں جائز ہے اگرچہ گیسوں سے مسکرتا و دیدیوے یا تلوں میں سے تیل نکال کر دیدیوے اور اسطرح مہبہ و عن کی دو
 میں جائز نہیں **ف** اگرچہ دو درمیں سے گھی نکال کر دیدیوے اس واسطے کہ یہ چیزیں معدوم تھیں وقت مہبہ کے تو
 انکی مہبہ کسی طرح جائز ہوگی برخلاف مشاع کے کذا فی الاصل **ص** اور مہبہ دو درم کی تھیں میں اندرون کی کبری کی پیش
 پر اور کھیت احد خون کی زمین میں اور کچھ کی درخت میں مثل مشاع کے ہے **ف** یعنی اگر ان چیزوں کو بعد مہبہ

جدا کر کے دیدیگا تو ہبہ صحیح ہو جاوے گی مثل شائع کے ورنہ نہیں **ص** ہبہ اس چیز کی جو مہوب لہ کے پاس ہو
ف اگرچہ بطور غصب یا امانت ہو ورنہ درمختار **ص** بغیر قبضہ جدید کے تمام ہبہ جاوے گی **ف** یعنی
 مہوب لہ کو ضرورت نہیں کہ اوپر دوسری مرتبہ قبضہ جدید کرے **ص** اگر باپ **ف** یا جیسکو ولایت ہو
 بچے پر یعنی جو صغیر کی پرورش کرتا ہو تو بھائی اور چچا بھی اس میں داخل ہیں جب باپ نمونہ طیکہ صغیر اس کے عیال
 میں ہو ورنہ درمختار **ص** اپنے فرزند نابالغ کو کوئی شے ہبہ کرے تو ہبہ صرف ایجاب سے تمام ہو جاوے گی نہ
 اس میں قبول کی حاجت ہو نہ قبض کی **ف** اس واسطے کہ ولی کا قبضہ مثل قبضہ مہوب لہ کے شمار کیا جاوے گا بختیار
ص اگر اجنبی نے کوئی چیز ہبہ کی ایک نابالغ کو تو ہبہ تمام ہو جاوے گی خود اس صغیر کے قبضے سے اگر وہ قاتل ہو
ف یعنی تحصیل مال کو سمجھتا ہو ورنہ درمختار **ص** یا اس کے باپ کے قبضے سے یا اس کے دادا کے قبضے
 سے یا باپ اور دادا کے وصی کے قبضے سے یا مان کے قبضہ کرنے سے اگر وہ صغیر مان کے پاس ہو ورنہ **ف**
 یعنی اسی کے پاس پرورش پاتا ہو اور اگر اس کی پرورش میں نہ ہو تو اس کا قبضہ کافی نہوگا **ص** یا اجنبی
 کے قبضہ کرنے سے اگر وہ اجنبی اس صغیر کی پرورش کرتا ہو اور وہ لڑکا اسی کے پاس ہو اور اگر ایک شے ہبہ کی صغیر
 کے لیے اور اس کی طرف سے اس کے خاوند نے مہوب پر قبضہ کیا تو درست ہو بشرطیکہ بعد زفاف کے ہو ورنہ **ف**
 اور قبل زفاف کے صحیح نہیں درمختار زفاف سے مراد زوجہ کا جانا ہر زوج کے گھر میں بعد نکاح کے **ص** دو آدمی
 نے اگر اپنا گھر ایک شخص کو ہبہ کیا تو صحیح ہو اس واسطے کہ کل گھر ایک شخص کے پاس آیا تو شیوع نہیں ہو اور اس کا اولیٰ یعنی
 ایک شخص اپنا گھر دو آدمیوں کو ہبہ کرے تو صحیح نہیں نزدیک امام صاحب کے اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہو **ف**
 اس واسطے کہ تملیک متحد ہو شیوع باقی نہیں رہا جیسے ایک چیز کو دو شخصوں کو ہبہ کیا اور امام صاحب کی دلیل یہ ہے کہ
 ہر ایک کو نصف گھر ہبہ کیا تو شیوع ثابت ہوا برخلاف رہن کے کہ وہاں ہر ایک کے دین کے بدلے میں کل شے جو جس
 رہن کی کذا فی الاصل **ص** جیسے دس درم تصدق کیے یا ہبہ کیے دو تو ان گروں کو تو درست نہیں اور دو فقیروں
 کو اگر تصدق یا ہبہ کیے تو درست ہو **ف** اور صاحبین کے نزدیک اول صورت میں بھی درست ہو جیسے مکان
 کی ہبہ میں دو شخصوں کو دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ تو ان گروں کو جب ہبہ یا تصدق کیا تو مہوب لہ دو شخص ہو گئے
 اور وہ موجب ہر شیوع کو اور صحیح ہو صدقہ و غنیوں پر اس لیے کہ مراد صدقہ سے ہبہ ہر مجاز اور ہبہ جائز ہر برخلاف تصدق
 اور ہبہ کے دو فقیروں پر کیونکہ وہ واصل خدا کو دینا ہو اور خدا واحد ہو فرمایا حضرت علیہ السلام نے صدقہ پڑتا ہو
 اول کف میں خدا سے تعالیٰ کے قبل اسکے پڑے کف میں فقیر کے کذا فی الاصل اور یہ حدیث اس فقرے سے مجھے نہیں ملی والہ اعلم

ص باب ہبہ کر کے پھر لینے کے بیان میں

ہبہ کر کے پھر لینا درست ہو ہمارے نزدیک اس واسطے کہ فرمایا حضرت علی علیہ السلام نے ہبہ کر کے لینا چاہو
 خدا رہے جو مہوب کا جب تک نہ بدل لیا ورنہ اس کا **ف** روایت کیا اس کو ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے روایت
 روایت کیا اس کو حاکم نے اور صحیح مسلم نے روایت کیا اور امام شافعی نے نزدیک صحیح مگر ہبہ میں درست نہیں

مگر جو باب اپنے بیٹے کو ہبہ کرے اسلئے کہ فرمایا آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نہ رجوع کرے ہبہ کرنے والا اپنی
ہبہ میں مگر باپ اوس چیز میں جو ہبہ کرے اپنی اولاد کو **ف** روایت کیا اس حدیث کو امام احمد اور ابو داؤد
اور ترمذی اور نسائی اور ابن ماجہ نے ابن عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے اور صحیح کیا اسکو ترمذی نے اور
ابن جہان اور حاکم نے **ص** ہم کہتے ہیں کہ مطلب اس حدیث کا یہ ہو کہ دوسروں کو منزاوار نہیں کہ رجوع
کرن البتہ باپ کو کہ وہ وقت احتیاج کے اپنی اولاد کے مال کا مالک ہو جاتا ہو **ف** یعنی یہ مانعت جو حدیث
شافعی میں مروی ہو محمول ہو اور پر کراہت رجوع کے اور شک نہیں اوس میں کہ پھرنا ہبہ سے ہمارے نزدیک یا
مکروہ تحریمی ہو بر قول اصح یا مکروہ تنزیہی ہو بر قول ضعیف اسلئے کہ فرمایا رسول اللہ علیہ السلام نے پھر نے والا
اپنی ہبہ میں جیسے گنا کہ تو کرتا ہو پھر آتا ہو اپنی ذوقی طرف روایت کیا اسکو بخاری مسلم نے ابن عباس سے روایت
وخطاوی لیکن رجوع کے سات موانع ہیں جو جمع مع سخرۃ میں مجتمع ہیں سات امرائع ہیں رجوع فی البیہ کے انام فی
نے تسہیل ضبط کے واسطے ادن موانع کی طرف اشارہ ان سات حرفون میں کر دیا ہو معنی اس عبارت کے یہ ہیں
کہ آنسو نے زخمی کر ڈالا اسکو فزق بمعنی طعن ہو تو گویا آنسو کو برچی کے ساتھ مشابہت دی کذا فی الخطاوی
ص منع کرتی ہو رجوع کرنے ہبہ سے زیادتی تو دال سے مراد زیادت ہو **ف** جو نفس شو موہوب میں ہو
اور اوسکے سبب سے قیمت شو موہوب کی بڑھ جاوے اور **ص** متصل ہووے شو موہوب سے **ف**
یعنی جدا ہونا اوس زیادت کا شو موہوب سے مکن ہووے زیادت کی قید اس واسطے لگائی کہ نقصان موہوب
چنانچہ حاملہ ہونا لونڈی کا اور کاٹ ڈالنا کپڑے کا مانع رجوع نہیں اور نفس شو موہوب کی قید سے وہ زیادت نکل
گئی جو صرف نفع میں ہووے مثلاً بعد ہبہ کے شو موہوب کا نفع بڑھ جاوے تو یہ زیادتی مانع رجوع نہیں زیادت
قیمت کی قید سے وہ زیادتی نکل گئی جو نقصان قیمت کی موجب ہو جیسے طول فاحش غلام لونڈی کے قاست کا
کہ یہ بھی مانع رجوع نہیں **ص** جیسے عمارت بنانا اور درخت کا ہانا **ف** کہ ایک شخص نے خالی زمین ہبہ کی
بعد اوسکے موہوب لےنے اوسین عمارت بنائی یا درخت جمائے جس سے زمین کی قیمت بڑھ گئی تو اب واجب کو
رجوع جائز نہ ہو گا قتاو اسی عالمگیری میں کافی سے منقول ہو کہ اگر خالی زمین ہبہ کی شو موہوب لےنے ایک کنارے پر
کھجور جمائے یا عمارت بنائی اور یہ عمارت بنانا اور کھجور جمانا زمین کی زیادت ٹھہری تو واجب کو ہبہ پھر لینا جائز
نہیں نہ کل زمین میں نہ بعض زمین میں اور اگر یہ زیادت میں معدود نہ ہونا نقصان میں شمار ہو تو مانع رجوع نہیں تو
اگر دوکان نہایت چھوٹی بناوے تو یہ ہرگز زیادت نہوگی تو اوسکا کچھ اعتبار نہیں اور اگر زمین عظیم یعنی طویل اور
عریض ہو تو عمارت مذکورہ تمام زمین کی زیادت نہوگی بلکہ اوسکے ایک قطعہ کی زیادت ٹھہری تو واجب کو وہ
قطعہ چھوڑنے کے دوسرے قطعہ میں رجوع جائز نہوگا انتہی غایۃ الاذکار **ص** اور فرمایا یعنی ہونا ہونا شو موہوب
ف اور اسی طرح خوشحالی اور درخت اور رنگ اور شوب بڑنا کپڑے پر یعنی وہ خطائی جس سے قیمت
بڑھ جاوے اور جو ان ہونا صحیح ہو نہ بڑے کا اور دیکھنا اندھے کا اور مسلمان ہونا غلام کا اور معالج ہونا ایک

اور معاف ہو جانا جنایت کا اور تعلیم قرآن کی یا کتابت کی یا قراءت کی اور لکھنے اعراب مصحف کی اور نقل متاع
ایک شہر سے دوسرے شہر کو جان اداس کی قیمت زیادہ ہو جاوے درختا **ص** نہ وہ زیادتی جو جدا ہووے
شیر موہوب سے **ف** کہ وہ مانع رجوع نہیں **ص** جیسے بچہ ہونا شیر موہوب کا **ف** اور پھل درخت
کا تو اس بدورت میں واجب اہل شکر کو بھیہ لیوے نہ زیادت کو درختا **ص** اور سیم سے مراد جو مچانا واجب کا
یا موہوب لہ کا **ف** بعد قبض کے کہ پھر اختیار رجوع کا باقی نہیں رہتا اور جو قبل تسلیم کے کوئی مرگیا تو عقد مہبہ
باطل ہو جاوے گا درختا **ص** اور عین سے مراد عوض ہر جو مہبہ کے بدلے میں موہوب لہ نے واجب کو دیا ہووے
بشرطیکہ اس عوض کی اضافت طرف مہبہ کے کی ہو **ف** مثلاً موہوب لہ نے واجب سے کہا کہ لے اپنے مہبہ کا
عوض یا ادسکا بدلہ یا اپنے مہبہ کا مقابل لے یا اتداس کلام کے اور کوئی لفظ بولا جس سے واجب کو معلوم ہو جاوے
کہ یہ اس کے مہبہ کا عوض ہو اور واجب نے اس پر قبضہ کیا تو اب حق رجوع ساقط ہو جاوے گا اس واسطے کہ مہبہ بالعوض
اتہا ترجیح ہو **ص** اور اگر کوئی شخص اجنبی موہوب لہ کی طرف سے واجب کو عوض ادسکے مہبہ کا دیوے کہ کہل
لے تو اپنی مہبہ کا عوض اور واجب ادسکو لے لیوے تو بھی حق رجوع ساقط ہو جاوے گا اور اگر عوض مہبہ کی اضافت
طرف مہبہ کے نہ کی **ف** یعنی کوئی ایسا لفظ نہ کہا جس سے واجب کو معلوم ہو جاتا کہ یہ میری مہبہ کا عوض ہو **ص**
تو ہر ایک واجب اور موہوب لہ اپنی اپنی چیز کو بھیہ سکتا ہو اور نہ سے مراد یہ ہے کہ وہ شیر موہوب ملک سے موہوب لہ
کی خارج ہو جاوے **ف** مثلاً موہوب لہ اس شکر کو فروخت کر ڈالے یا کسی اور کو مہبہ کر دیوے تو اگر موہوب لہ
اپنے موہوب لہ سے بعد مہبہ کے اس شکر کو بھیہ لیوے تو واجب ادل بھی بھیہ سکتا ہو اس سے اسی طرح اگر موہوب لہ
نے نصف شکر موہوب فروخت کر ڈالی تو نصف باقی میں واجب رجوع کر سکتا ہو درختا **ص** اور زائے معجمہ
سے مراد زوجیت ہر وقت مہبہ کے **ف** یعنی جس وقت مہبہ ہوئی اور سو وقت واجب اور موہوب لہ میں علاقہ زوجیت
ہونا مثلاً خاوند جو رو کو کوئی شکر مہبہ کرے یا جو رو خاوند کو اور وقت مہبہ کی قید اس واسطے لگائی کہ **ص** اگر مہبہ کیا
ایک عورت کو اور بعد مہبہ کے اس سے نکاح کیا تو رجوع کر سکتا ہو **ف** اس لیے کہ وقت مہبہ کے زوجیت بھی **ص**
اور اگر مہبہ کیا اپنی زوجہ کو اور بعد مہبہ کے اس عورت کو جدا کر دیا تو بھیہ لیا شکر موہوب کا جائز نہیں **ف** اس لیے کہ وقت
مہبہ کے علاقہ زوجیت موجود تھا یہی دو صورتیں ہیں اگر جو رو خاوند کو مہبہ کرے ان میں بھی حکم ہو **ص** اور قی
سے مراد قرابت محرمیت ہو **ف** یعنی ایسی قرابت جس سے نکاح حرام ہو جاوے تو اگر فقط قرابت ہو غرضت نہ ہو
جیسے چچا یا خالہ یا ماموں کی اولاد یا محرمیت ہو قرابت نہ ہو جیسے محرم رضاعی تو رجوع مہبہ جائز ہو **ص** اور ماہر سے
مراد ہلاک ہونا شکر موہوب کا ہو **ف** ہلاک سے تلف ہو جانا اس شکر کی ذات کا یا ادسکے عامر منافع کا مراد ہو جو
باقی رہنے ملک موہوب لہ کے تو خروج عن الملك کے کہنے کے بعد یہ مانع زائد نہ ہوگا **ص** اگر عوض دینے کے بعد
اداس موہوب کسی اور کا نکلا تو موہوب لہ نصف عوض اپنا بھیہ لیوے اور اگر عوض میں اداس کسی اور کا نکلا تو اداس
یہ نہیں کر سکتا کہ اداس موہوب واپس لے لیوے بلکہ خواہ وہ اداس عوض جو اس کے پاس باقی ہو موہوب لہ کو بھیہ کر لے

کل موہوب واپس لے لیوے یا اوسے عوض پر قناعت کرے **ف** اور رام ذفر کے نزدیک اس صورت میں آدھا موہوب پھیر سکتا ہے باعتبار عوض کے اور دلیل ہماری اصل میں مذکور ہے **ص** اگر موہوب لے لے آدھے موہوب کا عوض دیا تو واجب نصف موہوب جس کا عوض نہیں پونہچا پھیر لے سکتا ہے اور جو موہوب لے لے نصف موہوب کو فروخت کر ڈالا تو واجب نصف باقی میں رجوع کر سکتا ہے اسی طرح واجب کو اختیار ہے کہ نصف موہوب پھیر لیوے اگر یہ موہوب لے لے آدھ میں سے کچھ بھی فروخت نہ کیا ہو ورنہ **ف** اس واسطے کہ اس صورت میں واجب کو کچھ پھیر کا اختیار ہے تو نصف کو بطریق اولیٰ پھیر لے سکیگا **ص** اور صحیح نہیں رجوع یعنی مہبہ کا پھیر لینا مگر دونوں کی رضامندی یا قاضی کے حکم سے **ف** اس لیے کہ رجوع فی المہبہ میں اختلاف ہے مجتہدین کا تو بغیر رضامندی واجب اور موہوب لے یا حکم قاضی کے رجوع صحیح نہ ہوگا **ص** پس اگر موہوب کو آزاد کر دیا موہوب لے لے بعد رجوع واجب کے قبل حکم قاضی کے تو یہ آزادی صحیح ہو جاوے گی اور اگر موہوب لے لے موہوب کو روک رکھا واجب سے بعد رجوع کے لیکن ابھی قاضی نے حکم نہیں کیا تھا رجوع کا اور موہوب تلف ہو گیا موہوب لے لے کے پاس تو موہوب لے لے رضامن نہ ہوگا اسی طرح اگر تلف ہو گیا موہوب لے لے پاس بعد حکم قاضی کے بھی اس واسطے کہ قبضہ موہوب لے لے قبضہ رضامن نہیں ہے البتہ جب بعد حکم قاضی کے موہوب لے لے موہوب کو روک رکھے یعنی باوصف طلبتہ مہبہ نہ لیوے تو تاوان اور مہبہ لازم ہوگا بشرطیکہ قادر ہو تسلیم پر **ص** اور مہبہ میں جب رجوع قضاے قاضی سے ہو جاوے یا بہ تراضی طرفین تو یہ فسخ ہوگا اصل میں مہبہ کا نہ مہبہ جدید موہوب لے لے کی طرف سے واسطے واجب کے اس واسطے قبضہ واجب کا رجوع میں شرط نہیں **ف** اور اگر موہوب لے لے واجب کو مہبہ کرے قبل قضا یا رضا کے اور وہ قبول کرے تو مالک نہ ہوگا بدین قبض کے اور جب قبض کر لے گا تو بمنزلہ رجوع کے ہوگا قضا یا رضا سے اور موہوب لے لے کو اس میں رجوع کرنا جائز نہ ہوگا **ف** اور صحیح ہے رجوع مشاع میں **ف** یعنی مہبہ مشاع اگر صحیح نہیں لیکن رجوع فی المہبہ مشاع میں درست ہے اس لیے کہ رجوع فسخ ہے اصل مہبہ کا نہ مہبہ ثانی صورت اس کی یہ ہے کہ ایک شخص نے ایک گھوڑے کو مہبہ کیا اب ایک حصے میں رجوع کرے **ص** اگر موہوب موہوب لے لے پاس تلف ہو گیا بعد اسکے معلوم ہوا کہ وہ موہوب ایک شخص ثالث کا تھا اور موہوب لے لے اس کا رضامن مالک کو دیا تو موہوب لے لے واجب سے وہ تاوان بھر نہیں سکتا اس واسطے کہ مہبہ رضامن کا عقد ہے نہ معاوضے کا تو اس میں سلامت موہوب کا استحقاق نہیں ہے نہ کرنا عوض لینے کی شرط ہے **ف** اس کو عربی میں مہبہ بشرط العوض کہتے ہیں مثلاً یون کہا کہ میں مہبہ کرتا ہوں تجھ کو یہ غلام اس شرط پر کہ تو اسکے بدلے مجھ کو غلام مہبہ کرے اور شرط ہو اس میں کہ عوض معین ہو ورنہ اور اگر عوض مجہول ہوگا تو یہ مہبہ ہوگا ابتدا اور انتہا میں **ص** ابتدا میں مہبہ ہے تو شرط ہوگا کہ واجب اور موہوب لے لے دونوں قابض ہو جاوے بدین پر مجلس عقد میں اور باطل ہوگا شیوع سے **ف** جب موہوب قابل قیمت کے ہو ورنہ **ص** اور انتہا میں یہ مہبہ ہے پس پھر سکتا ہے بسبب عیب کے اور خیار الریت کے اور ثابت ہوگا اس میں حق شفعہ فسخ کے اور نزدیک اور رام ذفر اور شافعی کے نزدیک یہ مہبہ ہے جو ابتدا اور انتہا دونوں میں **ف** اور دلیل ہماری اور دیکھ کر جو بدالہ و اصل کتاب میں

ص فصل مسائل متفرقہ میں مہبہ کے

یہ مسئلہ نہایت ہی عجیب و غریب ہے۔ جس کا حل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی اور سے قرض لے کر دین کے لئے اس قرض کی رقم صرفاً ایک سال کے لئے دے دے تو وہ قرض اس کے لئے واجب نہیں رہتا۔ بلکہ اگر وہ اس قرض کی رقم کسی اور کو دے دے تو وہ قرض اس کے لئے بھی واجب نہیں رہتا۔

مگر دیوے یا پانی ام ولد باورے یا ایک گھڑ بیا یا صدقہ دیا اس شرط پر کہ تھوڑا عرصہ میں سے جگہ بھر دینا یا تھوڑے کا عوض دینا تو ان سب صورتوں میں ہر صحیح اور اول صورت میں عمل کا استثناء اور باقی صورتوں میں نہ بطلان ہوا۔

اگر اوسنے آرا کر دیا اوس لونڈی کے حمل کو اور پھر جبہ کیا لونڈی کو تو جائز ہو **ف** اس واسطے کہ حمل واہب کی ملک نہ تھا تو جب اوسکی مان کہ جبہ کیا تو گو بالونڈی کو جبہ کیا باستثنائے حمل اور ایسا بہ صحیح ہے تو یہ بھی جائز ہو گا۔

ص اور اگر حمل کو بدبر کیا پھر اوسکی مان کو جبہ کیا تو جبہ ماحاضر ہو گا اسلیئے کہ حمل باقی رہا ملک واہب میں پس نہوگا مثل استثناء کے جس شخص نے اپنے قصداً سے کہا کہ جب کل ہو تو وہ قرض تیرا ہو یا تو اوس سے بری الذمہ ہو۔

ف یا کہ کہ مجاہد اقراض او اگر دے تو باقی آدھا تیرا ہو یا تو اوس سے بری الذمہ ہو یا کہ **ص** تو یہ قول باطل ہے **ف** اس واسطے کہ ابراہیم نے دین کی تعلیق صریح شرط پر باطل ہے کذا فی الاصل **ص** درست ہے میرٹھی اور وہ معمر لہ کاموگا اوسکی زندگی تک اور بعد اسکے اسکے وارثوں کا ہو گا اور عمری کہتے ہیں ایک شخص کو اپنا گھر دینا اوسکی مدت العمر تک اس شرط پر کہ جب معمر لہ مر جاوے تو وہ گھر پھر واہب کا ہو جاویگا تو یہ بہ صحیح ہو گا اور واہب کی شرط مدت العمر تک کی باطل ہو جاوے گی بلکہ وہ گھر معمر لہ کا تا بحالت حیات ملوک رہیگا اور بعد اوسکی موت کے اسکے وارثوں کا ہو گا **ف** صحیح مسلم میں ہے کہ فرمایا حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے روکے رہو اپنے پاس اپنے مال اور نہ تباه کرو اوسکو سو بیشک جسے کیا عمری سودہ اوسکا ہو جسکو دیا گیا بیعتہ او مرے اوسکے اور اسکے وارثوں کا اور ابو داؤد اور نسائی کی روایت میں ہے کہ جو چیز عمری دی گئی تو وہ معمر لہ کے وارثوں کی ہے کذا فی طبع المام **ص**

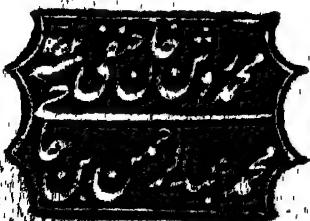
اور باطل ہے میرٹھی وہ یہ ہے کہ اگر میں مر جاؤں پہلے تیرے تو یہ چیز تیری ہو اور جو تو مر جاوے تو پھر وہ میری ہو جاوے گی **ف** رقبی مشتق ہے رقب سے جسکے معنی انتظار کے ہیں گویا ہر ایک دن دو دنوں میں سے دوسرے کی موت کا انتظار کرتا ہو اور یہ باطل ہے نزدیک طرفین کے اور نزدیک ابو یوسف کے صحیح ہے اور شرط باطل ہے اسلیئے کہ قول اوسکا دادی لا فرق فی کے یہ معنی ہیں کہ یہ گھر میرا تیرے لیے ہے اور میں منتظر ہوں تیری موت کا تو پھر آوے وہ گھر میری طرف پس صحیح ہو گا یہ قول اور باطل ہوگی شرط مثل عمری کے تو اختلاف کی بنا تفسیر عمری پر ہوئی کذا فی الاصل **ص** مدقے کا حکم جبہ کا سا ہے کہ صحیح نہیں ہوتا بغیر قبضے کے اور نہ اوس مشابہ میں جو قابل قسمت ہے مثلاً تصدق کیا ایک شیخ محمد القسیمی کے نصف کو تو صحیح نہیں البتہ اگر ایک شود و فقیر کو تو تصدق کرے تو درست ہے اور مدقے میں رجوع درست نہیں ہے **ف** کیونکہ مدقے کا عوض ثواب ہے اور وہ تصدق کو حاصل ہو گیا بشرط ان جبہ کے کذا فی الاصل

مسائل محققہ اگر قرض خواہ نے خود کہا کہ نام میرا تمسک میں بطور عاریت ہے اور یہ قرضہ اصل میں دوسرے شخص کا ہے تو اسکا اقرار صحیح ہو گا اور مقر لہ اوس دین کو لے سکتا ہے ایسا ہی حکم ہے اگر لیون کہا کہ میرا قرضہ جو فلان شخص پر ہے وہ فلاں کے چار دو شخصوں نے باہم صلح کر لی اس امر پر کہ عطائے سلطانی میں دفتر سرکار میں ایک شخص کا

نام لکھو اور یا جاوے تو عطاے سلطانی اوسی کی ہوگی جسکا نام دفتر سرکار میں مرقوم ہو ایک شخص نے دعوت کی
چند آدمیوں کی اور ہر ایک کو ایک ایک علیحدہ خوانوں پر بٹھایا تو ہر ایک خوان والے کو درست نہیں کہ دوسرے
خوان والے کو اپنے پاس سے کچھ کھانا دیوے یا کسی فقیر کو آدمیوں سے کچھ دیوے یا خادم کو یا صاحب خانہ کے
مکان کے سوا اور مکان کی بلی کو دیوے یا کتے کو اگرچہ صاحب خانہ کا ہو دے دیوے مگر بلی ہوئی روٹی دینا
درست ہو اسلیئے کہ اوسکا اذن عاویذ پایا جاتا ہو جو ہرہ میں ہو کہ ایک نے دوسرے کو خط لکھا اور آدمیوں یہ لکھا کہ
اسکی پشت پر جواب لکھو دینا تو مکتوب الیہ کو اوس خط کا پھیر دینا ضرور ہو اور اگر جواب پشت پر طلب نہیں کیا
تو مکتوب الیہ اوس خط کا مالک ہو جاوے گا کہ کوئی نہیں پہونچتا اوسے زکوٰۃ غیر سوائم اور نذر اور کفارے پر
دین کا اگر ہرہ کیا مدیون کو یا بری کیا اوسکو تو درست ہو پھر دائیں کو رجوع اوس سے خواہ مدیون نے قبول کیا ہو
یا نہ تو درست نہیں ہو لکن رد ہو جاتا ہو اگر مدیون نے قبول نہیں یا ابرا کو رد کیا خواہ مجلس میں یا بعد اوس مجلس کے
اسلیئے کہ اسمین معنی اسقاط کے ہیں عورت نے اپنا مہر معاف کیا اس شرط پر کہ خاوند اور سپہ ظلم چھوڑ دیوے یا اوسکو حج کرلاوے
اور خاوند نے ایفائے شرط نہ کی تو مہر اپنے حال پر باقی رہے گا اور غرض ہوگا کہ فی اللہ ما تحت الشرح منہ انظروا فی الشرح
الحمد للہ کہ جلد ثالث کتاب نور الہدایہ ترجمہ شرح وقایہ خدا کے فضل و کرم سے مئی تری تاریخ رمضان شریف ۱۲۹۱ھ
ہجری روز پنجشنبہ کو تمام ہوئی اب عنقریب ترجمہ جو تھی جلد کا شروع ہوتا ہو خداے تعالیٰ سے امید یہ ہو کہ اوسکے تمام
کی بھی جلد توفیق دیکر مقبول فرماوے اور اس کتاب کو آخرت میں ذریعہ مغفرت اور حصول ثواب گردانے نقطہ

۱۶۱
کہ اسمین ایست
ہو ذلک پس
کھانا اور مکان
آدمیوں کو ہم
ہو نہ کسی کو
یا پھیر لاوے
اور نہ مالک کے

الحمد للہ العظیم والصلوٰۃ والسلام علی نبیہ الکریم کہ اندرون بطبع جلدین اولین نور الہدایہ ترجمہ از وی شرح وقایہ
کے یہ تیسری جلد بھی تجزیہ حواشی جدیدہ و تصحیح سائل اصل نسخہ عربیہ و اصلاح عبارات مطبوعہ
سابقہ بصرف زر کثیر حسب قانون بستم ۱۳۴۲ھ رجب شری ہو کہ باہتمام عاجز
محمد عبدالرحمن خان بن حاجی محمد روشن خان و تربیت یافتہ خدمت
برادر معظم محمد مصطفیٰ خان غفر اللہ لہما مطبع نظامی واقع
کانپور میں بہ ماہ رجب المرجب ۱۳۴۲ھ ہجری
چھپکر تمام ہوئی مطبوع
خاص و عام
ہوئی



محمد عبدالرحمن خان بن حاجی محمد روشن خان
برادر معظم محمد مصطفیٰ خان غفر اللہ لہما

وجہ ضرورت و دستخط خاتمہ

واسطے سند اس بات کے کہ یہ کتاب مطبع نظامی واقع کانپور
میں چھپی ہو ضرورت و دستخط مہتمم مطبع کے غلطی پر ثبت کیے گئے

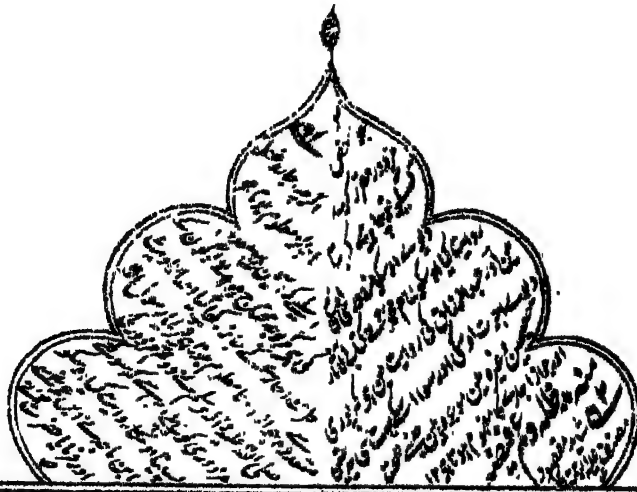
فہرست جلد سوم نور الہدایہ ترجمہ اردو شرح وقایہ

۲ کتب البیوع	
احکام بیع کے بیان میں	
۶ بیع خیاریہ کے بیان میں	۹ بیع خیاریہ کے بیان میں
۲۳ بیع باطل اور فاسد کے بیان میں	۲۳ بیع مکروہات کے بیان میں
۳۲ بیع سود کے بیان میں	۳۴ نفقہ اُغلی بیع وغیرہ کے بیان میں
۴۶ مسائل متفرقہ بیع کے بیان میں	۴۹ بیع صرن کے بیان میں
۵۲ کتب ضمانت کے بیان میں	
۶۲ ضمانت کے کفیل ہونے کے بیان میں	
۶۳ غلام کے کفیل ہونے کے بیان میں	
۶۴ کتب الحوالہ	
۶۵ کتب القضا	
۶۶ احکام قضا کے بیان میں	
۷۱ قصص عمومی علیہ کے بیان میں	۷۲ قاضی کے خط و پیچھے کے بیان میں
۷۹ متعلقہ قضا کے بیان میں	۸۵ کتب الشہادۃ
۸۵ شہادت کے بیان میں	
۹۳ بیع لوگوں کی گواہی قبول ہوا اور چکی نہیں	۱۰۱ اختلاف گواہی کے بیان میں
۱۰۸ کتب الوکالۃ	
۱۰۸ احکام وکالت کے بیان میں	
۱۱۱ وکیل خرم و فروت کے بیان میں	۱۱۲ بیع وکیل غیر بدعت و ذکر کے بیان میں
۱۱۴ کتب الدعوی	
۱۱۴ احکام دعویٰ عمومی و مدعا علیہ کے بیان میں	
۱۲۵ شریعت حلف کے بیان میں	۱۲۶ دفع دعویٰ کے بیان میں
۱۲۶ دعویٰ نسب کے بیان میں	
۱۴۰ کتب الاقرار	
۱۴۰ احکام اقرار کے بیان میں	
۱۴۲ استنفا کے بیان میں	۱۴۶ مریض کے اقرار کے بیان میں
۱۴۶ کتب الصلح	
۱۴۶ احکام صلح کے بیان میں	
۱۵۲ دین مشترک میں صلح کے بیان میں	۱۵۳ صلح کے بیان میں
۱۵۳ کتب المضاربت	
۱۵۳ احکام مضاربت کے بیان میں	
۱۵۹ کتب الودیعہ	
۱۵۹ احکام وادیعہ کے بیان میں	
۱۶۳ کتب الحبۃ	
۱۶۳ احکام حبہ کے بیان میں	
۱۶۶ حبہ کر کے پھیر لینے کے بیان میں	۱۶۹ مسائل متفرقہ حبہ کے بیان میں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّؤُوفِ الرَّحِيمِ



مطبعة المطبعين في دار الكتب بمصر
تحت إشراف الكاتب والمطبعين



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب الاجارہ

فہ ہندی میں اجارہ کو ٹھیکہ اور نوکری کو مزدوری اور کرایہ کہتے ہیں جو شخص اپنی چیز کو اجارہ میں دے دے تو اس کو مزدور اور اجارہ میں لیوے اس کو مستاجر کہتے ہیں صفت میں اجارہ کے معنی اجرت یعنی مزدوری کہیں اور صطلح شریع میں اجارہ سے ہر ایک نفع معلوم کی جگہ میں ایک عوض معلوم برابر ہو کہ وہ عوض عین ہو جیسے گھوڑا اجرت میں کبری کتاب غیرہ ص یا دین ہو کہ جیسے روپیہ شرفی وغیرہ مستخرج کتاویہ جو تعریف مصنف نے اجارہ کی بیان کی ناقص ہو اس واسطے کہ اجارہ فاسدہ جسمین نفع کی تعیین یا عوض کی شخصیت نہ ہونی ہو کہ اس تعریف سے مکمل جاتا تو حالانکہ مطلق اجارہ صحیح اور فاسد دونوں کو شامل ہو ایسے صاحب در مختار نے معلوم کی قید نہیں لگائی اور نفع کے بعد ایک قید بڑھادی کہ وہ نفع مقصود ہو اس عین سے اس سے مکمل گیا اگر یہ لینا کہ بیرون یا برتنوں کا مختص آرایش و زیبائش کیلئے یا گھوڑا کو تل چلانے کیلئے یا غلام و خادم جلد میں چلنے کے لئے تا لوگ سمجھیں کہ یہ مستاجر کی ملک میں یہ اجارہ فاسد ہو مگر کہ اس میں اجرت بتائی اجارہ جائز ہو تعاطی سے جان پر ایک دستور معین ہو کہ مثل بیع کے جیسے ناوی سوار کی اجرت یا سجام کی مزدوری یا تضد یا سجام یا سقے کی اجرت عقد کی آئین کچھ حاجت نہیں در مختار و طحاوی ص اور مصنف معلوم ہوتی ہو مقدار اجارہ بیان کرنے سے جیسے گھروں میں رہنے اور زمین میں کھیتی کر نیکی فلان مدت ہو برابر ہو کہ وہ مدت طویل ہو یا کم ہو و بعضوں نے ایک سال سے زیادہ مدت جائز نہیں رکھی لیکن مفتی ابھی ہو جو متن میں بعض البدیہ وقت کی راضی کا اجارہ دینا بریں سے زیادہ مدت تک کامیج نہیں ہوئی تھا یہ ایسے کہ مستاجر اپنی ملک کا دعویٰ نہ کرتے لگے اور جب بعد عدم جواز کی یہ ہوئی تو اب اجارہ طویلہ مختلف عقود سے جیسے بعض فقہاء نے جائز رکھا ہو گا تعان کرے اللہ عزوجل و بعض فقہاء نے اجارہ کی حد اس مقام سے زائد ہو کر اداں فقہاء کے جنوں نے واسطے اجارہ طویلہ کے راضی نہ تھے میں ایک حلیہ نکالا ہو کہ یہ ہو کہ اجارہ مشتمل ہو

اجارہ کے معنی اجرت یعنی مزدوری کہیں اور صطلح شریع میں اجارہ سے ہر ایک نفع معلوم کی جگہ میں ایک عوض معلوم برابر ہو کہ وہ عوض عین ہو جیسے گھوڑا اجرت میں کبری کتاب غیرہ ص یا دین ہو کہ جیسے روپیہ شرفی وغیرہ مستخرج کتاویہ جو تعریف مصنف نے اجارہ کی بیان کی ناقص ہو اس واسطے کہ اجارہ فاسدہ جسمین نفع کی تعیین یا عوض کی شخصیت نہ ہونی ہو کہ اس تعریف سے مکمل جاتا تو حالانکہ مطلق اجارہ صحیح اور فاسد دونوں کو شامل ہو ایسے صاحب در مختار نے معلوم کی قید نہیں لگائی اور نفع کے بعد ایک قید بڑھادی کہ وہ نفع مقصود ہو اس عین سے اس سے مکمل گیا اگر یہ لینا کہ بیرون یا برتنوں کا مختص آرایش و زیبائش کیلئے یا گھوڑا کو تل چلانے کیلئے یا غلام و خادم جلد میں چلنے کے لئے تا لوگ سمجھیں کہ یہ مستاجر کی ملک میں یہ اجارہ فاسد ہو مگر کہ اس میں اجرت بتائی اجارہ جائز ہو تعاطی سے جان پر ایک دستور معین ہو کہ مثل بیع کے جیسے ناوی سوار کی اجرت یا سجام کی مزدوری یا تضد یا سجام یا سقے کی اجرت عقد کی آئین کچھ حاجت نہیں در مختار و طحاوی ص اور مصنف معلوم ہوتی ہو مقدار اجارہ بیان کرنے سے جیسے گھروں میں رہنے اور زمین میں کھیتی کر نیکی فلان مدت ہو برابر ہو کہ وہ مدت طویل ہو یا کم ہو و بعضوں نے ایک سال سے زیادہ مدت جائز نہیں رکھی لیکن مفتی ابھی ہو جو متن میں بعض البدیہ وقت کی راضی کا اجارہ دینا بریں سے زیادہ مدت تک کامیج نہیں ہوئی تھا یہ ایسے کہ مستاجر اپنی ملک کا دعویٰ نہ کرتے لگے اور جب بعد عدم جواز کی یہ ہوئی تو اب اجارہ طویلہ مختلف عقود سے جیسے بعض فقہاء نے جائز رکھا ہو گا تعان کرے اللہ عزوجل و بعض فقہاء نے اجارہ کی حد اس مقام سے زائد ہو کر اداں فقہاء کے جنوں نے واسطے اجارہ طویلہ کے راضی نہ تھے میں ایک حلیہ نکالا ہو کہ یہ ہو کہ اجارہ مشتمل ہو

یا تاخیر کیا جائیگا ہے تو وہی متسین ہوگا شرط کے موافق درخت خاص اور دیوہی اور درزی مزدوری جب تک کہ کام فرخت
 حاصل نہ ہو اور اگر وہ شوق سے قبل اس کے تلف ہوگئی تو مزدوری اوسکی رات پہنچا دی جائے درخت خاص اگرچہ سلائی کا کام درختی مستاجر کے
 گھر میں کیا ہو تو یہ اسکو ملے گا لہذا اگر کام مستاجر گھر میں کیا اور کچھ کپڑا یا تھکا چوری ہو گیا تو اسکو بقدر سلائی مزدوری ملے گی
 کذا فی الاصل اسطرح اگر مزدور دیوار بنا لے اور بعد بنا لے کر گئی تو اجرت اوسکی وجہ ہوگی موافق مذہب صحیح کے اگر درزی ایک شخص کا کپڑا یا تھکا
 اور قبل اس کے کہ درزی کپڑا مالک کے دیو ایک شخص نے اوسکی بیوی اور دھیر ڈالی تو درزی کو مزدوری نہ ملے گی بلکہ درزی کو بیوی اور دھیر ڈالنے
 سے ناوان لینے کا اختیار ہو اور پھر دوبارہ سینے پر دوسرے چربوگا کذا فی الدر المختار اور نان پر مزدوری ملے سکتا ہے جب دیوئی
 تو درخت کا مالک اسکو اگر روٹی چلایا تو بعد نکال لینے کے تو اسکو اجرت ملے گی اور جو قبل نکالنے کے چلایا تو مزدوری اوسکو نہ ملے گی اور
 دو نون صورتوں میں نان پر نقصان کا ناوان آویگا ف نزدیک امام صاحب اور صاحبین کے نزدیک نان پر مالک کا جسد
 آتا تھا حوالے کرے اور اگر مالک چاہے تو نان پر سے پختہ روٹی کا ناوان لیکر پکالے کی مزدوری اوسکو دیکھو یہ اختلاف
 صرف صورت اول میں ہو اور لیکن صورت ثانی میں یعنی جب روٹی قبل نکالنے کے جل جائے تو بالاتفاق اوسکو مزدوری
 نہ ملے گی اور ناوان لازم آویگا سبب اوسکی تفسیر کے کذا فی الدرر و البحر یہ حکم جب تھا کہ روٹی مستاجر کے گھر میں پکا لی جاتی ہو تو
 اور جو اوسکے گھر میں نہ پکیتی ہو تو جل جائے یا چوری جائے کی صورت میں بالکل مزدوری نہ ملے گی خواہ وہ روٹی قبل نکالنے کے تھوڑے
 جلی ہو تو یا بعد نکالنے کے اور ناوان دوسرے نہوگا اسلئے کہ اوسکے ہاتھ میں امانت تھی امام صاحب نزدیک اور صاحبین کے نزدیک ناوان
 ہوگا اور یہ مسئلہ اخیر مشترک ہے جو ہر درخت خاص اور دیگر رہبانڈی پکالنے کی مزدوری وجہ ہوتی ہو نکالنے کے بعد یعنی جب تک
 پہلوان برکابیون میں باورچی نکال چکے تب مزدوری کا مستحق ہوگا ف پس اگر باورچی نے کھانا بجا دیا یا کھانا کھا لیا یا کھانا کھا کر پکایا تو
 وہ کھانا کھانے میں یعنی طعام کی قیمت کا ناوان پس لازم ہوگا درخت خاص اور کچھ دیتے ہتھے والے کی مزدوری واجب ہوگی
 تب یا بیٹھیں گھر کی گرد و کوٹ یعنی الگ لگ کر ڈال دیکر یہ قول امام صاحب کا ہو اور صاحبین کے نزدیک تشریح کے بعد یعنی بعض کو
 بعض پر رکھنے اور دھیر لگاؤ کے بعد وجہ ہوگی اسلئے کہ تشریح تمام عمل سے ہو اور امام صاحب کے نزدیک فصل نامہ جو مثل نقل کے
 کذا فی الاصل اور فتویٰ صاحبین کے قول ہو درخت خاص جو اجیر کو اس کے کام کا اثر موجود ہو اوس شخص میں جیسے نگر یا درودہ ہولہ
 جو نشاستہ اور لڑکی سفید پیچے ہو جو ف کہ ان دونوں کے کام کا اثر کپڑے میں موجود ہو جاتا ہو یعنی رنگ اور نشاستہ وغیرہ اور
 بعضوں کے نزدیک اثر سے مراد یہ ہو کہ جو نظر پڑے اور دکھائی دے اس صورت میں وہ دھوبی جو فقط کپڑا سفید کر دیا ہو اور نشاستہ
 وغیرہ نہیں لگاتا اسی حکم میں داخل ہو درختار میں ہو کہ قول ثانی صحیح ہو تو کپڑا دھو کر لالہ اور پسے تو لالہ والا اور لکڑی جیسے والا اور
 آٹا پسے والا اور درزی دھو دھو اور غلام کا سر مونڈنے والا ان سب کو رکھنا چیر کا مزدوری حصول کرنے کے لیے جائز ہو
 تو اگر ان لوگوں نے چیر کو روک رکھا اور وہ چیر تلف ہو گئی تو نہ مزدور پر ناوان ہو اور نہ مالک مزدوری ہو ف یہ مذہب امام صاحب
 ہے اور صاحبین کے نزدیک چونکہ وہ شوق سے قبل روک رکھنے کے مضمون تھے تو بعد روکنے کے بھی مضمون ہوگی پھر مالک کو
 اون کے نزدیک اختیار ہے چاہے ناوان پسے ان لوگوں سے اوس چیز کی قیمت کا جو قبل اوس عمل کے تھی تو مزدوری
 نہ دے یا اس قیمت کا جو بعد عمل کے ہو تو مزدوری بھی دے کذا فی الاصل اور جس اجیر کے کام کا اثر اوس

موتی بن خود کے جیسے بوجھ لادنے والا یا ملاح یا کپڑا پیشینچہ والا جو صرف کپڑا دھوے اور کلب وغیرہ اوپر نہ کرے تو ان کو گو
 ہنر کار روک رکھنا واسطے مزدوری لینے کے نہیں ہوتا۔ **ف** تو اگر ان لوگوں نے چیز کو روک رکھا اور تلف ہو گیا تو ان
 کی مثال غاصب کے درختاڑھیں البتہ جو غلام بھاگے ہوئے کو لیکر آوے وہ اپنی مزدوری کے لیے اس غلام
 روک سکتا ہے۔ **ف** اگر وہ اس کے کام کا اثر غلام میں کچھ پایا نہیں جاتا اس لیے کہ غلام آپن مثل ہلاکت کا تھا تو لانے والے
 نے گویا اس کو جلا کر مالک کے ہاتھ میں جو اصل اجرت کی فروخت کیا اور نہ فرس کے نزدیک اجیر کو جس میں برابر ہو کہ اس کے کام
 اثر اس چیز میں ہو گیا ہو تو کذا فی الاصل **ص** اگر مالک نے اجیر سے قید اس بات کی نہ لگائی کہ یہ کام تو اپنے ہاتھ
 کرنا تو اس کو اختیار ہو کہ خواہ آپ کرے یا کسی اور سے کام لے لے اور اگر یہ قید لگا دی جیسے کہا اس پر لکھو اپنے ہاتھ سے سینا تو
 اجیر کو دوسرے سے کام لینا درست نہیں **ف** مگر دیکھ کہ اس کو غیر عورت سے دودھ پلوانا جائز ہے شرط اور بلا شرط طرح طرح سے درختاڑ
ص ایک شخص نے ٹھیکہ لیا اس بات کا کہ زیر کے اہل و عیال کو لے آؤ **ف** مثلاً بصریہ جاکر اور جب بصریہ میں گیا **ص** یعنی
 اہل و عیال اس کے مرگئے تھے وہ شخص جو باقی تھے ان کو لیکر آیا اس صورت میں اجیر کو اجرت حساب سے ملے گی قید نے عمر کو ایک
 خط دیا کہ بکر لیا کر پونہ چار سالہ اجرت کے عمر جب لیا گیا تو سبب مر جانے کے وہ خط بھیہر کے پاس لایا اس صورت میں
 عمر کو کچھ اجرت نہ ملے گی یہی حکم ہے اگر کچھ کھانا لیا ہو کسی کے پرہیز کرنے کے لیے اور اس کے مر جانے کے سبب کہ کھانا پھر لے
 پاس پھیر لائے کہ اجرت کچھ نہ ملے گی **ف** نیز بیشک عین کے اور نزدیک محلہ کے خط میں اس کو اجرت جائیگی ملے گی یعنی نصف
 پوری اجرت لی اور کھانے میں کچھ نہ لیا بلکہ اتفاق اس لیے کہ اہل ہو گیا عمل اس کا سبب کے کذا فی الاصل مخطاوی میں ہے کہ
 یہ حکم جب ہو کہ مالک نے خط لیا اور جواب لائے دونوں کو کھا ہو اس وقت کہ اگر جواب لانا مذکور ہو گا تو خط پھیرنے سے تمام اجرت
 لازم ہوگی چنانچہ شرح مجمع میں ہے جو اور امام محمد کے جامع صغیر میں خط لیا اور جواب لانا دونوں مذکور ہیں انتہی مختصر **ص**
 صحیح ہے کہ یہ لیا گھر کا یا دکان کا اگرچہ ذکر نہ کرے اس کام کا جو او میں کرے **ف** اس واسطے کہ عمل متعارف ان دونوں میں سکوت ہو
 تو مطلق منصرف ہو گا طرف متعارف کے کذا فی الاصل **ص** اور کرایہ دار کو جائز ہے کہ اس میں کان یا مکان میں جو کام چاہے کرے کہ
 وہ کام جس سے عمارت مست ہو جاتی ہے جیسے خلابی وغیرہ **ف** اور نوہاری اور آٹا پسولی کہ ان کا ہونے سے عمارت میں
 نقصان پہنچے تو بدو نہ ضامن ہی مالک کی ان چیزوں کی شرط ہو جائے عقد اجارہ میں یہ کام دست نہیں اس طرح مستاجر کو
 اختیار ہو کہ جب مکان یا دکان کرایہ کو لے لے تو آپ سے یا اور کسی کو رکھے لیکن اگر بار دہوئی وغیرہ جن سے عمارت میں
 نقصان ہوتا ہو تو رکھے درختاڑھیں **ص** اگر زمین کرایہ کو لی واسطے عمارت بنانے کے یا درخت بونے کے تو درست ہے پھر جب
 مدت اجارہ تمام ہو جاوے تو مستاجر کو لازم ہو کہ عمارت اور درخت اپنا ہو کہیں کے زمین خالی مالک کو تسلیم کرے مگر جب کہ
 مالک زمین کا اس عمارت اور درخت کی قیمت دینے پر جو بعد کھد جانے کے ہوتی ہو راضی ہو جاوے تو جبراً اس قدر
 قیمت مستاجر کو دیکر عمارت اور درخت بھی لے سکتا ہے اگر کھودنے سے عمارت کے اور درخت کے مالک کی زمین کا
 نقصان ہوتا ہو اور جو اس کا نقصان ہوتا ہو تو مستاجر کی رضامندی سے لے سکتا ہے یا مالک زمین کا راضی ہو جاوے
 اس بات پر کہ عمارت اور درخت اپنا ہمارے زمین پر رہے نہ تو زمین مالک کی رہے گی اور عمارت اور درخت مستاجر کے

موتی بن خود کے جیسے بوجھ لادنے والا یا ملاح یا کپڑا پیشینچہ والا جو صرف کپڑا دھوے اور کلب وغیرہ اوپر نہ کرے تو ان کو گوہنر کار روک رکھنا واسطے مزدوری لینے کے نہیں ہوتا۔ ف تو اگر ان لوگوں نے چیز کو روک رکھا اور تلف ہو گیا تو ان کی مثال غاصب کے درختاڑھیں البتہ جو غلام بھاگے ہوئے کو لیکر آوے وہ اپنی مزدوری کے لیے اس غلام روک سکتا ہے۔ ف اگر وہ اس کے کام کا اثر غلام میں کچھ پایا نہیں جاتا اس لیے کہ غلام آپن مثل ہلاکت کا تھا تو لانے والے نے گویا اس کو جلا کر مالک کے ہاتھ میں جو اصل اجرت کی فروخت کیا اور نہ فرس کے نزدیک اجیر کو جس میں برابر ہو کہ اس کے کام اثر اس چیز میں ہو گیا ہو تو کذا فی الاصل ص اگر مالک نے اجیر سے قید اس بات کی نہ لگائی کہ یہ کام تو اپنے ہاتھ کرنا تو اس کو اختیار ہو کہ خواہ آپ کرے یا کسی اور سے کام لے لے اور اگر یہ قید لگا دی جیسے کہا اس پر لکھو اپنے ہاتھ سے سینا تو اجیر کو دوسرے سے کام لینا درست نہیں ف مگر دیکھ کہ اس کو غیر عورت سے دودھ پلوانا جائز ہے شرط اور بلا شرط طرح طرح سے درختاڑ ص ایک شخص نے ٹھیکہ لیا اس بات کا کہ زیر کے اہل و عیال کو لے آؤ ف مثلاً بصریہ جاکر اور جب بصریہ میں گیا ص یعنی اہل و عیال اس کے مرگئے تھے وہ شخص جو باقی تھے ان کو لیکر آیا اس صورت میں اجیر کو اجرت حساب سے ملے گی قید نے عمر کو ایک خط دیا کہ بکر لیا کر پونہ چار سالہ اجرت کے عمر جب لیا گیا تو سبب مر جانے کے وہ خط بھیہر کے پاس لایا اس صورت میں عمر کو کچھ اجرت نہ ملے گی یہی حکم ہے اگر کچھ کھانا لیا ہو کسی کے پرہیز کرنے کے لیے اور اس کے مر جانے کے سبب کہ کھانا پھر لے پاس پھیر لائے کہ اجرت کچھ نہ ملے گی ف نیز بیشک عین کے اور نزدیک محلہ کے خط میں اس کو اجرت جائیگی ملے گی یعنی نصف پوری اجرت لی اور کھانے میں کچھ نہ لیا بلکہ اتفاق اس لیے کہ اہل ہو گیا عمل اس کا سبب کے کذا فی الاصل مخطاوی میں ہے کہ یہ حکم جب ہو کہ مالک نے خط لیا اور جواب لائے دونوں کو کھا ہو اس وقت کہ اگر جواب لانا مذکور ہو گا تو خط پھیرنے سے تمام اجرت لازم ہوگی چنانچہ شرح مجمع میں ہے جو اور امام محمد کے جامع صغیر میں خط لیا اور جواب لانا دونوں مذکور ہیں انتہی مختصر ص صحیح ہے کہ یہ لیا گھر کا یا دکان کا اگرچہ ذکر نہ کرے اس کام کا جو او میں کرے ف اس واسطے کہ عمل متعارف ان دونوں میں سکوت ہو تو مطلق منصرف ہو گا طرف متعارف کے کذا فی الاصل ص اور کرایہ دار کو جائز ہے کہ اس میں کان یا مکان میں جو کام چاہے کرے کہ وہ کام جس سے عمارت مست ہو جاتی ہے جیسے خلابی وغیرہ ف اور نوہاری اور آٹا پسولی کہ ان کا ہونے سے عمارت میں نقصان پہنچے تو بدو نہ ضامن ہی مالک کی ان چیزوں کی شرط ہو جائے عقد اجارہ میں یہ کام دست نہیں اس طرح مستاجر کو اختیار ہو کہ جب مکان یا دکان کرایہ کو لے لے تو آپ سے یا اور کسی کو رکھے لیکن اگر بار دہوئی وغیرہ جن سے عمارت میں نقصان ہوتا ہو تو رکھے درختاڑھیں ص اگر زمین کرایہ کو لی واسطے عمارت بنانے کے یا درخت بونے کے تو درست ہے پھر جب مدت اجارہ تمام ہو جاوے تو مستاجر کو لازم ہو کہ عمارت اور درخت اپنا ہو کہیں کے زمین خالی مالک کو تسلیم کرے مگر جب کہ مالک زمین کا اس عمارت اور درخت کی قیمت دینے پر جو بعد کھد جانے کے ہوتی ہو راضی ہو جاوے تو جبراً اس قدر قیمت مستاجر کو دیکر عمارت اور درخت بھی لے سکتا ہے اگر کھودنے سے عمارت کے اور درخت کے مالک کی زمین کا نقصان ہوتا ہو اور جو اس کا نقصان ہوتا ہو تو مستاجر کی رضامندی سے لے سکتا ہے یا مالک زمین کا راضی ہو جاوے اس بات پر کہ عمارت اور درخت اپنا ہمارے زمین پر رہے نہ تو زمین مالک کی رہے گی اور عمارت اور درخت مستاجر کے

ضمان ہو کذا فی الاصل صدر الشریعہ نے کہا کہ اگر جلاور اوس مقام میں آکر ہلاک ہو گیا اور زمین ہر اس بات کا کہ اولی ہلاکت میں اوس مقام سے آگے جانے کو دخل نہیں ہو تو فتویٰ ہو گا ضمان نہ آنے پر اور اگر ہلاک ہوا ایسے سبب سے کہ اس کا یقین نہیں ہو بلکہ احتمال ہو کہ آگے جانے کو اولی ہلاکت میں دخل ہو تو فتویٰ ضمان آئے ہو اتنی مختصر **اص** اگر ایک گدھا کو مار لیا جس پر زمین گسا ہوا تھا اور مستاجر نے اوس گزین اوتار کے پالان اوس پر باندھا اور بوجھ لاد اچھوڑ دیا تلف ہو گیا تو ضمان لازم آوے گا برابر ہو کہ اوس طرح کا پالان ایسے گدھے پر باندھا جاتا ہو یا نہ باندھا جاتا ہو اور اگر مستاجر نے اوس زمین کو اوتار کر دوسرا زمین اوس پر گسا تو دیکھنا چاہیے اگر وہ زمین جس کو مستاجر نے گسا ہو ایسا ہی کہ اوس قسم کا زمین ایسے گدھے پر نہیں گسا جاتا ہو تو ضمان ہو گا اور اگر گسا جاتا ہو تو ضمان نہ ہو گا مگر جب زمین زیادہ ہو پہلے زمین سے تو بقدر زیادتی وزن ضمان ہو گا یہ تدبیر مام صاحب کا ہو اور صاحبین کے نزدیک پالان میں بھی یہی حکم ہو **ف** یعنی جیسا پالان اس قسم کا ہو وے کہ وہ ایسا پالان ایسے گدھے پر لاداجاتا ہو تو ضمان نہیں ہو مگر جب وزن میں زیادہ ہو زمین سے کذا فی الاصل **ص** اگر ایک شخص کو بوجھ لیجانے کے لیے اجرت پر مقرر کیا اور حمل نے اسباب لیکر وہ راستہ اختیار کیا جس کو مالک نے مقرر کر دیا تھا بلکہ دوسرے راستے سے گیا اور دونوں راستوں میں فرق تھا **ف** مثلاً مالک کا راستہ مقرر کیا ہوا مامون اور محفوظ تھا اور مزدور کا راستہ پرخون و خطر یا دشوار گزار تھا **ص** یا مزدور جس راستے گیا تو زمین لوگ آمد و رفت نہیں کرتے تھے یا مالک نے خشکی کے راستے جانے کو کہا تھا اور حال دور یا کے راستے گیا اور مال و اسباب تلف ہو گیا تو حال ضامن ہو گا **ف** اور جو دونوں راستوں میں کچھ فرق نہ ہو وے تو ضامن نہ ہو گا ہا یہ **ص** اور اگر بائیمہ حال نے اسباب مالک کا مندرجہ مقصود تک پہنچا دیا تو مالک کو اجرت دینا پڑیگی اوس کو سبب صورت زمین واسطے حصول مقصود کے جس شخص نے زمین کرایہ لی گئی ہونے کے لیے اور پھر اوس زمین پر طبع لگایا تو جو کچھ نقصان زمین کا رطبہ لگانے سے ہو گا وہ مستاجر کو دینا پڑیگا اور اجرت نہیں دیگا ایسے کہ وہ خلاف کرنے سے غاصب نہ ہو اور غاصب پر صرف تاوان ہو جس شخص نے درزی کو ایک کپڑا دیا کرتا پہننے کے لیے اور اس نے قبایہ ڈالی تو مالک نے اختیار ہی خواہ اپنے کپڑے کی قیمت درزی سے لے لیوے یا قبائے لیوے اور درزی کو پڑھ لے لیوے لیکن اجرت نہیں اوس سے زیادہ نہ دیوے **ف** یعنی جس قدر کرنے کی سلائی مقرر ہوئی تھی اوس سے کم یا برابر اگر اجرت مل جاتا ہو تو اجرت مل دینے اور جو اجرت مل جاتا ہو مسمیٰ سے زیادہ ہو تو زیادہ نہ دیگا کیونکہ یہ اجارہ فاسد ہو گیا اور اجارہ فاسدہ میں ہمارے نزدیک جرمی زیادتی نہیں ہوتی **مسائل** مگر اگر کو ایک کپڑا دیکر شیخ رنگنے کو کہا اور اس نے زرد رنگا تو مالک کو اختیار ہی چاہیے زرد رنگین لے لیوے اور اگر زرد کو اوتا دیوے جتنی قیمت سفید کپڑے کی زردی سے زیادہ ہو گئی اور اگر زرد کے واسطے اجرت نہیں اور چاہیے اپنے سفید کپڑے کی دھار لے لیوے اس طرح اگر زرد رنگنے سے بہت ناقص ہو گیا تو سفید کپڑے کی قیمت کا ضمان دیگا درزی سے کہ مالک قبایہ میں قطع کر جبکہ طولی اور عرضی اور استین باس قدر ہو و سو وہ کم ہو مقدار میں سے سوا اگر بقدر اولی یا اوس کے مانند کم ہو تو معاف ہو اور اگر زیادہ ہو تو اوس کا تاوان دے تاکہ درزی سے کہ مالک اگر یہ کپڑا نہیں چاہیے کیواسطے کفایت کرنا ہو تو اوس کو

یہ بھی دیکھو
کہ زمین میں
کچھ فرق
ہو گا

یہ بھی دیکھو
کہ زمین میں
کچھ فرق
ہو گا

قطع کر ایک درم کی حرقہ دی پورا دس سو سی دے سود رزی سے قطع کیا پھر بولا کہ یہ کپڑا تیرے مخصوص واسطے کافی نہیں ہے اور پھر
 تادان لازم ہو گا اس واسطے کہ اس نے دھوکا دیا ساربان اور ترمیدان میں یہاں تک کہ مال تلف ہو گیا چوری یا بارش سے اگر
 وہاں چوری اور بارش بکثرت ہو کرتی تو عیضاً ہو گا اگر ایک شخص سے بھل بازار میں سے دوسرے تاجر کا مال بچ دیا
 بغیر تفریح اجرت کے بعد اس کے اجرت طلب کی تو عرف کا اعتبار ہو گا یعنی اگر اجرت لینے کا دستور ہو گا تو اجرت مثل واجب
 ہوگی ورنہ نہیں غاہر الروایت میں گھر اگر تھوڑا کر جاوے تو کرایہ ساقط نہیں ہوتا اور بعض کے نزدیک بقدر اہدام کرایہ
 ساقط کر دیا جاوے گا اگر مالک خانہ سے کر لے وہ دار کو حکم کیا عمارت بنائے گا اور کر لے جہنم جہاں کو لینے کا تو عمارت میں نہ ہونے اتفاق
 کیا اور مقدار صرف میں اختلاف کیا تو صاحب خانہ کا قول مقبول ہو گا اور گواہ کرایہ دار کے سمع ہونے طحاوی درغما

ص باب اجارہ فاسدہ کے بیان میں

اجارہ فاسدہ ہو جاتا ہے اس شرط سے جس سے بیع فاسد ہوتی ہو فاسد یعنی اس شرط سے کہ مخالف ہو عقد کے مثلاً یہ شرط اگر
 مکان بالکل حرام اور منہدم بھی ہو جاوے جب بھی کرایہ ساقط ہو گا یا پھر چلی کاپا یا بند ہو جاوے جب بھی اجرت لازم ہوگی اگر
 وہی شرط فاسدہ کے تین جہت کو جیسے ماجر یا اجرت یا علت یا جہات اور فاسدہ کرایہ یا اجارہ کیو شیعہ اصل یعنی جو وقت
 اجارہ موجود ہو ورنہ یا بطور کہ اپنے گھر میں سے ثلث یا بے کرایہ دیوے غیر شرکاب کو نہ شیوع طاری یعنی جو بعد اجارہ کا عارض
 ہو گیا ہو ورنہ جیسے اجارہ دیا بل گھر کا پھر بعض میں فسخ کر دیا یا دوسرے کو بیعت اپنی کل چیز کو اجارہ دیا پھر ایک شریکے گیا
 اگر اجارہ دیا شیو مشاع کو اور قبل بطل کر کے حاکم کے اس کو تقسیم کیا اور تسلیم کیا تاجر کو تو جائز ہو گا نہ بعد ابطال حاکم کے
 اجارہ فاسدہ کا حکم یہ ہو کہ جب مستاجر اس سے منفعت حاصل کر لے تو اجرت مثل واجب ہوگی اور نہ زیادہ ہوگی اجرت
 مسمی سے اگر اجرت کا تمیز اور تعین ہو ا ہو اور جہاں جہاں ہو جیسے ایک کپڑا یا ایک چار پا یہ یا اجرت کا ذکر نہ کرنا
 ہو ورنہ یا اجرت غیر یا خیر یا مٹھرا ہو ورنہ تو اجرت مثل واجب ہوگی جہاں تک پونچھے اجارہ فاسدہ جدا ہو اجارہ باطلہ
 اجارہ فاسدہ وہ ہے جو بدگذاشتی اصل اس کی مشروع ہو کر اور عیضاً کسی شرط یا زائد وغیرہ کے سبب ہو گیا ہو یا اجارہ باطلہ
 جو اصل سے مشروع نہ ہو ورنہ جیسے اجارہ لینا بعض مردار اور خرمن کے یا بت تراشی یا تصویر سازی کے لیے تو اجارہ باطلہ
 میں مطلق اجرت واجب نہیں اگرچہ مستلزم منفعت حاصل کر لے طحاوی و در مختار مختصاً ص اور اس اجارہ فاسدہ
 میں اجرت مثل واجب ہوتی ہے اور نہ زیادہ ہوگی اجرت مسمی سے ہمارے نزدیک اور زکریا اور شافعی اس کے نزدیک
 جہاں تک پونچھے اجرت مثل واجب ہوگی جیسے بیع فاسد میں قیمت بیع کی جہاں تک پونچھے واجب ہوتی ہے دلیل ہماری
 یہ ہو کہ منافع غیر مقصود میں فی نفسہا بلکہ مقصود ہو جاتے ہیں سبب عقد کے اور عقد میں خود متعاقبین سے زیادتی کو اگر
 مسمی سے ساقط کر دیا ہو کذا فی الاصل ص ایک مکان کرایہ دیا ہر عینے کا کرایہ اتنا تو فقط ایک عینے میں اجارہ بھیج ہو گا
 اور باقی مدت میں فاسد ہو گا بسبب بھول ہو سنے مدت کے یعنی معلوم نہیں کہ پانچ عینے یا دس در مختار ص
 اور میں عینے کے اول میں ایک ساعت بھی مستاجر ہو گیا تو دس میں بھی اجارہ بھیج ہو گا یہ مذہب بعض شافعی کا ہے
 کہ جب چاند دیکھا جاوے گا تو ہر ایک کو حق فسخ ہوگی جسے تھوڑا زمانہ بھی دوسرے عینے کا گذر تو دس عینے میں بھی

اجارہ فاسدہ
 عیضاً و فساد
 علی الخلف
 میں پونچھے
 ساقط فاسدہ
 میں اجرت
 واجب ہوگی
 عیضاً

عقد اجارہ لازم ہو جاوے گا اور ظاہر الروایۃ میں ہر ایک کو حق فتح پہنچتا ہو چاند رات اور پہلی تاریخ کی شام تک اس واسطے کہ فطر ویت چاند کی آن کے اعتبار کرتے ہیں حج ہو کذا فی الاصل ص گر یہ کہ سب مہینوں کا اٹھا کر دو سو تین مہینے صیح ہو جاوے گا مثلاً یوں کہدو کہ یہ گھر میں چھ مہینے تک اجارہ دیا ہر مہینے پر اتنا کرایہ سطح اگر سال بھر تک اجارہ دیا کسی طرح یعنی یوں کہ کہ یہ گھر میں چھ مہینے تک بھر اجارہ دیا ہر مہینے میں اتنا کرایہ ص اگرچہ ہر مہینے کے کرایہ کا ذکر نہ کرے ف یعنی سال بھر کا کرایہ ذکر کر دیوے اور ہر مہینے کا کرایہ بیان کرے تو صیح ہو گا اور دونوں سال کے کرایہ کو ہر مہینے پر تقسیم کر لیونگے در مختار ص اور ابتداء سے مدت اجارہ وہ ہو جو مدت کو رہو ف مثلاً یہ کہدو کہ اجارہ شروع ہو گا غرہ ماہ رجب یا غرہ ماہ رمضان سے ص اور اگر ابتداء سے مدت مذکور نہ ہو تو وقت عقد اجارہ وہی اول مدت ہو سو اگر اجارہ منعقد ہوا ہوا سو وقت جب چاند دیکھا گیا تو مہینوں کا شمار چاند چاند ہو کر گیا اگر اجارہ ہوا ہوا اٹنا سے مہینے میں ف مثلاً رستون آٹھویں چودھویں مہینوں وغیرہ ص تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک مہینوں کا شمار دونوں سے ہو گا یعنی جب تیس دن پورے ہو کر گئے تو ایک مہینا ہو جاوے گا اور صاحبین کے نزدیک پہلا مہینا دونوں سے پورا کیا جاوے گا اور باقی چاند چاند رہے گا پس اگر ذی الحجہ کی دسویں تاریخ سال بھر کا اجارہ ہو تو امام صاحب کے نزدیک سال پورا ہو گا دونوں کے شمار سے ہر مہینا تیس دن کا تو ایک سال تین سو ساٹھ دن کا ہو گا اور صاحبین کے نزدیک ذی الحجہ اگر تیس دن کا ہو تو سال تمام ہو گا دوسرے سال کے ذی الحجہ کی دسویں تاریخ اور اگر ذی الحجہ اسی دن کا ہو گا تو سال تمام ہو گا ذی الحجہ کی گیارہویں تاریخ کو اور حق یہ ہو کہ تمام ہو گا سال دسویں ذی الحجہ کر دونوں صورتوں میں کیا تو نے سنا ہو کہ ایک سال میں دو عید اُضحیٰ ہو دیں ف ہمارے عرف کے موافق مذہب صاحبین کا اولیٰ بالصلیٰ ہو ص اور جائز ہے اجرت دینا حرام کی اور حرام کی ف در مختار میں وجہ اجرت حرام کے جواز کی یہ مرقوم ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حجہ کے حرام میں تشریف لگے تھے لیکن پہلے ہی میں لکھا ہے کہ دخول حرام حجہ کی حدیث موضوع ہو اس صورت میں اولیٰ یہ ہو کہ استدلال کیا جاوے کہ عارف ناس سے اور بحالت مدت سے ناجائز اس واسطے نہ ہوا کہ اس پر اجماع ہو مسلمین کا اور فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسکو مسلمان نیک جانیں اللہ تع کے نزدیک بھی نیک ہو اور جسکو مسلمان بد جانیں اللہ تع کے نزدیک بھی بد ہو کہنا ذیلی نے صحیح ہدایہ میں کہ یہ حدیث غریب ہو مرفوعا البتہ روایت کیا اسکو احمد رحمۃ اللہ علیہ نے موقوفاً ابن مسعود سے اور اس طرح روایت کیا اسکو بزار اور طبرانی اور طیالسی نے ترجمہ ابن مسعود میں اور حجام کی اجرت کے جواز کی دلیل یہ ہو کہ روایت کی بخاری نے ابن عباس رضی سے کہا کہ مجھے لگائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اور دی مجھے لگائے والے کو اجرت اوسکی اور اگر ہوتی مزدوری اوسکی حرام تو نہ دیتے آپ اسکو اور وہ جو مزدوری ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ فرمایا آپ نے حرام ہو کما کی حجام کی اور غیبت ہو کسب حجام کا روایت کیا اسکو مسلم نے رافع بن خدیج سے سواہ حدیث منسوخ ہو یا محمول ہو اور پر کراہت تشریح کے واللہ اعلم ص اور درست ہے اجارہ لینا دینا کا ایک جز صحت ف بسبب وجہ لوگوں کے بخلاف باقی حیوانات کے یعنی شیر نوشی کے واسطے گاسے یا کبڑی کو اجارہ لینا یا اجارہ دینا جائز نہیں

جہالت کے سبب سے اس طرح انا کو نوکر رکھنا اور اسکے کھانسنے اور کپڑے پر جائز ہوا امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جائز نہیں ہو جو مجہول غولنے اجرت کے اور بھی موافق قیاس کے ہو اور امام صاحب کہتے ہیں کہ یہ جہالت موجب منازعت نہیں ہوتی کیونکہ انا پر خوراک اور پوشاک کی کٹایش کی عادت ہی بچے کی محبت اور شفقت سے وفاقا دایم کبریٰ میں ہو کہ انا کے نوکر رکھنے میں دودھ پلانے کی مدت معین کرنا بالاجماع شرط ہی دلیل اسکے جو کہ صاحب ہدیہ بقول اللہ تم کا بیان کیا ہو **فَإِنْ أَرْضَعْتَ كَوْنًا نَوْحًا** اوجوڑھن یعنی اگر دودھ پلاؤ تو تمھارے لیے تو دو تم اجرت اون کی دوسرے یہ کہ عمل درآمد اس امر پر جاری تھا حد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں اور حضرت نے اس کو قبول کیا اور ثابت رکھا **ص** اور انا کے خاوند کو جائز ہو کہ اپنی زوجہ سے وطی کرے لیکن نہ مستاجر کے گھر میں **ف** اس واسطے کہ گھر ملک ہو مستاجر کی تو دفعہ منع کر سکتا ہے **ص** انا کے خاوند کو فسخ اجارہ ہو چتا ہے اگر اس کا محل ظاہر ہو لوگوں میں یا دوسرے گواہ ہو وین اپنے حق کی صیانت کیلئے اور اگر نکاح کا ثبوت صرف انا کے اقرار سے ہو وے تو فسخ اجارہ نہیں کر سکتا **ف** کیونکہ صرف اون دونوں کا قول مستاجر کو ال حق میں قبول نہ ہوگا درتھار **ص** اور بچے والے فسخ کر سکتے ہیں عقد اجارہ کو اگر انا بیار ہو جاوے یا حاملہ ہو جاوے **ف** اس واسطے کہ دودھ عورت مریضہ اور حاملہ کا لڑکے کو ضرر کرتا ہو کذا فی الاصل اس طرح جائز ہو فسخ اگر اس کی زنا کاری اور فسق و فجور ظاہر ہو جاوے یا لڑکا اس کے دودھ کو ٹوڑ داتا ہو یا دودھ چور ہو یا لڑکا اس کی حیاتی موند میں نہ لیتا ہو یا دودھ اور کاندہ پیتا ہو یا اس کا صحن امر بچے کو مضر ہو تو اس کا منع مستاجر کو ہو چتا ہے چنانچہ ہائے دودھ لڑکا انا کا غائب ہونا اور جو مضر نہ ہو اس کا منع جائز نہیں اور اس قدر اجارہ سے مستثنی ہوگا نماز کے اوقات کے مانند کذا فی الخطا وی اور کفر کے سبب فسخ اجارہ جائز نہیں اس واسطے کہ کفر اس کا صغیر کو ضرر نہیں کرتا اور اگر بچے کا باپ مر جاوے گا تو اجارہ نہ ٹوٹے گا البتہ اگر لڑکا یا انا کو لی ان میں سے مر جاوے تو اجارہ فسخ ہو جاوے گا درتھار **ص** اور انا پر لازم ہو بچے کو اور اس کے کپڑوں کا دھونا اور اس کا کھانا طیار کرنا اور اس کے بدن میں تیل لگانا ان چیزوں کی قیمت کہ ان چیزوں کی قیمت اور اس کے دودھ پلانے کی اجرت بچے کے باپ پر **ف** اگر بچے کا مال نہ ہو کہ ورنہ اسی کے مال سے دیجاوے گی مثل نفقہ کے درتھار **ص** سو اگر انا نے بچے کو کبری کا دودھ پلایا یا لڑکو کھانا کھا کر رکھا اور مدت تاجر کی گذر گئی تو اجرت نہ پاوے گی **ف** برخلاف اس صورت کے کہ انا نے اپنی لونڈی یا بیوی اور ایک عورت کو نوکر رکھ کے دودھ پلایا کہ اس صورت میں انا کو اجرت ملے گی مگر جب خود انا کے دودھ پلانے کی شرط ہو گئی ہو تو غیر سے دودھ پلایا دینے میں مستثنی اجرت نہ ہوگی بر قول اصح اور اوجہ یہ ہو کہ اجرت واجب ہوگی درتھار و خطا وی **ص** اور نہیں صحیح ہو اجارہ لینا اذان کے واسطے **ف** اس واسطے کہ روایت کیا ابو داؤد نے عثمان بن ابی العاص سے کھا کہ کہا میں نے یا رسول اللہ کو دیکھے جھکوا امام اپنی قوم کا فرمایا آپ نے تو امام ادا نکا ہی اور رکھ تو ایسا مؤذن چونہ لیوے اذان پر اجرت **ص** اور حج اور امامت کے واسطے اور قرآن اور نقد کی تعلیم کے واسطے **ف** اور مثل نفقہ کے اور علوم و دینیہ میں اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

اجارہ فاسدہ کے بیان میں
 جہالت کے سبب سے
 جہالت موجب منازعت نہیں ہوتی
 انا کے نوکر رکھنے میں
 دودھ پلانے کی مدت معین کرنا
 بالاجماع شرط ہی دلیل اسکے
 جو کہ صاحب ہدیہ بقول اللہ
 تم کا بیان کیا ہو
 فَإِنْ أَرْضَعْتَ كَوْنًا نَوْحًا
 اوجوڑھن یعنی اگر دودھ پلاؤ
 تو تمھارے لیے تو دو
 تم اجرت اون کی دوسرے یہ کہ
 عمل درآمد اس امر پر جاری تھا
 حد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 میں اور حضرت نے اس کو قبول کیا
 اور ثابت رکھا
 ص اور انا کے خاوند کو جائز ہو کہ
 اپنی زوجہ سے وطی کرے لیکن نہ
 مستاجر کے گھر میں
 ف اس واسطے کہ گھر ملک ہو
 مستاجر کی تو دفعہ منع کر سکتا ہے
 ص انا کے خاوند کو فسخ اجارہ
 ہو چتا ہے اگر اس کا محل ظاہر ہو
 لوگوں میں یا دوسرے گواہ ہو وین
 اپنے حق کی صیانت کیلئے اور اگر
 نکاح کا ثبوت صرف انا کے اقرار سے
 ہو وے تو فسخ اجارہ نہیں کر سکتا
 ف کیونکہ صرف اون دونوں کا قول
 مستاجر کو ال حق میں قبول نہ ہوگا
 درتھار ص اور بچے والے فسخ کر
 سکتے ہیں عقد اجارہ کو اگر انا
 بیار ہو جاوے یا حاملہ ہو جاوے
 ف اس واسطے کہ دودھ عورت مریضہ
 اور حاملہ کا لڑکے کو ضرر کرتا ہو
 کذا فی الاصل اس طرح جائز ہو
 فسخ اگر اس کی زنا کاری اور فسق
 و فجور ظاہر ہو جاوے یا لڑکا اس
 کے دودھ کو ٹوڑ داتا ہو یا لڑکا اس
 کی حیاتی موند میں نہ لیتا ہو یا
 دودھ اور کاندہ پیتا ہو یا اس کا
 صحن امر بچے کو مضر ہو تو اس کا
 منع مستاجر کو ہو چتا ہے چنانچہ
 ہائے دودھ لڑکا انا کا غائب ہونا
 اور جو مضر نہ ہو اس کا منع
 جائز نہیں اور اس قدر اجارہ سے
 مستثنی ہوگا نماز کے اوقات کے
 مانند کذا فی الخطا وی اور کفر کے
 سبب فسخ اجارہ جائز نہیں اس
 واسطے کہ کفر اس کا صغیر کو
 ضرر نہیں کرتا اور اگر بچے کا باپ
 مر جاوے گا تو اجارہ نہ ٹوٹے گا
 البتہ اگر لڑکا یا انا کو لی ان میں
 سے مر جاوے تو اجارہ فسخ ہو جاوے
 گا درتھار ص اور انا پر لازم ہو
 بچے کو اور اس کے کپڑوں کا دھونا
 اور اس کا کھانا طیار کرنا اور اس
 کے بدن میں تیل لگانا ان چیزوں
 کی قیمت کہ ان چیزوں کی قیمت
 اور اس کے دودھ پلانے کی اجرت
 بچے کے باپ پر ف اگر بچے کا مال
 نہ ہو کہ ورنہ اسی کے مال سے
 دیجاوے گی مثل نفقہ کے درتھار
 ص سو اگر انا نے بچے کو کبری کا
 دودھ پلایا یا لڑکو کھانا کھا کر
 رکھا اور مدت تاجر کی گذر گئی
 تو اجرت نہ پاوے گی ف برخلاف
 اس صورت کے کہ انا نے اپنی
 لونڈی یا بیوی اور ایک عورت کو
 نوکر رکھ کے دودھ پلایا کہ اس
 صورت میں انا کو اجرت ملے گی
 مگر جب خود انا کے دودھ پلانے
 کی شرط ہو گئی ہو تو غیر سے
 دودھ پلایا دینے میں مستثنی
 اجرت نہ ہوگی بر قول اصح اور
 اوجہ یہ ہو کہ اجرت واجب ہوگی
 درتھار و خطا وی ص اور نہیں
 صحیح ہو اجارہ لینا اذان کے
 واسطے ف اس واسطے کہ روایت
 کیا ابو داؤد نے عثمان بن ابی
 العاص سے کھا کہ کہا میں نے
 یا رسول اللہ کو دیکھے جھکوا
 امام اپنی قوم کا فرمایا آپ نے
 تو امام ادا نکا ہی اور رکھ تو
 ایسا مؤذن چونہ لیوے اذان پر
 اجرت ص اور حج اور امامت کے
 واسطے اور قرآن اور نقد کی
 تعلیم کے واسطے ف اور مثل
 نفقہ کے اور علوم و دینیہ میں
 اس واسطے کہ فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے

پڑھو تم قرآن کو اور نہ روٹی کھاؤ اور سکی روایت کیا اور سکوا امام احمد نے مسند میں کلید اسکایہ جو کہ جمیع عبادت و طاعات کے لیے اجارہ درست نہیں ہو در مختار ص اور آجکے زمانے میں فتویٰ اسپر ہو کہ تعلیم قرآن اور فقہ اور امامت اور اذان در مختار ص کے لیے اجرت لینا درست ہو کیونکہ قاعدہ چارے نزدیک یہ ہو کہ اجارہ طاعات اور معاصی پر درست نہیں ہو لیکن جب سستی پڑ گئی دین میں قواب فتویٰ دیا جاتا ہو سنا صحت اجارہ تعلیم قرآن اور فقہ کے لیے اس ضمن سے کہ مبادا چیزیں مجاور ضائع ہو جو دین کذا فی الاصل میں کتابوں موافق قول مفتی بہ کے ایک حدیث بھی موجود ہو جسکو روایت کیا بخاری نے ابن عباس رضی اللہ عنہما کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے زیادہ لائق اور چیزوں میں کہ آخر لیا تم نے اجرت کٹر لیا اللہ کی ہو واللہ اعظم ص فجب نظر زمانہ حال ان چیزوں کی اجرت لینا درست ٹھہرا تو مستاجر پر جبر ہو گا اور اس اجرت دینے پر جو اسے قبول کی ہو اور در صورت ندینے کے اس کے عوض میں مجبوس ہو گا اور بھی جبر ہو گا اور اس سٹھالی کے دینے پر جو اسے اسے دیا کرتے ہیں فتاویٰ عربی میں اسکو خلوہ کہتے ہیں خلوہ ایک ہدیہ ہو جو معلموں کو دیا جاتا ہو بعض سورتوں کے شروع ہو چرنا پڑھنا سونہا اور فتح اس میں یہ کا نام خلوہ اس واسطے ہوا کہ اکثر خلوہ دیا کرتے ہیں اور یہ لغت ہوا بل ماوراء النہر کی کذا فی الاصل ص اور نہیں جائز ہو اجارہ مشاع کا گرا پنے شریک یعنی جب ایک ہی شریک ہو اور جو دو تین شریک ہوں تو ایک شریک اجارہ دینا درست ہو گا در مختار اور یہ مذہب امام صاحب گویا اور صاحبین کے نزدیک اجارہ مشاع کا درست ہو شریک اور غیر شریک کذا فی الاصل لیکن مفتی بہ قول امام صاحب کا ہو اور اوسے براعتما دیا گیا ہو اور باب شریح و متون خطاوی ص امر نہیں جائز ہو اجرت لینا نہ کے چھوڑنے کی مادہ پر لگا بھن گئے واسطے و اس واسطے کہ حدیث شریف میں ہو کہ فرمایا حضرت نے نہ حرام ہو اجرت لینا نہ کی گدوائی کی مادہ پر یہ حدیث ہادیہ میں ہو تا جی کہ اس لفظ سے غیر ہو البتہ روایت کیا بخاری نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ کی گدوائی سے اور یہ ص نہیں جائز ہو اجرت لینا راگ اور نوہ اور باجے اور تمام آلات لہو لعب بجانے کے لیے و اس واسطے کہ یہ سب معاصی میں داخل ہیں اور معاصی پر اجرت لینا ناجائز ہو اور بیان ان کی حرمت کا ات اللہ تعالیٰ آگے اور یکا ص اگر ایک شخص نے دوسرے کو شوت دیا اس طرح کہ کپڑا بن دیوے اور آدھا کپڑا بٹوائی کی ضروری میں لے لیوے یا ایک گویا غلہ اٹھانے کے لیے کرایہ کو لیا جو عرض کچھ غلے کے اوسے میں سے یا ایک بل اجارہ لیا واسطے آٹا پیسنے کے جو میں کچھ تھوڑے آٹے کے اوسے آٹے میں سے تو یہ اجارہ فاسد ہو ف قاعدہ کلید اسکایہ جو کہ جب اجرت ہو تو شریک جو اجیر کے عمل سے پیدا ہوتی ہو تو وہ اجارہ فاسد ہو گا اور تیسری صورت کا نام فقیر خان ہو یعنی آٹا پیسنے والے کا اجرا دے آٹے میں سے دیوے اور منع کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس سے روایت کیا اسکو دارقطنی اور بیہقی نے ابو سعید خدری سے اور اولاد دوسری صورت محمول ہو اور پر صورت ثانیہ کے کذا فی الاصل ص زیادہ ص یا ایک نان بڑا کو مقرر کیا تاکہ اس قدر آٹے کی روٹی بچا دیوے کج کے روز بروز ایک رحمت تو یہ اجارہ فاسد ہو گا امام اعظم کے اور نزدیک صاحبین کے درست ہو صاحبین سے کہتے ہیں کہ مستاجر نے حق خود علی کے کیا پھر وہ وقت کا

ذکر محض تحصیل کے لیے ہو امام اعظم یہ کہتے ہیں کہ مستاجر نے جمع کر دیا عمل اور وقت میں اور عمل کے معقود علیہ جو زمین
مستاجر کو نفع ہو اور وقت کے بیان کرنے میں صرف تسلیم نفس معقود علیہ ہوتا ہو سو وقت میں اور اوس میں نفع ہو جس کو
تو آئندہ موجب سزا عت ہو گا اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ معقود علیہ و فون ہوں مثلاً روٹی چکایا کرے سا کروں کہ ایک آن چالی
نر ہے اس لیے کہ یہ ممکن نہیں ہو عادیہ بیان تک کہ اگر یوں کہا کہ روٹی چکایا کرے آج کے دن میں تو امام سے مروی ہو
کہ صحیح ہو گا و اس واسطے کہ میں نے کہنے سے استغراق جاتا رہا کذا فی الاصل ص یا زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ
مستاجر اس کو دو بار جوئے ف تو اگر مراد یہ ہو کہ مستاجر زمین پھیرتے وقت جوئے کر دے تو کچھ شک نہیں اس
اجارہ کے فساد میں اس لیے کہ یہ ایسی شرط ہو جس کو عقد اجارہ مقتضی نہیں ہے اور اوس میں نفع ہو واحد المتعاقدين یعنی
موجر کا اور اگر یہ مراد نہیں ہو بلکہ وہ زمین ایسی ہو کہ بدون دوبارہ جوئے کے کھیت نہیں ہوتا تو عقد فاسد ہو گا اس واسطے
کہ اس صورت میں یہ شرط ایسی ہوئی جس کو عقد مقتضی ہو اور جو بدون دوبارہ جوئے کے کھیتی ہو جاتی ہو تو اگر
اثر اس دوبارہ جوئے کا بعد ختم ہو جائے عقد اجارہ باقی رہیگا تو اجارہ فاسد ہو گا اس واسطے کہ اوس میں منفعت
ہو مالک نے زمین کی اور جو باقی رہیگا تو اجارہ جائز ہو گا کذا فی الاصل ص یا اوس زمین کی نہرین کھود دے
ف مراد نہروں سے یہاں بڑی نہرین میں نہ چھوٹی چھوٹی نالیان اس واسطے کہ منفعت بڑی نہروں کی بعد
موت اجارہ کے بھی باقی رہیگی کذا فی الاصل ص یا اوس میں پائس ڈال دیکو ف اس واسطے کہ اوس کی منفعت بھی بعد عقد کے
باقی رہیگی کذا فی الاصل ص یا ایک زمین اجارہ کے لئے اس اجرت پر کہ موجر مستاجر کی زمین میں زراعت کرے ف
اور شافعی کے نزدیک دست ہو اور چارہ نزدیک ایک نفع کا اجارہ نہیں نفع سے چنانچہ اجارہ سکنتی کا سکنتی سے اور رکوب کا
رکوب فاسد ہو کذا فی الزیلعی ص قسب سبب سمیں لی جارہ کی فاسد ہیں ہاں اگر زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ مستاجر کو جوئے
اور رکوب یا اس کو سچے اور بوکود دست ہو ف کیونکہ یہ شرط موافق عقد کے ہو ص اگر زمین اجارہ لی اور یہ بیان نہیں کیا کہ
اوس میں زراعت کر گیا کس چیز کی زراعت کر گیا تو اجارہ فاسد ہو گا اگر موجر نے تقسیم نکی ہو اور جو عام کر دیا ہو کہ
مثلاً یہ کہد یا ہو کہ جس چیز کی چاہے زراعت کر تو جائز ہو گا برخلاف مکان کے کہ اوس کا اجارہ مطلق سکنت پر مجبول
ہو گا اگرچہ نہ کہے اگر زمین اجارہ لی اور بیان نہ کیا زراعت وغیرہ کو اور اجارہ فاسد ہو ا بعد اوس کے مستاجر نے
اوس میں زراعت کی اور مدت گذر گئی تو اجارہ صحیح ہو گا اور محمد کے نزدیک صحیح ہو گا اگر ایک اونٹ مصر
تک کرایہ لیا اور بوجھ بیان نہ کیا کہ کتنا ہو پھر اوس پر بوجھ موافق عادت کے لاداد اونٹ نہ گھر گیا تو مستاجر پر نادان
نہیں ہو ف اس واسطے کہ اجارہ فاسد ہو تو وہ اونٹ مستاجر کے پاس امانت رہیگا جیسا کہ اجارہ صحیح میں امانت
ہو ف اور امانت کا ضمان تقد می سے ہوتا ہو اور مستاجر نے جب بوجھ بقدر معاد لاداد تو اوس نے
تقد می نہیں کی پھر ضمان کی کیا وجہ ہو ص اور اگر اوس اونٹ نے بوجھ مصر تک پہنچا دیا تو اونٹ والے کو
اجرت مقررہ ملیگی تو اگر موجر اور مستاجر میں قبل کھیتی کرنے کے ف اجارہ زمین کی صورت میں بغیر ذکر زراعت
کے ص یا بوجھ لاداد کے ف اجارہ مشترک کی صورت میں ص قاضی عقد اجارہ کو فسخ کر دے تو فسخ فساد کو اس واسطے

اجارہ فاسدہ بیان میں
مستاجر کو نفع ہو اور وقت کے بیان کرنے میں صرف تسلیم نفس معقود علیہ ہوتا ہو سو وقت میں اور اوس میں نفع ہو جس کو
تو آئندہ موجب سزا عت ہو گا اور یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ معقود علیہ و فون ہوں مثلاً روٹی چکایا کرے سا کروں کہ ایک آن چالی
نر ہے اس لیے کہ یہ ممکن نہیں ہو عادیہ بیان تک کہ اگر یوں کہا کہ روٹی چکایا کرے آج کے دن میں تو امام سے مروی ہو
کہ صحیح ہو گا و اس واسطے کہ میں نے کہنے سے استغراق جاتا رہا کذا فی الاصل ص یا زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ
مستاجر اس کو دو بار جوئے ف تو اگر مراد یہ ہو کہ مستاجر زمین پھیرتے وقت جوئے کر دے تو کچھ شک نہیں اس
اجارہ کے فساد میں اس لیے کہ یہ ایسی شرط ہو جس کو عقد اجارہ مقتضی نہیں ہے اور اوس میں نفع ہو واحد المتعاقدين یعنی
موجر کا اور اگر یہ مراد نہیں ہو بلکہ وہ زمین ایسی ہو کہ بدون دوبارہ جوئے کے کھیت نہیں ہوتا تو عقد فاسد ہو گا اس واسطے
کہ اس صورت میں یہ شرط ایسی ہوئی جس کو عقد مقتضی ہو اور جو بدون دوبارہ جوئے کے کھیتی ہو جاتی ہو تو اگر
اثر اس دوبارہ جوئے کا بعد ختم ہو جائے عقد اجارہ باقی رہیگا تو اجارہ فاسد ہو گا اس واسطے کہ اوس میں منفعت
ہو مالک نے زمین کی اور جو باقی رہیگا تو اجارہ جائز ہو گا کذا فی الاصل ص یا اوس زمین کی نہرین کھود دے
ف مراد نہروں سے یہاں بڑی نہرین میں نہ چھوٹی چھوٹی نالیان اس واسطے کہ منفعت بڑی نہروں کی بعد
موت اجارہ کے بھی باقی رہیگی کذا فی الاصل ص یا اوس میں پائس ڈال دیکو ف اس واسطے کہ اوس کی منفعت بھی بعد عقد کے
باقی رہیگی کذا فی الاصل ص یا ایک زمین اجارہ کے لئے اس اجرت پر کہ موجر مستاجر کی زمین میں زراعت کرے ف
اور شافعی کے نزدیک دست ہو اور چارہ نزدیک ایک نفع کا اجارہ نہیں نفع سے چنانچہ اجارہ سکنتی کا سکنتی سے اور رکوب کا
رکوب فاسد ہو کذا فی الزیلعی ص قسب سبب سمیں لی جارہ کی فاسد ہیں ہاں اگر زمین اجارہ لی اس شرط پر کہ مستاجر کو جوئے
اور رکوب یا اس کو سچے اور بوکود دست ہو ف کیونکہ یہ شرط موافق عقد کے ہو ص اگر زمین اجارہ لی اور یہ بیان نہیں کیا کہ
اوس میں زراعت کر گیا کس چیز کی زراعت کر گیا تو اجارہ فاسد ہو گا اگر موجر نے تقسیم نکی ہو اور جو عام کر دیا ہو کہ
مثلاً یہ کہد یا ہو کہ جس چیز کی چاہے زراعت کر تو جائز ہو گا برخلاف مکان کے کہ اوس کا اجارہ مطلق سکنت پر مجبول
ہو گا اگرچہ نہ کہے اگر زمین اجارہ لی اور بیان نہ کیا زراعت وغیرہ کو اور اجارہ فاسد ہو ا بعد اوس کے مستاجر نے
اوس میں زراعت کی اور مدت گذر گئی تو اجارہ صحیح ہو گا اور محمد کے نزدیک صحیح ہو گا اگر ایک اونٹ مصر
تک کرایہ لیا اور بوجھ بیان نہ کیا کہ کتنا ہو پھر اوس پر بوجھ موافق عادت کے لاداد اونٹ نہ گھر گیا تو مستاجر پر نادان
نہیں ہو ف اس واسطے کہ اجارہ فاسد ہو تو وہ اونٹ مستاجر کے پاس امانت رہیگا جیسا کہ اجارہ صحیح میں امانت
ہو ف اور امانت کا ضمان تقد می سے ہوتا ہو اور مستاجر نے جب بوجھ بقدر معاد لاداد تو اوس نے
تقد می نہیں کی پھر ضمان کی کیا وجہ ہو ص اور اگر اوس اونٹ نے بوجھ مصر تک پہنچا دیا تو اونٹ والے کو
اجرت مقررہ ملیگی تو اگر موجر اور مستاجر میں قبل کھیتی کرنے کے ف اجارہ زمین کی صورت میں بغیر ذکر زراعت
کے ص یا بوجھ لاداد کے ف اجارہ مشترک کی صورت میں ص قاضی عقد اجارہ کو فسخ کر دے تو فسخ فساد کو اس واسطے

ص باب اجیر یعنی مزدور مشترک کے بیان میں

اجیر مشترک وہ ہے جو مستحق ہوا جرت کا بعد عمل کے قف برابر ہو کہ چند مخصوص کام کرتا ہو جیسے دھڑی مگر بڑا دھوبی وغیرہ یا ایک شخص کا کام کرے بلاتین وقت یا تعین وقت لیکن بلا تخصیص مستاجر کے کام کے درجہ میں
ص تو وہ عامہ خلافی کا کام کر سکتا ہے اسی لیے نام اس کا اجیر مشترک ہوا جیسا درزی اور مثل اسکے قف و مقابل اسکے اجیر خاص اور اجیر واحد جس کا بیان آگے آتا ہے **ص** اجیر مشترک پر تاں لازم نہ ہوگا اوس چیز کا جو اسکے پاس تلف ہو جاوے اگرچہ اوس کی تاوان دینے کی شرط ہو گئی ہو اسی پر فتویٰ ہو قف ہی قول مروی ہو حضرت عمر اور علی نے
ص اس لیے کہ مال اجیر مشترک پاس امانت ہو اور امانت کا ضمان نہیں ہوتا لہذا قف ہی اور صاحبین کے نزدیک اجیر مشترک ضمان ہوگا مگر اوس صورت میں کہ وہ مال ایسے سبب ہلاک ہو جائے جس کا بچاؤ ممکن نہیں جیسے خود مر جاوے یا آتش فی عظیم ہو جائے یا اگر وہ مال چوری جاوے اور اجیر مشترک نے اس کی حفاظت میں کمی نہ کی ہو جب بھی ضمان ہوگا نزدیک صاحبین کے مثل اوس ودیعت کے جو بوجہ جرت کے ہو کہ اوس میں حفاظت مال کی موع پر لازم ہوتی ہو اور اوصاف یہ کہتے ہیں کہ اجرت مقابلہ عمل میں ہو نہ حفاظت کے بدلے میں تو مثل اوس ودیعت کے ہوتی جو بلا اجرت ہو کہ لیکن اگر شرط کی ضمان کی تو بعض مشایخ کے نزدیک یہ ہو کہ ضمان ہوگا نزدیک امام اعظم کے اور نزدیک بعضوں کے ضمان نہ ہوگا اور وقایہ میں اسی قول کو اختیار کیا ہوا ہے کہ شرط ضمان کی ودیعت میں باطل ہو لیکن ممکن ہو کہ کہا جاوے کہ جب ضمان کی شرط کرنی تو اجرت بقابلہ عمل اور حفاظت دونوں کے ہو گئی تو اس صورت میں اوس ودیعت کے حکم میں جو بلا اجرت ہو گئی **ف** یہ مضمون بر اصل کتاب کا اور زلیعی میں ہو کہ فتویٰ صاحبین کے قول پر پھر اس لیے کہ اہل حرفہ دغا باز اور خائن ہو گئے ہیں اور تاوان کے لازم آنے سے لوگوں کے مال محفوظ رہیں گے اور تاخرین نصف قیمت پر صلح کر لینے کا فتویٰ دیا ہو غایتہ الاوطار **ص** البتہ اوس مال کا تاوان لازم ہوگا جو تلف ہو گیا اور عمل سے جیسے دھوبی کے گوشتے سے کپڑا پھٹ جاوے یا مزدور کے پھسلنے یا جس رسی سے بوجھ کو باندھا ہو سکے اوس کے ٹوٹنے سے مال ضائع ہو جاوے یا طلع کے ناؤ ٹھنسنے سے ڈوب جاوے اور مال غرق ہو جاوے **ف** یہ مذہب ہمارا ہے اور زفر اور شافعی کے نزدیک ضمان نہ ہوگا اس لیے کہ عمل اس کا مالک کے اذن سے ہو جو آب ہمارا یہ ہو کہ مال کا اذن عمل صالح کو دیکھنا ایسے عمل کہ جس سے نقصان ہووے صدر الشریعہ کہتے ہیں کہ مراد عمل سے تلف ہو جانے کی یہ ہو کہ عمل اس کا متجاوز ہو گیا اور سقد سے جو موافق عادت کے ہو جیسے حجام میں آتا ہو یا وہ عمل حسین بقدر معلوم متعارفین کذا فی الاصل اور در مختار میں عمادی سے منقول ہے کہ ضمان دونوں صورتوں میں ہو خواہ متجاوز ہو قدر معتاد یا نہ ہو مثلاً حجام کے اور غریب میں ہو کہ کشتی کے غرق ہونے سے تاوان لازم ہوتا اوس وقت پر جب کہ اسباب کا مالک یا اس کا وکیل کشتی میں موجود ہو کہ ورنہ تاوان لازم نہ ہوگا **ص** اور جو اس ناؤ کے ڈوبنے سے یا رسی کے ٹوٹنے سے کوئی آدمی تلف ہو جاوے تو اس کا تاوان لازم نہ ہوگا اور تاوان نہیں حجام یعنی پھینے لگانے والے یا در سنو تری پر اور آدمیوں کی فصد کھولنے والے پر جو مکان متاوسے تجاوز نہیں کر گیا **ف** پھر اگر مکان متاوسے

۲۰
 مذہب مشرک کے بیان میں
 جلد چہارم شیعہ دفتاریہ

ف غواہ وہ عیب حال ہو عقد جاریہ پہلے یا عقد کے بعد قبضے کے پیچھے یا قبضے کے پہلے ص جسکے سبب منقعت فوت ہو جاوے جسکے کمر کا ویران ہو جانا یا بچگی کا یا زمین نہ رعت کا یا پانی بند ہو جانا ف اگر بالکل پانی نہ بند ہوا بلکہ کم ہو گیا تو مستاجر کو اختیار ہے چاہے اجارے کو فسخ کر دیوے کل زمین میں یا جس قدر زمین میراب ہو سکے حساب سے اجرت دیوے اگر حرام اجارہ لیا ایک بستی میں پھر اوس بستی کے لوگ سب ہاں سے کوچ کر گئے تو اجرت مستاجر ساقط ہوگی اور اگر بعض محل گئے تو اجرت ساقط نہ ہوگی درختاں ص یا اوس منقعت میں محل ہو جائے جیسے غلام کا بیمار ہو جانا اور جانور کی پیٹھ لگ جانی ف یا گھر کی ایک دیوار گر جانا درختاں ص تو اگر مستاجر بناو صفت محل کے اوس سے نفع اور ٹھکانا یا موخرے اور عیب کو زائل کر دیا تو اب مستاجر کو حق فسخ نہ ہوگا اسطرح فسخ اجارہ کا ہو سکتا ہے بخیار الشرط اور بخیار الرویعت ف اور ضامی کے نزدیک بخیار الشرط سے اور عذر سے فسخ اجارہ کا نہ ہوگا ص اور عذر عذر اوس کو کہتے ہیں کہ اگر مستاجر اجارہ کو باقی رکھے تو ایسا نقصان اوس کا ہوتا ہے جو عقد جاریہ اوس پر لازم نہیں ہوا تھا مثال دیکھی یہ ہو کہ ایک شخص نے درخت کے سب سے اپنے دانت اوکھاڑنے کو ایک شخص کو اجیر مقرر کیا اور قبل اوکھیرنے کے درختاں باف کیونکہ اس صورت میں اگر عقد جاریہ باقی رہے تو صحیح سالم دانت کو اوکھاڑنا پڑتا ہے اور یہ مستاجر پر لازم ہوا تھا لہذا فی الاصل ص یا نہ وجہ کی وجہ دلیہ کے لیے باورچی کو مقرر کیا پھر وجہ مرگئی ف یا اوسنے خلع کر لیا کیونکہ اس صورت میں اگر عقد باقی رہے تو مستاجر کو ضرر ہوتا ہے بدون لینے کے کھانا پکانا لہذا فی الاصل ص یا موخر پر دین اسطرح کا لاحق ہوا کہ بدون اس شو کے بیچے ہوا اجیر کے دین ہی ہو وہ قرض نہ انہیں ہو سکتا ف برابر ہو کہ وہ قرض سب لوگوں کو معلوم ہو گیا ہو لہذا بیان سے یا نہ جب کے اقرار سے ثابت ہوا ہو کہ درختاں ص یا ایک غلام خدمت کے لیے نوکر رکھا یا شہر کے اندر کے کاموں کے لیے نوکر رکھا پھر مستاجر کو سفر کرنا پڑا ف اس واسطے کہ اگر مطلق خدمت کے لیے نوکر رکھا جب بھی مزد وہی خدمت ہوگی جو شہر میں ہوتی ہو تو اس صورت میں اگر غلام کے مالک نے مستاجر کو سفر سے روکا اور کہا کہ عقد جاریہ پر قائم رہو تو مستاجر کو حق فسخ ہو چلتا ہے اور اگر خود مستاجر چاہا کہ غلام کو اپنے ساتھ سفر میں لے جاوے تو مالک کو فسخ ہو چلتا ہے اور جو مالک غلام کے لیے بجا پور اصرہ ہو گیا تو اب مستاجر کو فسخ نہیں ہو چلتا کہ فی الاصل ص یا دکان تجارت کے لیے کر لیے کوئی پھر مستاجر مفلس ہو گیا یا ایک رزمی نے ایک غلام نوکر رکھا سینے کے لیے پھر اوسنے یہ کام چھوڑ دیا ف فقہانے کہا ہو کہ مراد درزی وہ درزی ہے جو اپنا مال صرف کر کے سلائی کرتا ہے اور اوسکا مال جاتا رہا کیونکہ یہ البتہ عذر ہے لیکن وہ درزی جسکا مال سوا سوئی اور قینچی کے کچھ نہیں اور اجرت پورہ سلائی کرتا ہے تو وہ مراد نہیں ہے اس واسطے کہ عذر متحقق نہیں ہو کہ فی الاصل ص یا ایک جانور سفر کو جانیکے لیے کرایہ لیا پھر غم سفر کا جاتا رہا اور جو کرایہ دینے والے کا غم سفر کا جانا رہا تو یہ عذر نہ ہوگا ف اس واسطے کہ اوسکو ممکن ہے کہ جانور کے ساتھ اپنے شاگرد یا کسی اور مزدور کو لے کر لے کر ہر ایہ ص اسطرح خیاط نے اگر غلام کو اجارہ لیا اسطے سلائی کے پھر سلائی ترک کی اور صرانی کا ارادہ کیا تو یہ عذر نہ ہوگا سیلے کہ ممکن ہے کہ ایک ہی دکان میں ایک طرف غلام سیکرے اور دوسری طرف صرانی کرے ف اور اگر مستاجر نے ایک گھر کر لیے کو لیا پھر ارادہ سفر کا کیا یا ایک پیشے کے لیے دکان لی پھر وہ پیشہ چھوڑ دیا تو عذر نہ ہوگا

۱۷
بہار
میں
۱۸

در مختار صی اس طرح اگر موجد نے ایک چیز کو اجارہ میں یا پھر وہ چیز بھٹی تو یہ عذر نہ ہوگا و بدون لاج و جود نہیں کے
 اوج اس کی موقوف ہوگی مدت اجارہ گذرنے تک اور یہی قول مختار ہی لیکن مستاجر کو فسخ بیع نہیں ہو سکتا در مختار صی
 اجارہ خود بخود فسخ ہو جاتا ہوا حد العاقبتین کی موت سے مضمون نے اپنی ذات کے لیے عقد اجارہ کیا ہوگا اور اگر غیر کے لیے عقد اجارہ
 کیا جیسے وصی تیمم کے لیے کرے یا باپ دادا والوں کے لیے صی یا کنیل موکل کی طاعت یا موتی وقت تو ان کے مرنے سے عقد اجارہ فسخ ہوگا

ص باب مسائل متفرقہ کے بیان میں

اگر زمین اجارہ یا عاریت کی ٹھوسیاں جلازمین اور اس کے سبب دوسری زمین میں کوئی چیز جل گئی تو جلازمین کے
 رتناوان نہیں ہوگا اگر جلازمین کے وقت زور کی ہوا ہو تو اور جو زور کی ہو تو توادان یا نہ ہوگا و اس طرح اگر کوئی
 شخص اس میں جہاں رکھنے کا استحقاق رکھتا ہو کوئی چیز رکھے اور اس سے کوئی اور چیز مال یا جان تلف ہو جائے تو نہ
 نہ ہوگا اور اگر وہاں رکھے جہاں رکھنے کا استحقاق نہ ہو جیسے دوسری ملک میں یا راہ میں تو ضامن ہوگا تو اگر راہ میں لگ
 ڈال دی اور اس سے کچھ نقصان ہوا تو توادان ہوگا الا اس صورت میں کہ ہوا اس لگ کو اور اگر اور زمین لیا واد
 اس سے نقصان ہو تو ضامن ہوگا ہذا خلاصۃ الدر المختار صی اگر درزی یا زرگری ایک شخص کو اپنی دکان پر بھجوا
 جو دکان دار کو سینے یا رنگنے کا کام لوگوں سے لیکر دیوے نصفانصاف جرت پر تو صحیح ہو و برابر ہو کہ دونوں
 کا پیشہ ایک ہو یا مختلف در مختار صی جیسے ایک اونٹ کر ایہ لیوے ایک مقام معین تک یہ بیان کر کے کہ اولیٰ ایک
 محل لا داجا ہوگا اور دوسرے شخص سوار ہونے کے ف تو یہاں اگر چہ اونٹ غیر معین ہو اور کجاوہ اور سوار دیکھے نہیں گئے
 لیکن یہ اجارہ جائز نہ ہو جو رواج کے بوجھ متعا و معمول مراد ہوگا چنانچہ ایک حاج کا مکہ معظمہ میں پہنی مشورت لیکن
 کجاوہ اور بوجھ دکھا دینا مال کو بہتر ہوتا کہ بعد کبھی نہ ہو اور شافعی کے نزدیک یہ اجارہ درست نہیں بوجھ جہالت کے
 صی تو اگر اونٹ کر ایہ لیا واسطے لادنے ایک مقدار معین کے تو شے سے بعد اس کے اوس تہے میں کچھ کھالیا تو اس کے بدلے
 اس قدر تو شہ اور بھٹا سکتا ہو اگر ایک شخص نے دوسرے کا گھر غصب کیا اور مالک نے یہ کہا کہ تو میرے گھر کو خالی کر دے ورنہ میں
 تجھ سے ہر جینے پیچھے اتنا کر ایہ لوں گا اور غاصب نے یہ سن کر گھر خالی نہ کیا تو اس پر اس قدر کر ایہ لازم ہوگا جتنا مالک نے کد بایا
 اوس صورت میں کہ غاصب مالک کی ملک کا سنگر ہوگا اگر چہ مالک بعد اس کے اپنی ملک پر گواہ قایم کرے یا مالک کی
 ملک کا اقرار کرتا ہو لیکن اجرت لینے کا انکار کر دیکو کہ ان دونوں صورتوں میں غاصب پر کر ایہ سببی لازم نہ آوے گا سلیہ
 کہ وہ اجارہ یا رضی نہیں ہوا صی صحیح ہو اجارہ اور فسخ اجارہ اور مزارعت اور مضائقہ اور وکالت اور کفالت اور
 مضاربت اور قاضی کرنا اور امیر کرنا اور وصیت کرنا اور آزاد کرنا اور طلاق کرنا اور وقف کرنا ایک مان آئندہ کی طرف نسبت
 کر کے جیسے محرم بہن کے مینے یہ مکان مجھ کو کر ایہ یا غزوہ رمضان سے فلا سال تک بیع اور بیع کی اجازت در صورت کسی
 اجنبی کے بیع کر نیکیا و فسخ کرنا بیع کا اور قیمت اور شرکت اور ہبہ اور نکاح اور رجعت بعد طلاق اور صلح مال سے و
 برہی لزمہ کرنا دیکھ کہ ان امور کو زمانہ آئندہ کی طرف مضاف کرنا صحیح نہیں ہے مسائل ملحقہ تحریر شہادت اور تحنیر
 فتوے پر اجرت لینا درست ہے کاتب کے کتابت کی اجرت پر اس طرح کہ ہر ورق میں غلطی کی تو مالک کو اختیار ہے چار

۲
 اگر کوئی چیز بھٹی تو یہ عذر نہ ہوگا و بدون لاج و جود نہیں کے
 اگر کوئی چیز بھٹی تو یہ عذر نہ ہوگا و بدون لاج و جود نہیں کے
 اگر کوئی چیز بھٹی تو یہ عذر نہ ہوگا و بدون لاج و جود نہیں کے

اور صاحبین کے نزدیک جو دونوں میں سے کم ہو گا وہ میں سے کسی کر گیا حال میں لوٹ ہی مکتب کا ولد ہوا اور مولیٰ نے اس کا دعویٰ کیا تو اب وہ
لوٹ ہی ام ولد مولیٰ کی ہو گئی اب اس کو اختیار ہے کہ خواہ اپنے عقد کتابت پر باقی رہا اور بدل کتابت ادا کر کے بافصل آزاد ہو جاوے یا اپنے تئیں
عاجز کر کے بدعت مولیٰ کے آزاد ہو جاوے تو اگر اپنی کتابت پر باقی رہے تو اس کو پہونچتا ہو کہ عقد اپنا وصول کرے مولیٰ سے اگر چاہا اگر کسی نے
ام ولد کو مکتب بنایا تو وہ بعد مر جائے مولیٰ کے مفت آزاد ہو جاوے گی اور جو بدلہ کو مکتب کیا اور مولیٰ مفلس رہا تو وہ دولت میں اپنی
قیمت کے یکا بل بدل کتابت میں سعی کر گیا یا ام عظم کے نزدیک ہوا اور لام ابو یوسف کے نزدیک جہاں اقل ہو وہ میں سعی کرے اور لام
محمد کے نزدیک سعی کرے وہ میں جہاں اقل ہو دولت قیمت یا دولت بدل سے اور اگر مولیٰ نے مکتب سے ہزار روپیہ بدل کتابت قسط
کھڑا کر کے اس ہزار کو محض میں پانسی روپیہ نقد پر صلح کر لی تو درست ہو اگر کوئی بیار جسے اپنے غلام کو دو ہزار کو محض ایک
میسادنگ مکتب کیا اور بدل کتابت یعنی دو ہزار روپیہ قسط قیمت کو دو چہرہ میں یعنی قیمت اسکی ہزار روپیہ ہو جاوے سکے وہ بیار مر گیا اور
دارتوں میں میعاد منظور نہ کی تو غلام مذکور وہ تھا کی بدل کتابت فی الحال ادا کر دے اور باقی ایک تہائی اپنی میسادنگ تہائی رہا اور اگر
یہ نہ کر سکے تو غلام بن جاوے یعنی عقد کتابت کو لغو کر دے اور ترقی بن جاوے نہ ہر شخص کا ہوا در محمد کے نزدیک اختیار ہے کہ خواہ دولت اپنی
قیمت فی الحال مدیونہ یا باقی میسادنگ غلام بن جاوے کہ فی اصل صلی سجد بدل کتابت کم کھڑا یا اور قیمت اسکی دو چہرہ بدل کتابت سے غلام کو
اختیار ہو جاوے دولت قیمت فی الحال مدیونہ یا غلام بن جاوے اگر ایک آزاد مولیٰ سے کہا کہ تو اپنے غلام کو مکتب کر اسے رہے وہ میں سے
خواہ یہ بھی کہا کہ اگر میں ادا کروں تو وہ آزاد ہو جائے کہ اس اور مولیٰ نے اس کے کہے سے مکتب کر دیا تب شخص آزاد اس قدر روپیہ مولیٰ کو ادا کر دے
تو وہ غلام آزاد ہو جاوے گا اور شخص اجنبی نہ روپیہ اپنے غلام سے نہیں لے سکتا اور جو غلام کو اسکی خبر نہ ہو اور اسے اس عقد قبول
کیا تو وہ مکتب ہو جاوے گا اگر ایک شخص دو غلاموں کو مکتب کرے جہاں ایک حاضر اور ایک غائب ہو مثلاً غلام حاضر مولیٰ سے یہ کہے
کہ مکتب کر لیگا اور غلام کو جو غائب ہے ہزار روپیہ پورا روپیہ نے مکتب کر دیا اور غلام حاضر قبول کیا تو اب دونوں میں سے جو کوئی
بدل کتابت ادا کر گیا مولیٰ کو لینا پڑے گا اور دونوں آزاد ہو جاوے گا اور جو ادا کر دے وہ دوسرے سے اس کا حصہ نہیں لے سکتا بلکہ ہر ایک دوسرے
کے حصے میں متبرع ہو گا اور بدل کتابت کا مواخذہ غلام غائب کو گوارا قبول اس کا بھی لغو ہو نظیر اسکی مسئلہ میرزا بن ہو
صورت اسکی یہ ہو کہ زید نے عمر سے ایک چیز عاریت لیکر بکرا میں لے گیا کہ وہ کہہ کر لینا تو غلام کیا اب عمر کو اس کے چھوڑنے کی حاجت نہیں رہی وہ زید بن لکیر
پاس گیا تو بکر جبر کیا جاوے گا زید بن قبول لے لے پڑے وہ عمر کو لادیا جاوے گی مگر بیان ترقی کے عمر وہ زید بن سے بھرا لیا اگر لکھنے میں پناہ پڑے وہ بھری
طرف سے جو غیر میں عقد کتابت کو صحیح قرار دینے میں سے جو ادا کر دے گا مولیٰ کو لینا پڑے گا اور سب آزاد ہو جائے گا اور کوئی دوسرے سے اس کا حصہ نہیں لے سکتا

ص باب غلام مشترک کے مکتب کر نیکی بیان میں

زید اور عمر و ایک غلام میں شریک ہیں اور میں نے ایک شخص کو آزادی دے کر عمر کو اجازت دیدی میرے حصے کو ہزار روپیہ کے عوض میں بکرا کے
بدل کتابت وصول کر لینا اور عمر و مکتب کیا اور کچھ بدل کتابت وصول کیا پھر وہ غلام ام سے عاجز ہو گیا تو جو لیا بھو عمر کا بھو زید کا
ایک لونڈی مکتب زید اور عمر و میں مشترک تھی اس کا ایک لہو تہا بید دعویٰ کیا کہ یہ لہو میرے دوسرے لہو تہا عمر و دعویٰ کیا کہ یہ
کہ یہ میرا ہے لہو زید ہی عاجز ہو گیا تو بدل کتابت تو یہ لونڈی نے بیکر ام لہو کھڑی اور زید عمر کو ادھی قیمت لونڈی اور ادھا عقد ادا کر دے
زید مراد کا عمر و کا ٹھیکہ لگا اور عمر و زید کو پورا عقد اور قیمت لڑکے کی لگا ادا قبل عمر کے جو کوئی عقد اس لونڈی کو دیدیگا صحیح ہو گا تو اگر

عمر مریے اوس لونڈی سے صحبت نہیں کی بلکہ اوسکو مدبر کر دیا اب وہ لونڈی عاجز ہو گئی تو مدبر کرنا عمر کو کاہل ہو گا اور وہ لونڈی ام ولد زید کی ہوگی اور ولد بھی زید کا ہوگا لیکن یہ نصف حق اور نصف قیمت لونڈی کی عمر کو ادا کر گیا اور اگر زید عمر میں سے کہیں اوسکو آزاد کر دیا اور آزاد کرنا والا مدبر ہی اب وہ لونڈی عاجز ہو گئی بدل کتابت سے تو آزاد کرنے والا اپنے شریک کو نصف قیمت کا تاوان دیکر لونڈی سے حصول کر لیا وہ ایک غلام دو شخصوں میں مشترک تھا ایک اوسکو برکیا اور دوسرے نے اوسکو آزاد کیا اور آزاد کرنے والا غنی ہو یا سکا اور تباہ ہوا یعنی پہلے ایک تباہ کیا پھر دوسرے نے اوسکو مدبر کیا تو مدبر کرنا لاخراہ اپنا حصہ بھی آزاد کر دیا غلام سے سچی کر لیا وہ دو وزن صورتوں میں اور پہلی صورت میں صرف یہ بھی اختیار ہو کہ اپنے شریک سے مٹان لے لیا وہ اس مقام کی اصل میں طویل کیا پھر مٹنے اور سکو ترک کیا

ص ب مکاتیب مریے اور بدل کتابت سے عاجز ہونے اور اسکے مالک کے مرنے کے بیان میں

اگر مکاتیب ایک قسط کے مٹنے سے عاجز ہو جاوے اور امین سے اوسکو مال مٹنے کو ہو تو حاکم اس کے عجز کا تین دن تک حکم نہ کرے **ف** اور جب تین دن بھی گزر جاوے اور وہ قسط ادا نہ کرے تو اوسکے عجز کا حکم کر دیوے کذا فی الاصل **ص** اور جو اوسکو امین سے مال مٹنے والا ہو تو حاکم اوسکو اوسی وقت عاجز کر دیوے **ف** یہ اہم اور حقیقہ اور محمد کا قول ہے اور ابو یوسف کے نزدیک حاکم مکاتیب کو عاجز نہ کرے جب تک کہ وہ قسطنطین چڑھیں کذا فی الاصل دلیل اہل علم ابو یوسف کی قول ہے حضرت علی کا کہ جب مکاتیب پر قسطنطین چڑھ جاوے تو غلامی میں رد کیا جاوے تو اسے کیا اوسکو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ہم یہ کہتے ہیں کہ معارض ہو اوسکی وہ جو مروی ہے ابن عمر سے کہ ایک مکاتیب اوسکی عاجز ہو گئی ایک قسط ادا کرنے سے تو رد کیا اوسکو طرف غلامی کے ذکر کیا اس ترک کو صاحب ہدایہ نے لیکن زلیعی نے کہا غریب ہے **ص** اور عقد کتابت کا حکم نسخ کرے بطلب مولیٰ اگرچہ مکاتیب نسخ پر راضی نہ ہو سے اور جو مکاتیب غرض پر راضی ہو تو مولیٰ بھی اوسکو نسخ کرے یہ چوب عقد کتابت نسخ ہو گیا تو وہ مکاتیب بہ طور سابق غلام بن جاوے گا اور جو کچھ مال اوس پاس ہو گا وہ سب مولیٰ کا ہو جاوے گا تو اگر مکاتیب قبل اس سے بدل کتابت اوس قدر ترک چھوڑ کر جس سے بدل کتابت ادا ہو سکے مر جاوے تو عقد کتابت نسخ ہو گا اور اوسکے ترکے میں سے بدل کتابت ادا کرنے کی آزادی کا حکم آخر حیات میں کر لیا اور جو کچھ مال ادا کرنے سے بدل کتابت بچ رہ گیا وہ اوسکے وارثوں کو ملے گا اور وہ اولاد اوسکی آزاد ہو جاوے گی جو حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو یا اوسکو خرید ہو یا اوسکے ساتھ مکاتیب کیا گیا ہو خواہ صغیر ہو یا کبیر **ف** اور شافعی کے نزدیک موت مکاتیب اگرچہ مال چھوڑ کر مرے عقد کتابت نسخ ہو جاوے گی دلیل ہمارے مذہب کی قول حضرت علی اور عبداللہ بن مسعود کا ہے جسکو بیعتی نے روایت کیا اور دلیل شافعی کی قول زید ابن ثابت کا ہے روایت کیا اوسکو بیعتی نے کذا فی التخریج للزلیعی در اصل میں دلیل دونوں کی تفصیل مذکور ہے **ص** اور جو عقد مال چھوڑ کر مرے تو جو اولاد اوسکی حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو وہ وہ اپنے باپ کی قسطوں کے ادا کرنے میں کوشش کرے گی اور جب قسطنطین ادا کر دے گی تو آزاد ہو گا اور اوسکے باپ کی آزادی کا قبل موت کا حکم کیا جاوے گا اور جس اولاد کو مکاتیب حالت کتابت میں نہ تھا اوسکو یہ حکم نہ کہ اگر بدل کتابت نقد دید و تو آزاد ہو ورنہ غلام ہو جاوے گی **ف** امام صاحب نے نزدیک اوصاف حین کے نزدیک لکھا بھی حکم مثل اسی اولاد کے ہے جو حالت کتابت میں پیدا ہوئی ہو **ص** تو اگر مکاتیب مر جاوے اور ایک ترکا اوسکا ہو تو عورت حرمہ سے اور اسقدر

یا اس کے دل کی طرف سے تار ان جنایت کا نہیں بیاہ تو اس کو درست ہو کہ اس کو چھوڑ کر اور کسی کو اپنا مولیٰ الموالاۃ بنا کر دے
ہوئے مولیٰ الموالاۃ اول کے اور اگر تار ان چھوڑ کر درست نہیں بلکہ غلام آزاد کو درست نہیں کہ کسی کو مولیٰ الموالاۃ بنا دے اس واسطے
کہ اس کا مولیٰ غلام موجود ہو اور مولیٰ اللہ کی شرط یہ ہے کہ وہ غلام آزاد کیا ہوا ہو اور دوسرے شخص مجبور الیٰ نسب ہو ورنہ کسی سے کہ
عربی نہ ہو کہ کیونکہ عربوں کے قبائل موجود ہیں تو ان کے ہوتے غیر کیسے وارث ہو سکتا ہو کہ ذانی الہ اصل اللہ اعلم بالصواب

ص کتاب الاکراہ

ف یعنی از بردستی ایک کام کرانے کا بیان ص اکراہ وہ فعل ہو جس کو آدمی غیر کرے اس طرح کہ اس غیر کی رضامندی
جاتی رہے یا اس کا اختیار فاسد ہو جاوے اور جو باقی ہے اہلیت ف یعنی اکراہ دو قسم ہوا کہ جو رضامندی کے لئے کو قوت
کر دے جیسے تہدید کرنا جس اور ضرب و دوسرے کہ فاسد کر دیئے اس کے اختیار کو مثلاً تہدید کرے قتل سے یا کسی عضو کے
قطع سے تو رضامندی کا قوت ہو جانا عام ہو فساد اختیار سے مثلاً جس اور ضرب میں رضامندی فوت ہو جاتی ہو لیکن
اختیار صحیح رہتا ہو اور قتل کی صورت میں بھی رضامندی فوت ہوتی ہو اور اختیار صحیح صحیح نہیں ہوتا بلکہ فاسد ہو جاتا ہو تحقیق
اسکی یہ ہو کہ رضا کے مقابلے میں کراہت ہو اور اختیار کے مقابلے میں جبر ہو جس کا ضرب کہ اکراہ میں بلا شک کراہت موجود ہو
تو رضا معدوم ہو لیکن اختیار موجود ہو ساتھ وصف صحت اس واسطے کہ اختیار جب فاسد ہو کہ تلف جان یا عضو کا قوت
ہو ورنہ جس میں جان یا عضو کے تلف ہو شکا خوف ہو اس سے باز رہنا حیوانات کی طبیعت میں جبلی اور خلقی ہو کیا تو
نہیں دیکھتا کہ قوت ماسک انسان بلکہ جمیع حیوانات کو کس طرح روکتی ہو بلند مکان سے گر گئے یا آگ میں پڑنے سے در صورت
گمان تلف کے تو اس سے باز رہنا اگرچہ اختیاری ہو لیکن اختیار ضروری ہو جو جبر سے قریب ہو اسی طرح اس میں کراہت میں جن
تلف جان یا عضو سے ہو کہ اختیار ہو باز رہنے کا مظنہ ہلاک سے لیکن اختیار فاسد ہو اسلئے کہ انسان دوسرے میں حیث الطبع
مجبور اور مخلوق ہو اور وصف اسکے اہلیت فون قسم کی اکراہ میں باقی ہو لہذا اور غیر ملکی میں اس واسطے پاؤ جانے عقل اور بلوغ کے
کذا فی الاصل ص اکراہ کی شرطیں یہ ہیں کہ اکراہ کرنے والا قادر ہو اور اس پر جس کا خوف ڈلاتا ہو راہ ہو کہ وہ بادشاہ ہو
یا چور ہو یا اور کوئی شخص جبر ہو مثلاً زوج اپنی زوجہ کے حق میں اسی طرح مجنون مسلط اکراہ ممکن ہو تو اگر مجنون
کو کو ایک شخص سے دوسرے کو قتل کر دے اس کے تلف نفس کی تحریف سے تو قاتل پر قصاص نہیں ہو اور نہ دیت تو قاتل
مقتول کی میراث سے محروم ہو گا اگر اس کا وارث ہو اور دیت مجنون کی تو مہر ہوگی کذا فی الطحاوی ص اور امام
سے ایک روایت ہو کہ اکراہ سو سلطان کے اور کوئی نہیں کر سکتا تو شاید یہ قول اور کیا نظر اپنے زمانے کے ہو کہ
والا نظر نہ حال سو سلطان کے اور لوگ بھی اکراہ کر سکتے ہیں ہا یہ ص دوسری یہ کہ کمرہ کو ظن غالب ہو جاوے اس بات
کا کہ کمرہ اس کے ساتھ وہ امر کر لیا جس کا خوف ڈلاتا ہو تیسری یہ کہ وہ امر جس کا کہ خوف ڈلاتا ہو ایسا ہو جیسے تلف نفس یا
عضو یا اور کوئی چیز جو غم و اندوہ کی موجب ہو ورنہ اس کی رضا کو معدوم کرے جیسے ضرب و جس عذرہ فانا جانتا چاہیے
کہ یہ غم امر مختلف ہو باعتبار اختلاف مردم کے مثلاً کینا اور دلیل لوگ کبھی ان کو ضرب و جس کے کچھ یا اگر غم نہیں ہوتا تو ان کو
ضرب خفیف اور جیسے قلیل سے اکراہ ہو گا بلکہ ضرب شدید سے اور جس حد سے اور اشارت کو ایک سخت کلمہ کہنے سے ہوتا

جو کہ اکراہ میں جبر و اختیار کا فرق ہے

درجہ اندوہ اور طلال ہوتا ہو تو اس کے حق میں اسی قدر اکراہ کے لیے کافی ہو کذا فی الاصل **ص** چوتھی کہ مکرہ دوسرے کام کے کرنے سے جس پر جبر کیا جاتا ہو کرنا قبول کرنا کے لیے جیسے اپنا مال سچاٹنے یا تلف کرنے میں یا اپنے غلام آزاد کرنے میں یا دوسرے کے حق کے لیے جیسے کسی شخص غیر کے مال تلف کرنے میں یا شیخ کے حق کی وجہ سے مثلاً شرا مینے یا زنا کرنے میں تو اگر کوئی شخص جبر کیا گیا تو خوف قتل یا ضرب شدید یا حبس یا مدیدہ برخلاف ضرب خفیف اور جس قلیل کے مگر صاحب منصب اور عزت کے لیے اسی قدر کافی ہو در مختار **ص** یہاں تک کہ اگر سزا جس جبر کے سبب اپنا مال بچا لایا کسی چیز کو خریدا یا کسی طرح کا اقرار کیا اپنے اوپر یا اجارہ کیا تو بعد زوال اکراہ کے اس شخص کو اختیار ہو کہ ان عقود کو فسخ کر ڈالے **ف** اور حق فسخ جابر یا مجبور کی موت کے ساقط ہو گا بلکہ مجبور کے ورثہ کو بھی ہو گا اسی طرح ساقط ہو گا مشتری کی موت اور چند مرتبہ دست بردست و سکی مع ہو جانے سے یا بیع میں زیادت ہو جانے سے در مختار **ص** یا ان کو نافذ کر دے **ف** یعنی وہ عقود موقوف رہیں گے اسکی فسخ اور امضای **ص** تو قبل نافذ کرنے مالک یہ عقود فاسد ہونگے نہ بالائی ^{لازم} اسی لیے اگر مشتری اس غلام کو جو بحالت اکراہ بائع نے بچھا دیا ہے قبضے میں کر کے آزاد کر دے تو اعتاق اور سکا صحیح ہو جاوے گا اور مشتری پر اسکی قیمت واجب لازم آوے گی **ف** مثل اعتاق کے اور تصرفات میں جکا نفقہ نہیں ہو سکتا وہ سب صحیح ہو جاوے گے جیسے تدبیر استیلا و غیرہ در مختار **ص** تھا اگر بائع نے اپنی خوشی سے تن اس پر چیز کی لے لی یا بیع کو خوشی سے مشتری کو دید یا تو بیع نافذ ہو گئی اور اگر زبردستی سے تن لے لی تو بیع نافذ نہ ہو گی بلکہ بائع اگر اس کے پاس نہ تن باقی ہے تو پھر سکتا ہو **ف** اور جو بائع پاس نہ تن تلف ہو جاوے تو اس پر تاوان کچھ ہو گا کیلئے کہ اس کے پاس تن امانت تھی **ص** بائع نے بھرا ایک تن کو سچا اور مشتری نے بلا جبر اسکو خریدا بعد اسکے وہ بیع مشتری پاس تلف ہو گئی تو اسکی قیمت کا تاوان بائع کو دیگا اور بائع کو اختیار ہو کہ اسکی قیمت کا تاوان خواہ مشتری سے وصول کرے خواہ اس شخص سے جس نے اس پر جبر کیا تھا تو اگر اسنے مکرہ سے وصول کیا تو مکرہ مشتری سے وصول کر لے اور اگر مشتری سے وصول کیا تو اب جو خرید بعد ضمان لینے کے ہوئی ہو گی نافذ ہو گی نہ وہ خرید جو قبل ضمان لینے کے ہوئی ہو گی **ف** یہاں پر دوسرے میں پہلا مسالہ یہ ہو کہ اگر بائع پر اکراہ ہو نہ مشتری پر اور بیع تلف ہو جاوے تو مالک چاہا اکراہ کرنے والے سے تاوان قیمت کا لے لے چاہے مشتری سے دوسرا مسالہ یہ ہو کہ بیع مذکور کو مشتری اول مشتری ثانی کے ہاتھ بیع کرے اور ثانی مالک کے ساتھ اور ثالث بائع کے ساتھ مثلاً اور راک مشتری ثانی یا ثالث سے تاوان قیمت کا لے لے تاوان کے بعد کی خریداری جائز ہو گی نہ پہلے کی اور اگر مشتری اول سے تاوان لے لے گا تو تمام خریداریاں جائز ہو جائیں گی اور مصنف نے ان دونوں مسالوں کو خط کر دیا کذا فی الاصل **ص** اگر کوئی شخص اکراہ کیا گیا مردار کا کھانے پر یا شراب یا خن پینے پر یا سورہ گوشت کھانے پر جس یا ضرب یا بیڑی کی تہدید سے تو ان چیزوں کا تناول درست نہیں **ف** اس واسطے کہ یہ اکراہ غیر لمبی ہو تو اس میں ضرورت نہیں اور یہ چیزیں مستثنیٰ ہیں حرمت وقت انتظار لمبی اور غصہ کذا فی الاصل **ص** البتہ اگر خوف قتل یا قطع کسی عضو تو درست ہو **ف** اس واسطے کہ یہ اکراہ لمبی ہو اور اس میں ضرورت واقع ہو ان چیزوں کی حرمت بعض اہل بیت حالت انتظار مستثنیٰ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **لَا تَنْتَهِیْ عَنْکُمْ اَنْ تَکُلُوْا مِنْ اَمْتِکُمْ**

اگر ہر مقرر نہ ہو اور **صل** جو عورت کو دینا پڑا پھر لیوے یہ صورت جب ہو کہ مکہ بالفتح نے اپنی عورت سے وطی نہ کی ہو تو اور جو وطی کر چکا ہو تو کچھ پھر نہیں سکتا **ف** ایسے کہ مہر اور سپرد طی سے واجب ہو چکا تھا **صل** اس طرح عتاق میں قیمت غلام کی کرہ بالکسر سے پھر لیوے اور صحیح ہو غنڈ اور عین اور نظار اور رحبت اور ایلا اور رجوع ایلا سے حالت اکراہ میں اور یا نہ ہو اسلام اکراہ سے لیکن اگر وہ شخص پھر جاوے گا اسلام سے تو قتل نہ کیا جاوے گا **ف** یعنی زبردستی سے اسلام نہ کرے پھر فرہو گیا تو اسکو قتل نہ کرے گئے جیسے اور مرتدین کو قتل نہ کرے سوا اسے کہ اس کے اسلام میں شبہ ہو کہ شاید اسنے دل سے قبول نہ کیا ہو تو لیکن جبر کیا جاوے گا اسلام پر اسلام مع الاکراہ اس لیے صحیح ہو کہ فرمایا حضرت علیؓ علیہ السلام نے حکم کیا گیا میں اس بات کا کہ قتال کروں لوگوں سے یہاں تک کہ کہیں وہ لوگ لا الہ الا اللہ یعنی انہیں ہر کوئی معبود سوا خدا کے روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے ابن عمرؓ سے اور اس حدیث کو اسی قدر شایع و مایہ نے بیان کیا لیکن پوری حدیث صحیحین میں یوں ہے کہ جبکہ اس نے قتل کا حکم ہوا کہ قتال کروں لوگوں سے یہاں تک کہ وہ شہادت دین یا سن بات کی کہ لا الہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ اور قائم کریں نماز کو اور ان کریں زکوٰۃ کو تو جب انھوں نے ان کاموں کو کیا بچایا انھوں نے مجھے اپنے خونوں کو اور مالوں کو مگر بسبب حق اسلام کے اور حساب و نکاح اللہ پر ہر ہستی **صل** صحیح نہیں حالت اکراہ میں معاف کر دینا اپنے مدیون کے دین کا **ف** تو اگر عورت نے اپنے شوہر کی تہو لیت ضرب سے مہر معاف کر دیا تو یہ مہر صحیح ہوگا اگر شوہر قادر ہو ضرب پڑا اور اگر شوہر نے ہمدیہ ساتھ طلاق دیدیے یا دوسری عورت سے نکاح کر لیکے کی تو یہ اکراہ نہیں ہو اس صورت میں مہر نافذ ہوگا اسی طرح اگر شوہر نے اپنی زوجہ بصرہ کو والدین کے گھر جانے سے منع کیا الا جبکہ وہ مہر یا بخشہ کیو سوا اسنے کچھ مہر بخشہ یا تو یہ مہر ہلال ہو ایسے کہ یہ اس حدت کے مانند ہو چھو کرہ ہو اور **صل** یا ہری کرنا نفیس کی گفتار کا یا عذر ہو جانا تو اسکی زوجہ بائن ہوگی اور اگر نہ کرے گا حالت اکراہ میں تو اس پر حد پڑے گی جب سلطان کرہ کرے تو حد ساقط ہو جاوے گی **ف** یہ فرق امام صاحب کے نزدیک ہے و صاحبین کے نزدیک مطلقاً حد پڑے گی جیسا کہ اوپر چکا

صل کتاب الحج

حج کہتے ہیں تصرف قولی کے نفاذ کو روکنی **ف** تصرفات قولی جو زبان سے متعلق ہیں جیسے بیع اور شرا اور مہر وغیرہ اور تصرف فعلی جو برخلاف اسکے جیسے قتل تلاف مال تو حج میں صرف تصرف قولی نافذ نہیں ہوتا نہ تصرفات فعلی جو افعال جراح ہیں چنانچہ اگر کسی نے کسی کا مال تلف کیا تو ضمان واجب ہوگا ایسا ہی مجنون میں کفائی **صل** حج کے سبب تین ہیں ایک صغر سن دوسرے جنون تیسرے برق یعنی ملکیت بطور غلامی اور لونڈی پنہ کی تو صحیح نہیں ہو طلاق صبی اور مجنون مغلوب العقل کا **ف** مجنون مغلوب وہ ہو جسکی عقل جاتی رہی ہو اس طرح پرکھا اس سے افعال اور اقوال بطریقہ عقل انہو سکین مگر کبھی کبھی اور غیر مغلوب وہ ہو جسکے کلمات مختلط ہوں یعنی کبھی کلام اسکا بطور عقل کے ہو دے اور کبھی بطور مجاہل کے اور اسکو معنویہ بھی کہتے ہیں اسکا حکم آگے آوے گا کہ فی الاصل **صل** امر عتاق اور نون کا اور اقرار و نون کا اور صحیح ہو طلاق غلام کا اور اقرار اسکا اپنی ذات پر نہ اس کے مالک کے حق میں ہو اگر غلام مجبور نے کسی کے قرض کا اقرار کیا اپنے اور نون اسکا مطالبہ بعد ادا دہی کے اس سے کیا جاوے گا اور اگر یہ اقرار یا قصاص کا اقرار کیا تو حد و قصاص اس پر فی الحال قائم

نہ کی ہو تو اور جو وطی کر چکا ہو تو کچھ پھر نہیں سکتا
عتاق میں قیمت غلام کی کرہ بالکسر سے پھر لیوے اور صحیح ہو غنڈ اور عین اور نظار اور رحبت اور ایلا اور رجوع ایلا سے
حالت اکراہ میں اور یا نہ ہو اسلام اکراہ سے لیکن اگر وہ شخص پھر جاوے گا اسلام سے تو قتل نہ کیا جاوے گا
یعنی زبردستی سے اسلام نہ کرے پھر فرہو گیا تو اسکو قتل نہ کرے گئے جیسے اور مرتدین کو قتل نہ کرے سوا اسے کہ اس کے اسلام میں شبہ ہو کہ شاید اسنے دل سے قبول نہ کیا ہو تو لیکن جبر کیا جاوے گا اسلام پر اسلام مع الاکراہ اس لیے
صحیح ہو کہ فرمایا حضرت علیؓ علیہ السلام نے حکم کیا گیا میں اس بات کا کہ قتال کروں لوگوں سے یہاں تک کہ کہیں وہ لوگ لا الہ الا اللہ یعنی انہیں ہر کوئی معبود سوا خدا کے روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے ابن عمرؓ سے اور اس حدیث کو اسی قدر
شایع و مایہ نے بیان کیا لیکن پوری حدیث صحیحین میں یوں ہے کہ جبکہ اس نے قتل کا حکم ہوا کہ قتال کروں لوگوں سے یہاں تک کہ وہ شہادت دین یا سن بات کی کہ لا الہ الا اللہ اور محمد رسول اللہ اور قائم کریں نماز کو اور ان کریں زکوٰۃ کو تو جب انھوں نے ان کاموں کو کیا بچایا انھوں نے مجھے اپنے خونوں کو اور مالوں کو مگر بسبب حق اسلام کے اور حساب و نکاح اللہ پر ہر ہستی
صل صحیح نہیں حالت اکراہ میں معاف کر دینا اپنے مدیون کے دین کا
ف تو اگر عورت نے اپنے شوہر کی تہو لیت ضرب سے مہر معاف کر دیا تو یہ مہر صحیح ہوگا اگر شوہر قادر ہو ضرب پڑا اور اگر شوہر نے ہمدیہ ساتھ طلاق دیدیے یا دوسری عورت سے نکاح کر لیکے کی تو یہ اکراہ نہیں ہو اس صورت میں مہر نافذ ہوگا اسی طرح اگر شوہر نے اپنی زوجہ بصرہ کو والدین کے گھر جانے سے منع کیا الا جبکہ وہ مہر یا بخشہ کیو سوا اسنے کچھ مہر بخشہ یا تو یہ مہر ہلال ہو ایسے کہ یہ اس حدت کے مانند ہو چھو کرہ ہو اور
صل یا ہری کرنا نفیس کی گفتار کا یا عذر ہو جانا تو اسکی زوجہ بائن ہوگی اور اگر نہ کرے گا حالت اکراہ میں تو اس پر حد پڑے گی جب سلطان کرہ کرے تو حد ساقط ہو جاوے گی
ف یہ فرق امام صاحب کے نزدیک ہے و صاحبین کے نزدیک مطلقاً حد پڑے گی جیسا کہ اوپر چکا

کیا جاوے گا جو شخص ان تینوں میں سے **ف** یعنی عبد اور صبی اور مجنون **ص** کو فی عقد ایسا کرے جس میں اہد نفع اور ضرر دونوں کی ہو تو وہ اس عقد کو سمجھتا ہو اور قصد کرتا ہو تو موقوف رہیگا اسکے ولی کی اجازت پر اور ولی کو اختیار ہو اگر اجازت دیکر تو نافذ ہو جاوے گا ورنہ باطل ہوگا **ف** مجنون یہاں مجنون مراد ہی جو بی عقل و شمار کو جانتا ہو اور اس کا قصد کرتا ہو اگرچہ مصلحت کو اسے مفید سمجھتا نہ ہو نہ کہ اس کا اور وہی معنہ ہو جو غیر کی طرف سے کہل ہو سکتا ہو اور عقد میں قید کہ امید نفع اور ضرر دونوں کی ہو اس واسطے لگائی کہ جس عقد میں محض نفع ہی نفع ہو جیسے قبول کرنا مہربان کا تو وہ بغیر اجازت ولی درست ہو اور جس میں محض ضرر ہی جیسے طلاق یا عتاق تو وہ ولی کی اجازت سے بھی درست نہیں کذا فی الاصل **ص** اور جو کوئی چیز تلف کر دیوں تو ضمان نہ لگے **ف** ایسے کہ افعال میں مجبور نہیں ہیں جیسا کہ گذر برابر ہیں کہ عاقل ہوں یا غیر عاقل **ص** اور حجر نہیں کیا جاوے گا جو شخص حر مکلف ہو بسبب سفہت **ف** سفہت مراد اسراف مال اور اس کا ضلوع کرنا جو خلاف مقتضای شریع یا عقل کے کذا فی الدرر **ص** یا فسق کے یا قرص کے **ف** یہ مذہب امام کاہی اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک سفیہ پر حجر ہو سکتا ہو اور یہی مفتی یہ ہو البتہ اگر مفلس کے قرض خواہ قاضی سے طلبگار حجر کے ہو دیں تو قاضی کو مجبور کرے اور اس کی بیع اور اقرار کرے ورنہ دیوے اور جب مدیون مجبور ہو قاضی کے پاس اور بعد جس کے کسی شخص کے مال کا اقرار کرے تو اس کو ادا کرنا لازم ہوگا بعد ادا ہو جائے اوں دیون کے جبکہ واسطے وہ مجبور ہو البتہ اگر اس شخص کا مال گواہوں سے ثابت ہو جاوے تو مقر لہ اصحاب دیون کے ساتھ اپادین وصول کرے گا اور صاحبین اور امام شافعی کے نزدیک فاسق پر بھی حجر ہو سکتا ہو واسطے زجر کے کذا فی الاصل مع زیادۃ من الدر المختار **ص** البتہ حجر کیا جاوے گا مفتی یا جن پر **ف** مفتی یا جن ہ مفتی ہو جو لوگوں کو باطل حیل سکھاوے جیسے عورت کو ارشاد کی تعلیم کرنا تاکہ بائن ہو جاوے اپنے شوہر سے یا اس سے زکوٰۃ ساقط ہو جاوے پھر مسلمان ہو جاوے **ص** اور طبیب جاہل پر **ف** طبیب جاہل وہ ہو جو بیمار کو دوا سے مہلک پلا دیا ہو خواہ اس کو مہلک جانتا ہو یا نہ جانتا ہو اور جب کہ وہ دوا مرہض پر شدت کرے تو وہ اس کا ضرر دوز کر سکتا ہو کذا فی الطحاوی **ص** اور مکاری مفلس پر **ف** یعنی جو کرایہ جانور کا لے لیا کرے اور جب وقت سفر کا دے تو جانور نہ دے سکے تب کرایہ دار اپنے رفیقوں سے چھوٹ جاوے کذا فی الاصل حاصل یہ ہو کہ جس سے ضرر عام ہو تو اس کے دفع کے لیے ضرر خاص یعنی جہاں ایک شخص واحد پر درست ہو طحاوی **ص** اور جو صغیر بالغ ہو جاوے اور بیوقوف ہے تو اس کا مال اس کو نہ دیا جاوے یہاں تک کہ پچیس برس کو پہنچے **ف** ذرہ میں ہو کہ پچیس برس کی قید اس واسطے لگائی کہ عمر فاروق سے مراد یہی ہو کہ عقل مرد کی انتہا کو پہنچ جاتی ہو جبکہ پچیس برس کا ہو جائے اور ہایہ میں لکھا کہ مرد کا مال کا اس سے بطریق تادیب تھا اور ظاہر ہو کہ بعد پچیس برس کے تادیب نہیں ہوتی کیا تو نہیں دیکھتا کہ پچیس برس کا آدمی کبھی وادہ ہو جائے وادہ ہونا متنی وادہ ہونا ہے کی صورت یہ کہ ادنی مدت بلوغ کے کی بارہ برس میں اور ادنی مدت حمل چھ مہینے تو فرض کیجئے کہ بارہ برس کی عمر میں اس سے نکاح کیا اور چھ مہینے میں اس کا لڑکا پیدا ہوا اب اس کے کا بارہ برس کے میں نکاح ہوا اور چھ مہینے میں اس کا لڑکا ہوا تو شخص اول فرزند ثانی کا وادہ ہوا بواصف اسکے کہ عمر اس کی پچیس برس ہو کذا فی الاصل **ص** تو اگر تصرف کرے گا قبل اس مدت تو صحیح ہوگا اور بعد پچیس برس کے مال اس کا اس کو دیدیا جاوے گا اگرچہ بیوقوف

وہ بیوقوف ہے کہ اس کا مال اس کو نہ دیا جاوے یہاں تک کہ پچیس برس کو پہنچے **ف** ذرہ میں ہو کہ پچیس برس کی قید اس واسطے لگائی کہ عمر فاروق سے مراد یہی ہو کہ عقل مرد کی انتہا کو پہنچ جاتی ہو جبکہ پچیس برس کا ہو جائے اور ہایہ میں لکھا کہ مرد کا مال کا اس سے بطریق تادیب تھا اور ظاہر ہو کہ بعد پچیس برس کے تادیب نہیں ہوتی کیا تو نہیں دیکھتا کہ پچیس برس کا آدمی کبھی وادہ ہو جائے وادہ ہونا متنی وادہ ہونا ہے کی صورت یہ کہ ادنی مدت بلوغ کے کی بارہ برس میں اور ادنی مدت حمل چھ مہینے تو فرض کیجئے کہ بارہ برس کی عمر میں اس سے نکاح کیا اور چھ مہینے میں اس کا لڑکا پیدا ہوا اب اس کے کا بارہ برس کے میں نکاح ہوا اور چھ مہینے میں اس کا لڑکا ہوا تو شخص اول فرزند ثانی کا وادہ ہوا بواصف اسکے کہ عمر اس کی پچیس برس ہو کذا فی الاصل **ص** تو اگر تصرف کرے گا قبل اس مدت تو صحیح ہوگا اور بعد پچیس برس کے مال اس کا اس کو دیدیا جاوے گا اگرچہ بیوقوف

اوسکی مولیٰ سے منسوب کیا ہوگی اسلیے کہ اوسنے اپنے لیے خریدی ہو برخلاف وکیل کے کہ وہ مولیٰ سے نہیں طلب کر سکتا۔ **اصل**
 کہ اوسنے مولیٰ کے لیے خریدی ہو اور اذن اور تصرف کسی وقت کے ساتھ مقید ہوگا تو جس غلام کو اذن یا مالک دے کے لیے تو وہ
 ما دون رہیگا جب تک مولیٰ اوپر چڑھ کر اسے اسی طرح کسی قسم خاص کے ساتھ مقید ہوگا پھر جب مولیٰ نے ایک قسم خاص تجارت کا
 اذن دیا تو وہ جیسے اقسام تجارت میں ما دون ہوگا وہی ایک نوع تجارت کا اذن دیا تو اذن اوسکا تمام
 انواع میں عام ہوگا اسی طرح جب اذن دیا کہ ایک رنگریز بٹھالے تو یہ اذن ہوگا اوسکے تمام لوازم اور ضروریات کی خرید کا
 اسی طرح اگر کہہ کہ ہر مینے اتنا غلہ تو مجھے ادا کر دیا کہ برخلاف اوس صورت کہ مولیٰ نے ایک شیئ معین کی خرید کی اجازت دی کہ یہ اذن
 نہ ہوگا بلکہ یہ استخدام یعنی خدمت خاص لینا ہو کذا فی **الاصل** اور ثابت ہوگا کہ اذن لالت حال سے تو جو غلام کہ مولیٰ اوسکو
 خرید و فروخت کرنے کو بھیجے اور چپ بسے تو وہ ما دون ہی ہمارے نزدیک اور ہمیں طلاق زفر اور شافعی کا ہوا و ما دون ہوتا ہے دفع غلو
 کے لیے اور صراحت کے تو اگر مطلق اذن دیا تمام اقسام تجارت کو عام ہوگا تو خرید و فروخت کرے اگرچہ غبن فاحش سے ہو ورنہ اگر
 صاحبین کے نزدیک غبن فاحش سے دست نہیں اور خرید و فروخت میں دلیل کرے اور رہیں کھٹے اور رہیں لیوے تو زمین کو بطور اجارہ
 اور مساقاۃ اور مزارعت لیوے اور بیچ بیوے کے لیے خریدے اور شرکت عمان کرے نہ شرکت مھا و حضا و مال بطریق مضاربت و بیوے
 اور دوسرے لیوے اور اپنی چیز کرایہ میں لیوے اور دوسرے کی لیوے اور اپنی ذات کیلئے بھی کرایہ میں لیوے نہ شافعی کے
 نزدیک مرقا کر کے مانتا اور غصب اورین کا اور ہدیہ و تکلیف طعام کا اور ضیافت کرے اوسکی اجا و اوسکو کھلائے و رش گشتا
 دیوے اگر عیب شکے مجمع میں موافق دستور تجارت کرے اور اپنا نکاح کرے اور اپنے ملک کو کالونڈ می ہوا غلام نکاح نہ کرے اور اپنا
 ابو بھٹ کے نزدیک اپنی لونڈی کا نکاح کرے اسلیے کہ اوس میں بھی تحصیل مال پر اور طرفین کی دلیل ہے کہ وہ داخل تجارت نہیں اور
 نہ نکاح کرے اور نہ آزاد کرے اور نہ قرض لے لے ورنہ ہبہ کرے اگر چاہے جن ہو واد و عورت کو درست ہو کہ اپنے خاوند کے گھر
 میں سے ایک شیئ قلیل خدا کی راہ میں دیوے یہ مسئلہ اگرچہ اس باب میں نہیں لیکن اوسکو ہبہ نسبت فر کیا اسلیے کہ عورت بھی اسقدر
 صدقہ کے لیے ما دون ہو عادیہ کذا فی **الاصل** جو دین عبد ما دون پر واجب ہو و تجارت کی سب سے جیسے خرید و فروخت اور
 یا اجارہ اور ہبہ تجارت کے سب سے اجا و اسکے حکم میں ہو جیسے تاوان غصب و رویت کا جسکا ما دون ہے انکار کیا اور وہ مخرج
 واجب ہوا و علی سے لونڈی خریدی ہوئی کے استحقاق سے متعلق ہوگا اوس غلام کی ذات سے بچا ہو گیا وہ اوس میں اپنی لونڈی
 شمس تقسیم ہوگی مخرج اہون کو بطور حصہ سدا و اوسکی کمائی سے جو قبل دین کے ہو یا بعد دین کے اور اوس سے جو چیز اوسکو ہبہ کی
 گئی تھی اور اوسنے ہبہ قبول کر لیا تھا **ف** یہ ہمارا مذہب ہوا و زفر اور شافعی کے نزدیک ہ خود دین میں نہ بچا ہو گیا بلکہ
 اوسکی کمائی بھی جاوگی اسواطے کہ مولیٰ کی عرض اذن سے استحصال دین چیز کا ہو جو حاصل نہیں نہ فوت کرنا دوس چیز کا جو کو
 حاصل تھا اور ہم یہ کہتے ہیں کہ دین ظاہر و اموالی کے حق میں تو متعلق ہوگا اوسکے رقبہ سے مال کو کون کو ضرر ہو و **اصل**
 لیکن حق و دین متعلق ہوگا اوس مال سے جو ما دون کے مولیٰ نے اوس سے لے لیا تھا قبل بحق دین کے اور جو دین کے سب سے
 نہیں غلام سے بھی باقی ہے تو اسکا مطالبہ اوس سے آزاد ہونے کے بعد کیا جاوے گا **ف** اور دوسری بار یہ بچا ہو گیا و نہ تھا
ص مولیٰ کو ما دون سے وہ رقم مقررہ لینا جو قبل بحق دین کے اوس سے لیا کرتا تھا بعد بحق دین کے بھی جائز ہوگا اگرچہ

قیاس یہ چاہتا تھا کہ جائز نہ ہو بعد حقوقین کے لیکن اس واسطے لینا جائز نہ ہوا کہ اگر مولیٰ اوس سے منع کیا جاوے تو احتمال ہو کہ وہ اپنے غلام کو مجبور کر دے تو کمانی کا دروازہ بند ہو جاوے اور دین والوں کو نقصان ہووے **ص** اور جو اوس سے طے وہ قرض خواہوں کو بیگا اور عبد ماذون اگر بھاگ جاوے تو مجبور ہو جاوے گا اور امام شافعی کے نزدیک مجبور نہ ہوگا کیونکہ ماذون کو راجعاً بقبح کا صحیح ہو واسطے کہ بھاگنا شافعی ماذن کے نہیں اور ہمارے دلیل یہ کہ ولایت حج کی قائم ہے اس لیے کہ مولیٰ انزالہ اپنے حق کا غلام کثرت مال سے بچنے پر راضی نہ ہوگا اور جب اسکو اذن صحیح دیا تو اوس سے ولایت حج فوت ہو جاوے گی اور یا مولیٰ سر جاوے یا مولیٰ کو جنون مطبق ہو جاوے **ف** محمد بن حسن روایت ہے کہ جنون مطبق وہ ہے جو سال بھر سے زیادہ اور جو اس سے کم ہو کہ وہ مطبق نہیں کذا فی المططاوی **ص** یعنی اگر اگرچہ میں مرتد ہو کر چلا جاوے یا مولیٰ اوس غلام کو مجبور کر دے اور غلام اور اکثر بازار والوں کو اسکی خبر ہو جاوے واسطے دفع غرر کے اور مومن سے تو ان سب صورتوں میں وہ غلام مجبور ہو جاوے گا اور کونڈی ماذون کو اگر امام ولایت بناوے تو وہ مجبور ہو جاوے گی ہاں نزدیک امام ماذن کے نزدیک نہ ہوگی اور جو در کسا تو مجبور نہ ہوگی لیکن مولیٰ کو کونڈی کی ذات کی قیمت اوسکے قرض خواہوں کو دینا ہوگی **ف** یعنی ہستی اور بدلی دونوں کی قیمت میں اگر کس کو کدہ یا کدہ پر دین میں محیط ہو تو مولیٰ بناوے اور اسکا بقدر اسکی قیمت دے گا نہ زیادہ کا اس لیے کہ مولیٰ نے ان تصرفات سے صرف کونڈی کی ذات کو روک لیا تو اوسکی قیمت دینا ہوگی کذا فی الاصل **ص** اگر غلام مجبور ہو گیا بعد اوسکے اسنے قتل کیا کہ جو مال سیر پاس ہے وہ امانتاً یا غصباً ہو یا اپنے اوپر قرضے کا اقرار کیا تہ اقرار صحیح ہوگا **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک جب تک کہ نزدیک صحیح ہوگا اگر اسے کہہ جائیں کہ میں نے قرضہ ہر اس قدر قرضہ ہو کہ اوسکی ذات و مال کو محیط ہووے تو مولیٰ اوس مال کا جواوے سکے پاس ہو کہ کذا فی الاصل **ص** اگر اوس غلام پر اس قدر قرضہ ہو کہ اوسکی ذات و مال کو محیط ہووے تو مولیٰ اوس مال کا جواوے سکے پاس ہو ملک ہوگا **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک ملک ہوگا تو واسطے کہ ذات غلام کی ملک ہو مولیٰ کی تو اوسکی کمانی بھی ملک ہوگی اور امام صاحب کہتے ہیں کہ ملک مولیٰ کی بطور مضاف غلام کی طرف منسوب ہوتی جب وہ غلام نبی حاجت سے خارج ہو جیسے ملک ارث کی جب ثابت ہوتی ہو کہ مورث کے حوائج ضروریہ تھیں **ف** مال بچ رہے اور مال فیہ میں مال غلام کے حوائج سے خارج نہیں ہو کذا فی الاصل **ص** تو ایسی صورت میں اگر مولیٰ اپنے غلام کے غلام کو آزاد کر دے گا تو آزاد ہوگا **ف** امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک آزاد ہو جاوے گا اور مولیٰ اوسکی قیمت کا تاوان قرض خواہوں کو دے گا کذا فی الاصل **ص** جو دین اوسکے مال و ذات کو محیط ہوگا تو غلام کا غلام مولیٰ کے آزاد کرنے سے آزاد ہو جاوے گا اور عبد ماذون اپنے مولیٰ کے ہاتھ نفع بازار سے چیز فروخت کر سکتا ہے نہ کہ کو اور مولیٰ اوسکے ہاتھ کم کو بھی فروخت کر سکتا ہے **ف** یہ جب ہی ہو کہ غلام کی آٹ اور مال کو دین محیط ہوگا اس لیے کہ اس صورت میں مولیٰ اجنبی ہو اوسکے مال میں اور صاحبین کے نزدیک اگر کم قیمت سے مولیٰ کے ہاتھ فروخت کرے تو بیع جائز ہوگی اور مولیٰ کو اختیار ہوگا محاباٹ و نقص بیع میں اس لیے کہ دفع ضرر غرام سے اسطرح ہو سکتا ہے اور امام صاحب کے نزدیک جائز نہیں بسبب تہمت کے کذا فی الاصل اور جو دین محیط ہووے تو بیع ہی ناجائز ہے **ص** اگر مولیٰ نے قیمت بازار زیادہ کو کوئی چیز غلام کے ہاتھ بیچی اس صورت میں مولیٰ کو حکم ہوگا کہ یا زیادتی کو کم کر دے یا بیع کو فسخ کرے تو اگر مولیٰ نے بیع کو غلام کے حوالے کیا قبل قیمت لینے کے تو اب مولیٰ کو قیمت نہ ملے گی **ف** اس لیے کہ مولیٰ نے جب چیز غلام کو دین علی قیمت اوسکی نہیں لی تو مولیٰ کا حق ذات بیع میں باطل ہو گیا اور دین غلام پر ہا اور مولیٰ کا دین غلام پر شرعاً باطل ہے اس صورت میں

ممن بال بھولی کذا فی الاصل **ص** اور مولیٰ کا حق ہو کہ مبیع کو روک کر اس کے واسطے لینے تمن کے اگرچہ عبد مذکور مدیون مدیون ہو خواہ
 دین مجید ہو یا نہ ہو لیکن مولیٰ اس کو آزاد کر سکتا ہو اس لیے کہ ملک اس کی غلام میں باقی ہو اور دین اور قیمت میں سے اس غلام کے جو کم
 ہو گا اور مقدار مولیٰ کو تاوان دینا ہو گا **ف** یعنی اگر دین کم ہو گا تو مولیٰ دین اور اگر کیا اور جو دین اس کی قیمت سے زیادہ ہو گا تو مولیٰ ضرر
 قیمت پر دینا ضرر مولیٰ کو اس لیے کہ قرض خواہوں کا حق صرف غلام کی ذات کے متعلق تھا اور مولیٰ نے اس کو تلف کر دیا تو قیمت کا
 تاوان دینا ہو گا کذا فی الاصل **ص** اور جو دین اس کی قیمت سے زیادہ ہو گا وہ عبد مذکور کو اور اگر ناکار کیا اگر ایک غلام جس نے دین مجید تھا
 فروخت کیا گیا اور مشتری نے اس کو غائب کر دیا تو قرض خواہوں کو اس کے اختیار پر کہ خواہ بیع جائز رکھ کر بش اس کی سلیوں یا
 مشتری یا بائع سے اس کی قیمت یعنی نرخ بانا رکھا تاوان لیوں تو اگر وہ تاوان لیوں بائع سے اور پھر بسبب عیب کے وہ غلام
 بائع کے پاس پھر آئے تو بائع کو اس قیمت کے قرض خواہوں کو اس سے دیے تھے پھر دوسرے اور قرض خواہوں کا حق پھر غلام سے
 متعلق ہو جاوے گا تو اگر غلام کے مالک نے بیچا اور بیعت وقت مشتری کو اگرچہ بتا دیا کہ یہ غلام مدیون ہے تو اب بھی قرض خواہوں کو پورا پورا
 بیع کو روک دے لیوں اگر اس کی مرضی ہو اور جو بیچ گئی ہو اور بیع میں قیمت کچھ کمی ہو تو بیع رد نہیں کیے جاسکتے اور جو کمی
 ہو تو کمی مٹا دیا جاسکتا ہے نسخ کیا جو اور جو مشتری منکر ہو دین کا اور بائع غائب ہو تو قرض خواہ مشتری سے غصوت نہیں
 کر سکتے مگر لیوں کے نزدیک اور امام ابو یوسف کے نزدیک خصومت کر سکتے ہیں اگر ملک غلام شہر میں آیا اور اس نے کہا کہ میں غلام کا
 غلام ہوں اور اس نے مجھے اذن یا بیو تجارت میں اور وہ خرید و فروخت کرتا ہو تو وہ تاوان مجھ جاوے گا جس طرح جواز دینا کرتے ہیں اور
 وجہ سے لیکن اگر ایسا غلام قرضدار ہو جاوے گا تو وہ قرض سے اس کے لیے فروخت نہ کیا جاوے گا اگر بیع مولیٰ اقرار کرے اور بیع مذکور ہو گا
ف اس لیے کہ جب تک مولیٰ نے اقرار نہیں کیا اذن کا تو دین اس کے حق میں ظاہر نہ ہوتا اور معاملہ کرے تاوان لیوں نے نقصان اٹھایا
 اس لیے کہ انہوں نے ظاہر حال پر بھروسہ کیا اور مولیٰ نے اس کو کچھ حق کا نہیں دیا کذا فی الاصل **ص** تاوان کا تصرف اگر محض
 نافع ہو **ف** یعنی سیطرح کا ضرر اس میں ہو تو جسے مسلمان ہونا اور مہرہ قبول کرنا تو صحیح ہے بلا اذن مولیٰ سے **ف** اگر وہ
 صبی عقل رکھتا ہو تو ہمارے نزدیک اسلام صبی ساقی کا صحیح ہے اور شافعی کے نزدیک صحیح نہیں لیل جاری ہے کہ بہت صحابہ بکرام
 حالت نابالغی میں مسلمان ہوئے اور حضرت صلی اللہ علیہ آلوہ وسلم نے ان کا اسلام صحیح رکھا تاوان الہام نے کہ اخراج کیا بخاری نے
 تاریخ میں عروہ کا اسلام لائے حضرت علی رضی اللہ عنہما آپ آٹھ برس کے تھے اور کمالا حاکم نے سنہ ۲۱ میں طرین ابن اسحاق سے
 کہ حضرت علی ایمان لائے اور آپ ۲۱ برس کے تھے اور بھی روایت کیا ابن عباس سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ آلوہ وسلم نے نشان حضرت
 علی کے سپرد کیا روز بزرگوار و مکی عمر میں ۲۱ برس کی تھی اور کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے اور بشرطہ نجین کے کہ مذہبی کے کہ یہ حدیث اصل ہے
 پر کہ حضرت علی رضات یا آٹھ برس کی عمر میں ایمان لائے اور مروی ہے حضرت علی سے یہ شعر سبقت کوئی الاسلام
 طوائف غلام کا مالک تھا کہ ان کا حکم دے یعنی سابق ہوا میں تم پر طرف اسلام کے سب پر حالانکہ میں اس کا تھا کہ میں اسلام
 کو نہیں پونچھا تھا روایت کیا اسکو بیعتی نے اور ضعیف کیا اسکو اور ابن عساکر نے تاریخ میں **ص** اور جو بعض حضرات
 یعنی نقصان دینا پونچھانے والا ہووے جیسے طلاق اور عتاق **ف** اور صدقہ اور ہبہ اور قرض وغیرہ **ص**
 تو جائز ہو گا اگرچہ مولیٰ اجازت دیوے اور حسین نفع اور ضرر دونوں کا احتمال ہو جیسے بیع اور شرائع و قوف رہیگا

ولی کے اذن پر **ف** اگر ولی نے اذن یا تو صحیح ہوگا ورنہ باطل ہوگا اور جب ولی نے اذن دیا تو وہ زبان سے یا دلائل حال سے تو حال اور حکم اور سکا مثل عبد مذکور کے ہوگا **ص** نابالغ کے تصرف صحیح ہوگی اذن سے بشرط یہ ہو کہ وہ عاقل سمجھتا ہو بیع کو ملک کا وہ کہے والے والا اور ولی نابالغ کا پہلے اس کا باپ ہوگا پھر اگر وہ نہ ہو تو باپ نے جسکو وصی کیا ہو **ف** پھر اسکے وصی کا وصی درمختار **ص** پھر اگر وہ بھی نہ ہو تو دادا کہنا بھی دور کہ ہوگا پھر دادا کا وصی **ف** پھر اسکے وصی کا وصی درمختار **ص** پھر قاضی یا اسکے وصی **ف** اول دونوں ہوں جو نہیں پھر وصی کہا اور بیان یوں کہا کہ یا وصی اور سکا واسطے کہ وصی باپ کا وہ شخص ہو جسکو باپ نے خلیفہ کیا ہو بعد اپنی موت سے اپنے لڑکے کے مال کے تصرفات میں لیکن وہ شخص جسکو ولی نے حالت حیات میں اذن تصرف کا دیا تو وہ مکمل ہو نہ وصی ایسا ہی دادا میں لیکن وصی قاضی کا سو وہ شخص ہو جسکو قاضی نے مقرر کیا یتیم کے مال میں تصرف کرنے کے لیے تو وہ قاضی کی زندگی میں بھی تصرف کرے گا اور وصی اگرچہ خلیفہ بعد موت کے ہو تا ہو مگر وصی قاضی کو وصی ایسے کہتے ہیں کہ گویا یہ خلیفہ یتیم کے باپ کا ہو اور اسنے وصی کیا اسکو کذا فی الاصل ان سان یا اسکے وصی مال میں تصرف نہیں کر سکتے اسی طرح چچا اور بھائی اور کو تو مال اور بہن اور بھوپہ بھوپہ اور خالہ صغیر کی ولی ہونگے کذا فی الاصل **ص** اگر وصی اذن اپنی نکاحی کے مال میں قرار کیا کہ اس قدر مال فلاں شخص کا ہو تو صحیح ہوگا اسی طرح اگر اپنے مورث کے ترکہ کے مال میں قرار کیا اور امام عظم کسی کتابت روایت ہو کہ صحیح نہیں ارشاد میں

ص کتاب الغصب

یہ کتاب ہو غصب یعنی پرانی چیز چھین لینے کے بیان میں غصب شرع میں عبارت ہو ایک مال قیمت دار کے لئے لینے سے جو مخترم ہو بغیر اذن مالک کے اس طرح کہ مالک کے قبضہ کو زائل کر دیوے **ف** تو غصب مردار میں نہوگا اسلئے کہ وہ مال نہیں ہو اسی طرح شخص آزاد میں اور نہ مسلمان کی شرب میں کیونکہ وہ قیمت دار نہیں ہو اور نہ حرابی کے مال میں اسلئے کہ وہ مخترم نہیں ہو اور قول اسکا بغیر اجازت مالک کے اقرار یا امانت سے اور یہ واسطے کہا کہ مالک کا قبضہ زائل کر دیوے کہ غصب ہمارے اصحاب کے نزدیک زائل کرنا ہو قبضہ حق کا ساتھ ثابت کرنے کا قبضہ ناحق کے اور امام شافعی کے نزدیک غصب نام ہو قبضہ ناحق ثابت کرنے کا اور قبضہ حق زائل کرنا بشرط نہیں ہو تم کہتے ہیں کہ کلام ہمارا اوس فعل میں ہو جو سبب تاوان کا ہو اور اس پر بہت کمال متفرع ہوتے ہیں مثلاً زوالہ مقصوب ہمارے نزدیک مضمون نہیں ہیں اور امام شافعی کے نزدیک مضمون ہیں اسلئے کہ اثبات قبضہ ناحق کا موجود ہو گو کہ انالہ قبض حق نہ ہو کہ اور اسی سبب غصب عقاب میں خلاف ہو اور آگے اوس کا ذکر آویگا اور او غصین مسائل میں سے ہے وہ جو مصنف بیان کرتا ہو کذا فی الاصل **ص** تو خدمت لینا غیر کے غلام سے اور غیر کے جانور پر وجہ لا دنا غصب ہو غیر کے فرش پر بیٹھنا اسلئے کہ اول کی دونوں صورتوں میں نقل ہو غلام اور جانور کا ایک مکان سے دوسرے مکان تک جس سے زوالہ قبضہ مالک کا ہوگا اور تیسری صورت میں فرش اپنے حال پر بیٹھنے والے نے کوئی فعل اوس میں ایسا نہیں کیا جس سے مالک کا قبضہ زائل ہو جائے اسی طرح بعض نے متفرع کیا کہ مویشی کا دور کر دینا مالک سے یہاں تک کہ وہ ہلاک ہو جاوے اور کسی کو کپڑے ہنسا یہاں تک کہ دوسرا اسکا دانت دکھا کر طعنے ہمارے نزدیک غصب نہیں ہو اور شافعی کے نزدیک غصب ہو اور ان دونوں سبب عدم غصب

یہ کتاب ہو غصب یعنی پرانی چیز چھین لینے کے بیان میں غصب شرع میں عبارت ہو ایک مال قیمت دار کے لئے لینے سے جو مخترم ہو بغیر اذن مالک کے اس طرح کہ مالک کے قبضہ کو زائل کر دیوے ف تو غصب مردار میں نہوگا اسلئے کہ وہ مال نہیں ہو اسی طرح شخص آزاد میں اور نہ مسلمان کی شرب میں کیونکہ وہ قیمت دار نہیں ہو اور نہ حرابی کے مال میں اسلئے کہ وہ مخترم نہیں ہو اور قول اسکا بغیر اجازت مالک کے اقرار یا امانت سے اور یہ واسطے کہا کہ مالک کا قبضہ زائل کر دیوے کہ غصب ہمارے اصحاب کے نزدیک زائل کرنا ہو قبضہ حق کا ساتھ ثابت کرنے کا قبضہ ناحق کے اور امام شافعی کے نزدیک غصب نام ہو قبضہ ناحق ثابت کرنے کا اور قبضہ حق زائل کرنا بشرط نہیں ہو تم کہتے ہیں کہ کلام ہمارا اوس فعل میں ہو جو سبب تاوان کا ہو اور اس پر بہت کمال متفرع ہوتے ہیں مثلاً زوالہ مقصوب ہمارے نزدیک مضمون نہیں ہیں اور امام شافعی کے نزدیک مضمون ہیں اسلئے کہ اثبات قبضہ ناحق کا موجود ہو گو کہ انالہ قبض حق نہ ہو کہ اور اسی سبب غصب عقاب میں خلاف ہو اور آگے اوس کا ذکر آویگا اور او غصین مسائل میں سے ہے وہ جو مصنف بیان کرتا ہو کذا فی الاصل ص تو خدمت لینا غیر کے غلام سے اور غیر کے جانور پر وجہ لا دنا غصب ہو غیر کے فرش پر بیٹھنا اسلئے کہ اول کی دونوں صورتوں میں نقل ہو غلام اور جانور کا ایک مکان سے دوسرے مکان تک جس سے زوالہ قبضہ مالک کا ہوگا اور تیسری صورت میں فرش اپنے حال پر بیٹھنے والے نے کوئی فعل اوس میں ایسا نہیں کیا جس سے مالک کا قبضہ زائل ہو جائے اسی طرح بعض نے متفرع کیا کہ مویشی کا دور کر دینا مالک سے یہاں تک کہ وہ ہلاک ہو جاوے اور کسی کو کپڑے ہنسا یہاں تک کہ دوسرا اسکا دانت دکھا کر طعنے ہمارے نزدیک غصب نہیں ہو اور شافعی کے نزدیک غصب ہو اور ان دونوں سبب عدم غصب

اگر وہ شے غیر مثالی ہووے اور جو مالک کے ہمارے وہ شے منسوب غاصب کے پاس تلف ہو گئی اور غاصب نے دعویٰ کیا کہ میں نے مالک کو پھیر دی اس کے پاس تلف ہوئی اور دونوں کو اہ قائم کیے تو گواہ غاصب کے پاس ہونے کے صل اور غصب کی شرط یہ ہو کہ شے منسوب مال منقول میں سے ہووے تو اگر کسی شخص نے دوسرے کا عقار **ف** یعنی مال غیر منقول چنانچہ گھر زمین وغیرہ **ص** غصب کیا پھر وہ غاصب کے پاس ہلاک ہو گیا **ف** آفت سہاری سے جیسے سیلاب کی کثرت سے زمین ڈوب گئی یا گھر گر پڑا **ص** تو غاصب ضامن ہو گا شیخین کے نزدیک اور محمد کے نزدیک ضامن ہو گا **ف** اور یہی قول ہے ائمہ ثلاثہ باقیہ کا اور اسی پر فتویٰ ہے در مختار اور دلائل سب کے اصل میں مرقوم ہیں **ص** اور اگر زمین کوئی نقصان ہو گیا اس کے فعل سے جیسے وہ کسی سکونت مکان ہو گیا یا اس کی کاشت کاری سے زمین میں نقصان ہو گیا تو نقصان کا ضامن ہو گا **ف** باجماع سب علما کے **ص** جیسے منقول میں نقصان کا تاوان دینا ہو گا مثلاً ایک غلام غصب کر کے اس کو مژوری میں لگایا اور اس وجہ سے وہ غلام بیمار یا بولا ہو گیا تو تاوان نقصان کا دینا ہو گا **ف** اگر مثلاً باغ غصب کر کے اس کے درخت کاٹ ڈالے تو تاوان دینا ہو گا در مختار **ص** غاصب اگر شے منسوب کو اجارہ دیکر اس کا کرایہ لیا تو اس کرایہ کی رقم کو خیرات کر دیوے اسی طرح شے مستعار کی اجرت کو بھی بستر دیدیوے **ف** یعنی فقہر کو تقسیم کر دیوے اپنے صرف میں شلو **ص** اس طرح جو نفع اور سنے کمایا شے منسوب یا مستعار میں نقصان کر کے بشیر طیکر وہ شے اشارہ کرنے سے متعین ہو **ف** یعنی اسباب کی قسم سے ہو کر وہ ہم اور دینا رہو **ص** یا ان کے یا غصب کے روپیوں کے بدلے میں کوئی چیز خرید کر وہی روپیہ اور اس میں نفع کمایا تو بھی تصدق کرے اور اگر خرید کرے وقت امانت یا غصب کے روپیہ بدلے میں خرید اور ادھر روپیہ کیے یا خرید اور روپیوں کے بدلے میں یا مطلق روپیوں کے بدلے میں خرید اور ادھر روپیہ کیے جو منسوب یا امانت تھا اور نفع کمایا تو اس کو تصدق کرنا ضرور نہیں اور اس میں سے لاسکتا ہے اسی پر فتویٰ ہے **ف** اور قول مختار یہ ہے کہ مطلقاً یہ نفع حلال نہیں ہے اگرچہ بعد ادا ضمان کے ہو تو بھی حلال ہے چنانچہ قادیانی ہوانزل میں ہے اور ابو یوسف کے نزدیک ہر حال میں حلال ہے جب جس مختلف ہو در مختار **ص** اگر غاصب نے ایک شے کو غصب کر کے اس میں ایسا تغیر کیا جس سے اس کا نام بدل گیا اور عظم منافع **ف** یعنی اکثر مقاصد اس کے **ص** فوت ہو گئے **ف** جیسے بیج کیا بکری کو اور پکایا اس کو یا بھجوا اس کو یا گھون کو غصب کر کے اس کو بیٹا لاکہ نام اس کا بدل گیا یعنی آٹا ہو گیا اور اکثر منافع بھی اس کے جیسے ہر سیدہ و گھنگنیاں وغیرہ فوت ہو گئے **ص** غاصب تاوان اس کا واجب ہو گیا اور غاصب اس کا مالک ہو جاوے گا قبل ادا کرنے تاوان کے لیکن قبل ادا کرنے تاوان کے اس کو نفع لینا اس سے شے درست نہیں ہے **ف** اور جب تاوان اس کا دیدیوے مالک معاف کر دیوے یا غاصب اس سے تاوان لے لیوے تو درست ہے **ص** مثال اس کی یہ ہے کہ ایک شخص نے بکری غصب کر کے اس کو ذبح کیا پھر اس کو پکا ڈالا یا بھجوا لیا یا گھون غصب کر کے اس کو بیٹا لاکہ نام میں بودیا یا لوبہ غصب کر کے اس کی تلوار بنالی یا پتل غصب کر کے اس کے برتن بنالیے یا ساگو ان یا اینٹ غصب کر کے اس کی عمارت بنوالی یا امام ابی خضیفہ کے نزدیک ہے کہ اس کی حسنت مقدمہ سے گردانا حق مالک کا ہلاک کر کے اس سے اور امام شافعی کے نزدیک حق مالک کا اس سے منقطع نہیں ہو گا اس لیے کہ عین باقی ہے اور نہیں اعتبار کیا جاتا فعل غاصب کا اس واسطے کہ وہ ممنوع ہو پس نہ ہو گا سبب ملک کا **ف** بشرطیکہ قیمت عمارت کی اس سے

اور اگر غاصب نے شے منسوب کو اجارہ دیکر اس کا کرایہ لیا تو اس کرایہ کی رقم کو خیرات کر دیوے اسی طرح شے مستعار کی اجرت کو بھی بستر دیدیوے **ف** یعنی فقہر کو تقسیم کر دیوے اپنے صرف میں شلو **ص** اس طرح جو نفع اور سنے کمایا شے منسوب یا مستعار میں نقصان کر کے بشیر طیکر وہ شے اشارہ کرنے سے متعین ہو **ف** یعنی اسباب کی قسم سے ہو کر وہ ہم اور دینا رہو **ص** یا ان کے یا غصب کے روپیوں کے بدلے میں کوئی چیز خرید کر وہی روپیہ اور اس میں نفع کمایا تو بھی تصدق کرے اور اگر خرید کرے وقت امانت یا غصب کے روپیہ بدلے میں خرید اور ادھر روپیہ کیے یا خرید اور روپیوں کے بدلے میں یا مطلق روپیوں کے بدلے میں خرید اور ادھر روپیہ کیے جو منسوب یا امانت تھا اور نفع کمایا تو اس کو تصدق کرنا ضرور نہیں اور اس میں سے لاسکتا ہے اسی پر فتویٰ ہے **ف** اور قول مختار یہ ہے کہ مطلقاً یہ نفع حلال نہیں ہے اگرچہ بعد ادا ضمان کے ہو تو بھی حلال ہے چنانچہ قادیانی ہوانزل میں ہے اور ابو یوسف کے نزدیک ہر حال میں حلال ہے جب جس مختلف ہو در مختار **ص** اگر غاصب نے ایک شے کو غصب کر کے اس میں ایسا تغیر کیا جس سے اس کا نام بدل گیا اور عظم منافع **ف** یعنی اکثر مقاصد اس کے **ص** فوت ہو گئے **ف** جیسے بیج کیا بکری کو اور پکایا اس کو یا بھجوا اس کو یا گھون کو غصب کر کے اس کو بیٹا لاکہ نام اس کا بدل گیا یعنی آٹا ہو گیا اور اکثر منافع بھی اس کے جیسے ہر سیدہ و گھنگنیاں وغیرہ فوت ہو گئے **ص** غاصب تاوان اس کا واجب ہو گیا اور غاصب اس کا مالک ہو جاوے گا قبل ادا کرنے تاوان کے لیکن قبل ادا کرنے تاوان کے اس کو نفع لینا اس سے شے درست نہیں ہے **ف** اور جب تاوان اس کا دیدیوے مالک معاف کر دیوے یا غاصب اس سے تاوان لے لیوے تو درست ہے **ص** مثال اس کی یہ ہے کہ ایک شخص نے بکری غصب کر کے اس کو ذبح کیا پھر اس کو پکا ڈالا یا بھجوا لیا یا گھون غصب کر کے اس کو بیٹا لاکہ نام میں بودیا یا لوبہ غصب کر کے اس کی تلوار بنالی یا پتل غصب کر کے اس کے برتن بنالیے یا ساگو ان یا اینٹ غصب کر کے اس کی عمارت بنوالی یا امام ابی خضیفہ کے نزدیک ہے کہ اس کی حسنت مقدمہ سے گردانا حق مالک کا ہلاک کر کے اس سے اور امام شافعی کے نزدیک حق مالک کا اس سے منقطع نہیں ہو گا اس لیے کہ عین باقی ہے اور نہیں اعتبار کیا جاتا فعل غاصب کا اس واسطے کہ وہ ممنوع ہو پس نہ ہو گا سبب ملک کا **ف** بشرطیکہ قیمت عمارت کی اس سے

اپنے والد کے مال میں دوسرے والد کو اپنے والد کے مال میں بقدر حاجت ضروری جیسے طعام یا دوا وغیرہ تمیز کر کے
موقوف کر دیتا ہے کہ موقوفہ بالکسر کے مال میں سواو کے والدین مخلص کو بقدر حاجت بلا اذن موقوفہ بالکسر کے دیوے
جب قاضی کا حکم حاصل کرنا وہاں ممکن نہ ہو تو چوتھے حالت مسافرت میں اگر ایک شخص مر جاو تو باقی رفقا کو اوسکا سہا
بیٹا اور اوسکی تجہیز و تکفین کرنا اور باقی ورثہ کو دینا درست ہے اور اون برتاو میں نہیں ہے کہ زانی الدراختیار والا شہ

ص فصل مسائل متفرقه متعلقہ غصہ کے بانیین

غاصبہ شو منصوبہ کو جھٹا دیا اور مالک کو اس کی قیمت کا تاوان دیدیا تو اب غاصب دوسرے کو مالک ہو جاوے گا **ف** اور امام شافعی کے نزدیک ہونے کا کذا فی الاصل اور دلیل انکی اور ہماری اصل میں مذکور ہو تو غاصب دوسرے کو مالک ہونے کا بھی مالک ہو جاوے گا نہ اس کی اولاد کو اور مختار **ص** قیمت منصوب غائب میں اختلاف ہوا تو قول غاصب کا حلف سے مقبول ہوگا اگر مالک زیادتی قیمت کو اپوں سے ثابت نہ کرے **ف** تو اگر مالک نے گواہ قائم کیے یا دونوں گواہ قائم کیے تو گواہ مالک سے مقبول ہوگا اور غاصب گواہ مقبول نہونے اور جو غاصب قیمت منصوب کی بیان کی لیکن کہا کہ مالک کے قول سے کم ہو تو غاصب جبر ہوگا بیان قیمت پر اور جو بیان کرے تو اس سے نفی زیادتی پر قسم لیا جو تو اگر قسم سے انکار کرے تو زیادتی قیمت کی اس کو لازم ہوگی اور جو قسم کا لیتو تو نہیں در مختار **ص** اگر غاصب نے مالک کو شوشو منصوب کی قیمت اور کو دی بعد اس کے وہ شوشو بھی پیدا ہوئی اور قیمت اس کی زیادتی کی اور قیمت جو غاصب نے مالک کو دی تھی اور مالک نے غاصب کی کسی ہوئی قیمت لی تھی تو مالک کا اختیار ہوگا اپنی شوشے کو اس وقت سے کہ اس کو پس کر دیا ہو یا وہی قیمت پر اکتفا کرے اور جو غاصب نے مالک کی کسی ہوئی قیمت لی تھی یا مالک نے جو قیمت کو اپوں سے ثابت کی تھی یا نکول سے غاصب کے وہ دی تھی تو شوشو منصوب غاصب کی ہوگی اور مالک کو کچھ اختیار نہونگا اگر غاصب نے شوشو منصوبہ کو بیع کر دیا بعد اس کے اس کے مالک کو تاوان یا تو بیع نافذ ہو جائیگی اور جو آزاد کیا تو اس کا ناقض نافذ نہونگا اور زائد شوشو منصوب کے خلاف تحصیل ہونے سے غلام منصوب موتا ہو جائیگا حسین ہو جائیگا یا مفصل جیسے منصوب کی اولاد اور اس تجارت کے پھل غاصب کے پاس یا منت ہوگا تو اس کا تاوان دینا ہوگا اگر جب غاصب بعد می کرے یا بعد طلب کرنے مالک کے مذکور تو البتہ ضمان لازم ہوگا **ف** اور شافعی کے نزدیک نہ مالک کا ضمان مطلقاً لازم ہوگا کذا فی الاصل **ص** اگر لونڈی منصوب کی قیمت بچے جتنے سے کم ہو گئی تو کسی کا تاوان غاصب کو دینا ہوگا اور بچے سے اس کے نقصان قیمت کا جبر کیا جائیگا اگر بچے کی قیمت بقدر نقصان ہو اگر غاصب نے منصوب لونڈی سے زیادتی بھرا مالک کو پھیر دی اور وہ حاملہ تھی بعد اس کے مالک کے پاس لاوت سے وہ مر گئی تو غاصب اس کی قیمت کا تاوان مالک کو دیکھا بھلائے عورت حرام کے **ف** کہ اگر اس سے زنا کر کے حالت حل میں پھیر دیا اور وہ لاوت سے مر گئی تو تاوان نہ دیکھا کیونکہ عورت حرام مال نہیں ہو کہ اوسین غضب متحقق ہو **ص** منصوب کے منافع کا تاوان غاصب کے دینا نہونگا برابر ہو کہ غاصب شوشو منصوب سے منفعت اوتھا و مثلاً مکان میں سکونت کرے یا بیکار رہنے دیکو اور امام شافعی کے نزدیک مضمون جو باجرشل و دنن صورتوں میں اور امام مالک کے نزدیک مضمون جو اگر اس سے پورا نفع لیا ورنہ نہیں کذا فی الاصل **ص** اگر کسی شخص نے مسلمان کی شراب یا سو تلف کر دیا تو اوس پر کچھ تاوان نہیں ہو اور جو ذمی کی شراب یا سو رہا تو تاوان لازم ہوگا اور امام شافعی کے نزدیک لازم نہونگا اس لیے کہ ذمی ناج مسلمان کا ہو اور جہاڑی یہ دلیل ہو کہ وہ چھوڑ گیا پس اپنے اعتقاد پر اس کو مسلمان کی شراب غضب کر کے

در حقیقت که این کتاب را به دست خودم
نویسید و به دست خودم بخوانید
و به دست خودم بفهمید
و به دست خودم به کار آورید
و به دست خودم به دیگران تعلیم دهید
و به دست خودم به خداوند شکر کنید
و به دست خودم به خلق صلوات کنید
و به دست خودم به ملکوت بروید

سر کر بناؤ والا اور سب سے حسین کچھ دام خرچ نہیں ہو جیسے دھوپ میں کھ کے یا مردہ جانور کی کھال لکیراوسکی و باغت کی دوس
چیز سے حسین دام خرچ نہیں ہوگا مثلاً مٹی اور دھوپ تو مالک اس کو لے لیا اور غاصب کو کچھ نڈیگا اور جو غاصب اس کو تلف
کر ڈالے گا تو ضامن ہوگا اور اگر اس کا سر کر نہ لیا ہوگا اگر یا سر کر ڈال کر تو وہ غاصب ہوگا اور مالک کو کچھ نہ لیا گیا ہے یہ مذہب
امام ابوحنیفہ کا ہے اور صاحبین کے نزدیک مالک اس کو لے لیا اور مالک کی زیادتی غاصب کو ادا کر گیا کا کافی الاصل ص اگر
کھال کی و باغت مصالح لگا کر کی جیسے قرظ یا بازو تو مالک اس کو لیکر و باغت کا خرچ غاصب کو دے دیتا اور جو غاصب اس کو تلف کر دے
تو ضامن ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ضامن ہوگا جو اس کھال کی قیمت بند و باغت کے ہوگا اور امام صاحب کی دلیل کا فرق
اصل کتابہ رہا ہے میں مذکور ہوں جو شخص کسی گائے بچلے کے آلات توڑ دے جیسے برہتار و قتل قنبور وغیرہ
تو اوپر تادان لازم ہوگا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک لازم نہ ہوگا اور امام صاحب کے نزدیک لازم نہ ہو تو وہ
لازم ہو جو اس کی قیمت قطع نظر اتو سے ہو جیسے مہرین و سکی لکڑی تراشی ہوئی یا نار کا جھان او گیا ص اور جو طبل غازیوں کا
ہو یا دھو جو جسکا بجانا حلال ہو شادی میں تو اس کا ضمان بالاتفاق ہو گیا اسی طرح اگر کسی شخص کا کتا یا بندوق یا سگ یا
چمکے پانی کا کھجور کے جبب و تین ہو جاوے اور نہ نصف ہو پانی جو انگوڑا جسکا نصف بلی چمکا ہو یا گائے پچکانے سے اور بلی یا سگ
کتاب الاثر میں او گیا ص اہلادیو تو تادان اس کا دینا ہوگا امام صاحب کے نزدیک اس طرح گائے و بلی و بندوق یا سگ
لڑائی کا اور کبوتر اور نیا لاد و مرغ لڑنے والا اور خسی غلام کتان سب چیزوں کی قیمت تلف کرنے سے واجب ہوگی جو ان کی
قیمت نفس الامر میں ہو تو قطع نظر صنعت و معیشت و رہنمائی اگر کسی شخص نے دوسرے کی ام ولد کو غصب کیا پھر ہلاک
ہو گئی تو اوپر تادان لازم نہ آوے گا برخلاف دبرہ کے اور صاحبین کے نزدیک و نون کتان و نون لازم ہوگا اس لیے کہ دونوں متقوم ہیں اور
امام صاحب کے نزدیک دبرہ متقوم ہے نہ ام ولد نہیں شخص نے دوسرے کے غلام کی بیڑی یا نون سے کھو لے لی یا جانور کی رت کا دینا
یا صطبل کا دے وارز دیکھو لیا یا پھیر دیا یا کھول دیا یا روپیہ چھین جاتی رہیں یا بادشاہ سے ایسے آدمی کی چٹائی کھائی جو اس کو تانا ہو
حال یہ کہ بدون حاکم سے نالرش کر کے وہ سنگارانا نہیں ہو یا ایسے کی چٹائی کھائی جو فسق کا مرتکب ہو یا جو اور اسکے مکے سے
باز نہیں آتا یا کسی ایسے بادشاہ سے جو کبھی ڈانڈ لیتا ہو اور کبھی نہیں لیتا یہ کہدیا کہ فلان شخص نے مال پاپا پھر بادشاہ سے
اوس موڈی یا فاسق یا مال پاپے سے کچھ ڈانڈ لیا تو شخص مذکور پر اس کا تادان نہ آوے گا البتہ اگر وہ بادشاہ ایسا ہو جو
ہمیشہ ڈانڈ لیا کرتا ہو تو پھنچو پرتادان لازم آوے گا اسی طرح ضمان لازم آتا ہے چھلچھل پر اگر اس نے ناحی چٹائی کھائی زجر اور توبیخ کے
واسطے امام مجہد کے نزدیک اور اسی پر فتویٰ ہوا و تخرین کے نزدیک لازم نہیں آتا اس لیے کہ اس میں توسط فعل فاعل مختار کا جو اور درجہ
کھولنے دروانے صطبل اور پتھر کے امام محمد کے نزدیک ضمان لازم ہوگا چھین کی دلیل یہی ہے توسط فعل فاعل مختار جو اور امام
محمد فرماتے ہیں کہ ان حیوانوں میں بھاگنا خلقی ہو مسال محقر متحرک اگر مسلمان نے دوسرے سے شراب لکیر پی تو مسلمان پر حیت
اوس شراب کی واجب نہ ہوگی تادان حکم کرنا آپر نہیں ہو بلکہ فعل کرنا اس لیے کہ اگر ایک سلطان نے دوسرے سے شراب پی کر دیا تو وہی
یا عبد ہوگا اگر جو کرے میں سے ایک فرد تلف کرے تو فرو باقی بھی اوس کو دینا چاہیے اور وہ تادان مل کا ادا کرے یا وہ شخص نے غصب
ایک شخص سے عہد کیا اور وہ کانیں اور حاکم اوس مسجد میں نماز کا مضایقہ نہیں لیکن حمام میں جانا چاہیے اور وہ کانون کو کرنا لینا بھی درست

اور روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں شرح سے کہ خلیط احن ہو شفع سے اور شفع جابر سے اور جابر اپنے سوا اور لوگوں سے اور بھی روایت کی ابن ابی شیبہ نے ابراہیم نخعی سے کہ کہا انھوں نے شریک اہل حقدار ہو شفع کا تو اگر شریک نہ ہو تو ہمسایہ حقدار ہو اور خلیط احن ہو شفع سے اور شفع احن ہو اپنے سوا اور لوگوں سے انتہی اور قیاس کا مقتضی بھی یہی ہو کیونکہ شریک فی نفس المبیع ذات مبیع میں شریک ہو تو اس کا حق زیادہ ہو بعد اس کے وہ جو ذات مبیع میں شریک نہ ہو بلکہ حقوق میں شریک ہو و پھر وہ جو ہمسایہ ہو و حص اور جسکی کڑیاں دیار عقار مبیع پر رکھی ہوں تو وہ بھی ہمسایہ ہو و یعنی شریک نہیں ہو اسی طرح جو ہمسایہ کہ اس کا گھر عقار مبیع کے سامنے ہو کو چہ غیر نافذہ میں تو اس کو بھی شفعہ ہو اور اگر کو چہ نافذہ میں ہو تو شفعہ نہیں ہو اگر کوئی شفع غائب ہو تو شفع حاضر کو کل شفعہ مل جاوے گا پھر جب شفع غائب حاضر ہووے اور شفعہ طلب کرے تو اس کو بھی بلحاظ استحقاق شفعہ ملے گا اگر شفع نے قبل مبیع عقار مبیع کے اپنا شفعہ ساقط کر دیا تو اس کا اعتبار نہ ہو گا بعد مبیع کے پھر طلب کر سکتا ہو شفعہ یہ نہیں کر سکتا کہ عقار مبیع سے کچھ لیوے اور کچھ نہ لیوے بدون رضامندی مشتری کے اور عقار وقت اور اسکے جوار میں شفعہ نہیں ہو و مختار

باب طلب شفعہ کے بیان میں

صل شفعہ میں تین طلب ضرور ہیں پہلی یہ کہ شفع کو جب بیع کی خبر پونچھے تو مجلس علم میں شفعہ کو طلب کرے ایسے الفاظ سے جس سے طلب شفعہ کی سمجھی جاوے مثلاً یوں کہے کہ میں نے شفعہ طلب کیا یا میں طالب ہوں شفعہ کا یا میں طلب کرتا ہوں شفعہ کو یہ اختیار ہو کر رہی کہ اس کا اور بعضوں کے نزدیک ضرور ہو کہ حسب وقت شفع کو خبر شفعہ کی پونچھے اور یہ وقت طلب شفعہ کی کرے اگر ذری دیر بھی چپ چاپ ہے گا تو شفعہ اس کا باطل ہو گا و یعنی مجلس علم تک اختیار نہ ہو گا بلکہ خبر پہونچنے ہی طلب شفعہ ضرور ہو و مختار میں ہو کہ اسی پر فتویٰ ہو اور اختیار کر رہی صحیح ہو اور متون سب اسی پر ہیں صل اور اس طلب کو طلب ہوا بہتہ کہتے ہیں ف اسلئے کہ موثبات کے معنی کوئی نے اور اوٹھنے کے ہیں تو یہ طلب بھی غایت تعجیل کی ہو گیا شفع کو دتا ہو اور شفعہ طلب کرتا ہو کذا فی الاصل صل پھر دوسری یہ کہ شفع گواہ کہے عقار پر جا کر یا اس شخص پاس جس کے قبضے میں وہ عقار اس وقت ہووے خواہ بائع ہو یا مشتری پس کہ ظان شخص نے اس گھر کو خریدا ہو اور میں اس کا شفعہ ہوں اور تحقیق کہ میں نے شفعہ طلب کیا تھا اور اب بھی طلب کرتا ہوں تو گواہ رہو اس بات پر اور اس طلب کو طلب اشہاد کہتے ہیں ف جانا چاہیے کہ یہ طلب ضرور ہو جب ار ہو شفع گواہ کرے پھر پاس جا کر یا قاضی کے پاس جا کر بیان تک کہ اگر باوصف قدرت کے شفع نے طلب اشہاد کی تو شفعہ اس کا باطل ہو جاوے گا اور ذخیرہ میں ہو کہ جب شفع گئے کے راستے میں ہو کہ اور اس سے بیع کی خبر سن کر طلب ثابت کی اور عاجز ہو اطلب اشہاد سے گھر پر جا کر یا قاضی کے پاس جا کر تو وہ ایک شخص کو وکیل کرے اگر پاوے اور جو کسی نہ پاوے تو ایک قاصد یا خط بھیجے دیوے سوا اگر یہ بھی ممکن نہ ہووے تو شفعہ اس کا باقی رہے گا تو جب حاضر ہو شفعہ کو طلب کرے اور جو یہ امور ممکن ہو دیں اور نہ کرے تو شفعہ اس کا باطل ہو جاوے گا کذا فی الاصل صل پھر تیسری طلب کرے شفع شفعہ کو قاضی پاس سو کہے قاضی پاس جا کر کہ ظان شخص نے ایک گھر یا خرید کیا بلکہ میں اس کا شفعہ ہوں

گواہ کہ طلب شفعہ میں لازم ہے کہ شفعہ کو خبر پونچھے اور یہ وقت طلب شفعہ کی کرے اگر ذری دیر بھی چپ چاپ ہے گا تو شفعہ اس کا باطل ہو گا و یعنی مجلس علم تک اختیار نہ ہو گا بلکہ خبر پہونچنے ہی طلب شفعہ ضرور ہو و مختار میں ہو کہ اسی پر فتویٰ ہو اور متون سب اسی پر ہیں صل اور اس طلب کو طلب ہوا بہتہ کہتے ہیں ف اسلئے کہ موثبات کے معنی کوئی نے اور اوٹھنے کے ہیں تو یہ طلب بھی غایت تعجیل کی ہو گیا شفع کو دتا ہو اور شفعہ طلب کرتا ہو کذا فی الاصل صل پھر دوسری یہ کہ شفع گواہ کہے عقار پر جا کر یا اس شخص پاس جس کے قبضے میں وہ عقار اس وقت ہووے خواہ بائع ہو یا مشتری پس کہ ظان شخص نے اس گھر کو خریدا ہو اور میں اس کا شفعہ ہوں اور تحقیق کہ میں نے شفعہ طلب کیا تھا اور اب بھی طلب کرتا ہوں تو گواہ رہو اس بات پر اور اس طلب کو طلب اشہاد کہتے ہیں ف جانا چاہیے کہ یہ طلب ضرور ہو جب ار ہو شفع گواہ کرے پھر پاس جا کر یا قاضی کے پاس جا کر بیان تک کہ اگر باوصف قدرت کے شفع نے طلب اشہاد کی تو شفعہ اس کا باطل ہو جاوے گا اور ذخیرہ میں ہو کہ جب شفع گئے کے راستے میں ہو کہ اور اس سے بیع کی خبر سن کر طلب ثابت کی اور عاجز ہو اطلب اشہاد سے گھر پر جا کر یا قاضی کے پاس جا کر تو وہ ایک شخص کو وکیل کرے اگر پاوے اور جو کسی نہ پاوے تو ایک قاصد یا خط بھیجے دیوے سوا اگر یہ بھی ممکن نہ ہووے تو شفعہ اس کا باقی رہے گا تو جب حاضر ہو شفعہ کو طلب کرے اور جو یہ امور ممکن ہو دیں اور نہ کرے تو شفعہ اس کا باطل ہو جاوے گا کذا فی الاصل صل پھر تیسری طلب کرے شفع شفعہ کو قاضی پاس سو کہے قاضی پاس جا کر کہ ظان شخص نے ایک گھر یا خرید کیا بلکہ میں اس کا شفعہ ہوں

بسبب اپنے ایک ایسے گھر کے تو حکم کرو خریدار کو کہ وہ گھر مجھے دیدیوے اور اس طلب کو طلب ملک اور طلب خصوصیت کہتے ہیں اور اس طلب میں تاخیر کرنے سے شفعہ باطل نہیں ہوتا اور کہا امام محمد نے کہ ایک مہینے تک اگر طلب خصوصیت نہ کرے تو اس کا شفعہ باطل ہو جاوے گا اور اسی پر فتویٰ ہوتا ہے اور ظاہر روایت یہ ہے کہ شفعہ باطل ہوگا اس طلب کی تاخیر سے جب تک شفعہ زبان سے اپنی شفعہ ساقط نہ کرے اور یہی مفتی ہے اور یہی ظاہر مذہب ہے اور جب فتویٰ ظاہر الزام اور غیر ظاہر مذہب پر ہووے تو ظاہر الزامیت مقدم ہوگا فی المثل طحاوی ص اور جب وقت قاضی کے پاس شفعہ طلب کرے تو قاضی خصم ف یعنی مدعی علیہ مشتری ص سے سوال کرے کہ شفعہ اس عقار کا مالک ہو جس کے سبب دعویٰ شفعہ دوسرے عقار کا کرتا ہوں زلیحی نے کہا ملک شفعہ کا سوال کرنا بعد طلب شفعہ کے غیر مناسب ہے بلکہ قاضی مدعی اول سوال کرے قبل مدعی علیہ کی طلب کہ گھر کون شہر کس محلے میں ہے اور اس کے حدود کیا ہیں اس واسطے کہ اس نے حق کا دعویٰ کیا تو وہ معلوم چاہیے اس لیے کہ دعویٰ مہول صحیح نہیں ہے پھر جب وہ بیان کرے تو سوال کرے کہ مشتری گھر کا قاضی ہے یا نہیں اس واسطے کہ قاضی مشتری پر دعویٰ صحیح نہیں جب تک بالغ حاضر نہ ہو پھر جب اس کو بیان کرے تو شفعہ کے سبب اس کے حدود سے سوال کرے اس واسطے کہ لوگ اس میں مختلف ہوتے ہیں شاید کہ وہ سبب غیر صالح کی وجہ سے دعویٰ کر رہا ہو یا وہ شفعہ حاصل کر کے سے محبوب ہو پھر جب سبب صالح کا بیان کرے اور محبوب نہ ہو تو اس سے سوال کرے کہ بلکہ علم بیع کب ہو اور تو نے کیا کیا تھا جبنا تھا اس لیے کہ شفعہ باطل ہو جاتا ہو طول زمان اور اعراض یعنی طلب وال اور ثانی کے ترک کرنے سے تو اس کا ظاہر ہونا بھی ضروری ہے پھر جب اس کو بیان کرے تو طلب تقریر سے سوال کرے کہ کون کون طلب کی اور کس کے پاس شہاد ہو اور جس کے پاس شہاد واقع ہو اور آخر تھا اپنے غیر سے یا نہیں پھر جب کہ شفعہ یہ سب کچھ بیان کر دیئے اور کسی شرط کو فوت نہ ہو دیا ہو تو دعویٰ اس کا پورا اور کامل ہوگا تو اب مدعی علیہ کی طرف قاضی متوجہ ہوگا اور اس گھر کی ملک کا سوال کرے جس کی ملک کے سبب شفعہ کو استحقاق شفعہ حاصل ہو طحاوی ص و جب مدعی علیہ قرار کرے اس عقار کے ملوک ہو نیکاد واسطے شفعہ کے یا انکار کرے قسم کھائے سے اپنے علم پر یا شفعہ گواہ قائم کرے اپنی ملک پر نسبت عقار مذکورہ کے تو اب قاضی اس سے سوال کرے کہ قسم دوسرے عقار خرید کیا ہے یا نہیں اگر نہ قرار کرے خرید کیا ہو تو ان قسم حاصل ہو دیا ہوگی مثلاً مدعی علیہ کو یہ کہنا ہوگا کہ واللہ اس شفعہ کا استحقاق شفعہ مجھ پر نہیں ہوا اور جہاں مختلف فیہ ہو جیسے شفعہ جو ان تو وہ ان قسم سبب پر دیا ہوگی اس طرح پر کہ واللہ میں نے اس عقار کو نہیں خریدا اس لیے کہ اگر حاصل پر بیان بھی قسم دیا ہے تو اس کو گنہ گار ہے کہ شافعی کے مذہب پر قسم کھا لیوے اور اس کا ذکر کتاب مدعی میں گزر چکا کذا فی الاصل ص یا شفعہ گواہ قائم کرے مدعی علیہ کی خرید تو قاضی شفعہ کا حق شفعہ کے لیے ثابت کر دیوے ف یہ جب ہو کہ مدعی علیہ شفعہ کی طلب شفعہ کا منکر ہووے اور جو منکر ہووے اور شفعہ اس طلب میں اور طلب ثابت اور طلب اشہاد کے گواہ نمونہ تو قول مدعی علیہ کا قسم سے مقبول ہوگا درمختار ص اگرچہ شفعہ وقت و محل کے قلم میں لایا ہو کہ اور جب شفعہ کا شفعہ قاضی کے ہاں ثابت کر دیوے تو اب شفعہ کو پیش حاضر کرنا ضروری ہوگا اور مدعی علیہ عقار کا روک کھانا وصول میں پہنچتا ہو تو اگر شفعہ سے آدھا ثمن میں تاخیر کی تو حق شفعہ باطل ہوگا اور جو بائع نے وہ عقار

جلد چہارم شرح وقایہ

جلد چہارم نسخہ دہلی

ابھی مشتری کے قبض میں نہ دیا ہو تو ختم شفیع کا بائع ہوگا لیکن گواہ نہ منے جاوے گئے بائع پر جب تک مشتری حاضر نہ ہووے **ف** اس لیے کہ وہی مالک ہو تو اس کے حضور میں شفیع کیا جاوے گا برخلاف اس صورت کہ مشتری کے قبضے میں ہو عقار لگیا تو بائع کا حاضر ہونا ضرور نہیں ہر اس لیے کہ وہ اجنبی ہو گیا کذا فی الاصل **ص** اور فیصلہ شفیع کا بائع پر کیا جاوے اور عمدہ ثمن **ف** جب وہ بیع کسی کی نکلے **ص** بائع پر ہوگا اور شفیع کو اختیار رویت اور اختیار العیب ثابت ہوگا اگر مشتری شرط کرے برائے کی مرعیہ اور جو شفیع اور مشتری نے اختلاف کیا ثمن میں اس عقار کے **ف** اور اگر مشتری کے قبضے میں ہو اور ثمن بائع کو نقد لے گئی ہو در مختار **ص** تو قول مشتری کا قسم سے مقبول ہوگا اور جو دونوں گواہ لائے تو شفیع گواہ مقبول ہونے کے **ف** طرفین کے نزدیک اور ابو یوسف کے نزدیک مشتری کے اور فتویٰ طرفین کے قول پر ہو **ص** اگر مشتری نے قیمت زیادہ بیاں کی اور بائع سے اس سے کم کہی تو اگر ثمن بائع نے چکا ہو تو قول مشتری کا اور نہ بائع کا صحیح ہے یا بائع **ف** اور جس صورت میں اس کا عکس ہووے تو قبض ثمن کے بعد مشتری کا قول مقبول ہو اور قبل قبض کے دو وزن کو قسم کھانا ہوگا اور جو کول کر چکا طرف ثانی کا قول مقبول ہو جاوے گا اور جو دونوں نے قسم کھالی تو بیع نسخ ہو جاوے گا و شہنشاہ کی اگر کسی قیمت بیکر عقار لے لیا در مختار **ص** اگر بائع مشتری کو کل ثمن چھوڑ دے تو شفیع کو پوری قیمت مشتری کو دینا ہوگا اور جو بائع کچھ قیمت مشتری کو چھوڑ دے تو اوسے قدر شفیع سے بھی چھوٹ جاوے گی **ف** اور جو کچھ بائع بڑھا لے تو شفیع پر بڑھتی در مختار **ص** اگر مشتری نے ثمن مثلی کے ثلے میں عقار کو خریدا ہو تو شفیع بھی ثمن مثلی دے دے اور جو غیر مثلی سے خریدا تو شفیع اوسکی قیمت مشتری کو دے دے **ف** یعنی جو قیمت روز خرید اس چیز کی ہووے در مختار **ص** تو عقار کی بیہ میں بعض عقار کے ہر ایک عقار کا شفیع دوسرے عقار کی قیمت کے بدلے میں لےوے اور اگر بیع بعض ثمن مول کے ہو تو شفیع نقد دام دیکر لے لےوے یا شفیع بھی طلب کرے اور عقار بعد گدے جانے کے ثمن دیکر لےوے اور جو شفیع طلب کیا تو شفیع باطل ہوگا اگر آدمی نے عقار کو بعض شراب یا سونے کے خریدا اور شفیع بھی آدمی ہی تو شراب کی صورت میں شراب دیکر اور سونے کی صورت میں قیمت اوسکی دیکر عقار لے لےوے اور جو شفیع مسلمان ہو تو وہ دونوں صورتوں میں قیمت دےوے اگر مشتری نے اس عقار میں عمارت بنائی یا درخت لگائے تو شفیع کو اختیار ہو کہ ثمن عقار کے ساتھ اون دونوں کی قیمت جو حالت استحقاق قلع میں ہو ذکر او کو بھی لے لےوے یا مشتری پر جبر کرے کہ ایسا عملہ اور درخت دکھا کر لےجاوے اگر شفیع نے زمین لیکر اوسیں عمارت بنائی یا درخت لگائے پھر وہ کسی اور کی نکلی تو شفیع مشتری سے صرف ثمن پھیر لےوے اور قیمت عمارت اور درخت کی کسی سے نہیں لے سکتا برخلاف مشتری کے کہ اگر وہ ان ایسی صورت ہووے تو وہ بائع سے ثمن پھیرے اور قیمت درخت اور عمارت کی بھی لےوے اگر مشتری نے ایک گھر خریدا بعد اوسکے وہ ویران اور حزاب ہو گیا یا باغ خریدا اس کے درخت سوکھ گئے تو شفیع اگر اسکو لےوے تو پورا ثمن دیکر لےوے کچھ کم نہیں کر سکتا اگر مشتری نے مکان لیکر اسکو خریدا تو شفیع صرف زمین کی قیمت دیکر زمین لے لےوے اور انٹ لکڑی چونا وغیرہ مشتری کا رہیگا اور اگر مشتری نے زمین خریدی اور اس کے اندر کے درخت اوس کے ساتھ بچل بچل لے لےوے یا جس وقت خریدا اس وقت درخت پر

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

پھل نہ تھے پھر لگ آئے اور شمع بھی دو خون صورتوں میں درخت سے پھلون کے لئے لگا اور اگر مشتری نے ان کو کاٹ لیا تو صورت اول میں پھلون کے دام جو ایک شمع قیمت میں کی دیے اور صورت ثانی میں کل شبنم اگر سے واسطے کہ پھل مشتری نے محسوست خرید یا تھا نہ تھے اگر شمع کے لئے حکم شفعہ کا قاضی نے کر دیا تو اب شفعہ کو اس کا چھوڑنا جائز نہیں رہتا

ص باب بیان میں اس کے حسین شفعہ ہوتا ہو اور حسین نہیں ہوتا اور جسے شفعہ مل ہو جائے

شفعہ واجب ہوتا تو تصدق یعنی شفعہ تصدیہ واجب ہوتا ہوا لذات نہ بالمعنی واسطے کہ بالبیع زمین کے اشجار اور بنائیں بھی شفعہ ہوتا ہوا لیکن لذات اس میں نہیں ہوتا مثلاً نخل اشجار یا عمارت فروخت کیے جاویں برون میں گئے تو اس میں شفعہ واجب نہ ہوگا **ص** اس شو غیر منقول میں جو ملک میں آوے عوض کے لئے میں اور وہ عوض مال ہو اگر یہ اس کی تقسیم ہو سکے جیسے چکی اور حمام اور کنواں **ف** عوض کی قید سے ہر نخل گیا یہاں تک کہ اگر مالک کے مکان ایک شفعہ کو ہا بہ کیا ما عوض تو شفعہ کو حق شفعہ نہ ہوگا البتہ اگر ہا بہ البوص کر گیا تو شفعہ ثابت ہوگا اور مال کی قید سے وہ صورت نخل گئی نہ عقار کا عوض مال نہ ہو جیسے ایک گھر عوض میں مہر یا غلے کے دیا جاوے اور غیر مقسوم کے بیان سے یہ فائدہ ہو کہ شافعی کے نزدیک غیر مقسوم میں شفعہ نہیں ہوا سبیلہ کہ شفعہ واسطے دفع کرنے محنت قسمت کے ہو اور ہمارے نزدیک شفعہ ہو کیونکہ شفعہ واسطے دفع نہ ہو جو اس کے ہو کہ ان فی الاصل مع زیادہ **ص** تو اسباب منقولہ اور کشتی اور عمارت اور اشجار میں جب

تھا چھ چارویں برون میں کے شفعہ نہیں ہو اور یہ بتیعت نہیں کیے بیچے جاویں تو ان میں بھی شفعہ واجب ہو اسی طرح شفعہ نیز ہو میراث اور صدقہ اور ہا بہ بلا عوض اور اس طرح میں کہ تقسیم کیا جاوے شرکاء میں یا اجرت کے عوض میں یا جاوے یا بدل میں غلے کے یا آرائی کے یا زمین صلح کے قتل عمد سے یا ہر میں اگرچہ بعض گھر کے مقابلے میں مال بھی ہو **ف** جیسے ایک مکان کو مہر مقرر کر کے اس پر نکاح کیا اس شرط سے کہ عورت لیکھزار روپیہ پھیر دے تو تمام گھر میں شفعہ نہ ہوگا امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک ہنر کے حصے میں شفعہ واجب ہوگا اور امام شافعی کا عوض اجرت غم و مین خلاف ہو کہ ان فی الاصل

ص اگر عقار اس طرح منع ہو کہ بالغ کو پھیر لینے کا اختیار ہو تو جب تک بالغ کو اختیار ہو گیا شفعہ واجب نہ ہوگا **ف** پھر اگر اختیار ساقط ہو تو شفعہ واجب ہو گیا بشرطیکہ شفعہ اس وقت طلب کرے کہ قول صحیح میں بعضوں کے نزدیک بیع کے وقت طلب کرنا ضروری ہو اور اس قول کی بھی تصحیح ہوئی ہو درخت **ص** اگر عقار کی بیع بطور فاسد ہوئی تو جب تک حق نسخ باقی ہو شفعہ کو شفعہ نہ ہونے کا **ف** اور جب حق نسخ ساقط ہو جاوے مثلاً مشتری و سہن عمارت بناوے تو شفعہ ثابت ہو جاوے گا کہ ان فی الاصل

ص اگر بیع کی وقت شفعہ نے شفعہ نہ لیا بعد اس کے بیع بسبب خیال الرویت یا خیال الشرا یا خیال العیب بن حکم قاضی بالغ پاس پھرائی تو اب شفعہ کو شفعہ نہ ہونے کا **ف** اس لیے کہ یہ بیع صحیح ہے اور جو بغیر حکم قاضی وہ شرا یا عیب میں غلط ہوا **ف** بالغ پاس کی تو حق شفعہ ثابت ہوگا اور غلام مازوں مایوں میں بیع ساقط ہو کہ اپنے مولیٰ نے مال میں امر رسید کو اپنے غلام کو

ماریوں مذکور کے مال میں حق شفعہ ہونے کا ہو اور شفعہ ثابت ہو اس شخص کے لئے جو خود خرید کرے یا دوسرے کے لئے خرید کرے یا کوئی دوسرا اس کے لئے خرید کرے اس کا یہ ہو کہ اگر مشتری یا مالک شرک میں ہو اور ایک دوسرا اور شرک ہو تو مشتری مالک کہ بھی شفعہ نہ ہے کا **ف** مثلاً ایک گھر میں میں شخص شرک میں ایک شرک ہو دوسرے کو مال کی بیس کا حصہ

جملہ چار سو روپے
خریدنے کے لیے تو مولیٰ شفع ہو اور وکیل مشتری ہو تو دونوں کو حق شفعہ پونچھ گاندانی الاصل ص اگر مشی شریک
ہو وے اور گھر کا ایک ہمسایہ ہو تو شریک کے ہوتے ہوئے ہمسایہ کو شفعہ پونچھ گاندانی الاصل ص اگر شخص بیچے اصالتاً یا وکالتاً یا وکالتاً
دوسرا شخص بیچے یا وکالتاً یا وکالتاً شفع ہو تو اس کا شفعہ ساقط ہو جاوے گا اس لیے کہ بیچ اور ضمانت ہر ایک بیچ
کی عدم خواہش بدلات کرتی ہے لہذا شفعہ باطل ہو گیا ص اگر کسی نے اپنی زمین اس طرح بیچی کہ جو جانب شفعہ کی طرف ملتی تھی وہ
ایک ہاتھ کم کر کے فروخت کی ف یہ پہلا حیلہ ہو اسقاط شفعہ کا جو بسبب جو ار کے ہو وے صورت اس کی یہ ہو کہ گھر کو بیچ کر
گرا ایک ہاتھ یا ایک بالشت یا ایک انگل کے موافق عرض میں اور طول میں حسب قدر شفعہ کی زمین سے ملی ہو چھوڑ کر باقی کو بیع
کرے ص تو شفعہ کو شفعہ نہ پونچھ گاندانی الاصل ص شفعہ کو شفعہ صرف اتصال کی وجہ سے تھا اور اتصال بیع سے یہاں نہ ہا
ص یا ایک حصہ اس میں کا پہلے خرید کرے اور پھر باقی تو شفعہ کو صرف متصل میں شفعہ پونچھ گاندانی الاصل ص یا دوسرا حیلہ ہو
واسطے اسقاط حق شفعہ ہمسایہ کے تدبیر اس کی یہ ہو کہ جب ایک گھر کے خرید کا ارادہ کرے جسے میں ایک ہزار روپے تو اس گھر
میں سے کسی قدر حصہ اگرچہ قلیل ہو جیسے ہزار و ان حصہ اس گھر کا نو سو تانے روپے کو خرید لے پھر باقی گھر ایک روپہ
کو خرید کرے تو ہمسایہ کو حق شفعہ صرف ہزار روپے حصے میں گھر کے پونچھ گاندانی الاصل ص اس کو بھی وہ نہ لے سکے گا جو گرا فی قیمت
اور قلت مقدار زمین کے اور دوسرے حصے کو نہیں لے سکتا اس لیے کہ مشتری دوسرے حصے کے خریدتے وقت شریک
تھا اور شریک مقدم ہو جاوے گا وکالتاً الاصل ص زیادہ ص یا من کے عوض میں خرید کر کے ایک کپڑا بائع کو دیدیوے
تو شفعہ نہیں لے سکیگا مگر کل ثمن کے بدلے میں ف یہ تیسرا حیلہ ہو واسطے اسقاط حق شفعہ شفعہ کے برابر ہو کہ ہمسایہ
یا شریک صورت اس کی یوں ہو کہ ایک گھر سو روپے کی مالیت کا ہو اس کو ہزار روپے کے بدلے میں خرید کر کے عوض ہزار روپے لے کر
کے بائع کو کپڑا یا اور کوئی اجنس سو روپے کی مالیت کی دیدیوے تو شفعہ اس گھر کو نہیں لے سکتا مگر ہزار روپے کے عوض میں کد
فی الاصل ص حیلہ شرعی کرنا واسطے ساقط کرنے زکوٰۃ اور شفعہ کے امام ابو یوسف کے نزدیک مکروہ نہیں ہو اور محمد کے
نزدیک مکروہ ہو مگر فتویٰ شفعہ میں ابو یوسف کے قول یہ ہو اور زکوٰۃ میں محمد کے قول یہ ہا واسطے کہ زکوٰۃ عبادت ہو اور
میں حیلہ کرنا انتہائی بُرائی ہو اس لیے کہ یہ اختیار کرنا ہو بخل کا اور قطع ہو فقر کے حقوق کا جکو اللہ تعالیٰ نے مقرر کیا ہو لہذا
مال میں اور دخل ہو جانا ہو شریک میں یا دونوں کو گون کے حکم بُرائی اس بات میں ہو وَالَّذِينَ يَكْنُزُونَ الذَّهَبَ الْفِطْمَةَ
وَالنَّيِّفَةَ وَالنَّيِّفَةَ وَالنَّيِّفَةَ وَالنَّيِّفَةَ وَالنَّيِّفَةَ وَالنَّيِّفَةَ وَالنَّيِّفَةَ وَالنَّيِّفَةَ وَالنَّيِّفَةَ وَالنَّيِّفَةَ وَالنَّيِّفَةَ وَالنَّيِّفَةَ
کرنے ضرور جو ار کے تو مشتری اگر ایسا شخص ہو جس سے ہمسایہ کے لوگ ایذا پاتے ہیں تو اسقاط شفعہ حلال نہیں ہو
اور اگر مشتری مردنیک ہو ہمسایہ اس سے نفع اوٹھائے ہیں لیکن ناحق شفعہ اس کا رہنا نہیں چاہتا تو اس وقت نیز
حیلہ کرے واسطے اسقاط شفعہ کے کدانی الاصل ص اگر شفعہ نے طلب ہو اثبتہ نہ کی یا طلب شہادہ نہ کی یا بعد بیع کے شفعہ
اپنا چھوڑ دیا اگرچہ شفعہ چھوڑ دینے والا باپ یا دھی یا وکیل ہو شفعہ کا یا شفعہ نے صلح کر لی اپنے حق شفعہ کے بدلے میں
کسی عوض ہو تو ان سب صورتوں میں شفعہ باطل ہو جاوے گا اور ضرورت خیر میں شفعہ کو وہ عوض بھی پھیرنا ہوگا اس طرح اگر شفعہ ہمسایہ
تب بھی شفعہ باطل ہوگا اور اس کے بدلہ نہ لے سکے گا لہذا امام شافعی کے نزدیک نہ کوئی شفعہ پونچھ گاندانی الاصل ص یہ جب ہو کہ شفعہ قبل

تھماے قاضی بعد بیع کے مر جاوے اور جو بعد حکم قاضی کے مر جاوے قبل اوکے بنے مٹن کے یہ بعد اوکے مٹنے کے تو رشتہ کو شفعہ ملے گا کذا فی الاصل اصل اگر مشتری مر جاوے تو شفعہ سابقہ ہنوگا قسٹ بلکہ اوکے ورثہ سے شفعہ طلب کیا جاوے گا اصل اگر شفعہ قبل اس بات کے کہ قاضی شفعہ کا حکم کرے اور بیچ پیدا کو اپنی بیچا لے اسکے سبب اس کو استحقاق شفعہ کا حاصل ہو تب بھی شفعہ اس کا باطل ہو جاوے گا اصل اگر شفعہ سے پہلے قاضی نے قاضی کے بیچے اصل اگر شفعہ کو خبر پہنچی کہ مکان خریدتا ہو اور اسے شفعہ چھوڑ دیا بعد اسکے معلوم ہوا کہ عرصہ خرید یا شفعہ کو پہلے معلوم ہوا کہ مکان ہزار روپے کو فروخت ہوا تو اسے شفعہ چھوڑ دیا پھر یہ گھلا کہ ہزار سے کم کو بکایا ایسی چیز کی خریدی یا بعد وی منتظر بکے بدلے میں بکا کہ قیمت اوکے ہزار سے زیادہ ہو تو شفعہ کو پھر دعویٰ شفعہ پہنچے گا اور جو یہ گھلا کہ اس سبب بدلے میں بکا جسکی قیمت ہزار روپے یا زیادہ ہو تو شفعہ پہنچے گا اصل اس واسطے کہ کیلی روزنی اشیاء دیا بھی شفعہ کو اسان ہوتا ہی بہ نسبت زر نقد کے اور اسباب میں اگر اوکے قیمت ہزار روپے ہو تو شفعہ کو ہزار روپیہ دینا ہوگا اور ہزار روپیہ پر وہ شفعہ چھوڑے گا اور اگر زیادہ ہو تو بطریق اولیٰ شفعہ ہنوگا کذا فی الاصل اصل اگر چند شخصوں کا ایک مکان ایک شخص سے لیا تو شفعہ ایک شخص کا حصہ لے سکتا ہو اور جو چند شخصوں سے اپنا مکان ایک کے ہاتھ بیچا تو شفعہ ایک باطن کا حصہ نہیں لے سکتا اگر ایک شخص نے اپنی زمین میں سے نصف زمین بیچ دی پھر اس کو تقسیم کیا یعنی اپنا نصف جدا کیا اور مشتری کا نصف عرصہ کیا تو شفعہ اس نصف کو لے سکتا ہو مسائل محققہ ابراہیم عام سے شفعہ باقظ ہو جانا بہ قضائے دہانہ اگر شفعہ شفعہ کو نہ جانتا ہو اگر دارمیر کی ملک کا بھی دعویٰ ہو اور شفعہ کا بھی تو یوں دعویٰ کرے کہ میں اس گھر کی ملک کا دعویٰ کرتا ہوں اگر یہ گھر مجھے پہنچا تو بہتر ہو ورنہ میں شفعہ کے دعویٰ پر ہوں جس لڑکے کا کوئی ولی نہیں ہو تو اس کا شفعہ باطل ہنوگا اگر قاضی اسکی طرف سے کوئی کاریر داڑ مقرر کرے تو وہ شفعہ کو طلب کرے در مختار

صل کتاب القسمة

قسمت کہتے ہیں ایک حصہ شائع یعنی پھیلے ہوئے اصل کو جدا کر دینا اور میں کر دینا اور قسمت کا سبب طلب کرنا ہو سب شرکا کا یا بعض کا منفعت کو اپنی ملک سے تو اگر شرکیوں کی طلب نہ پائی جاوے تو قسمت کو صحیح نہیں اور شرط قسمت یہ ہو کہ منفعت فوت ہو جاوے تو دیوار اور حمام اور مانند اسکے قسمت نہ کیے جاوے گے در مختار اصل جو چیز مشلی ہو تو اسکی قسمت میں افراد یعنی بیچے جن کا جدا کر لینا غالب ہو اور جو غیر مشلی ہو تو اس میں مبادلہ غالب ہو مشلی جیسے گھوڑا چانول جو وغیرہ میں افراد اسلئے غالب ہو کہ اس کے اجزاء اور الباض میں تفاوت نہیں اس واسطے کہ مثلاً گھوڑا اور جو میں سے جو ایک شریک لیتا ہو وہ اسکی مثل ہو ظاہر اور باطن میں جو دوسرا شریک لیتا ہو اور غیر مشلی میں جیسے حیوانات اور اسباب در زمین میں مبادلہ غالب ہوا اسلئے کہ اون میں تفاوت بہت ہوتا ہو چنانچہ ایک گھوڑا سو درم کا اور دوسرا ہزار درم کا تو اس کو میں حق قرار دینا ممکن نہیں ہو کہونکہ دونوں حصوں میں بالیقہ مماثلت اور مساوات نہیں ہو اصل تو ہر شریک حصہ پنا دوسرے شریک کی غیبت میں مشلی میں لے سکتا ہو نہ غیر مشلی میں ف اسلئے کہ مشلی میں تفاوت نہیں ہو برخلاف غیر مشلی کے در مختار اصل اگرچہ غیر مشلی کی قسمت پر بھی حیرت کا

متحدہ مجلس میں یہ جواب ہوا ایک سوال کا کہ مبادلہ غالب ہو غیر مثلی میں پھر کیا وجہ ہو کہ متحدہ مجلس غیر مثلی میں جبر کیا جاتا ہو قسمت پر باوجود اس بات کے کہ مبادلہ مال پر جبر نہیں کیا جاتا حاصل جواب کا یہ ہو کہ اگرچہ یہ مبادلہ ہو لیکن اس میں معنی افرار کے پائے جاتے ہیں اور شریک چاہتا ہو کہ اپنے حصے سے نفع اٹھاوے اس وجہ سے اس میں جبر جاری ہو اعلیٰ اس کے کبھی مبادلہ میں بھی جبر ہوتا ہو جب اس سے خیر کا حق متعلق ہو دے جیسے اولے دین میں کذا فی الاصل ص اور قسمت کرنے والا وہ ہو جو بیت المال سے اجرت دیا جاتا ہو لوگوں کے مال بغیر اجرت تقسیم کر دیا کرے اور یہ دینی ہو اور جبر اجرت پر مقرر کیا جائے تب بھی صحیح ہو اور اجرت سب شریکوں پر برابر ہوگی امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جس کا حصہ زیادہ ہو وہ زیادہ اجرت دیوے اور جس کا کم ہو وہ کم دیوے کیونکہ اجرت محنت ہو ملک کی امام صاحب کہتے ہیں کہ اجرت تجویز نمیز کر دینے کے ہوا ایک حصے کو دوسرے حصے سے اور اس میں تفاوت نہیں قلیل در کثیر میں بلکہ کبھی قلیل میں مشکل ہوتا ہو اور کثیر میں آسان اور کبھی اس کا اولیٰ ہوتا ہو تو اس کا اعتبار متحدہ ہوا پس سب شریکوں پر اجرت برابر ہوگی باعتبار اصل نمیز کے کذا فی الاصل اور اجرت ناپنے اور تولنے اور پرکھنے اور چرانے اور لانے والے کی اور محافظت کرنے والے کی باتفاق امام اور صاحبین کے بقدر حصوں کے ہوگی درختار ص واجب ہو کہ قاسم عادل ہو اور علم کو خوب جانتا ہو و اور عادل بانٹ دے اور ہو درختار ص اور حکم یہ کہے کہ قسمت کے لیے خاص ایک شخص کو مقرر کرے کہ اس طرح کہ وہی شخص اجرت لیکر تقسیم کیا کرے کیونکہ وہ اجرت گران لگا اور لوگوں کو بوجہ مجبوری کے دینا پڑیگی ص اور یہ کہ اجرت قسمت کی سب قاسموں میں مشترک ہو کرے و ورنہ وہ اس میں اتفاق کر کے اجرت گران لینے ص قسمت صحیح ہو شریکوں کی رضا مندی سے گرجا بنیں کوئی شریک صغیر نہ ہو یا معنوں ہو جس کا کوئی نائب نہیں ہو یا کوئی شریک غائب ہو جو جسکی طرف کوئی دلیل نہیں ہو کہ ان صورتوں میں قسمت لازم نہ ہوگی درختار ص بلکہ اس وقت اجازت قاضی کی ف یا قاضی کی بعد بلوغ کے یا اسکے ولی کی درختار ص ضرر ہو ف یہ جب ہو کہ شرکا وارث ہوں اور جو شریک ہوں تو قسمت باطل ہو اگرچہ ان اشخاص کی اجازت ہو جاوے جیسا کہ وہ صی بالغ ہو کر یا اس کا ولی اجازت نہ دیوے یا غالب حاضر ہو و درختار ص اور قسمت کیا جاوے وہ مال منقول جسکی میراث کا شرکاء دعویٰ کرتے ہیں یا اسکی شرکاء یا مطلق ملک کا اسی طرح غیر منقول اگر اسکی شرکاء ملک کا دعویٰ کرتے ہوں اور جو اسکی میراث کا دعویٰ کرتے ہوں تو وہ تقسیم نہ کیا جاوے گا امام صاحب کے نزدیک یہاں تک کہ گواہ لاوین موت پر مورث کی اور ورثہ کی تعداد پر اور صاحبین کے نزدیک تقسیم کر دیا جاوے گا مثل در صورتوں کے اور قسمت نہ ہوگی اگر دو شخصوں نے دعویٰ کیا کہ عتقا راونگے قبضے میں ہو جب تک وہ اپنی ملکات گواہ نہ لاوین باتفاق امام اور صاحبین کے اگر دو وارث ایک شخص کے قاضی پاس آئے اور انھوں نے مورث کی موت پر اور ورثہ کے شمار پر گواہ قائم کیے اور ملک عتقا راون و دون کے قبضے میں ہو اور منجملہ وارث ملک وارث نا بالغ ہو یا غالب ہو تو عتقا کو تقسیم کر کے قاضی ایک شخص کو مقرر کر دیا جو طفل یا غالب کے حصے پر قبضہ کر لے و جب وارث حاضر ہو و اسے گواہ قائم کیے موت مورث پر اور شمار ورثہ پر یا کئی شخصوں نے ایک چیز لکڑ خریدی اب ایک خلیہ غالب ہو اور باقی شریک حاضر نہ یا کل یا بعض عتقا راون طفل یا بالغ یا غالب کے قبضے میں ہو تو قسمت کی جاوے گی مال مشترک

قسمت کیا جاوے ایک شریک کی طلب سے اگر ہر شریک اپنے اپنے حصے سے نفع ادا دھٹا سکے اور جو ایک کا حصہ یا دوہرے کا اس قدر قلیل ہو کہ وہ اس سے نفع نہیں ادا دھٹا سکتا تو زیادہ حصے والا اگر قسمت طلب کرے گا تو قسمت ہوگی نہ حصہ قلیل والے کی طلب سے قسمت نہ کی جاوے گی **ف** ایسے کہ صاحب حصہ قلیل کو قسمت میں کہ نفع نہیں تو وہ نقصان پہنچاؤ والا جو طلب قسمت میں اور بعضوں نے برعکس کہا جو یعنی صاحب کثیر کے چاہنے سے قسمت نہ ہوگی لیونکہ صاحب کثیر بہتر نقصان چاہتا ہے صاحب قلیل کا اور صاحب قلیل اگر چاہے تو قسمت کی جاوے گی ایسے کہ وہ اپنے نقصان پر اپنی رضی ہو اور بعضوں نے کہا کہ ہر ایک کی طلب سے قسمت کیا جاوے گی کذا فی الاصل در مختار میں ہے کہ اسی قول پر فتویٰ ہے، نقل عن الحنفیہ **ص** اگر قسمت کرنے سے سب شریکوں کو ضرر ہو تو قسمت نہ ہوگی جب تک سب شریک طلب کرین تقسیم کو اور قسمت کی جائے اور ان اسباب اور عرض کی جنگی جنس متحد ہو **ف** مثلاً صر کر یاں ہو دیں یا ترے اونٹ ہو دیں یا اور کوئی اسباب یک قسم کا ہو **ص** اور جو مال مشترک دو جنس کے ہوں **ف** یا کئی جنس کے جسے بکریاں اور اونٹ یا اور اسباب مختلف جنس کے **ص** غلام لونڈی ہوں یا جو اہل ہوں یا حمام ہو **ف** یا کنواں یا کئی یا کتا میں در مختار **ص** تو قاضی قسمت نہیں کر سکتا مگر جب سب شریک راضی ہو جائیں تقسیم پر **ف** اور صاحبین کے نزدیک رقیق اور جو ہرات بعض شریک کی طلب سے بھی تقسیم کر دیے جاوے گئے جیسے اونٹ وغیرہ امام صاحب کہتے ہیں کہ آدمی آدمی میں بہت تفاوت فاحش ہوتا ہے تو مثل جناس مختلفہ کے ہوے اور جو اہر میں بعضوں کے نزدیک اگر جنس مختلف ہو تو قسمت نہ ہوگی کذا فی الاصل ہم کہتے ہیں کہ جو اہر اگرچہ متحد جنس ہو دیں جب بھی ایک کی قیمت دوسرے سے بدرجہا متفاوت اور کم و بیش ہوتی ہو تو مساوا و قیمت اس میں ممکن نہیں ہو اور جو اہر القباوی میں ہے کہ کتابین تقسیم نہ کی جاوے گی وارثوں میں لیکن ہر وارث اس سے نفع حاصل کرے باری باری اور قسمت کتابوں کی اوراق کے شمار سے ہوگی اسی طرح جلد جلد سے اگر ایک کتاب کئی جلد میں ہووے اور اگر وہ شریک باہم راضی ہو جائیں اس بات پر کہ کتابوں کی قیمت معین کیا جاوے اور ہر شریک کچھ کتاب میں ایسے قیمت کے حساب سے تو جائز ہو ورنہ جائز نہیں در مختار **ص** کئی گھر مشترک ہیں یا ایک گھر اور زمین مشترک ہو یا ایک گھر اور ایک مکان مشترک ہو تو ہر ایک کی قسمت جدا جدا ہوگی **ف** یعنی یہ نہ ہوگا کہ ایک شریک کو گھر دیا جاوے اور دوسرے کو زمین یا دو گھر دیا جاوے بلکہ ہر ایک میں علیحدہ علیحدہ قسمت کیا جاوے گی اگر سب گھر ایک شہر میں ہو دیں امام صاحب کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک قسمت مجتمعہ ہوگی اگر وہ سب گھر ایک شہر میں ہیں اور جو دہرہ زمین میں تو بالاتفاق قسمت ہر ایک کی علیحدہ علیحدہ کیا جاوے گی کذا فی الاصل **ص** اور قسمت کرنے والا شو مقسوم کا نقشہ کھینچے قاضی کے دکھانے کے لیے در مختار **ص** اور مقسوم کو قیمت کی خصوصیت پر قید ملے اور ترویہ کرے **ف** اس طرح پر کہ اقل سهام کو دیکھ کر اس کے منہج پر مقسوم کے حصے کو ایسے مثلاً کمتر سهام ملے تو شو مقسوم کے تین حصے کرے اور جو سدس ہو تو چھ حصے کرے علی ہذا القیاس **ص** اور گزوں سے اس کو پیمائش کرے اور عمارت کی قیمت مقرر کرے اور ہر حصے کی آمد کی راہ اور پانی جدا کر دیوے اور حصوں کا نام پہلے دوسرے تیسرے کے ساتھ لکھ دیوے تو جب کا نام پہلے لکھے اس کو پہلا حصہ دیوے اور جب کا نام دوسری بار میں لکھے اس کو دوسرا حصہ دیوے **ف** یعنی قائم

قسم کھاؤں اور قسمت فسخ کی جائے اور جو شریک اس کے عرض میں اختلاف کریں تو راد کا عرض موافق ہو ورنہ
مکان کے عرض کے کر دیا جاوے اور طول اس کا بقدر طول دروازے کے اور زمین میں بقدر چلنے بل کے اور جو شریکوں نے
شرط کر لی کہ متواتر کی متواتر ہے تو جائز ہو ورنہ حرج اگر بعد قسمت کے ایک کے حصے میں سے کچھ زمین میں
یا غیر میں کسی مستحق کی کھلی تو قسمت کا فسخ کرنا ضروری نہیں بلکہ وہ شریک موافق اوس حصے کے اپنا حصہ دوسرے شریک
کی زمین میں دے دے یا جو ایک حصہ غیر معین کل زمین میں کسی شخص ثالث کا کھلا تو قسمت فسخ کی جائے اور اصل
میں اس مقام پر تفصیل نہ ہو اگر کسی کا جتنی چاہے تو دیکھ لیوے صحیح ہو باری باری نفع لینا شریک سے جسکو
عہدہ ہوا کہتے ہیں مثلاً ایک دام مشترک میں ایک طرف ایک شریک ہے دوسری طرف دوسرا شریک یا یہ ایک کے مکان میں ہے
اور دوسرا نیچے کے مکان میں ہے یا ایک غلام مشترک سے ایک دن کام لیا کرے دوسرے دن دوسرا یا چھوٹے گھر میں
ایک دن پہ سب دوسرے دن دوسرا اور غلام مشترک ہوں ایک ایک سے کام لیا کرے دوسرا دوسرے سے
مسائل طحا کہ اگر ترکہ تقسیم ہو گیا پھر میت پر دین کھلا تو قسمت کو فسخ کر دینا لگے کہ جب سب وارث ملکر عرض کو
ادا کر دیں یا ترکہ خیرہ اپنا فرض سب وارثوں کے حصے سے موافق کر دیں یا ورنہ ترکہ اس قدر باقی ہو جو حصے کو کھانی
اگر بعد قسمت ترکہ کے ایک وارث نے دعویٰ کیا تو سب جو نہ دعویٰ ہیں اگر بعد قسمت کے دوسرے حصے میں بخت کی ملک کا
دعویٰ ہوا تو بالکل ہو اگر ایک شریک کے حصے کا رخت دس کی شاخیں دوسرے شریک کے حصے میں لگتی ہیں تو سب جہاد میں خست کاٹنے
پر نہیں ہوتا اگر زمین مشترک میں حصہ شریکین نے بغیر اذن دوسرے کے عمارت بنائی تو اس کے شریک بختاریت کا فسخ یا توبہ میں
قسمت کر دینے کے اگر بخت عمارت بنائی اوسے کہ حصے میں لگتی تو بخت ورنہ اوسکو منہدم کر دینگے اور یہی حکم رخت کا کہ
البتہ اگر دوسرا شریک نہ مانی ہو جائے تو نہ گراوینگے اگر سب شریک قسمت کو توڑ کر پھیرا یا حصہ مشترک کر لیں تو درست ہو
جو چیز قسمت فاسدہ سے مقبوض ہو دوسرے تو اس میں کہ تا بعض کی اجادگی اور جہاد میں تصرف کر گیا وہ نافذ ہو گا
مثلاً مقبوض حق یہ شماری فاسد کے اگر مکان مشترک کر گیا اور ایک شریک اسکی تعمیر نہیں کرتا تو قسمت کر دیں اور جو قسمت
نہوئے تو ایک شریک اوسکو باکر کرایہ پر چلا دے اور دوا م لپٹے وصول کر لیوے اگر قاضی کے حکم سے بناوے
ورنہ قیمت عمارت جو بنا کے وقت ہو بھر لیوے انسان کو اپنی ملک میں تصرف کرنا اگرچہ ہمسایہ کو اس سے ضرر
پونچھے درست ہو اسی پر فتویٰ ہو اور بعضوں نے کہ انہیں درست ہو اور اوس پر فتویٰ ہو ورنہ خست

صل کتاب فرائض

شرع میں فرائض عبارت ہو اوس عقد سے جو زراعت پر منع ہو بقر بعض خارج یعنی تہالی یا چوتھالی اناج
جو پیدا ہو ٹھکان مثلاً نہ پانی زمین عمر کو اس شرط پر دیوے کہ عمر دوا میں زراعت کرے جو پیدا ہو و اسکی تہالی زید کو ملے
باقی عمر کو اسی کا نام فرائض ہی ارکان اس فرائض کے چار ہیں ایک زمین دوسرے تخم تیسرے محنت چوتھے بل و مختار
صل نام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ عقد صحیح نہیں ہوا سیکے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا محابہ و
روایت کیا اوسکو مسلم نے جائز سے اور مختارہ لغت میں اہل مدینہ کے فرائض کو کہتے ہیں اور ایک روایت میں مسلم کی

صاف مزارعت کا لفظ موجود ہو **ص** اور اس واسطے کہ یہ عقد درحقیقت اجارہ لینا ہو بعض اوس چیز کو جو اجیر کے محل سے نکلتی ہو تو مثل قنیر طمان کے ہوا اور وہ ممنوع ہو اور صاحبین کے نزدیک صحیح ہو اور اسی پر فتویٰ ہو **ف** اس لیے کہ لوگ اس پر عمل کرتے چلے گئے ہیں اور حاجت ہو طرف اس کے مثل مضارب کے اور اس واسطے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے معاملہ کا اکتھا اہل خیبر سے اور نصف خارج کے خواہ بھل ہوں یا راجح ہو اور روایت کیا اور سکوا ابو الدرداء و ترمذی ابن ماجہ بخاری مسلم سنن ابی داؤد بن ماجہ دلائل امام عظیم کی ظاہر حدیث سے قوی ہو اور عمل کرنا مذہب صاحبین پر نظر ضرورت اور احتیاج کے ہو **ص** لیکن مزارعت کے صحیح ہونے کے لیے کئی شرطیں ہیں پہلی شرط یہ ہو کہ زمین زراعت کے قابل ہو نہ دوسری شرط یہ ہو کہ عاقدین میں سے ایک یعنی عاقل ہوں تو مجنون اور صغیر غیر عاقل سے یہ عقد درست نہیں ہو لیکن صبی یا قلیل بالغ یا بالغ اور عاقل ہو **ط** عطاوی **ص** تیسری شرط یہ ہو کہ مدت مذکور ہو **ف** موافق دستور اور درمختار میں ہو کہ ہمارے آئین ذکر مدت مذکور نہیں اور اسٹی پر فتویٰ ہو **ص** چوتھی شرط یہ ہو کہ تخم دینے والے کو زمین کر دینا **ف** یعنی بیج بونے کے لیے کون دے جسکی زمین ہو وہ دیوے یا جو محنت کرتا ہو وہ دیوے اسکی تقسیم ضرور ہو اور بعضوں کے نزدیک موافق عرف کے عمل ضرور ہو درمختار **ص** پانچویں شرط یہ ہو کہ جو چیز بولی جاوے اسکی جنس مذکور ہو **ف** یعنی باجہ یا جو یا گیہوں **ص** چھٹی شرط یہ ہو کہ دوسرے شخص کا حصہ مقرر ہو **ف** یعنی جس کا بیج نہیں ہو اسکا حصہ مقرر کر دینا ضرور ہو **ص** ساتویں شرط یہ ہو کہ زمین محنت کرنے والے کے بالکل سپرد کر دی جاوے **ف** تو اگر صاحب زمین کا عمل بھی شرط ہو یا دونوں کا عمل مشروط ہو تو عقد صحیح نہیں تخلیہ ہونے کے سبب سے اور تخلیہ یہ ہو کہ زمین کا مالک سکے کہ مینے زمین مجھ کو تسلیم کر دی کذا فی لفظ عطاوی **ص** آٹھویں شرط یہ ہو کہ جو غلہ پیدا ہو گا وہ زمین و لون کی شرکت ہو کہ تو مزارعت باطل ہوگی اگر احد العاقدین کے واسطے سن یا دو سن غلہ معین کر دیا گیا ہو **ف** یعنی مثلاً یہ کہ دیا گیا ہو کہ دس من غلہ فلاں کو ملے گا بعد اسکے نصف نصف یا اثلثا تقسیم کر لینے مزارعت اس صورت میں اس لیے باطل ہو کہ احتمال دے کہ سو آدمی من غلے کے اور کچھ پیدا ہو تو مشارکت منقطع ہو جاوے گی پس ضرور ہو کہ حسب قدر نکلے دونوں میں شرکت ہے **ص** یا ایک مقام خاص میں جو غلہ نکلے وہ ایک کے لیے معین کر دیا جاوے یا بقدر تخم کے صاحب تخم پہلے محال ہو یا بقدر خراج معین کے پہلے دیدیا جاوے پھر باقی تقسیم ہووے **ف** ان سب صورتوں میں مزارعت باطل ہو اس لیے کہ شاید وہی مقام خاص میں غلہ نکلے اور کہیں نہ نکلے یا بقدر تخم ہی کے پیدا ہو یا حسب قدر خراج معین ہو اس بقدر نہ نکلے زیادہ پیدا ہو پس مشارکت نہ ہوگی اور اگر خراج مقاسمہ ہو یعنی جو بقدر ثلث یا خمس خارج کے ہوتا ہو جو کہ تو عقد مزارعت باطل ہوگی جیسے عشر کی پہلے دیدینے کی شرط ہو کہ اس لیے کہ اس میں شرکت منقطع نہیں ہوتی بلکہ حسب قدر پیدا ہو گا خواہ کتنا ہی قلیل ہو اسکا اربع یا خمس خراج مقاسمہ میں ہو گا اور اگر کے باقی بطور شرط کے تقسیم کر لینے کذا فی الاصل **ص** یا بھوسا لیکھا ہو گا اور دوسرا **ف** اس لیے کہ شرکت اس صورت میں منقطع ہو جاتی ہو اور زمین جو مقصود زراعت ہو یعنی راجح کذا فی الاصل **ص** یا اند نصف ہو گا اور بھوسا اسکا جو صاحب تخم نہیں ہو **ف** اس لیے کہ یہ شرط خلاف ہو مقتضا عقد کے کیونکہ بھوسے کا

اس واسطے
عرفت اہل معاملہ

مستحق وہی ہے جس کے بیچ میں **ص** یا بھوسا نصف النصف ہو اور دائہ ایک کا ہو **ف** اس لیے کہ مقصود میں شرکت منقطع ہو جاتی ہے **ص** اور اگر یہ شرط کی کہ دائہ نصف النصف ہو اور بھوسا تخم و لے کوٹ یا بھوسے کا بالکل کر بھی کیا تو درست ہو **ف** اس لیے کہ اصل صورت میں شرط موافق مقصد عقد کے ہو کہ بھوسا ایک کے لک کی افزائش ہو جس کا تخم ہو اور دوسری صورت میں مقصود یعنی ان میں شرکت حاصل ہو تو اس صورت میں کل بھوسا صاحب تخم کو ملیگا اور بھوسوں کے نزدیک مشترک رہیگا دائے کی متابعت سے کذا فی الاصل **ص** اسی طرح غزارت درست ہو اگر تخم اور زمین ایک کی ہو اور بیل اور محنت دوسری یا زمین ایک کی اور بیل اور محنت اور تخم ایک کا یا محنت ایک کی اور بیل اور زمین ایک کا اور باطل ہو اگر زمین اور بیل ایک کا ہو دوسرے اور محنت اور تخم ایک کا ہو یا تخم اور بیل ایک کا ہو اور زمین اور محنت ایک کی ہو یا زمین اور بیل ایک کا ہو دوسرے اور تخم ایک کا ہو یا تخم ایک کا ہو دوسرے اور بیل اور زمین اور محنت ایک کی ہو **ف** کل صورتیں یہاں سات ہیں جس میں سے تین درست ہیں اور چار نادرست جیسا مذکور ہوا اور تفصیل و دلیل سبکی اصل میں مذکور ہے **ص** جب عقد مزارعت صحیح ہوا تو اب پیداوار موافق شرط کے تقسیم ہوگی اور جو کچھ پیدا ہو تو محنت کرنے والے کو کچھ نہ ملیگا اور جبر کیا جاوے گا عقد مزارعت کے پر اگر کسی نے جو بعد مزارعت کے اوس پر چلنے سے انکار کرے مگر صاحب تخم پر جبر ہو گا چیلنے کے پہلے **ف** اور بعد چیلنے کے دوسرے جبر ہو گا اور مختار **ص** اور جس صورت میں عقد مزارعت فاسد ہو جائے تو پیداوار سب و سکو ملیگی جس کا تخم ہو اور دوسرے کو اگر اوسکی زمین ہو تو اگر ایہ زمین کا اور اگر محنت ہو تو محنت کی اجرت ملے گی لیکن جب قدر شرط ہوا تھا اوس سے زیادہ نہ ملیگا اور امام محمد کے نزدیک جہاں تک پونہ چار جرت مثل دیجاوی کی اگرچہ شرط سے بڑھ جاوے **ف** اور جو مزارعت فاسد ہو زمین کچھ پیدا ہو تو اگر تخم عامل کیطرت سے ہو تو زمین اور بیل کی اجرت دوسرا واجب ہوگی اور اگر تخم مالک زمین کا ہو دوسرے تو اجرت مثل عامل کی دینا ہوگی ورنہ **ص** اور اگر زمین کا مالک مزارعت کے جاری رکھنے سے باز رہے اور حال آنکہ محنت کر نیوا لہ زمین کو جو کچھ پیدا ہو تو قاضی کے حکم سے اوس کو کچھ نہ ملیگا لیکن **یائتہ** یعنی فیما بینہ و بین اللہ اوس کو راضی کرنا چاہیے **ف** تو یہ فتویٰ دیا جاوے کہ زمین کا مالک عامل کی اجرت مثل ادا کرے بسبب اس کے غریب دینے کے کذا فی الدر المختار **ص** اور باطل ہو جاتی ہے مزارعت احد المتعاقدين کے مرجع سے اور فتح کی جاتی ہے اگر دین کے سبب اوس میں کی بیع ضرور ہو جاوے **ف** جب یہ کہ کھیتی پیدا ہوئی ہو لیکن **یائتہ** واجب ہو کہ اگر عامل عمل کر چکا ہو تو اوس کو راضی کیا جاوے اور کھیتی و گداچی ہو اور ابھی کٹنے کا وقت نہ آیا ہو تو زمین کی بیع نہ ہوگی اس لیے کہ مزارع کا حق اوس سے متعلق ہو کذا فی الاصل **ص** اور جو مدت مزارعت کی گزر گئی اور کھیت پختہ نہیں ہو تو مزارع پر کھیت کے پختہ ہونے تک اجرت مثل زمین کی واجب ہو اور اگر اجرت مالک کے دونوں پر ہوں گے بقدر حصوں کے جیسے اجرت کھیت کاٹنے اور اوٹھانے اور روندنے اور غلے کو بھوسے سے صاف کرنے کی دونوں پر بقدر حصوں کے ہوگی اور جو اسکی شرط محنت کر نیوالے پر ہو تو مزارعت فاسد ہو جاوے گی اور ابویوسف کے نزدیک صحیح ہے اور عامل کو یہ کام کرنا چاہیے بسبب رواج کے تو حاصل اس مقام کا یہ ہو کہ عمل قبل پختہ ہو کھیت ہو تو وہ عامل ہو جو بعد اس کے جو وہ دونوں ہو موافق حصوں کے

اللہ تعالیٰ نے لاکھ لاکھ نعمتیں حرام ہیں اور تمھارے مینہ اور دم بیان تک کہ کما کر جو قسمے ذکات کی اور فیجہ سے مراد وہ حیوان ہو جو قابل فیج کے ہو تو اوس سے مچھلی اور بڈی مثل گئی اس واسطے کہ اذکی شان سے فیج نہیں چڑھتا معلوم ہو گئی حرمت اوس جانور کی جو اونچے سے کر کر مر گیا یا سینگ کا زخم کھا کر مر گیا اور جو کر ازندہ جانور سے قطع کر دیا گیا کرنا فی الاصل باختصار اور یا وہ **ص** ذکات و قسم کی ہو ایک ذکات ضروری وہ زخم پونچنا کسی مقام پر بدن سے جو اثر ایک ذکات اختیار ہی وہ فیج کرنا ہو درمیان حلق اور کبہ کے **ف** کبہ بھیج لام اور تشدید با عبارت ہو مخر سے اور مخر موضع ہو مخر کا سینے سے کذا فی الاصل یعنی سر سنبہ جہان سے سینہ شروع ہوا ہو وہاں سے لیکر جبرون تک ذکات اختیار ہی کا مقام ہو و کمال اسکی صاحب ہدایہ نے یہ بیان کی ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فیج درمیان مین نہ اور جبرون کے ہو کما زنی نے ترجیح میں کہ یہ حدیث غریب ہو اس لفظ سے **ص** اور فیج کی رگین جکا قطع فیج میں ضروری چار بن پہلی حلقوم یعنی زخرا جس سے سانس آتی جاتی ہو دوسری میری جبرون زینیر نام اوس رگ کا جو جس سے کھانا پانی جاتا ہو تیسری اور چوتھی دو شہر گین کہ اون میں خون پھرتا ہو اور اذن کو عربی میں دو چین کہتے ہیں **ف** یہ دونوں رگین داہنے بائیں حلقوم اور درمی کے واقع ہیں **ص** تو جائز نہیں ہو فیج فوق الحقدہ یعنی اوپر گرد کے **ف** بعض کے نزدیک جائز ہو اس واسطے کہ فرمایا حضرت علیہ السلام نے ذکات درمیان مین لبہ اور جبرون کے ہو کذا فی الاصل در مختار میں اسی قول کو صحیح رکھا ہو **ص** اور حلال ہو جاوے گا دیوے اگر ان چاروں گون میں سے تین یا دو رگین بھی کٹ جاویں **ف** اس واسطے کہ تین اکثر ہیں اور اکثر کو حکم کل کا ہو ہی قول ہو لعل ابو یوسف اور امام ابو حنیفہ کا اور امام محمد کے نزدیک ہر رگ کا اکثر قطع ہونا ضروری ہوا ہے **ص** صحیح ہو فیج ہر ایک دھار دار تیز چیز سے جو ان چاروں گون کو کاٹ دیکو اور خون بہا دیکو اگرچہ زکھل کا پوست یا پتھر تیز دھار دار ہو **ف** اس واسطے کہ روایت کی بخاری و مسلم نے رافع بن خدیج سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو چیز بادیو خون کو اور نہ کر کیا جاوے اور سپر نام اللہ تعالیٰ کا نہ کھاؤ اور سکسو اوانت و ناخون کے لیکر نہ تو ہڈی ہو اور لکین ناخون و چھریاں جیغیوں کی میں اور روایت کی بخاری سے کہ کعب بن بکث سے کہ ایک عورت نے فیج کیا بکری کو پتھر سے تو پوچھا گیا حکم اوس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے تو آپ نے حکم کیا اوس کے کھانے کا **ص** مگر دانت سے اور ناخون سے جب بدن میں جے ہوے ہوں **ف** لیکن اگر دانت اور ناخون جدا ہوں بدن سے تو ان سے فیج حلال ہو ہمارے نزدیک لیکن مکروہ ہو اور شافعی کے نزدیک حرام ہو اور ذبیحہ مردار ہو اسلئے کہ رافع بن خدیج کی حدیث میں جو اوپر گذری حضرت نے استنجا کر دیا دانت اور ناخون کا آور فرمایا آپ نے کہ وہ چھریاں میں جیشیوں کی اور جواب ہمارا اس حدیث سے بخند و جو ہو پہلی یہ کہ یہ بھی بطور کراہت کے ہو اور فیج دانت اور ناخون سے ہمارے نزدیک بھی مکروہ ہو دوسری کہ مردار اوس حدیث میں دانت اور ناخون سے وہی دانت اور ناخون میں جو انسان بدن میں جے ہو ہوں اسلئے کہ جیشیوں کی یہی علوت تھی کہ ناخون بڑھایا کرتے تھے اور انسی سے فیج کیا کرتے تھے کذا فی الاصل اور جب ناخون اور دانت جدا ہو گیا تو اب حکم اوس کا مثل اور آلات کے ہو گیا اب کیا وجہ فرق کی ہو تیسری یہ کہ روایت ابو داؤد اور نسائی میں موجود ہو کہ حضرت نے فرمایا کہ بہا تو خون جس چیز سے چاہے تو اور ذکر کر تو نام اللہ تعالیٰ کا اور امین استنجا نہیں دانت اور ناخون کا تو یہ حدیث عام ہو

اور عام محارض جو خاص کی والدہ اعظم ص اور مستحب ہو کہ چھری تیز کر کے قبل جافور کے ٹانے کے ف
 اس واسطے کہ روایت کی مسلم نے شہادین اوس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جبکہ اللہ تعالیٰ نے
 ضرور کیا احسان ہر چیز پر جو بقتل کر دہم تو اچھی طرح کر داور جب زنج کر دتو اچھی طرح کر داور چاہے کہ تیز کرے کہ نیم
 سے چھری اپنی کو اور آرام دیوے اپنے ذبیحے کو ص اور بعد ازاں اپنے چھری تیز کرنا مکروہ ہو ف اس واسطے کہ پیشگی
 حاکم نے مستدرک میں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیکھا ایک شخص کو کٹاٹے ہوئے ہو کر ی کو اور تیز کر رہا ہو
 چھری کو تو فرمایا آپ نے کہ تو نے چاہا کہ ہر کسی کو کٹی ہمارے کیوں نہ تیز کر لی چھری تو نے قبل ازاں کے ص جیسے
 اوس کا پاؤں کر کے کھینچا زنج کی طرف مکروہ ہو اسی طرح مکروہ ہو زنج کرنا اگر زن کہنے چھے سے ف لیکن وہ حلال ہو
 ہمارے اور شافعی کے نزدیک اگر زکون مذکور کے کٹنا تک وہ زندہ رہا اور جو قبل اوس کے مر جاوے تو حرام ہو
 اس واسطے کہ بدون زنج کے مر گئی اور امام مالک نے ادر اچھٹے کے نزدیک ہر طرح سے حرام ہو ص اور یہ طرح سخت زنج کرنا
 کہ چھری حرام منہ تک پہنچ جاوے یا اوسکی کھال کھینچنا یا سر کا شاقبل ٹھنڈے ہوئے کے ف کلیہ یہ ہے کہ
 جس میں عذاب قیامت نہ ہو بلکہ فائدہ ہو وہ سب مکروہ ہو درمختار ص اور شرط یہ کہ زنج کرنا خواہ مسلمان ہو
 یا اہل کتاب میں سے ہو ف اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَطَعْنُ الَّذِينَ اُولُوا الْاَكْتَابِ جِلْدَ لُحُوذِ
 یعنی ذبیحہ اول کو گون کا جوڑے گئے کتاب یعنی ہو داور نصاریٰ حلال ہو واسطے تھا ہمارے اس واسطے کہ وہ نام اللہ
 زبانی کا لینے میں وقت زنج کے کٹنا فی الاصل اور اگر اہل کتاب زنج کے وقت سو خدا کے غرر یا عیسیٰ مسیح علیہ السلام
 کا نام لیوں تو ذبیحہ حرام ہو جاوے گا جیسے مسلمان اگر زنج کے وقت سو خدا کے کسی بنی یا ولی کا نام لیکے زنج کرے کھانا
 جاتا چاہے کہ مراد طعام سے اس آیت میں ذبیحہ نہ اناج وغیرہ اسیلے کہ اگر افاح مراد ہو تو تخصیص اہل کتاب کی
 بیکار ہوئی جاتی ہو کیونکہ اناج وغیرہ مشرکین سے بھی لینا درست ہو ص اگرچہ کتابی ذمہ ہر یا حرجی اور زنج کر نے والا
 اللہ کے نام اور زنج کو چھتا ہو وے تو درست ہو ذبیحہ اوس بھی یا مجنون کا یا عورت کا جو بسم اللہ اور زنج کر جائے
 ہوں ف اور جو عیسیٰ یا مجنون ایسا ہو کہ بسم اللہ کرنا اور زنج کرنا سمجھتا ہو کہ وہ اناج کا ذبیحہ درست نہیں ہو ص
 اور درست ہو ذبیحہ جس کا خندہ نہ ہو وے اور گونگے کا ف اسیلے کہ گوشت کا اللہ تعالیٰ کے نام لینے سے معذور ہو
 تو وہ مثل ماسی کے ہو ص اور نہیں حلال ہو ذبیحہ بہت پرست اور جو عیسیٰ کا ف اس واسطے کہ مسند عبد الزاق
 عین حسن بن محمد بن علی سے مروی ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو جس کی شان میں کہ نہ نکاح
 کرتے والے ہوا وں کی عزت زن سے اور نہ کھانے والے ہو ذبیحہ اول کے ص اور مرید کا اور جو عمداً اور قصداً
 وقت زنج کے بسم اللہ کو ترک کر دیوے ف یہ ہمارے نزدیک ہو کہ اگر مسلمان قصداً زنج کی وقت تسمیہ ترک
 کرے تو ذبیحہ حرام ہو جاوے گا اس لیے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَلَا تَاْكُلُوا اَمْوَالَكُمْ اَلْحَقًا اَنْتُمْ عَلَيَكُمْ یعنی نہ کھاؤ
 تم اوس جانور کو جس پر نہ لیا جاوے گا اکانام اور روایت کی رزین نے ابن عباس سے کہ جو شخص بھول جاوے بسم اللہ
 کو وقت زنج کے تو کچھ معافیہ نہیں اور جو عمدتاً ترک کرے تو وہ جانور نہ کھایا جاوے گا اور فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

سے حدیث میں عدی بن حاتم کے کہ تو نے بسم اللہ کسی پر پڑنے کے پڑنے دوسرے کے کہ پر قلیل کی حرم کی ساتھ ترک کر دیا اور جامع کیا صحابہ کرام اور تابعین سے حرمت پڑا اس ذبیحہ کی جس پر قصد نام اللہ تعالیٰ کا کرک لیا جاوے اور حلال ہوگا حرمت وحلت میں اس ذبیحہ کے جو جس پر بسم اللہ تعالیٰ کا نام نہ لیا جاوے تو نہ ہلاک نہ ہو اور امام مالک کا یہ ہے کہ وہ بھی حرام ہو ابن عباس اور علی اور اکثر صحابہ کے نزدیک حلال ہے پس قول امام شافعی کا کہ مسلمان کا ذبیحہ اگرچہ قصداً ترک کرے شہید کہ حلال ہے جو مخالف ہو کہ تا بسند اور احادیث مشہورہ صحیحہ اور اجماع صحابہ و تابعین بعد ہم اور دو ستر ایما مجتہدین کے اور وہ جو سب لال کے تین شافعی اس حدیث سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمان کو کھانا تو بسم اللہ تعالیٰ کے نام پر تمیہ کہ یا نہ کہے تو جواب دے کہ بچھو جو وہ ہوا اول یہ کہ یہ حدیث اس لفظ سے نہیں پائی گئی بان روایت کی دارقطنی اور بیہقی نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمان کافی ہو سکونام اللہ تعالیٰ کا تو اگر کھول جائے بسم اللہ نبی کی قیوت تو چاہیے کہ بسم اللہ پڑھ کر کھا لے اور اس میں اسکی محمد بن یزید بن منان صدوق ہے لیکن ضعیف الحفظ ہے اور روایت کیا اور سکوعبدالرزاق نے اسناد صحیح سے لیکن وہ موقوف ہے ابن عباس پر اور حدیث موقوف شافعی کے کہ نزدیک حجت نہیں ہے اس طرح جو روایت کی ابو داؤد سے مرسل میں کہ ذبیحہ مسلمان کا حلال ہو لیا جاوے اور بسم اللہ تعالیٰ کا یا نہ لیا جاوے اور دوسری اس کے نقائص میں کہ نہ حدیث مرسل ہے نہ کے نزدیک قابل احتجاج کے نہیں ہے دوسری یہ کہ یہ حدیث محمول ہے اور حالات نسیان کے اسی اسطے اجماع کیا صحابہ و تابعین نے حرمت مسروک التیمیہ نہ اور اگر یہ حدیث عامہ کو بھی عام ہوتی تو لازم تھا کہ صحابہ کرام میں کچھ اس باب میں منظر اور خلاف تھا تیسری یہ کہ یہ حدیث صرف تیسیم اس بات کے کہ شامل ہو عامہ اور ناسی کو مخالف ہو کہ اب اللہ کے اور خبر واحد مخالف ہوتا آیت قطعی سے تو اتفاق المیہ قابل قبول نہیں ہوتی چوتھی یہ کہ ترک کھانا حدیث پر لصلاب حدیث اول یعنی صحابہ اور تابعین نے اور یہ دلیل ہے اس کے ضعف اور بے اصلیت کی پانچویں یہ کہ یہ حدیث مخالف ہے اجماع صحابہ کے پس دیکھی جاوے گی واللہ اعلم ص تو اگر جو بے سے شہید ترک کرے تو ذبیحہ حلال ہوتا بسبب عذر ہونے نسیان کے فرمایا اللہ تعالیٰ نے ہرگز تو اُخِذْنَا اِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ نہ مواخذہ کرتے ہیں اگر بھول جاوے ہم تو قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام اللہ کا دل میں ہو ہر مسلمان کے محمول ہے اور حالات نسیان کے اور امام مالک کے نزدیک اس حدیث میں بھی ذبیحہ حرام ہو گا انی الاصل ص اگر کہیں اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ اور کچھ بھی ذکر کیا تو اگر وصل سے ذکر کیا جیسے کہ بسم اللہ فہم افضل من غیرہ تو کوہ ہوتی یا یون کے بسم اللہ محمد رسول اللہ وال کے پیش سے اور جو دال کو نہ یا زبرد گنا تو ذبیحہ حرام ہو جاوے گا درمختار اگر قبل تمیہ یا بعد ذبح کے کوئی دعا پڑھے تو کوہ نہیں ہو بلکہ مستحب ہے چنانچہ صحیح مسلم میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لٹا یا بنے کو پھر اوسکو ذبح کیا اور کہا بسم اللہ اللہم تقبل منی و تقبل من ذبیحتی و تقبل من عبادتی محمدی یا اللہ قبول کر تو اوسکو محمد سے اور آل سے محمد کی اور امت سے محمد کی ص ابو بکر اللہ بر عطف کر کے کہ جیسے بسم اللہ دایم ظان بسم اللہ و ظان یعنی نبی کریم ہیں میں اللہ تعالیٰ کے نام اور ظان کے نام پر اللہ ارحم الراحمین نام پر تو وہ ذبیحہ حرام ہو جاوے گا و خواہ وہ ظان بنی ہو اولی یا فرشتہ اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے و ما اهل بدیع اللہ یعنی حرام ہے تمیہ ذبیحہ جس پر غیر خدا کا نام لیا جاوے درمختار میں جو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے و مقام میں مجبور ذکر کرنا یا ذبیحہ

چھیننے کے وقت دوسرے فوج کرنے کے وقت **ص** اور جو قبل لٹا جانے کے یا بعد فوج کے کوئی عاثر ہے تو کو وہ نہیں ہے
ف جیسا کہ گذرنا صحیح مسلم میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وقت فوج کے فرماتے تھے بسم اللہ واللہ اکبر اور ابورواہ وادود وغیرہ
 نے جابر سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حجر کے دن دو قسمی میٹھے فوج کیے سواؤ کو جب قبلہ رخ کر لیا تو یہ
 دعا کی **اِنَّی وَجَّهْتُ وَجْهَیَّ لِلَّذِیْ فِیْ فَطْرِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ عَلٰی مِلَّةِ اٰبَائِهِمْ حَنِیْفًا وَّمَا اَنَا مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ اِنَّ**
صَلٰوَتِیْ وَنِسْکِیْ وَحَیٰاِیَ وَمَمَاتِیْ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ لَا شَرِکَ لَہٗ وَبِذَٰلِكَ اُمِّرْتُ وَاَنَا مِنَ الْمُسْلِمِیْنَ اَللّٰهُمَّ مَنِّکَ
وَلَاکَ الْکَرَامَۃُ الْکَثِیْرَۃُ عَنْ مُحَمَّدٍ وَّاُمِّتِہٖ وَسَلَّمَ وَاللّٰهُ اَکْبَرُ پھر حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فوج کیا اور دوسری **وَا**
 جابر سے ریزی میں یوں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے میٹھا حاف فوج کیا اور فرمایا **بِسْمِ اللّٰہِ وَاللّٰہُ**
اَکْبَرُ اَللّٰہُمَّ ہٰذَا عَمَّیْ وَعَمَّنْ لَا یُصَحِّحُ عَنْ اُمِّیْ **ص** مستحب ہوا ونٹ کا سحر کرنا یعنی گردن کے نیچے پر جھارنا اور گاس بکری کا
 فوج کرنا اور جاونٹ کو فوج کیا اور گاس بکری کو کر کیا تو درست ہے لیکن کر وہ **و** بسبب مخالفت سنت کے اس لیے کہ
 حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بکری دسبے کو فوج کیا اور اونٹ کو سحر کیا جیسا بہت حدیث سے مفہوم ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ
 نے بھی فرمایا **اِنَّ اللّٰہَ یَاْکُفِّرُ کُفْرًا تَذٰہِبُوْا بَقَرًا وَّحَدَّیْنِکَ وَاِیْنِکَ** عظیم حدیث ہے اس آیت کا یہ میں نے دوسری سے میں
 دونوں میں فوج کا لفظ ارشاد کیا اور فرمایا **فَصَلِّ رُکْعَیْکَ لِحُجْرَتِکَ** کے باب میں **ص** اور ضرور یہی فوج کرنا اس
 وحشی جانور کا جو آدمیوں سے ہل گیا **ف** اس واسطے کہ ذکات اضطراری کی طرقت تو اس صورت میں حاجت ہوتی ہے
 جب ذکات اختیار ہی سے عاجز ہو در مختار **ص** اور کفایت کرنا ہی کرنا اور چار پائے جانور کا جو وحشی ہو گیا **ف** اس لیے
 کہ جب جانور وحشی ہو گیا تو ذکات اختیار ہی سے عاجز ہو پس **ف** کات اضطراری جانور **ص** یا کنوئین میں گر پڑا اور اس کا بیچ نہ ممکن
 ہو گیا **ف** یا مکرش ہو گیا اور آدمی پر حملہ کرنے لگا تو اگر دسٹے اس کو قتل کیا جائے تو اسے ذکات کی نیت سے تو وہ جانور حلال
 ہو در مختار اور امام مالک کے نزدیک بغیر ذکات اختیار ہی کے حلال نہ ہو گا اور دلیل ہماری قول ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جانور
 کے حق میں کہ اگر تو تیرے واسطے اس کی ران میں تو کافی ہو یعنی ذکات ضرورت میں تو صحیح بخاری میں ہے ابن عباس سے کہ جو تیرے
 ہاتھ سے نکل جاوے تو حکم اس کا مثل حید کے ہے اور کہا انھوں نے کہ اونٹ اگر گر پڑے کنوئین میں تو ذکات کر اس کی صلح
 قادر ہو تو اور کہا کہ یہی مذہب ہے علی اور ابن عمر اور عائشہ رضی اللہ عنہم کا اور بیان ذکات اضطراری کا مفصل انشاء اللہ تعالیٰ
 کہ **بِالصَّیْدِ اِنْ وُجِیْا** **ص** ایک جانور کو فوج کیا اور اس کے پیشے ایک بچہ مردہ کھلا تو وہ حلال نہیں ہے **و** البتہ اگر زندہ
 اور اس کو بھی فوج کر لیا جاوے تو حلال ہے یہ مذہب امام اعظم کا ہے اور صاحبین و مشافعی جیسے نزدیک ہے بچہ اگر مردہ نکلے
 حلال ہے جب اس کی خلقت پوری ہو گئی ہو اس واسطے کہ مروی ہے ابو سعید خدری سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 نے فوج کرنا بچے کا فوج کرنا اس کی مان کا ہے اور عبارت حدیث کی یہ ہے **وَدَّ کَاۡفَاۡ الْجَبْرِیْنَ کَاۡفَاۡ اُتْمَہٗ** اخراج کیا اور اس کا امام احمد نے
 اور صحیح کیا اس کو ابن حبان نے اور دلیل امام اعظم کی آیت ہے **کَلَامَ اللّٰہِ** کی سحر صحت علیہ السلام اور جو اب اس
 استدلال سے یہ ہے کہ لفظ اس حدیث کا و طرح سے منقول ہے ایک ذکات نامہ بہ نصب کات دوسرے برفع ذکات اور ظاہر ہے
 کہ نصب ذکات کی صورت میں کات تشبیہ بیان سے محذوف ہے تو مطلب حدیث کا یہ ہو گا کہ ذکات جن میں کی شل ذکات مان

یہاں صحیح بخاری
 میں ہے کہ جانور
 اگر وحشی ہو گیا
 تو ذکات ضروری ہے
 اگر مردہ ہو گیا
 تو ذکات نہیں ہے
 اگر زندہ ہو گیا
 تو ذکات نہیں ہے
 اگر مردہ ہو گیا
 تو ذکات نہیں ہے
 اگر زندہ ہو گیا
 تو ذکات نہیں ہے

اوسکی کہ جو یعنی جیسے ان کی ذکات فوج کرنے سے ہوتی ہر ایسے ہی جنہیں کی بھی ذکات اُسکے فوج سے ہوگی تو یہ حدیث حجت ہماری ہوئی نہ صاحبین اور شافعی کی اور نفع ذکات کی صورت میں بھی تشبیہ علی وجہ الکمال پر اس لیے کہ جب تائید تشبیہ میں منظور ہوتا تو مشبہ بہ کو مشبہ پر محمول کر دیتے ہیں جیسے شاعر کا قول وَصَيْنَاكَ عَيْنَهَا وَجِيدًا وَجِيدًا جَدِيدًا اگر کوئی کہے کہ ابتداء حدیث میں یہ ہو کہ کہلنے یا رسول اللہ ہم تحر کرتے ہیں ناقہ کو اور فوج کرتے ہیں گاہے بگاہے کو تو پاتے ہیں ہم بیت میں اوسکے بچہ آیا ڈال دین ہم اوسکو ایکھا دین اوسکو تب فرمایا آپ نکھاؤ اوسکو تم روایت کیا اوسکو ابو داؤد ابن ماجہ نے قویۃ حدیث دلالت کرتی ہر اوس امر پر کہ مراد جنہیں میت ہو تو ہم جواب دیتے کہ اس دلالت کو ہم منع کرتے ہیں ہر کون سی دلیل ہو سکتا ہے کہ مراد سوال جواب میں خاص جنہیں میت ہو کہ جہانزہ کو کہ جنہیں مطلق مراد ہوا جنہیں حی و مرد صورت را وہ مطلق استدلال کرنا نص مشتمل ہے باوجود مخالفت نص کلام اللہ کے جو مطلق حرمت میت پر دال ہو کمال بعید ہر انصاف سے جیسا عاقل نہ غیر مخفی ہو

ص فصل بیان میں اون جانوروں کے جسکا کھانا درست ہو اور جسکا درست نہیں

حلال ہیں جو ہر ذبحہ چلتے واپس سے شکار کرتا ہو ورنہ ہر پرندہ جو بچے سے شکار کرنا ہو **ف** باتفاق یا ملتہ یعنی جو حقیقتاً
واحد اس واسطے کہ روایت کی مسلم نے ابن عباس سے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہوائے اور ہر بچہ والے پرندے سے
اور روایت کی ابو ہریرہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر دانستہ الا درعہ حرام ہے دانستہ والے درندہ جیسے شیتا
بھیر یا کتا بی بوڑھی بچنے والے پرندے جیسے باز بھری شکرہ وغیرہ **ص** وحشرات الارض یعنی جو جانور زمین کے اندر رہتے ہیں جیسے
چوہا اور گھوٹن چھوٹے سہمی وغیرہ یہی قول ہے شافعی اور احمد کا بھی ایسے کہ یہ جانور سب شیتہ ہیں اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ **ف**
علیکم الخبیثات اور حرام کرنا ہوا ان پر ناپاک چیزیں اور امام مالک کے نزدیک سباع ہائیم اور سباع طیور اور وحشرات الارض مکروہ ہیں
تحری **ص** اور بستی کے گدھے **ف** یعنی بالو گدھے باتفاق شافعی اور احمد کے بھی اور امام مالک کے نزدیک مکروہ ہیں
و تسلسل ہماری یہ ہو کہ روایت کی بخاری و مسلم نے حضرت علی بن ابی طالب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا
متعد سے اور بالو گدھوں کے گوشت سے روز خیر کے اور حدیث جابر میں ہے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بالو گدھوں کے
گوشت سے دن خیر کے روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے لیکن گدھا وحشی یعنی گور خر باتفاق یہ درست ہو ایسے کہ روایت کی بخاری و مسلم نے
ابو قتادہ سے حمار وحشی کے قصے میں کہ کھایا او بیت بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے **ص** اور خر جسکی مان گدھی ہوا و جو ان کی
گائے ہو تو وہ حلال ہے اتفاق یہی قول ہے شافعی اور احمد کا اور امام مالک کے نزدیک مکروہ ہو دلیل ہماری حدیث جابر کی ہے کہ
حرام کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دن خیر کے گوشت بالو گدھوں کا اور خچر و نکا اور ہرنے اور بچلے کا روایت کیا اسکو
ترمذی نے اور کہا غریب ہے اور روایت کی ابن ماجہ نے خالد بن الولید سے کہ بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا گوشت گھوڑوں کے اور خچر
بالو گدھوں کے **ص** اور گھوڑا **ف** نزدیک امام ابو حنیفہ اور بعض مالکیوں کے اور احمد اور شافعی اور صاحبین کے نزدیک حلال ہے دلیل
حدیث جابر کے کہ اذن دیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گوشت میں گھوڑوں کے روایت کیا اسکو بخاری و مسلم نے اور بھی روایت
کیا بخاری و مسلم نے اسلامت ابی بکر سے کہا انھوں نے خر کیا بنے محمد بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک گھوڑا پھر
کھایا بنے اسکو دلیل امام اعظم کی حدیث خالد بن الولید کی ہے جو اوپر گدھی دوسری یہ کہ گھوڑا اگر جاد ہو اور اس کے گوشت کے

[illegible]

مباح ہونے میں نقصان ہو آنہ جہاد کی اور صحیح یہ ہو کہ امام اعظم نے رجع کیا حرامت اس کی اور قائل ہو اس کی حلت کے میں من
اپنی موت سے پیشتر اور اسی پر قوی ہو درختا حص اور بچو اور گوہ اس واسطے کہ بچو دانت والہ ذرا گوہ خشک لکھ
میں سے ہو اور روایت کی ابو داؤد نے عبد الرحمن بن شبل سے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا گوہ کے گوشت کھانے سے
اور یہ حدیث حجت ہو ملکات اور شافعی پر کہ اس کے نزدیک گوہ مباح ہو دلیل ان کی حدیث ابن عباس یہ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے گوہ حرام نہیں ہو لیکن نہیں ہوتا میری قوم کی نہ میں میں سو میں کہ وہ جانتا ہوں نہ سکور روایت کیا اس کو بخاری
وسلم نے امام صاحب کی طرف سے اس استدلال کا یہ جواب ہو کہ یہ حدیث ابتدا سے اسلام کی ہو اور پہلے آیت کو دیکھو نہ کھانا
تھا لیکن منع بھی نہیں کیا تھا بعد اس کے اپنے منع کر دیا دوسرے یہ کہ حدیث ابن عباس کی معارضہ ہے حدیث عبد اللہ بن شبل
کی تو نبی کو ترجیح ہوگی اس لیے کہ محرم مقدم ہو بیچ پر تیسرے یہ کہ کھانے میں گوہ کے احتیاط ہو برخلاف کھانا سننے کے اس پر
اور کچھ **ص** اس لیے کہ پھر موزیات میں سے ہو اور کچھ اخبارات حشرات میں سے ہو ہدایہ **ص** اور گوہ آسباہ ہر ایک لکھ اور باقی گوہ جہاد
کھانا **ص** اور جو گوہ امر دار بھی کھاتا ہو اور دانہ بھی کھاتا ہو یا صرف دانہ کھاتا ہو تو وہ درست ہو امام اعظم نے نزدیک نہیں
ص اور باقی **ص** اس لیے کہ وہ دانت اللہ **ص** اور جنگلی چوہا یا گھونس اس لیے کہ وہ حشرات الارض اور سبابت میں
ہو **ص** اور سبب لاف کیونکہ وہ بھی حشرات الارض میں سے ہو اور چنگا ڈر میں دو قول ہیں ایک قول میں حلال ہے دوسرے میں حرام
ہو عالمگیری **ص** اور دریائی جانوروں میں سو اچھلی کے اور کچھ درست نہیں **ص** اور امام مالک نے نزدیک سببائی
جانور حلال ہیں کیڑا اور گٹا دریائی اور مینڈکا اور سور دریائی لیکن سور دریائی ان کے نزدیک مکروہ ہو اور ایک روایت میں ہو کہ انھوں نے
توقف کیا وہیں اور امام احمد کے نزدیک بھی سب جانور دریائی درست ہیں مگر گھڑ مال اور مینڈکا لیکن سو اچھلی کے سور دریائی
یا کتا یا انسان دریائی کی بیج کرنا پڑیگا اور بعض اصحاب شافعی کے نزدیک بھی سب دریائی جانور درست ہیں اور یہی صحیح ہے ان کے
مذہب میں ظاہر مشک احکا آیت سے کلام اللہ کی ہوا **ص** لکھو **ص** یعنی حلال ہے واسطے تمھارے شکار دریا کا اور
یہ عموم سب جانوروں کو شامل ہو اور ہم یہ کہتے ہیں کہ مراد صید بحر اور طعام بحر سے آیات و احادیث میں مچھلی ہو اس لیے کہ وہی
پاکیزہ ہو اور باقی سب خبیث ہیں اور جنابت ہمارے دین میں حرام ہیں کچھ مینڈکا حالانکہ دریائی ہوتا ہو لیکن حضرت صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم نے منع کیا اس سے کہ دو امین الاچا کو تو کھانا بطریق اولی حرام ہو گا روایت کیا اس کو ابو داؤد نے اور بھی حضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا سلطان یعنی لکڑی کے بیج سے کافی ہدایہ **ص** لیکن مچھلی بھی اگر خود بخود مریا یا تیرتیر
تو اس کا کھانا حرام ہو **ص** اس لیے کہ وہ میت ہو اور جو کسی وقت سے شکار پانی کی سردی یا گرمی یا کوئی دوا کھانے سے مر جاو یا زخمی
ہو کر مر جاو تو درست ہو اس طرح جو مچھلی میت میں سے دوسری مچھلی کے نکلی وہ بھی درست ہو جو مچھلی خود بخود مر کر تیرنے اور سکوانی
کیتے ہیں کے نزدیک حرام ہو اور شافعی اور مالک نزدیک درست ہو کیونکہ میت بحر حدیث سے حلال ہے فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے دریا پاک ہو پانی اس کا اور حلال ہے مردہ اس کا روایت کیا اس کو ابو داؤد و ترمذی و نسائی ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے امام شعبہ
کی طرف سے جواب یہ کہ مراد میت بحر سے وہی مچھلی ہو جو بافت مر جاو جیسے کڑی جاکو یا مینڈکا یا کھٹ جاو یا دیا اس کو یا کھٹکا
ہو اس لیے کہ موت اس کی مضاف ہوئی طرف بحر کے دوسرے یہ کہ روایت کی ابو داؤد اور ابن ماجہ اور ابن عدی نے کامل میں

اولاً نیز یہ ہے کہ انھوں نے جاہلیہ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسکو بھیچنگدے دیا یا پانی اور سکو چھڑا دیکھو تو
کھاؤ اور سکو اور جو مر جاوے یا میں لقمہ تیرے تو نہ کھاؤ اور سکو تو جب حدیث صحیح ممانعت میں طافی کے موجود ہر پھر حلت کی کیا وجہ جو
مچھلی کی سب قسین درست ہیں یہاں تک کہ سیاہ مچھلی اور بام مچھلی بھی درست ہوتے اور محدث ایک روایت میں جرم
ہیں لیکن یہ قول ضعیف ہے اور حلال ہو ٹیڈی اور سب قسم کی مچھلیاں بغیر ذکات کے یہی قول ہو احمد اور
شافعی کا اور مالک کے نزدیک ٹیڈی حرام ہو دلیل جاری بہت حدیث میں ایک حدیث احمد اور دارقطنی اور ابن ماجہ کی
ابن عمر سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حلال ہیں واسطے ہمارے دو میتہ اور دو خون سودو میتہ مچھلی اور ٹیڈی
ہیں مردو خون مگر اور تلی میں دوسری حدیث ابن ابی اوفی کی کہا انھوں نے کہ جناد کے ہمنے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم کے ساتھ جہاد تھے ہم کھاتے ٹیڈی کو روایت کیا اور سکو بخاری مسلم ابو داؤد ترمذی نسائی نے تفسیر حدیث سلمان
کی کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ٹیڈی کے باب میں کہ نہ کھاتا ہوں میں اور سکو نہ حرام کرتا ہوں میں اور سکو روایت کیا
اور سکو ابو داؤد و تھیں اور کو اکتھیت کا جو صرف دانہ کھاتا ہو اور خرگوش حلال ہو اتفاق دیگر بچہ کے اور بہت سے
احادیث اسکی حلت میں وارد ہیں بچہ مذکور میں صحاح میں بخاری میں ابن شمس سے مروی ہو کہ حضرت نے کھایا گوشت
خرگوش کا ص اور عقیق کا صف عقیق وہ کوٹا ہو جو مردار اور دانا دونوں کھاتا ہو اور کھانا حلال ہونا صحیح قول ہو اور ابو یوسف
کے نزدیک مردہ ہو یا سطح جو مرغی نجاست کھاتی ہو حلال ہو لیکن ابو یوسف کے نزدیک مردہ ہو یا سطح حلال ہو طوطا اور ہڈ
طاؤس باتفاق ائمہ ثلاثہ کے کہ باقی المیزان للشعرانی مسأله ضروری ذبح کیا ایک جانور امیر کے آنے کے لیے یا کسی
شخص کی تعظیم کے واسطے سوائے خدا کے تو وہ ذبیحہ مردار ہو اگر چہ ذبح کے وقت خدا کا نام لیا جاوے ورنہ حرام ہے
معلوم ہوا کہ یہ جو ہندوستان میں رواج ہو کہ منت ان کر سید احمد کیسے کی گاسے یا شیخ سید و کا بکرایا اور جلاشاہ کا مرغ ذبح کرتے
ہیں وہ گاسے بکرا مرغ دار ہو اس واسطے کہ ذبح سے تعظیم غیر خدا کا ارادہ کرتے ہیں اور صحیح مسلم میں وارد ہو حضرت علی مرتضیٰ سے
کہ لَعَنَ اللَّهُ مَنْ ذَبَحَ لِغَيْرِ اللَّهِ یعنی لغت کرے اللہ اوس شخص جو ذبح کرے واسطے غیر خدا کے تو مسلمانوں کو چاہیے کہ ایسے
امورات سے خود احتراز رکھیں اور ان کو جو جاہل ہیں سمجھا کر ان چیزوں کو ترک کرادیں غایۃ الاوطار سے زیادہ التبت
صورت درست ہو کہ جانور کو خدا کے واسطے ذبح کریں اور ثواب اس کا کسی دلی یا بخنی فی روح کو پونچھوین واسطہ علم

ص کتاب الاصحیة

ف یہ کتاب پر قربانی کے بیان میں جو جانور عید اضحی کے دن ذبح کیا و سلاو سکو اضحیہ کہتے ہیں کیونکہ وقت ضحی یعنی شام کے اوسکو ذبح کرتے ہیں ص قربانی میں ایک بکری ایک آدمی کی طرف سے حضور پر اور گائے یا بیل یا اونٹ ایک آدمی سے سات آدمیوں تک کی طرف سے بھی ہو سکتا ہو ف اور جو سات سے کم ہوں تو بطریق اولی جائز ہو لیکن بکری میں ایک آدمی سے زیادہ نہیں ہو سکتا اس لیے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس میں ایک آدمی سے زیادہ اجازت نہیں دی چنانچہ ابو سعید خدری سے کہا کہ تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قربانی کرتے ایک مینڈھا جس کے پاؤں اور انگلیں انہوں نے سیاہ تھا اور یہی قیاس تھا ان کے بیل اور گائے میں بھی لیکن جائز رکھے ہیں اوس میں سات آدمی تک اس لیے کہ روایت کی مسلم اور ابوداؤد نے جاری ہے کہ فرمایا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گائے سات آدمیوں کی طرف سے اور اونٹ سات آدمیوں کی طرف سے جو حصے
 لیکن یہ شرط ہو کہ کوئی شریک ساتویں حصے سے کم کا ہو ورنہ ساتویں حصے سے کم کا ہو ورنہ ساتویں حصے سے کم
 ہوگا تو کسی کی طرف سے قربانی درست نہ ہوگی اور امام مالک کے نزدیک ایک گائے یا بیل یا اونٹ ایک گھر والوں
 کی طرف سے درست ہو اگرچہ سات سے زیادہ ہوں لیکن گھر والوں کی طرف سے درست نہیں اگرچہ سات سے کم
 ہوں کذا فی الاصل حصے پھر جب قربانی میں شرکت ہو ورنہ گوشت کو تول کر تقسیم کرین نہ اٹکل سے مگر جب کہ
 گوشت کے ساتھ پائے یا کھال ملائے جائیں تو وزن کا برابر ہونا ضرور نہیں ا یعنی ہر جانب میں کچھ گوشت
 اور کچھ پائے ہوں یا کچھ گوشت اور کچھ کھال ہو یا ایک جانب میں گوشت اور پائے ہوں اور دوسری جانب میں گوشت
 اور کھال ہو اور اس صورت میں اٹکل سے تقسیم اسلئے درست ہوئی کہ جس کو خلاف جنس کی طرف پھیر دینے کے
 فی الاصل حصے ایک گائے ایک شخص نے قربانی کے لیے خریدی پھر چھ آدمی اور ساتویں حصے سے کم کا ہو جائے
 یا استحساناً اور قیاساً نہیں جائز ہو اور یہی قول ہے زفر کا اسلئے کہ اس سے قرآن الی اللہ خریدی ہو پس کیونکر جائز
 ہوگی بیع اور سبکی وجہ استحسان یہ ہو کہ کبھی ایک شخص کو قربانے کا مل جائے ہو لیکن شریک اس وقت نہیں ملے تو وہ خرید
 لیتا ہو بعد اس کے شریک مل جاتے ہیں تو بسبب ضرورت کے جائز ہوا حصے لیکن اگر قبل خریدنے کے شریک ہو جائیں
 تو بہتر ہو ا اور مروی ہو امام صاحب سے کہ شریک ہونا بعد خرید کی مکروہ ہے اور قربانی واجب ہو تو اور بوقت
 اور شافعی کے نزدیک سنت ہے بدلیل حدیث ام سلمہ کے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص دیکھے تم میں
 چاند بچہ کا اور ارادہ کرے قربانی کا تو چاہیے کہ اپنے بال اور ناخن روک رکھے یعنی نہ کاٹے روایت کیا اسکو باعت
 نے یہ جو کہا کہ اگر ارادہ کرے اس سے معلوم ہوتا ہو کہ قربانی واجب نہیں ہو دلیل امام اعظم کی حدیث ہے ابو ہریرہ کی کہ فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسکو وسعت ہو اور قربانی نہ کرے تو نہ قرب ہو جائے مصلی کے روایت کیا اسکو احمد
 اور ابن ماجہ نے اور صحیح کہا اسکو حاکم نے کیونکہ اس قسم کی وعید سوا واجب کے ترک کے سنت کے ترک پر نہیں ہوتی اور حدیث
 ام سلمہ کے معنی یہ ہیں کہ جس شخص کا قصد ہو قربانی کا جو ضد ہو سو کی تفسیر کذا فی المبادیہ حصے اس شخص پر ہے چھوڑ
 غلط و واجب ہو تو اور وہ شخص ہو جسکے پاس جا یا بعد بقدر نصاب شرعی زیادہ حاجت اہلیہ سے ہو اگرچہ ایک سال
 اور ستر گز نہ ہو اور اگرچہ وہ نصاب نامی ہو لیکن طحاوی میں ہے کہ کتابوں سے آدمی غنی نہیں ہوتا مگر جب کہ ایک کتاب کے
 دو تیسے ہوں یا وہ کتابیں طب اور نجوم اور ادب کی ہو ورنہ حصے اپنی طرف سے نہ لےنے نابالغ لڑکے کی طرف سے ف
 تو بالغ لڑکے کی طرف سے بطریق اولیٰ واجب نہ ہوگی حصے ظاہر الروایۃ میں ف اور حسن بن زیاد کی روایت میں امام اعظم
 سے طفل نابالغ کی طرف سے بھی واجب ہو مثل صدقہ مخطو کے لیکن فتویٰ ظاہر الروایۃ پر ہو طحاوی حصے بلکہ طفل نابالغ
 اگر مالدار ہو ورنہ تو اس کے مال میں سے اسکا باپ یا موسیٰ قربانی کر دے ف یہ مذہب شیخین کا ہے اور محدث اور شافعی کے
 نزدیک باپ و سکا اپنے مال سے قربانی کرے نہ اس کے مال سے اور درختار میں اسی کو مستند رکھا ہے کہ باپ و سکا اپنے مال میں
 قربانی کرے حصے تو اگر طفل کے مال میں سے قربانی کی تو جب قدر اس سے کھا یا جو کھا ورنہ باقی گوشت بھل جائے

الحکم فی شریعتہ کے بیان میں

اوس چیز سے جس کے عین سے نفع اوٹھا سکے میں جیسے کپڑا اور موزہ وغیرہ **ف** لیکن اوس چیز سے نہ بدل لیا جاوے جس کو تلف کر کے نفع اوٹھاتے ہیں مثل روٹی کے یا جیسے روپیہ شرفی کذا فی الاصل مع الدلیل **ص** اگر قربانی فوج کی جاوے شہر میں تو اول وقت اوسکا بعد نماز عید کے ہو **ف** اور شافعی اور مالک کے نزدیک جب تک ایاام قربانی نہ گزرے بعد نماز کے تو کسی کو قربانی کرنا درست نہیں جب پر حجت یہ ہو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے فوج کیا قبل نماز کے تو اوس نے فوج کیا اپنے نفس کے لیے اور جس نے فوج کیا بعد نماز کے تو پوری ہوئی عبادت اوسکی اور پائی اوس نے سنت مسلمانوں کی اور ایک روایت میں یہ کہ فرمایا آپ نے جس شخص نے فوج کیا قبل نماز کے تو وہ اوسکے بدلے میں دوسرا جانور فوج کرے اور جس نے نہیں کیا تو وہ فوج کرے خدا کے نام پر روایت کیا اوسکو بخاری و مسلم نے براوا ابن عازب اور جناب بن عبد اللہ سے اور بھی فرمایا حضرت نے کہ پہلے عبادت ہادی سے پس روز نمازی پھر قربانی روایت کیا اوسکو بخاری و مسلم نے کذا فی الہدایۃ ان روایات سے معلوم ہوا کہ فوج قربانی کا قبل نماز عید کے جائز نہیں **ص** اور جو شہر میں ہو وہ تو اول وقت اوسکا بعد طلوع فجر کے ہو دن نحر کے یعنی دسویں تاریخ ذی الحج کی اور آخر وقت اوسکا قبل غروب آفتاب کے ہو بارھویں تاریخ ذی الحج تک **ف** اور معتبر امین مکان فعل فوج کا ہو مکان صاحب قربانی کا اور شافعی کے نزدیک یہ ہو جس تاریخ کی شام تک جائز ہو کذا فی الاصل دلیل شافعی کی قول یہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ ساکرا یاام تشریق فوج کے دن میں روایت کیا اوسکو امام احمد بن حنبل سے مسند میں اور ابن حبان نے صحیح میں جبیر بن مطعم سے کہا صاحب ہادیہ نے کہ دلیل ہماری یہ ہو جو مروی ہو حضرت عمرؓ اور علیؓ اور ابن عباسؓ سے کہ کہا ان سبھوں نے ایاام قربانی کے تین دن میں افضل دن سب میں پہلا روز ہو یعنی سونہ تاریخ اور روایت کی ہا تک جو نے موطا میں نفع سے انھوں نے ابن عمرؓ سے کہ کہا انھوں نے ایاام قربانی کے بعد یوم النحر کے دو دن میں اور کہا کہ ایسا ہی پونچھا محکو علی بن ابی طالب سے اور ظاہر یہ بات کہ حدیث موقوف اس باب میں مثل مرفوع کے ہو اسلئے کہ یا عمر غیر قیاسی ہو بدوین شائع کے بیان کیے ہوئے معلوم نہیں ہو سکتا اور ابن عمرؓ نہایت متبع ہیں طریقہ انھوں نے حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اور حدیث استدلالہ شافعی رہنقطع ہو کہا ہزار نے کہ یہ حدیث مروی ہو عبد الرحمن ابن ابی حنین سے انھوں نے جبیر بن مطعم سے حال آنکہ عبد الرحمن نے انہیں ملاقات کی جبیر بن مطعم سے دوسرے یہ کہ اوس حدیث میں لفظ فوج کا وارد ہونا انجیل کا **ص** لیکن اعتبار آخر روز کا ہو فقر اور غنا اور ولادت اور موت میں **ف** یعنی جب وہ غنی تھا اول روز قربانی کے پھر مفلس ہو گیا آخر روز میں تو او سپر قربانی واجب ہونگی اور جو اسکا اولیٰ ہوا تو واجب ہوگی اور اگر پیدا ہوا آخر روز میں تو او سپر قربانی واجب ہوگی اور جو اوس دن مر جاوے گا تو او سپر واجب ہوگی کذا فی الاصل **ص** فوج کرنا رات کو مکروہ ہو اگر کسی نے قربانی ترک کی اور ایاام اوسکے گزر گئے اور اوس نے کسی معین بکری کے فوج کی تو نہر کی جتنی یا وہ فقیر تھا اور قربانی خرید کر چکا تھا تو زندہ اوسکو صدقہ کر دیکو اور جو وہ غنی تھا اور اوس نے نہر نہیں کی تھی تو قربانی کی قیمت تصدق کرے خواہ وہ جانور قربانی کا خرید چکا ہو یا نہ خرید چکا ہو او آدھ سمجھ ہو قربانی میں چھ مہینے کاؤنبہ **ف** جبکو عربی میں صنان کہتے ہیں اور وہ چکنی دار ہوتا ہو بشرطیکہ تنومندی میں اسقدر ہو کہ سال بھر کی بھیڑ بکریوں میں پہچاننا نہ ہو دور سے چھ مہینے کاؤنبہ اسلئے درست ہوا کہ روایت کی ایوداؤد سانی ابن ماجہ نے مجاشع سے کہ نبی صلی اللہ

عَلَيْهِ السَّلَامُ فرماتے تھے کہ چھ مہینے کا دُنبہ کافی ہوتا ہو سال بھر کی بھڑکری سے اور روایت کی زندگی نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کیا اچھی قربانی چھ مہینے کے ٹٹنے کی اور فرمایا آپ کے ذبیح کر دے مہینہ یعنی چھی سکا بیان آگے آوے گا کہ جب دشوار ہو تو ذبیح کر دے چھ مہینے کا دُنبہ **ص** اور بکری اور بھیر اور گائے اور اہٹ میں سے شئی اور شئی اور پانچ برس میں ہوتا ہو اور گائے بیل دو برس میں اور بکری بھڑکری میں **ص** اس واسطے کہ فرمایا آپ نے نہ دیکھ کر دے مہینہ اور شئی کو کہتے ہیں اور بھینس کا حکم گائے کا سا ہو تو اس سے کم عمر والے جانور درست نہیں ہیں اور زیادہ عمر والے۔ **ص** بلکہ اہٹ میں عالمگیری **ص** اور صحیح بخاری جیسے سینگ ہٹوں اور دیوانی اور خسی **ص** اس لیے کہ سینگ سے کوئی غرض متعلق نہیں ہو اور دیوانی سے زیادہ ہو جو چارہ وغیرہ کھاتی ہو نہ وہ جو چارہ نہیں کھاتی کہ وہ غیر کافی ہو اور خسی کا گوشت تو عمدہ ہوتا ہو بلکہ روایت کی ابن ماجہ نے عایشہ اور ابو ہریرہ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قربانی کی دینیہ کی نکلیں بگ کے دونوں حصے تھے ہادیہ **ص** اور صحیح نہیں ہوا نہ ہی اور کافی اور اس قدر ذلی کہ اوسکی بیویوں میں گودا انوہے یا لکڑی کہ مقام ذبیح تک نہ جاسکے **ص** اس واسطے کہ روایت کی امام احمد اور چاروں عاملوں نے حضرت علی سے کہ حکم کیا ہونہی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بات کا کہ دیکھیں ہم آنکھ اور کان کو اور نہ قربانی کرین ہم کافی کی آخر حدیث تک اور روایت کی احمد اور مالک اور ترمذی اور ابو داؤد اور نسائی اور ابن ماجہ اور دارمی نے ہذا ابن عازب سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پوچھے گئے اون قربانیوں سے جسے بچا چاہیے سو فرمایا آپ نے چار ہر ایک لکڑی جس کا لنگڑا بن ظاہر ہو وہ دوسری کافی جس کا کان بن کھلا ہو وہ تیسری بیار جسکی بیاری صاف ظاہر ہو وہ چوتھی بیار کہ اوس میں گودا انوہے **ص** اور جائز نہیں جس کا ماتھ یا پائوں کا ہو یا تھائی سے زیادہ اور سکا کان یا دم کٹی ہو یا تھائی سے زیادہ اور سکی آنکھ کی بصارت جاتی رہی ہو وہ یا سرین کٹی ہو **ص** اس لیے کہ ثلث تک قلیل ہو اور ثلث سے زیادہ کثیر ہو اور ایک روایت میں ثلث سے کم قلیل ہو اور ثلث اور ثلث سے زیادہ کثیر ہو کیونکہ حضرت نے ثلث مال میں فرمایا کہ ثلث کثیر ہو روایت کیا اوسکو ایہ تھے اور ایک روایت میں ربع سے کم قلیل ہو اور ربع پس زیادہ کثیر ہو اور ایک روایت میں نصف سے زیادہ کثیر ہو اور نصف اور اس سے کم قلیل ہو سو اگر نصف یا نصف سے کم کان یا دم مقطع ہو تو جائز ہو اور تھائی بصارت جاتی رہنے کی پہچان کا طریقہ یہ ہو کہ جب جانور بھوکھا ہو تو کم روشن آنکھ کو اوس کی بند کرے اور اوسکے سامنے چارہ لیجاوے اور نظر کرے کہ اوسنے چارہ کہاں سے دیکھا ہے تندرست آنکھ کو اوسکی بند کر کے چارہ لیجاوے اور نظر کرے کہ اوسنے کہاں سے چارہ دیکھا اب دونوں مکانوں کی تفاوت کا اندازہ کر لے اگر تھائی کا تفاوت ہو تو تھائی روشن گئی اسی طرح قلیل یا کثیر معلوم کر لے کہ ذانی الاصل **ص** اگر سات آدمیوں نے قربانی کو خریداجاوے اسکے ایک شخص ادن میں سے کر گیا اور اسکے وارثوں نے کہا کہ تم اوسکی طرف سے بھیج دو اپنی طرف سے بھی جانور کو ذبیح کر لو تو صحیح ہو جاوے گا **ص** استسنا اور ابو یوسف سے مروی ہو کہ صحیح ہو گا اور یہی قیاس ہو چنانچہ وجہ اوسکی اصل کتاب میں مذکور ہو **ص** جیسے ایک گائے قربانی اور قرآن اور متوہب کی طرف سے درست ہو اور اگر قربانی کے شریکوں میں سے کوئی کافر ہو گا یا صرف گوشت لیا اوسکو منظور ہو گا تو کسی کی طرف سے قربانی جائز ہونگی اور قربانی کے گوشت میں سے خود بھی کھاوے

اور دوسرے عقی ہون یا فقیر اور افضل یہ جو کہ تہائی گوشت خیرات کر کے اور تہائی
میں اقارب اور دوستوں کی مہمانی کرے اور تہائی اپنے واسطے اوٹھار کھے روایت کی ابو داؤد نے مشنہ ہرنی سے کہ
فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ منہ منع کیا تھا لہذا گوشت قربانی کا تہائی سے زیادہ تو کھاؤ اور
جمع کرو **ص** اور جسکو چاہے ہبہ کرے اور تحب ہو کہ تہائی گوشت خدا کی راہ میں یوسف اس واسطے کہ احوال میں بہن
قربانی میں ایک کھانا دوسرے کھ چھوڑنا تیسرے تصدق کرنا اس لیے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَاطْعِمُوا الْفُقَارَةَ وَالْمَلَائِكَةَ** یعنی
کھلاؤ فقاہت کرنے والے کو اور سوال کرنے والے کو تو سارا گوشت ان تینوں امر پر اٹھا منقسم ہو گیا ہر ایک **ص** اور جو
شخص عیالدار ہو تو وہ تصدق ترک کرے اپنے عیال پر وسعت کے لیے **ف** اس واسطے کہ ذوی القربی اگر محتاج ہوں
تو وہ مقدم ہیں مساکین پر اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو چیز صرف کرے اسکو آدمی اپنے نفس یا اہل
تو اس کے لیے صدقہ لکھی جاوے گی روایت کیا اسکو ابو یوسف نے معاملہ میں جابر بن عبد اللہ سے اور روایت کی مسلم نے
ابی ہریرہ سے کہ زیادہ اجر والا وہ صدقہ ہو جسکو تو صرف کرے اپنے اہل پر اور ایک روایت میں ہو کہ جب آدمی اپنے
اہل پر کچھ خرچ کرے یا سہ ثواب تو وہ اس کے لیے صدقہ لکھی جاوے گی روایت کیا اسکو بخاری مسلم ترمذی نسائی نے نبی
محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ اگر خود کچھ کرنا بخوبی چاہتا ہو تو اپنے کچھ کرے ورنہ دوسرے کو حکم کرے **ف** لیکن جو کچھ فقیر کے
حاضر ہے اگر ہر ایک اس واسطے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی قربانی اپنے دست مبارک سے بچ کر جیسا کہ
گذا اور روایت کی حاکم نے مستدرک بن عمران بن حصین سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت فاطمہ سے
کہ کھڑی ہو پیش کھینچ کر قربانی کو اس لیے کہ جب اس کے خون کا پہلا قطرہ نکلیگا تو تیرے سب گناہ معاف ہو جائیں گے **ص** اور
مکہ ہو کہ قربانی کو اہل کتاب سے بچ کر **ف** اور اگر اسے ذبح کر دیا تو درست ہو دلیہ اور مجوسی کا ذبح کرنا حرام ہو ورنہ
ص اور قربانی کی کھال کو اللہ فیہ **ف** اس واسطے کہ حدیث علی بن ابی طالب سے کہ حکم کیا مجھ کو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ
تقسیم کروں میں کھالوں کو قربانی کی اور مساکین کے اور دونوں میں اجرت قصاب کی او میں سے روایت کیا اسکو بخاری
مسلم ابو داؤد نسائی نے **ص** یا اسکی کوئی چیز مثل جھولی یا مٹو یا پوتین کے بانیو سے **ف** یا چھلنی یا مشک
یا دسترخوان یا ذول بانیو سے ورنہ **ص** یا کھال کو بدلے اس چیز سے جس سے فائدہ حاصل ہو سکے اسکو باقی
رکھ کے نہ اس چیز سے جس سے فائدہ نہ اوٹھ سکے ہوں اتفاق کے جیسے سر کہ کھانے پینے کی چیزیں پھر اگر کھال یا گوشت کو
قربانی کے بیچنے والے تو اس کے ثمن کو تصدق کرے **ف** اس واسطے کہ ثمن قائم مقام ثمن کے ہو اور یہ جو روایت کی حاکم
نے مستدرک میں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس شخص نے کھال نبی قربانی کی بیچا اسکو قربانی انہونی تو مردار
سے کراہت بیچ ہو لیکن بیچ کی حجاز میں سوشہ نہیں ہو اس لیے کہ ملک قائم ہو اور قدرت علی تسلیم حاصل ہو دیا **ص** اگر ہر شخص نے
غلطی کی راہ سے اپنے ساتھی کی بکری بیچ کر ڈالی تو دونوں کی قربانی صحیح ہو گئی اور کسی تاوان لازم نہ آگیا **ف** لیکن ہر ایک
دوسرے سے معاف کرے اگر گوشت کھا یا ہو اور بعد کے بچانا ہر ایک **ص** اگر کسی نے ایک بکری غضب کر کے اسکی
قربانی کی تو صحیح ہو جائیگی اور جو کسی کی بکری امانت تھی اسکی قربانی کی تو جائز ہوگی اور تاوان قیت ہو ورنہ **ف** اس واسطے کہ

یا مہجی یا رکاب یا تلوار یا چھری یا اونکے قبضے میں ہووے تو درست ہو بشرطیکہ او سر یا تھنہ لگاوے درختار و عالمگیری
ص مقبول ہو قول کا فرک اگرچہ نجوسی ہو درختار **ص** جب وہ کھے کہ میں نے یہ گوشت مسلمان سے یا اہل کتاب سے
 خریدا ہو تو حلال ہو گا یا وہ کھے کہ میں نے نجوسی سے خریدا ہو تو حرام ہو گا **ص** اس واسطے کہ قول کا فرک مقبول ہو معاملات میں
 بسبب حاجت کے نہ دیانات میں کذا فی الاصل تو اگر مشرک گوشت بیچتا ہو اور وہ یہ کہے کہ مسلمان نے اس کو فروج کیا ہو تو قول ہو گا
 مقبول ہو گا ایسے کہ فوج دیانات میں سے ہو چنانچہ عبارت سے متن کی معلوم ہوتا ہو کہ اگر وہ کافر یہ کہے کہ میں نے یہ گوشت پرست سے
 خریدا ہو تو گوشت حرام ہو جاوے گا نہیں معلوم ہوا کہ ہندو قصابوں سے گوشت خریدنا صرف اونکے اس قول پر اعتبار کر کے
 کہ فوج انکو مسلمان سے کیا ہو ناجائز ہو اور وہ گوشت حرام ہو خدا ہمارے اہل ایمان کو اس آفت سے نجات دیو کہ جب خدا دیکھ کر
 بعضے اہل علم بھی اس میں مبتلا ہیں اور رقت نہایت درد انگیز ہے کہ دیدار خدا سے اس سے غفلت اور چشم پوشی
 کر کے تاویلات دیکھ کر تہہ **ص** مقبول ہو قول ایک شخص کا اگرچہ کافر ہو یا عورت یا فاسق ہو یا غلام معاملات میں
 جیسے خرید میں چند کو رہی یا توکیل میں **ف** یعنی ایک شخص کے کہ میں فلاں کا وکیل ہوں اس شخص کی بیعت میں تو صرف
 اونکے کہے پر اس سے وہ چیز خرید کر درست ہو کذا فی الاصل **ص** اور قول غلام اور رے کے کا ایسے میں اور اذن میں
ف جیسے ایک لڑکا ایک چیز لاکر یہ کہے کہ فلاں نے تجھ کو یہ چیز بیچ دی ہے تو مقبول کرنا اس سے ہو سکتا ہو یا غلام یہ کہے کہ میں
 لاؤں ہوں تجارت میں تو قول اس کا مقبول کیا جاوے گا **ص** اور شرط بی عدالت نہ ہونے کے کی دیانات میں جیسے پانی کی
 نجاست کی خبر دینا تو تیمم کرے اگر پانی کی نجاست کی ایک مسلمان عادل کو ایسی دیکھو اگرچہ غلام ہو اور سوچ کرے اگر فاسق
 یا مستور اکالی اس امر کی خبر دیوے پھر چہرہ پر اس کی قرار پڑے اس کے موافق عمل کرے **ف** یعنی اگر اس کے
 گمان غالب میں یہ آوے کہ خبر اس کی سچی ہو تو ناجاری سے تیمم کرے ورنہ تیمم جائز نہیں **ص** اگر اس پانی کو بہا دیوے
 پھر تیمم کرے جبکہ اس فاسق یا مستور اکال کے صدق کا غلبہ ظن ہو یا وضو اور تیمم دونوں کرے جب اس کے جھوٹے
 ہونے کا گمان غالب ہو تو اس میں زیادہ احتیاط **ف** لیکن احوط یہ ہو کہ پہلے وضو کرے لیوے پھر تیمم کرے درختار
 اور جو ایک عادل شخص اس کی طہارت کی اور ایک اس کی نجاست کی خبر دیوے تو پانی کی طہارت کا حکم و باجا و بیجا بخلاف
 تیمم کے کہ وہاں اختلاف میں حکم حرمت کا ہو گا اور کپڑوں میں طرح کا گمان غالب خبر جو **ص** ایک شخص مقتدی چھتا
 یعنی لوگ اس کی بیرونی کرتے ہیں اور سند لاتے ہیں اس کے قول و فعل کی **ص** وہ دعوت و ایام میں گیا وہاں پر جبکہ کو خوب
 راگ دیکھا اور اس کے منع پر قادر نہیں تو نکل آئے اور وہاں نہ بیٹھے اور جو وہ شخص مقتدی نہ ہو تو اگرچہ کہ کھالیوے جائز ہو
ف درختار میں ہو کہ غیر مقتدی کے لیے بیٹھ کر کھانا اس صورت میں جائز ہو جب وہ مسودہ و حسب راگ باجا و مسترخان
 بر نہوے اور جو عین و مسترخان پر یہ امر ہوں تو ہرگز نہ بیٹھے بلکہ نکل جاوے نا خوش ہو کر فرمایا اللہ تعالیٰ نے فلا
 تفعد بعدک المذی کوئی مع القوم الظالمین پس نہ بیٹھو بعد بیعت کے ساتھ ظالموں کے **ص** اور جو پہلے
 سے علم ہووے اس بات کا کہ وہاں راگ باجا ہو و حسب ہو گا تو ہرگز نہ بیٹھے بقول ہو امام ابو حنیفہ جیسے کہ میں کیا بار اس آیت میں
 مبتلا ہوا تھا تو میں نے صبر کیا اور یہ امر قبل تھا اس بات کے کہ امام صاحب مقتدی وقت ہو و میں یا اور اونکے اس قول سے

میان گوشت خدایان شرک

کہ میں اس آفت میں مبتلا ہوا معلوم ہوا یہ امر کہ سب لہو و لعب حرام ہیں **ف** اگر تین مستثنیٰ میں حدیث سے ایک مرد کا کھیلنا اپنی عورت کے ساتھ و بچہ کے تعلیم و تادیب اپنے گھر کے کسی تیسرے تیر اندازی روایت کیا اس حدیث کو حاکم نے مستدرک میں آور تیر اندازی کے حکم میں میں سائر آلات حرب کے مثل بندوق و توب و غیرہ کی مشق کرنا

فصل لباس کے مکروہات کے بیان میں

حرام و حریر کا یہ کپڑا جو کل ریشم کا ہو و **ص** کا پہننا مرد کے لیے **ف** اگرچہ بدن سے متصل ہو و باور کپڑے پہنکر اون پر پہنے اور یہی مذہب صحیح ہے اور موافق یہ حدیث کے اس واسطے کہ روایت کی جماعت نے حذیفہ سے کہا کہ سنا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرماتے تھے نہ پنو تم حریر اور دیلج کو اور دوسری حدیث میں یہ بخاری و مسلم کی کہ فرمایا آپ نے حریر کو وہ پہنتا ہو دنیا میں جسکو کوئی حصہ نہیں آخرت میں اور وہ جو ایک روایت ہے کہ اگر حریر کو اور کپڑے پہنکر اوپر پہنے تو درست ہے تو یہ روایت ضعیف ہے قابل اعتبار اور وثوق نہیں **ص** اگر بقدر چار اوگل **ف** اس واسطے کہ روایت کی مسلم نے عمر بن الخطابؓ سے کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پہنے سے حریر اگر بقدر دو انگشت یا تین یا چار کے اور مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پہنتے تھے ایک جبہ میں سجاو حریر کی تھی روایت کیا اوسکو ابو داؤد و ترمذی و ابی داؤد و ابن عباسؓ سے کہا کہ منع کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس کپڑے سے جو زحریر ہو لیکن نقش و نگار ریشم کے اور سجاو ریشمی واسطے کپڑے کے تو کچھ قباح نہیں ہے اوس میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک حالت جنگ اور غیر جنگ میں سب میں حریر پہننا درست ہے اور صاحبین کے نزدیک جنگ میں درست ہے بسبب ورت کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ ضرورت دفع ہو جاتی ہے اوس کپڑے کے پتے سے جسکا تا نا ریشم ہو اور بنا سوت ہو و رے کتا فی الاصل اور مختار میں ہے کہ جس کپڑے پر نقش و نگار ریشم کے ہوں تو وہ درست ہے اسی طرح اگر چاندی سوئے کے پھول و ریل بوئے ہوں لیکن بشرطیکہ سب مل کر چار اوگل سے نہ بڑھے ورنہ مردوں کو درست نہوگا اگر مسہری کا پردہ بزار ریشمی ہو تو درست ہے اور ازربند بزار ریشمی کو وہ ہے اسی طرح ریشمی ٹوپی یا ریشمی تھیلی وغیرہ ہل کپڑے کے حاشیہ میں اگر چاندی یا سوئی چار اوگل تک ہو تو درست ہے **ص** اور بزرے ریشم کے کپڑے کا کتہ بنانا یا اوسکا فرش بچھنا درست ہے **ف** امام شافعی کے نزدیک اسلیے کہ منقول ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیٹھے ایک نیکے پر حریر ذکر کیا اسکو صاحب بدایہ نے لیکن زبیری نے تخریج میں کہا کہ حدیث غریب ہے و دوسرے کہ عبداللہ بن عباسؓ کے فرش پر ایک نیکے ریشمی تھا اخرج کیا اوسکا ابن سعد طبقات میں اور صاحبین کے نزدیک یہ بھی مروی ہے اور یہی قول ہے شافعی اور مالک کا و مختار میں ہے کہ یہی قول صحیح ہے لیکن یہ صحیح مخالف ہے مشور کے اسلیے کہ متون اور شرح سے صحت قول امام کی واضح ہے و اللہ اعلم **ص** اور جس کپڑے کا تا نا ریشم ہو اور بنا ریشم ہو و تو اسکا پہننا مطلقاً درست ہے **ف** اسلیے کہ اعتبار طلت و حرمت میں بننے کا ہو کیونکہ فقط بننے سے وہ کپڑا نہیں کہلا تا جب تک بنا جاو اور بننا بننے سے ہوتا ہے تو اسی کا اعتبار ہوتا ہے کہ جس کپڑے کو اسلیے جائز رکھا کہ بہت صفا ہے کرام خیز کو پہنتے تھے اور خزا کا تا نا حریر کا ہوتا ہے اور بنا نا مال ہوتے ہیں ایک جانور کے **ص** اور جس کپڑے کا بنا نا ریشم ہو اور تا نا ریشم و غیرہ ہو تو اسکو لڑائی میں ضرورت کے سبب سے پہننا درست ہے **ف** اور بلا ضرورت مروی ہے کہ وہ جو مردوں

کرم کا رنگ اور عفران کا رنگ اور باقی سب رنگوں میں کچھ قباحات نہیں ہو لیکن زہریں رنگ بعضوں کے نزدیک مکرم
تسبیح کی اور دھندلے رنگین گوشت شہرہ رنگ میں آٹھ قول ہیں مغلہ اولیٰ اقبال کے ایک قول یہ ہو کہ ہر رنگ مستحب ہو جو
کپڑا معظوظ ہو تو مکروہ بھی نہیں ہو **وص** اور مرد کو زیور چاندی اور سونے کا پہننا حرام ہو **وف** مطلقاً حرب اور غیر حرب
میں ایسے کہ روایت کی ابو داؤد نے علی بن ابی طالب سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پہنے ہاتھ میں سونا لیا اور بائیں ہاتھ
میں حریر اور کہا کہ یہ دونوں چیزیں حرام ہیں میری امت کے مردوں پر اور روایت کی ترمذی نے ابی موسیٰ سے ہر مرد
کہ اللہ تعالیٰ نے حرام کیا پہننا حریر اور سونے کا اور مردوں کے میری امت سے اور طلال کیا عورتوں پر اور ان جہاں
نے اس حدیث کو معلول کیا انقطاع سے ایسے کہ اسکی اسناد میں ابو ہریرہ اور اسے ابو موسیٰ سے نہیں بنا اور احمد اور طحاوی نے
مسلمہ بن مخلد سے انھوں نے ابن عامر سے روایت کی کہ فرمایا حضرت نے سونا اور حریر حرام ہو اور مردوں کے میری امت سے
مرد عورتوں کے تو تمام احادیث میں صرف سونے کی حرمت مخصوص ہو اور چاندی کی سو قیاس کیا ہو حنفیہ نے اسکا سونے
پر ایسے کہ چاندی کا حکم استعمال میں پہنے اور کھانے کے بعد نہ سونے کے جو حبس اور گداز سوا ایسا ہی پہنے میں ہو گا اور
بعض علما کا مذہب یہ ہو کہ سونے کی حرمت تو کھانے اور پہنے اور پہنے میں مردوں کو مطلقاً ہو اور چاندی کی حرمت حضرت
کھانے کے اور پہنے کے حق میں ہو لیکن چاندی پہنا مردوں کو تو درست ہو دلیل انکی حدیث ہے سہل بن سعد کی مرفوعاً کہ فرمایا
حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص دست رکھے اس بات کو کہ اسکا لڑکا لنگن آگ کا پہنا یا جاوے تو وہ اپنے لڑکے کو لنگن سونیکا
پہناوے لیکن چاندی سونیکا نہیں اوس سے جھڑجھاہو تم اور سبکی اسناد میں عبدالرحمن بن زید بن اسلم ضعیف ہو اور اسکے معنی میں ہو
جو اخراج کیا اسکا احمد ابی قتادہ سے مرفوعاً کہ چاندی کھیلو تم اوس سے کھیلنا کر اور اسکی اسناد میں مجاہد بن ابی داؤد اور اسے
ابن عباس سے مثلاً اسے روایت کی اور رجال اسے ثقات میں و اللہ اعلم جیسے چاندی سونے حریر کا مردوں کو پہننا
حرام ہو دیکھتے ہیں لوگوں کو پہننا حرام ہو حنفیہ کے نزدیک اور بعض علما کے نزدیک درست ہو جب تک انکاسات برس کا ہو
چنانچہ آگے آتا ہو **وص** اگر انکو ٹھٹھی اور کمر بند اور تلوار کا زیور چاندی کا اور درست ہو مع سونے کی واسطے بد کرنے سوا انکے
کے اور حلال ہو عورتوں کو سب اور نہ انکو ٹھٹھی پہنے پتھر اور لوہے اور پتیل کی **وف** یعنی حلقہ ان چیزوں کا نہ ہو اور جو حلقہ چاندی
کا ہو اور نگینہ پتھر کا جیسے حقیقہ وغیرہ تو درست ہو کذا فی الاصل ان چیزیں اکثری پہننا اسواسطے منع ہو کہ حضرت صلی اللہ علیہ
آلہ وسلم نے ایک شخص کو ٹھٹھی لوہے کی دیکھا ارشاد فرمایا کہ یہ زیور اہل نار کا ہو اور پتیل کی دیکھا فرمایا کہ میں تجھ سے بتوں کی جو
پاتا ہوں روایت کیا اسکو ابو داؤد و ترمذی و نسائی نے **وص** اور اکثری پہننا بہتر و مکر فاضی اور سلطان کے لیے **وف**
یا جو کوئی مثال کے کا مدار و عمدہ دار ہو واسطے کہ ان لوگوں کو اکثری کی ہر وقت ضرورت ہو اگر تیری ہر جگہ ان لوگوں کے
ہدایہ **وص** اور دانت کو سونے سے نہ باندھے بلکہ چاندی سے باندھے امام ابو حنیفہ کے نزدیک **وف** اور محمد کے نزدیک
سونے سے بھی لا باس ہے جو سن ابو داؤد میں ہو کہ عمر بن سعد کی ناک جانی رہی نہ اُس کے سوا انھوں نے کیناںک جانی
لگائی سو وہ بد بودار ہو گئی تو حکم کیا انکو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس بات کا کہ لگائیں ایک ناک سونے کی و ایک **وص** لکے کہ
پہننا سونا اور حریر مکروہ ہو **وف** اسواسطے کہ پہننا اوکحرام ہو تو پہننا بھی حرام ہو گا اور پہننے والے اوسکے اخذ ہونگے

اذا کرے جو شخص کسی عورت سے ارادہ نکاح کا کرے تو اسکو اس عورت کے ثوبہ کی طرف دیکھنا درست ہے یہ قصد ادا کنندہ
 بقضاء شہوت **ف** ایسی کہ روایت کی ترمذی نے اور نسائی نے بغیر ابن شعبہ سے کہ جب آنکھوں نے پیغام دیا ایک
 عورت کو نکاح کا تو فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ دیکھ لے اسکو تا تم دونوں میں اطمینان اور محبت ہے **ص** اس طرح
 لوٹری کو خریدتے وقت اور شہیب کو دانتوں سے دیکھنا درست ہے یہ باوجود خوف شہوت کے بسبب احتیاج کے کہ زانیہ لڑکے
ص تو دیکھے طیب موضع مرض کو بقدر ضرورت **ف** یہی حکم ہے احتقان میں کہ حقہ کرنے والا مقام حقہ کو دوسرے
 مرد کے دیکھ سکتا ہو اور ایسا ہی حکم ہے زانیہ جانی کا اور حقہ کرنے والے کا اور حکیم کا واسطے نبض دریافت کرنے میں رضیہ جانیہ
 کے ہاں میں ہو کہ اگر کسی عورت کو اس مرض کا علاج بتا دیوے تو بہتر ہو لیکن جب نہ ملے یا بدلیقہ ہو تو دیکھے **ص** عورت کو
 عورت سے اسی قدر دیکھنا درست ہے جتنا مرد کو مرد سے **ف** یعنی زانیہ سے زانیہ تک ضرور ہے کہ عورت دوسری عورت کو
 نہ دیکھے جسے پس ہمارے زلنے میں اکثر عورت میں جو رواج ہے کہ باہم ایک دوسرے کے سامنے نہاتے وقت یا اور اوقات میں
 بالکل ننگی ہو جاتی ہیں بالکل حرام ہے اس کے شوہر کو ان امور سے منع کرنا ضروری ہے **ص** اسی طرح عورت کو مرد سے
 دیکھنا درست ہے اگر بے خوف ہو شہوت سے **ف** اور جو خوف ہو یا شک ہو تو درست نہیں درمختار **ص** اور خصی
 اور مجبوب اور مخنث عورت اجنبی کی طرف نظر کرنے میں مثل مرد کے ہیں **ف** یعنی جسے مرد کو نظر کرنا عورت جنہیں
 کی طرف درست نہیں ہو ویسے ہی ان لوگوں کو بھی نادرست ہے خصی وہ جس کے فوطے نکل گئے اور مجبوب جس کا ذکر کاٹا گیا
 اور مخنث وہ جو مرد کو اپنے اوپر قادر کرے ان تینوں شخصوں سے عورت کو پردہ کرنا چاہیے اس واسطے کہ خصی کو شہوت ہوتی ہے
 اور جماع کر سکتا ہو اور فرمایا حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کہ خصی کرنا شہدہ ہو تو نہ مباح کر گیا اس چیز کو جو حرام تھی پہلے اور مجبوب سخت
 کر کے انزال کرتا ہے اور مخنث تو مرد ہو یا سق لیکن طفل نابالغ تو البتہ مستثنیٰ ہے نفس کا نام اللہ سے ہر ایہ درمختار میں ہو
 کہ وہ مجبوب جسکی منی خشک ہو گئی ہو تو عورت کو اس کے سامنے ہونا درست ہے لیکن جسے اسکو جائز رکھا تو قلت عثمان
 اور قلت دیانت سے اور طحاوی میں ہے کہ مخنث زلنے اور زلنے کو بھی کہتے ہیں جس کے اعضا اور زبان میں عورتوں کے ہند
 نرمی ہو اور عورتوں کی اسکو مطلق خواہش نہ ہو تو بعض فقہاء کے نزدیک ایسے نامرد کا اختلاط عورتوں کے کسما کسما
 رخصت ہے لیکن صحیح قول یہ ہے کہ اسکا بھی اختلاط جائز نہیں **ص** اپنی لونڈی سے عزل کرنا بے اسکی اجازت درست ہے
 اور عورت حرمہ سے باجارت اس کے درست ہے **ف** غزل اسکو کہتے ہیں کہ وٹلی کرے تو جب قریب ہو انزال کے تو کھل
 لیوے اور فرج میں انزال نہ کرے مروی ہے ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کہ ایک مرد گھمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پاس لونڈی ہو
 میں غزل کرتا ہوں اس سے اور میں مردہ جانتا ہوں کہ حاملہ ہو وہ اور میں چاہتا ہوں جو چاہتے ہیں مرد اور یہ کہتے ہیں
 کہ باہر انزال کرنا جیسے لوگاڑنا یہ تو فرمایا آپ نے جھوٹے ہیں یہو اگر چاہے اللہ یہ کہے اسکو جس کے پھیرنے کی تھے طاقت
 نہیں روایت کیا اسکو احمد اور ابو داؤد اور نسائی اور طحاوی نے اور راوی اس کے ثقات ہیں اور روایت کی بخاری میں سلم
 جابر سے کہ ہم عزل کرتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زلنے میں اور قرآن اور ترائی تھا تو اگر یہ ممنوع ہوتا تو البتہ
 قرآن سے منع کرتا اور ایک روایت میں ہے کہ عزل کی خبر پہنچی نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سو نہ منع کیا آپ نے اور روایت

کی ابن ماجہ نے عمر بن الخطابؓ سے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع کیا غزل سے عورت حرہ سے بغیر اذن اس کے کہ

فصل استبرائے بیان میں

یعنی لونڈی کے رحم کی برائے طلب کرنا اصطلاح کہ ایک حیض تک انتظار کرے تا معلوم ہو جاوے کہ حاملہ ہو یا نہیں ہو جس شخص کسی لونڈی کا مالک ہووے خرید سے یا وصیت سے یا میراث سے اگرچہ وہ بکر ہو یا کسی عورت سے خریدی گئی ہو یا غلام سے یا اوس لونڈی کے محرم سے **ف** جو ذی رحم نوور نہ وہ لونڈی اوس پر آزاد ہو گئی ہوگی تو خرید کیونکر ہو سکتی ہو مثال محرم غیر ذی رحم کی جیسے ابن واطی یا بن رضاعی **ص** یا صغیر کے مال سے تو مالک پر اوس لونڈی کی وطی اور دوامی وطی **ف** یعنی بوسہ مساس وغیرہ **ص** احرام ہون گے یہاں تک کہ اوس کے رحم کی صفائی حل سے معلوم ہو جاوے کہ ایک حیض آنے سے اون عورتوں میں جو حائضہ ہیں اور ایک مہینے سے اون عورتوں میں جنکو حیض نہیں آتا اور وضع حمل سے حاملہ ہیں **ف** یعنی ایک حیض تک انتظار کرے اگر حیض آگیا تو معلوم ہو جاوے گا کہ یہ حاملہ نہیں ہو اور جو نہیں آیا اور حل تحقق ہو گیا تو وضع حمل تک انتظار کرنا پڑیگا اس لیے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص ایمان لانا جو اللہ اور پچھلے دن پر توجا ہے اوس کو کہ نہ بلاوے پانی غیر کے کھیت میں یعنی حاملہ عورتوں سے دوسرے جماع نہ کرے اور نہیں حلال جو ایسے شخص کو کہ جماع کرے اون عورتوں سے جو قید ہو کر لڑائی میں آئیں یہاں تک کہ استبرائے کرے اوس کو روایت کیا اوس کو ابو داؤد نے اور ترمذی نے روایع بن ثابت انصاریؓ سے اور صحیح کیا اوس کو ابن حبان نے اور حسن کہا اوس کو بزار نے اور روایت کیا احمد اور ابو داؤد اور دارمی نے ابو سعید خدریؓ سے کہ بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا حق میں اون عورتوں کے جو قید ہو کر آئی تھیں غزوہ اوطاس میں کہ نہ جماع کی جاوےں حل والیاں یہاں تک کہ جنین اور نہ وہ جنکو حل نہیں ہو یہاں تک کہ ایک حیض اون کو آوے اور صحیح کیا اس حدیث کو حاکم نے اور اوس کا ایک شاہد ہو ابن عباسؓ سے سنن دارقطنی میں کہ انی بلوغ الحرام **ص** اور استبرائے میں وہ حیض شمار کیا جاوے گا جس میں اوس کا مالک ہو اور نہ وہ حیض جو حاصل ہو بعد ملک کے قبل قبض کے اور نہ وہ ولادت جو بعد ملک قبل قبض کے ہووے اور واجب ہو گا استبراء اگر اپنی مشترک لونڈی کا حصہ دوسرے شریک سے خریدیوے وقت لونڈی نے اوس لونڈی کے جو بھاگ گئی تھی یا پھر آئے اوس لونڈی کے جو منصوب تھی یا مستاجرہ یا مہوہ تھی اور استبراء ساقط کرنے کا حیلہ امام ابو یوسفؒ کے نزدیک درست ہو **ف** جب معلوم ہو جاوے گا کہ مالک اول نے اس طہر میں اوس سے وطی نہیں کی ورنہ حیلہ کرے اسی کا فتویٰ ہو درختنا **ص** اور امام محمدؒ کے نزدیک نارست ہو اور قول ابو یوسفؒ م رعل کرے اگر اوس کے بائنے کی وطی کرنا اوس طہر میں معلوم ہووے ورنہ قول محمدؒ پر عمل کرے اور وہ حیلہ یہ ہو گا اگر اوس کے نکاح میں عورت حرہ نہیں ہو تو اوس لونڈی سے نکاح کرے کہ اوس کو خریدیوے **ف** اس واسطے کہ نکاح میں استبراء واجب نہیں ہو اور اپنی زوجہ کو اگر خرید لیوے تب بھی استبراء واجب نہیں لکن فی الاصل اللہ یہ جو قید لگائی کہ اگر اوس کے پاس عورت حرہ نہ ہو اس لیے کہ عورت حرہ پر لونڈی سے نکاح درست نہیں جیسا کہ گذرا **ص** اور جو اوس کے نکاح میں عورت حرہ ہو تو حیلہ یہ ہو کہ بالغ قبل خریدے مشتری کے یا مشتری بعد شہر کے قبل قبض کے اوس کا نکاح ایسے شخص سے کر دے

بجسپار و سکو طلاق دینے کا اعتقاد ہووے پھر مشتری خرید لیوے یا قبضہ کر لیوے اور شوہر اسکو طلاق دیدیوے
 قبل و طی کے پھر مشتری دوسرے سے طلاق کرے بغیر اعتبار کے اور انتظار عدت کے اسلئے کہ طلاق قبل الطریق عدت سے پہلے ہو اور ایک
 مستحق نہیں ہوئی **ص** ایک شخص کے پاس دو لونڈیاں اس طرح کی ہیں کہ وہ از رو کھاج کے جمع نہیں ہو سکتیں **ف** جیسے دونوں
 ہنسن میں یا عا د بھائی یا بھوپ بھی بھتیجی **ص** اور اسے شہوت سے دونوں لونڈیوں سے دو طاقی و طی کیے تو اب اسکو ہر ایک
 لونڈی سے طی اور دواغی و طی حرام نہیں جب تک کہ ایک کو ادون دونوں میں سے اپنے اہر حرام نہ کرے **ف** مثلاً اسکو بیچ دے
 یا کسی سے نکاح کرے یا از رو کو بیچے یا کتاب کر دیوے غرض **ص** اگر کوئی **ف** غرض **ص** جو یہاں ایک مرد کو دو شہر کا
ف لیکن یہاں مالک کے ہاتھ کا اور سلطان عادل کے ہاتھ کا یا کسی شخص بہ عہد کا واسطے تبرک کے تو بعضوں کے نزدیک جائز ہے
 اور بعضوں کے نزدیک مسنون ہے **ص** یا عاقلہ کرنا صرف ازار پہنے ہوئے اور جائز ہی اگر کرتہ یا جیب پہنے ہوئے **ف** اسو
 ک جب دونوں صرف ازار پہنے ہیں اور باقی بدن نکلا ہو یا تو بدن سے بدن معاف نہیں ملے گا اور اس میں خوف شہوت کا بھی
 برطان اوس صورت کے کرتہ یا عاقلہ یا اور کوئی کپڑا پہنے چون یہ مذہب ابو حنیفہ اور محمد کا ہے اور ابو یوسف کے نزدیک مطلقاً
 لینا اور معاف کرنا درست ہے اور یہ اختلاف اوس صورت میں ہو کہ جب بوسہ اور معافہ واسطے محبت ہو اور جو بطور شہوت ہو تو اس کے
 حرام ہونے میں شک نہیں بالاتفاق کذا فی الاصل اس دلیل سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے معاف کیا جس سے جب چشمے آئے تھے اور بوسہ لیا
 انوکھی دونوں گھونکے درمیان میں روایت کیا اسکو حکم مستدرک میں ابن عمر سے اور طبرانی کی حدیث میں کہ حضرت نے منع کیا اسکا کہ اسکو بوسہ
 ہو اور مکہ سے اور بوسہ ہو کہ فی الہدایہ اس حدیث کو ابن شیبہ نے مصنف میں ابی یحیٰ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا
 اور مکہ سے عورت کو ساتھ عورت کے جیلے دن دونوں کے بیچ میں کوئی چیز حائل نہ ہوے اور مکہ اور مکہ سے مکہ کو ساتھ رکے جب دن دونوں کے
 آج میں کچھ نہیں ان روایات سے یہ معلوم ہوا کہ اگر دست معاف کی اسی صورت میں ہے جب دونوں میں کوئی کپڑا حائل نہ ہوے اور منفر سے جو
 شخص آوے اوس سے معاف کرنا مسنون ہے اور باقی مقامات میں جیسے بعد نماز عید وغیرہ مسنون نہیں ہے **ص** اس طرح جائز ہے
 مصالح **ف** بلکہ مسنون ہے عند الملاقات بعد سلام کے روایت کی طبرانی نے خدیج بن ایمان کے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 ایک دوسرے میں کی ملاقات کر کے سلام کرنا ہی اور اپنا ہاتھ اوسکے ہاتھ سے ملانا تو دونوں کے گناہ چھڑ جائیں جیسے درخت
 کے پتے چھڑتے ہیں اور ابو داؤد و ترمذی بن ماجہ نے مرفوعاً روایت کی کہ جب دو مسلمان ملتے ہیں اور مصافحہ کرتے ہیں تو ان کے
 جراثیم سے پہلے دونوں کے گناہ بخشے جاتے ہیں اور جامع ترمذی میں ابن مسعود سے مرفوعاً مروی ہے کہ ہاتھ کا پکڑنا نامی ہی تحیہ کی معنی
 سلام پورا نہیں ہوتا جب وہ مصافحے کے اور مصافحہ مسنون ہے دونوں ہاتھوں کو اٹھاکر کے وقت ملاقات کے اور سلام کے
 اور مقاموں میں جیسے بعد عصر یا نماز رائج یا نماز جمعہ یا بعد غلط کے مسنون نہیں ہے بلکہ بعضوں نے اسکو بدعت قرار دیا ہے
 مسائل ملحقہ ایک مرد کو دوسرے کا ہاتھ ایک چادر کے اندر بیٹھا جائز نہیں اس طرح ایک عورت کو دوسری عورت کے ہاتھ
 جب کوئی چیز حائل نہ ہو اسی طرح لڑکے لڑکی کو جب دس دس کے ہو جائیں تو انکا بستر جدا چاہیے اور مرد اور عورت یہ ہی کہ ہم مشتری
 مع اتجرہ ممنوع ہے اور اگر بشرخص کا اور ہٹنا جدا گانہ ہو تو درست ہے اور لڑکا لڑکی کو جب غنوت در رہو جاوے تو حکم اوسکا نفوذ
 کے مسائل میں مثل بالغ کے ہو اور حامی کو نظر نہ نگاہ کی طرف وصت ہو امام اعظم کے نزدیک جیسے غنیمت کرنا لے کو

مسائل فقہ فقہاء کے بیان میں

مسائل فقہ فقہاء کے بیان میں

لیکن یہ روایت محمول ہو اور حالت ضرورت کی سیاحتی کما فظیہ البیعت اور بالغ شخص اگر اپنا ختنہ آپ کر سکے تو بہتر ہو ورنہ اس کے لیے ایک لونڈی جسکو ختنہ کرنا آتا ہو خرید دین یا ختنہ سے نکاح کرادین اور جو بیعت صورت میں ہو سکین تو ختنہ نہ کرے عالم یا زہرا کا پائون چوٹا اگر کوئی چاہے تو وہ اپنے پائون کو بڑھا دے اور ایک روایت میں ہے کہ نہ بڑھا دے اور جو نہ بڑھائے اور پائون چوٹا جیسے بعض جہال کی عادت ہے ثبوت ملاقات کے کر وہ یہ اسی طرح زمین کا چوٹا علماء اور سلاطین کے سامنے اور سجدہ کرنا اگر بطور تہیہ اور آداب کے ہو تو فسق اور حرام ہو اور اگر بطور عبادت یا تنظیم کے ہو تو کفر ہو اور غیر کے لیے تو وضع کرنا یعنی نہایت فروتنی اور جھکا کرام ہو اور عالم کی تنظیم کے لیے یا دوستاؤ کی یا باپ کی قیام درست ہو جب یہ لوگ آویں اور بعض کے نزدیک منع ہو اور حدیثیں مختلف وارد ہیں بعض اسے جواز اور بعضوں کے ممانعت نکلتی ہے اور بعض کا چوٹا جائز ہو ورنہ کوئی کا چوٹا درست ہو ورنہ نہ دنا اور نہ کا پائون سے یا کاٹنا اور نہ کا چھری سے منع ہو کہ انی الدار التجرہ و عالمگیری

فصل مروہات بیع کے بیان میں

ص کروہ ہو بیع آدمی کے گوہ کی اگر نہ آگاہ ہو اور جو مٹی کے ساتھ مخلوط ہو دے تو درست ہو جیسے گوہ کی بیع اور لید اور مینگی کی درست ہے ص صحیح قول میں ف اور وہ قول امام محمد کا یہ دیا ہے اور امام شافعی کے نزدیک نہیں جائز ہو بیع گوہ کی کذا فی الاصل ص اور اس سے ف یعنی آدمی کے گوہ سے جو مٹی کے ساتھ مخلوط ہو دے ص نفع بھی لینا درست ہے نہ خالص گوہ سے اگر ایک شخص مسلمان کا قرض کا فریب آتا ہو اور کافر نے شراب بچکر دی تو اس کے حاصل کیے تو مسلمان کو اپنے قرض کے روپوں ان شراب کے روپیوں میں سے لینا درست ہے اور جو مسلمان نے شراب پی لی اور اس کے روپوں حاصل کیے تو صاحب دین کو ان روپیوں سے اپنے قرض کے روپوں لینا مکروہ ہے ف اس واسطے کہ مسلمان کو شراب پینا حرام ہے اور بیع اس کی باطل ہے تو اس کی قیمت بھی حرام ہو کہ کذا فی الاصل ص اور جائز ہو اگر ایش کرنا صحیف کی چاندی سونے سے اور کافری کا مسجد میں جانا ف یہ چار سے نزدیک ہے اور مالک اور شافعی کے نزدیک مکروہ ہے اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ سئلہ استسأ المشیکہ فیفس فلا یقرہوا المشیکہ فیفس ام یقرہوا مشیکہ فیفس کہ اس آیت سے کفار کی نہیں نہیں مقصود ہے کیونکہ قول اللہ تعالیٰ کلاماً المشیکہ فیفس نہیں موجب ہو حرمت کو بعد اس سال کے بلکہ مراد اس آیت سے بشارت ہے مسلمانوں کو اس بات کی کہ اب اس سال کے بعد کفار قادر نہ ہوں گے اس مسجد کے داخل پر کذا فی الاصل اور دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ روایت کی ابو داؤد نے سنن میں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ثقیف کے ماحدوں کو جو کفار تھے مسجد میں اتارا اور مسند احمد اور طبرانی میں بھی اسی مضمون کی حدیث موجود ہے یعنی ص اور جائز ہو آدمی کی عیادت یعنی یار پرسی کرتی ف اس لیے کہ آنحضرت صلی عیادت عربین کی کیا کرتے تھے روایت کیا اسکو صحاح ستہ والوں نے اور اس میں قیدی مسلمان کی نہیں ہو اور بھی روایت کی بخاری نے کہ ایک یہودی خدمت کرنا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توجہ بیا رہا تو آپ اسکی عیادت کو تشریف لینگے پھر فرمایا مسلمان ہو جا سو وہ مسلمان ہو گیا تو حضرت نے فرمایا شک ہو خدا کا جسے اسکو دوزخ سے آزاد کیا کذا فی اصنی ص اور جائز ورن کو خصی کرنا اور کہ خون کو گھوڑیوں پر گودا واسطے جنتی کے ف اس لیے کہ حضرت نے خصی جنون کو زنج کیا قربانی میں جیسا کہ اور گزرا اور اس میں نفع ہے جانور کی آواز نہ ہوے آپ خیر پر روایت کیا اسکو بخاری وسلم نے تو اگر یہ فعل منع نہ ہوتا بلکہ نہ سوا ہوتے آپ خیر پر ص اور ختنہ شو طاهر سے نہ غیر طاهر سے البتہ اس صورت میں جب کوئی طبیب

ص کروہ ہو بیع آدمی کے گوہ کی اگر نہ آگاہ ہو اور جو مٹی کے ساتھ مخلوط ہو دے تو درست ہو جیسے گوہ کی بیع اور لید اور مینگی کی درست ہے ص صحیح قول میں ف اور وہ قول امام محمد کا یہ دیا ہے اور امام شافعی کے نزدیک نہیں جائز ہو بیع گوہ کی کذا فی الاصل ص اور اس سے ف یعنی آدمی کے گوہ سے جو مٹی کے ساتھ مخلوط ہو دے ص نفع بھی لینا درست ہے نہ خالص گوہ سے اگر ایک شخص مسلمان کا قرض کا فریب آتا ہو اور کافر نے شراب بچکر دی تو اس کے حاصل کیے تو مسلمان کو اپنے قرض کے روپوں ان شراب کے روپیوں میں سے لینا مکروہ ہے ف اس واسطے کہ مسلمان کو شراب پینا حرام ہے اور بیع اس کی باطل ہے تو اس کی قیمت بھی حرام ہو کہ کذا فی الاصل ص اور جائز ہو اگر ایش کرنا صحیف کی چاندی سونے سے اور کافری کا مسجد میں جانا ف یہ چار سے نزدیک ہے اور مالک اور شافعی کے نزدیک مکروہ ہے اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ سئلہ استسأ المشیکہ فیفس فلا یقرہوا المشیکہ فیفس ام یقرہوا مشیکہ فیفس کہ اس آیت سے کفار کی نہیں نہیں مقصود ہے کیونکہ قول اللہ تعالیٰ کلاماً المشیکہ فیفس نہیں موجب ہو حرمت کو بعد اس سال کے بلکہ مراد اس آیت سے بشارت ہے مسلمانوں کو اس بات کی کہ اب اس سال کے بعد کفار قادر نہ ہوں گے اس مسجد کے داخل پر کذا فی الاصل اور دلیل امام صاحب کی یہ ہے کہ روایت کی ابو داؤد نے سنن میں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ثقیف کے ماحدوں کو جو کفار تھے مسجد میں اتارا اور مسند احمد اور طبرانی میں بھی اسی مضمون کی حدیث موجود ہے یعنی ص اور جائز ہو آدمی کی عیادت یعنی یار پرسی کرتی ف اس لیے کہ آنحضرت صلی عیادت عربین کی کیا کرتے تھے روایت کیا اسکو صحاح ستہ والوں نے اور اس میں قیدی مسلمان کی نہیں ہو اور بھی روایت کی بخاری نے کہ ایک یہودی خدمت کرنا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توجہ بیا رہا تو آپ اسکی عیادت کو تشریف لینگے پھر فرمایا مسلمان ہو جا سو وہ مسلمان ہو گیا تو حضرت نے فرمایا شک ہو خدا کا جسے اسکو دوزخ سے آزاد کیا کذا فی اصنی ص اور جائز ورن کو خصی کرنا اور کہ خون کو گھوڑیوں پر گودا واسطے جنتی کے ف اس لیے کہ حضرت نے خصی جنون کو زنج کیا قربانی میں جیسا کہ اور گزرا اور اس میں نفع ہے جانور کی آواز نہ ہوے آپ خیر پر روایت کیا اسکو بخاری وسلم نے تو اگر یہ فعل منع نہ ہوتا بلکہ نہ سوا ہوتے آپ خیر پر ص اور ختنہ شو طاهر سے نہ غیر طاهر سے البتہ اس صورت میں جب کوئی طبیب

مسلمان کہہ دیوے کہ فلان شخص جس میں شفا ہو اور کوئی دوا سبب فاکم مقام اور سبب سے درختار ص اور تنخواہ قاضی کی ف
 بیت المال میں سے یہ اس واسطے کہ کیا کہ ظاہر حال سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ قضاء عبادت ہو اور عبادت پر اجرت لینا درست نہیں مگر
 درست ہو اس واسطے کہ اگر وظیفہ اسطے قضا کے مقرر نہ ہو گا تو لوگ قضا کو اختیار کر گئے گا فی الاصل دوسرے کہ وظیفہ جو جس کی
 یعنی قاضی اپنے حوائج سے جو رکاز رہتا ہو اس کا بدلہ نہ قضا کا ص اور سفر و زندگی اور ام ولہ کا ف اور مکتبہ و تحقیقہ بعض
 ص بغیر محرم کے ف اس واسطے کہ لونڈی کی جانب کی نسبت ایسی جو جیسے محرم درختار میں ہو کہ یہ حکم زمانہ سابق میں تھا اب
 لونڈی کو بغیر محرم کے سفر جائز نہیں بسبب فساد زلنے کے ص اور صغیر کے واسطے خرید و فروخت کرنا ضروریات کا بھائی حیا
 مان کو اور اس کو جسے لاوارث لڑکا پایا بشرطیکہ صغیر و لکی پرورش میں ہو و اور صغیر کا اجارہ دینا صرف ماں کو ف جائز ہے
 اور وں کو نہیں درست ہو ص اور شیرہ انگور چھینا اوس شخص کے ہاتھ جو اسکی شراب بنا دے گا ف اس واسطے کہ مصیبت
 نفس شیرہ متعلق نہیں ہو بلکہ بعد اسکے تغیر کے برخلاف صلاح کے کہ اور کچھ چھینا اہل فتنہ کے ہاتھ درست نہیں کیونکہ مصیبت اور لکی
 عین سے متعلق ہو گا فی الاصل اور ذمی کی شراب مزدوری لیکر اور ٹھکانا ف یہ نام صاحب نزدیک ہو درصاحبین کے نزدیک نہیں درست
 اور مزدوری حلال نہیں ہو گا فی الاصل ص اور دیہات میں گھر کو کرایہ دینا آتش خانہ بنانے کے لیے ف پارسیوں کی عبارت
 واسطے ص یا کینسہ ہو دکان یا گرجا نصار کا بنانے کی واسطے یا شراب بیچنے کی واسطے ف درست ہو نام اعظم کے نزدیک درصاحبین کے
 نزدیک جائز نہیں ہو لیکن شہر وغیرہ بالاتفاق نادرست ہو اور ہر زمین ہو کہ مراد دیہات سے یہاں دیہات کو کہ جو جنوں کے گاؤں وں ذمی
 رہتے تھے ص اور ہمارے ملک کے دیہات تو زمین تھیں باتو کی قدرت و نمونہ و بجا دیگی اس لیے کہ نشانہ ان اسلام کی ظاہر میں ہی قول صحیح
 ہو کہ درست ہو گئے کے مسکانو کی عمارت بیچنا ف یعنی بنا اور علمہ زمین نام ابو حنیفہ کے نزدیک درصاحبین کے نزدیک نہیں کا
 بھی حیا درست ہو اور اسی پر فتویٰ ہو درختار نام کی دلیل ظاہر حدیث ہو جو روایت کی ابن ابی شیبہ نے مصنف میں مجاہد سے کہا کہ فرمایا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ حرام ہو حرمت و می و سکاوت نعمتے نہیں حلال بیچ اسکی زمین کی اور کرایہ دینا اوس کے گھر کو
 ص آئین غلام کے پائوں میں بیڑی ڈالنا ف اگر اوس کے بھاگ جائے یا خوف ہو کہ اوطاق ڈالنا لگے میں کوہ ہر دیر ص اور غلام کا بدیہ
 قبول کرنا اگر وہ تاجر ہو اور اسکی دعوت قبول کرنا اور اس کے جانور کو عاریت لینا ف استحسانا اس لیے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
 قبول کیا بدیلان کا جب غلام تھے روایت کیا اس کو حاکم نے بریدہ اور بدیدہ بریدہ کا کذا فی الاصل لیکن حدیث کی کتاب میں معلوم ہوتا
 ہو کہ حضرت صلعم نے جب بدیدہ بریدہ کا قبول کیا تھا تو وہ آزاد ہو چکی تھیں ص لیکن مکر وہ ہو کہ غلام تاجر کسی کو کہہ کر اللہ کو بکار و یہ
 اشرفی تھے کے طور پر دیوے ف اس لیے کہ ان چیزوں کی تجارت میں کچھ ضرورت نہیں بلکہ خلاف دعوت وغیرہ بتخلیل کے کہ تجارتوں
 مانے اور معاملے کے جاری کرنے کے لیے دن باتوں کی ضرورت ہوا کرتی ہو ص اور بھی مکر وہ ہو خدمت لینا حسی ص اس واسطے
 کہ اس میں ترغیب ہو انسان کے حسی کرنے کی اور وہ ممنوع ہو ص اور مکر وہ ہو بقال کو ایک دوسرے قرض دینا یہ مکر وہ اوس سے جو
 چاہے گا چیزیں لینا جاو بیگیاں تک کہ روپیہ پورا ہو جاوے ف اس واسطے کہ اس قرض میں منفعت ہو اور ایسا قرض ممنوع
 ہو بلکہ اگر اوس بقال پاس لٹا تا روپیہ پہنچے پھر اوس کے بدلے میں چیزیں لینا جاوے تو درست ہو یا ص اور شرط بیچ
 یا جو سر کھلیا ف اور اسی طرح گنچہ وغیرہ ہمارے نزدیک اور شافعی کے نزدیک مباح ہو کھیلنا شرط کا کیونکہ اس میں

لے اور
 درختار
 ص اور
 زمین
 میں
 گھر
 کو
 کرایہ
 دینا
 مکر وہ
 ہے

لے کر اپنے توہنہ کے لیے لے کر آئے کے برابر ہو جاوین عورت کو سر کے مال کا حرام ہونا ایک شخص نے علم و معرفت کے تعلیم کرنے کے لیے سیکھا اور ایک نے عمل کرنے کے لیے تو اول افضل ہو اور باہم مذکر کا علم دین کا ساری بات جائز ہے اور عبادت کے لیے بہتر ہے بغیر ان کے علم دین حاصل کرنے کے لیے سفر کرنا جائز ہے اگر وہ ہونا غرضی پر محکمہ میں آجوتی شخص مسجد میں بیٹھا ہو انتظار گزار کیواسطے یا تسبیح اور قرات قرآن میں مشغول ہو اور مذکر کا علم کیونکہ قرات و اخوان و اقامت کے حال میں جو اب سلام کا دینا واجب نہیں اور کعبہ کے کان چھیدنے میں قنات نہیں ہو بعد دفن کے پھر میت کا قتل کرنا ناجائز ہو البتہ قبل دفن کے بعض کے نزدیک جائز ہو عاشق کے دن نہ خوشی کرے نہ سوگ کرے اور قرآن کے پڑھنے سے سنا اسکا زیادہ ثواب ہو واللہ اعلم بالصواب

ص کتاب حیاء الموات

ف یعنی آباد زمینوں کے آباد کرنے کے بیان میں ص موات وہ زمین جس سے نفع حاصل نہیں ہوتا پانی نہ ہو پانی کی کثرت کے سبب یا نہ اس کے اور اسباب ف شلّا زمین بہت نڈر ہو گئی یا شجر ہو گئی کذا فی الاصل ص اور قدیم سے کسی کی ملک نہیں ہو یا ملک ہو اہل اسلام کی لیکن اسکا کوئی مالک معین نہیں معلوم ہوتا اور بستی سے اس قدر دور ہو کہ اگر کوئی شخص اتھارے آبادی سے بیکار کر آواز کرے تو اوس زمین میں آواز نہ پہنچے امام مجتہد کے نزدیک جو زمین ملک ہوگی کسی مسلمان یا ذمی کی تو وہ موات نہیں ہوگی اگر اسکا مالک معلوم نہ ہو تو وہ عامہ مسلمین کی ہو و جب اسکا مالک ظاہر ہو جائے تو اسکو روکی جاوے گی اور نقصان زمین کا جو زراعت کے سبب ہو وہ مزاج کو دینا پڑے گا اور دور ہونا آبادی سے یہ شرط کی ہو گئی ہے نہ مجتہد نے کذا فی الاصل ص جو شخص ایسی زمین کو آباد کرے گا تو وہ زمین اسی کی ملک ہو جائے گی اگر امام کے اذن سے ہو گے گو وہ شخص ذمی ہو اور جو بیہ اذن امام کے ہوئے تو مالک نہ ہو گا یہ مذہب امام صاحب کا ہے اور صاحبین کے نزدیک امام کا اذن شرط نہیں ہو کذا فی الاصل دلیل اس کی قول ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جو شخص آباد کرے وہ بیان میں کہ تو وہ میرا اوس کی ہو روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ترمذی نے اور حسن کہا اسکو ترمذی نے اور کہا کہ روایت کی گئی یہ حدیث مرسل اور وہ ایسی ہی ہو اور اختلاف ہو اس کے صحابی میں بعضے جابر کہتے ہیں اور بعضے عائشہ اور بعض عبد اللہ بن عمر اور راجح قول اول ہو اور روایت کی بخاری نے عروہ سے انھوں نے عائشہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو آباد کرے کسی میں کو اور وہ کسی کی ملک نہ ہو کہ سودہ زیادہ حدار ہو اسکا کما عروہ نے یہی فیصلہ کیا عمر نے اپنی خلافت میں دلیل امام صاحب کی ہے کہ روایت کی بطرائی نے معاذ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں جو واسطے کسی شخص کے کوئی چیز گروہ جس سے اسکا امام خوش ہو اور اور پر کی حدیث محمول ہو اوسی صورت پر جب اذن امام کا ہو کہ زمینیں جائز ہو آباد کرنا اوس میں جسکا پانی ہٹ گیا ہو لیکن وہ ان آسکتا ہو البتہ اگر ایسا پانی قطع ہو گیا ہو کہ پھر اسکا عود نہ ہو سکے تو آباد کرنا اسکا درست ہے اگر زمین موات امام کے اذن سے لی اور اوس میں پھر حد بندہ سی کے لگا کر زمین برس تک اسکو آباد نہیں کیا تو امام اوس سے زمین لیکر دوسرے کے حوالے کرے اور جسے ایک کنواں زمین موات میں کھودا امام کے اذن سے خواہ وہ کنواں عطن کے لیے ہو ف یعنی پانی اوس میں سے ہاتھ سے بھر جاتا ہو اور اوس کے گرد بیٹھ کے پانی پیتے ہوں ص یا واضح ہو ف یہ واضح وہ کنواں جو جس سے پانی بھر جاتا ہو اونٹوں سے کھیت پہنچنے کے لیے ص تو اگر دگر دوسرے کنویں کے چالیں لگ کر

ہر طرف سے اس کا حق ہو گا بر قول صحیح **ف** اور بر قول غیر صحیح حرم اس کا چالیس گز ہی ہر طرف دس گز اور صاحبین کے نزدیک بیزاضح کا حرم ساٹھ گز ہو گا ہر جانب سے اور گز سے مراد گز شرعی جو چھ میس اور نعل کا ہوتا ہو اور ہر دو نعل بقدر چھ جو کے جب آپس میں ایک دوسرے کا میٹ ملا ہو گا کذا فی الاصل دلیل امام صاحب کی حدیث ہے عبد اللہ بن مسفل کی روایت کیا اسکو ابن ماجہ نے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کنواں کھوئے تو اسکو چالیس گز ہی واسطے پانی پینے کے جائزوں کے روایت کی امام احمد نے مسند میں ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت نے حرم کنوین کا چالیس گز ہی سب طرف سے اس کے واسطے پانی پینے اونٹ اور کبیروں کے **ص** حرم چھ گز کا پانسو گز ہی ہر جانب سے **ف** اس واسطے کہ ابو یوسف نے کتاب الحراج میں ولایت کی زہری سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حرم چھ گز کا پانسو گز ہی اور غیر عطن کا حرم چالیس گز ہی اور بیزاضح کا حرم ساٹھ گز ہو کذا فی المعنی شرح الہدایہ یہی حدیث دلیل جو صاحبین کی بیزاضح کے حرم میں زلیعی نے خرچہ جاریہ میں اسکو غریب کہا ہے **ص** تو اگر اندر حرم کے کوئی اور شخص کنواں کھوئے گا ارادہ کرے گا تو منع کیا جاوے گا نہ ہر حرم کے اگر حرم کی انتہی پر ایک اور شخص نے کنواں کھوئے تو اسکا حرم تین جانب سے ہو گا نہ پہلے کنوین کی جانب سے **ف** اس لیے کہ وہ ملک پہلے کنوین واسطے کی ہو **ص** اور کاریز **ف** یعنی مجری پانی کا زمین کے نیچے درختا **ص** کا حرم بقدر اسکی اصلاح کے ہو **ف** اندر کی مٹی ڈالنے کے لیے بہ مذہب امام صاحب کا ہو اور بعضوں نے کہا کہ جب دس مین پانی نہ نکلے تو وہ مثل نہر کے ہو اور سا حرم نہیں ہو اور جو پانی نکلے تو حکم اسکا مثل چشمے کے ہو یعنی پانسو گز اور سا حرم ہو گا کذا فی الاصل **ص** نہر کا حرم نہ لیگا دوسرے کی زمین میں امام صاحب نے نزدیک گردیل سے اور صاحبین کے نزدیک اسکو نہر کی میٹھ لیگی چلنے کے لیے اور مٹی ڈالنے کے لیے ملے گا اور ایسی ہی زمین موات میں تو اگر میٹھ ایک شخص کے نہر کی اور دوسرے کی زمین کے بیچ میں واقع ہو اور کسی کی اون دونوں میں سے اس میٹھ پر علامت مثلاً درخت یا مٹی نہیں ہو تو وہ میٹھ صاحب زمین کی ہوگی امام صاحب کے نزدیک اور جو کسی کی علامت اس پر موجود ہو تو اسی صاحب علامت کی ہوگی اور ابو یوسف کے نزدیک حرم نہر کا بقدر نصف لطن نہر کے ہو گا ہر جانب اور محمد کے نزدیک مقدار پوری لطن نہر کا ہر جانب **ف** درختا میں جو کہ قول ابو یوسف ہے فتویٰ اکثر حرم درخت کا جو ارض موات میں ہے پانچ گز ہی ہر جانب ایسا ہی وارد ہے حدیث میں اخراج کیا اسکا ابو داؤد نے

فصل شراب کے مسائل میں

ص شراب باکر عبارت ہو پانی کے حصے سے **ف** یعنی پانی سے فائدہ حاصل کرنا باری باری رعت سینچنے کے لیے یا جانوروں کے پلنے کے لیے درختا **ص** اور شفعہ کہتے ہیں آدمی یا چار پاویوں کے پانی پینے کو لبون سے تو ہر شخص کو حق شفعہ پہنچتا ہو ہر پانی میں جو کسی برتن کے اندر رکھا گیا ہو **ف** اس لیے کہ جب پانی کسی برتن میں رکھا گیا تو وہ رکھنے والے کا ملک ہو گیا اب کوئی شخص بے اجازت اس کے اوس میں سے نہیں پی سکتا اور جو پانی پنی جگہ میں ہو جیسے کنواں یا تالاب یا حوض یا چشمہ تو ہر شخص کو اس سے پیا یا جانوروں کو پلایا ہو نہ پنی اصل اس باب میں قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا آدمی شراب میں تین چیزوں میں ایک پانی دوسری گھاس تیسری انگ روایت کیا اسکو ابو داؤد اور ابن ماجہ نے **ص** اس طرح ہر شخص کو پہنچتا ہو کہ دریا یا نہر عظیم جیسے دجلہ اور جوات اس کے نہر میں ہیں **ف** دجلہ یا نہر کو نہر آباد کا اور اس کے دجلے کے اور اس کے

عظام میں مثل گنگا جمن گنگا گھر وغیرہ ص اپنی زمین کو سینچے یا اوس میں سے ایک نہر اپنی زمین کی طرف لٹکائے سینچنے کے لیے یا بھکی کے لیے اگر عائنہ خلق کو اوس سے مضرت نہ پہنچے اور غیر کی نہر یا کاریز یا کنوین سے جائز نہیں کہ اپنے جانوروں کو پانی ملائے اگر نہر کے خواب ہونے کا خوف ہو بسبب کثرت جانوروں کے یا اپنی زمین کو سینچنے یا درخت میں پانی ڈالنے لگاؤ کسی اجازت سے البتہ یہ ہو سکتا ہو کہ گھر کے میں پانی بھر کر اپنے گھر میں لگاؤ درخت یا سبزہ میں لگے صحیح تر قول میں **ف** اور مضمون کے نزدیک یہ بھی درست نہیں مگر مالک اذن سے اور خانیہ اور وجیز میں اسی قول کو صحیح کہا ہو مطلقاً وی **ص** جو نہ کسی کی ملک نہیں ہو اوسکی کھدوائی میں مال مال میں سے دیجاو گی اور اگر میت المال میں روپیہ ہو دے تو رعایا سے لی جاو گی **ف** اور اگر وہ زمین تو امام اذن سے جبراً لےوے جیسے تیاری لشکر اسلام کیواسطے تنہوی **ص** اور جو نہ نہر ملک ہو تو نہر والوں سے لی جاو گی نہر کے اوپر کی جانب سے نہ باقی پینے والوں سے **ف** یعنی جو اوس نہر میں پانی پیتے ہیں اوسنے کھدوائی نہ لیجاو گی اسلئے کہ وہ نہر اے نہیں میں **ص** اور جس شرب کی زمین سے کھودنے والے بڑھ جاوئے تو اوس پر باقی نہر کی کھدوائی لازم نہ آو گی **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک اگر صاحبین کے نزدیک سب شرب کو نہر پر پوری نہر کی اول سے آخر تک کی کھدوائی مقرر کر کے حصہ سند سب لی جاو گی **ص** صحیح ہو دعوی شرب کا بغیر دعوی زمین کے **ف** یہ استحسان ہے اسلئے کہ کبھی پانی کی باری کا آدمی مالک ہوتا ہو ارشاد اور کبھی زمین میں پیدا لی جاتی ہو اور شرب بلنے کے لیے رہتا ہو کذا فی الاصل **ص** ایک جماعت نے شرب میں جھگڑا کیا تو بقدر راضی ہر ایک کو تقسیم کر دینے اور اوپر کی جانب والا نہر روک نہیں سکتا اگرچہ اوسکی زمین سیراب نہیں ہوتی ہو بغیر روکے ہوئے مگر اور شرب کا کی رضا مندی سے اور کوئی اوس نہر میں سے دوسری نہر نکال نہیں سکتا یا دوسری کھڑی نہیں کر سکتا یا دو لابی یا پل بنا نہیں سکتا مگر شرب کی اجازت سے البتہ اگر چلی اپنی ہی ملک میں کھے **ف** اس طرح سنئے کہ لطن نہر اور دونوں کنارے اوسکے ملک ہوں اور دوسرے شرب کو صرف پانی بہانے کا حق ہو دے کذا فی الاصل **ص** اور نہر اور پانی کو اوس سے ضرر نہ پہنچے تو ہو سکتا ہو اسی طرح نہر کے موہ کو چڑا نہیں کر سکتا یا اگر نہر کا پانی بطور سوراخوں کے منقسم تھا اور وہ دونوں کے حساب سے تویہ نہیں ہو سکتا یا اوس زمین میں پانی لیجاوے جہاں کی باری مقرر تھی حق شرب مورد ہوتا ہو اور اوس سے نفع اوٹھانیکے لیے وصیت بھی ہو سکتی ہو اور اوسکی بیع یا ہبہ یا ہبہ یا تصدق یا مہر یا بدل یا صلح نہیں ہو سکتی اگر ایک شخص نے اپنا کھیت پانی سے بھرا **ف** موافق عادت کے ورنہ ضامن ہو گا در مختار **ص** اور اوس سے دوسرے کی زمین میں تری پہونچنے نقصان ہو یا ادوب لگی تو ضمان نزدیک اسی طرح اگر دوسرے کے شرب سے اپنی کھیتی پہنچی تو تاوان نہ لگے **ف** اس واسطے کہ شرب غیر مقوم ہو اور یہی قول ہو امام خواہر زادہ کا اور جراح صغیر نزدیکی میں ہو کہ ضامن ہو گا کذا فی الاصل در مختار میں ہو کہ فتویٰ قول اول پر ہو اللہ اعلم

کتاب الاشربة

یہ کتاب ہو شرابوں کے احکام کے بیان میں حرام ہو خمر اور وہ کچا پانی ہو انگور کا جبہ جو شرب سے اور جھاگ اوٹھا ہو اور نشہ کرنے لگے اگرچہ قلیل ہو **ف** یا کشیر ہو یعنی ایک قطرہ بھی اوسکا حرام ہو اسلئے کہ وہ نجس عین ہو مثل مشابہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے خمر کے حق میں لا تھرب جس من عمل الشیطان یعنی وہ پیدا ہو شیطان کا کام ہو اور حدیث اوسکی

حرمت میں بکثرت وارد ہوئی ہیں روایت کی حاکم اور ابوداؤد نے ابن عمرؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ نے لعنت کی خمر پر اور اس کے پینے والے پر اور اس کے چوڑنے والے پر اور اس کے پلنے والے پر اور اس کے اٹھانے والے پر اور اس کی قیمت کھانے والے پر اور اس کے بالغ پر اور خریدار پر اور روایت کی امام ابوحنیفہ اور نسائی اور واقفی نے ابن عباسؓ سے کہ خمر حرام ہو قلیل اور کثیر اسکا اور اور شراب بقدر سکر کے یہ مذہب امام ابوحنیفہ کا ہے اور باقی ائمہ کے نزدیک جو چیز عقل کو زائل کر دیوے اور نشہ لاوے وہ خمر ہو دلیل اس کی حدیث ہے ائمہ سے کہ ابن عمرؓ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر مسکر خمر ہو اور روایت کی جماعت نے سوا بخاری کے ابو ہریرہؓ سے کہ فرمایا حضرت نے خمران ہو درختوں سے ہوتا ہو یعنی انگور اور کھجور سے صاحب ہدایہ نے دلیل امام کی یہ بیان کی ہے کہ خمر باقی اہل لغت لکھنے کے پانی کو کہتے ہیں اور حدیث اول میں یحییٰ بن یسین نے طعن کیا ہے اور حدیث ثانی سے بیان حکم منظور ہو نہ بیان معنی خمر اور ائمہ حدیث نے اسکو روکیا ہے اس طرح کہ حدیث ابن عمرؓ کو اخراج کیا شیخان اور ائمہ اربعہ نے پس یہ اعلیٰ مراتب صحیح میں ہوئی اور طعن یحییٰ ابن یسین کا اس حدیث میں ثابت نہیں ہو کہ زلیبی نے تصحیح ہدایہ میں کہ سینے اس طعن کو کسی کتاب حدیث میں نہیں دیکھا اور ائمہ لغت مختلف ہیں خمر کی حقیقت میں بعض نے خاص کیا ہے انگور کے پانی سے اور بعض نے ہر مسکر کو عام کھا ہوا اور قاموس میں قول ثانی کو اصح کہا ہے اور دلائل اس کی صحت کے بہت ہیں ایک قول حضرت عمرؓ کا برسر منبر دروہ جعت تھا کہ کے خمر مانچ چیزوں سے ہوتا ہے انگور اور کھجور اور شہد اور گہون اور جو سے اور غرہ جو جزائل کرے اور ڈھانپ لیجئے عقل کو روایت کیا اسکو بخاری نے اور ظاہر ہے کہ عمرؓ اور صحابہ کرام عرب عرباء اور اعلم باللسان تھے دوسری روایت کی بخاری نے انسؓ سے کہ جبوقت خمر حرام ہوا سو خمر انگور کا قلیل تھا اور اکثر کھجور کا تھا تیسری روایت کی ابوداؤد اور ترمذی میں ابن جبر نے نفعان بن بشیرؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گہون سے خمر ہوتا ہے اور جو سے خمر ہوتا ہے اور قمر سے خمر ہوتا ہے اور انگور خشک سے خمر ہوتا ہے اور شہد سے خمر ہوتا ہے اور اون لوگوں میں سے جنھوں نے اطلاق کیا خمر کا غیر لکڑیہ عمرؓ اور علیؓ اور سعدؓ اور ابن عمرؓ اور ابو موسیٰؓ اور ابو ہریرہؓ اور انسؓ اور ابن عباسؓ اور عائشہؓ میں صحابہ سے اور تابعین سے سعید بن المسیبؓ و حسنؓ اور سعید بن جبیرؓ ہیں اور اور لوگ ہیں کہ اطحاویؒ نے کہ جب قارض واقع ہوا حدیث ابو ہریرہؓ اور حدیث نفعان اور حدیث ابن عمرؓ میں کہ جب خمر حرام ہوا نہ میں تو ان خمروں میں سے کوئی خمر وہاں نہ تھا روایت کیا اسکو بخاری نے اور صحابہ اسکی تصریح اور اہمیت میں مختلف ہو گئے چنانچہ عبداللہ بن مسعودؓ نے تخصیص کی خمر کی ساتھ انگور کے اور اہل لغت نے بھی اختلاف کیا تو اہل متفق علیہ یعنی درمیان ائمہ کے اسی قیدیہ لکھنے کا انگور کا خمر ہوا پانی جب شدید ہو جاوے اور جوش اور جھاک مائے لگے تو وہ خمر ہو تو اسی کو اختیار کیا ائمہ اسلئے کہ امر حرمت کا عظیم ہے جیسے امر علت کا یعنی حرمت خمر کی تو قطعاً ہے اور منکر اسکی حرمت کا کافر ہے برخلاف اس کے جو امر شریعت کی حرمت کا منکر ہو کہ اسلئے احتیاط ضرور ہوئی کہ خمر کے معنی مختلف فیہ کو چھوڑ کر اہل متفق علیہ کو خمر قرار دیا اور اس کے منکر حرمت کو کافر ٹھہرایا اور سوا اس کے اور مسکرات بھی حرام ہیں لیکن حرمت اسکی ظنی ظہری واللہ اعلم بالصواب اور جھاک ہونا شرط ہوا عظیم کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جب شدید ہو گیا اور مسکر ہو گیا اب جھاک اٹھانا ضرور نہیں ہے پھر خمر سے کلمہ

اور حدیث ابن عمرؓ سے کہ خمر ہوتا ہے انگور کا خشک سے اور شہد سے اور گہون سے اور جو سے اور غرہ جو جزائل کرے اور ڈھانپ لیجئے عقل کو روایت کیا اسکو بخاری نے اور ظاہر ہے کہ عمرؓ اور صحابہ کرام عرب عرباء اور اعلم باللسان تھے دوسری روایت کی بخاری نے انسؓ سے کہ جبوقت خمر حرام ہوا سو خمر انگور کا قلیل تھا اور اکثر کھجور کا تھا تیسری روایت کی ابوداؤد اور ترمذی میں ابن جبر نے نفعان بن بشیرؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے گہون سے خمر ہوتا ہے اور جو سے خمر ہوتا ہے اور قمر سے خمر ہوتا ہے اور انگور خشک سے خمر ہوتا ہے اور شہد سے خمر ہوتا ہے اور اون لوگوں میں سے جنھوں نے اطلاق کیا خمر کا غیر لکڑیہ عمرؓ اور علیؓ اور سعدؓ اور ابن عمرؓ اور ابو موسیٰؓ اور ابو ہریرہؓ اور انسؓ اور ابن عباسؓ اور عائشہؓ میں صحابہ سے اور تابعین سے سعید بن المسیبؓ و حسنؓ اور سعید بن جبیرؓ ہیں اور اور لوگ ہیں کہ اطحاویؒ نے کہ جب قارض واقع ہوا حدیث ابو ہریرہؓ اور حدیث نفعان اور حدیث ابن عمرؓ میں کہ جب خمر حرام ہوا نہ میں تو ان خمروں میں سے کوئی خمر وہاں نہ تھا روایت کیا اسکو بخاری نے اور صحابہ اسکی تصریح اور اہمیت میں مختلف ہو گئے چنانچہ عبداللہ بن مسعودؓ نے تخصیص کی خمر کی ساتھ انگور کے اور اہل لغت نے بھی اختلاف کیا تو اہل متفق علیہ یعنی درمیان ائمہ کے اسی قیدیہ لکھنے کا انگور کا خمر ہوا پانی جب شدید ہو جاوے اور جوش اور جھاک مائے لگے تو وہ خمر ہو تو اسی کو اختیار کیا ائمہ اسلئے کہ امر حرمت کا عظیم ہے جیسے امر علت کا یعنی حرمت خمر کی تو قطعاً ہے اور منکر اسکی حرمت کا کافر ہے برخلاف اس کے جو امر شریعت کی حرمت کا منکر ہو کہ اسلئے احتیاط ضرور ہوئی کہ خمر کے معنی مختلف فیہ کو چھوڑ کر اہل متفق علیہ کو خمر قرار دیا اور اس کے منکر حرمت کو کافر ٹھہرایا اور سوا اس کے اور مسکرات بھی حرام ہیں لیکن حرمت اسکی ظنی ظہری واللہ اعلم بالصواب اور جھاک ہونا شرط ہوا عظیم کے نزدیک اور صاحبین کے نزدیک جب شدید ہو گیا اور مسکر ہو گیا اب جھاک اٹھانا ضرور نہیں ہے پھر خمر سے کلمہ

حرام ہو اگرچہ قلیل ہو اور بعض لوگوں کا قول یہ ہو کہ بقدر سکر اور مین سے حرام ہو **ف** لیکن یہ قول مردود ہو اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے خمر کو جس فرمایا ہو جیسا کہ گذر اور اوپر اجماع امت کا ہو گیا کذا فی **الاصول** پھر خمر کا حلال جاننے والا کا **ف** کافر ہو اس لیے کہ منکر ہو نص قطعی کا ہے یہ **ص** اور خمر کا تقوم یعنی قیمت دار ہو نہ مسلمان کے حق میں ساقط ہو نہ مالیت اور سبکی **ف** تو اگر خمر کسی مسلمان کا تلف کر دیا تو ضمان لازم نہ آوے گا اس واسطے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لعنت کی خمر کے بائع اور اس کی قیمت کھانے والے پر اور روایت کی مسلم نے اور محمد نے آثار میں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جسے حرام کیا خمر کو سو اس جی حرام کیا اور سبکی بیع اور من کھانے کو **ص** اور حرام ہو مسلمان کو نفع اور ٹھکانا خمر سے **ف** اس لیے کہ انتفاع بخش سے حرام ہو و مختار میں ہو کہ خمر کا جانوروں کو پلانا یا اس سے مٹی تر کرنا دیوار بنانے کو یا اس کا دیکھنا ٹھکانے کے واسطے یا دو امین اس کا ڈالنا یا تیل میں یا کھانے میں یا اس کے سوا اور طرح سے استعمال کرنا بالکل حرام ہو مگر سرکہ بنانا یا پیکر کے سبب سے جان نکلتی ہو اور پانی وغیرہ تلے تو مینا بقدر ضرورت درست ہو اور جو ضرورت سے زیادہ پیے گا تو اوپر حد جاری ہوگی **ص** اور جو کوئی خمر کو پیے گا اگرچہ اس کو نشہ نہ ہو لیکن حد جاری ہوگی **ف** چنانچہ دلیل اس کی کتاب محدودین گذری اور سواغ کے اور شرابوں کے پینے سے حد نہ پڑے گی جب تک نشہ نہ ہو لیکن محمد کے نزدیک ٹپگی اور اوسے رفتوی ہوسر زمانے میں عام گیر **ص** اور خمر کو آگ پر پکانے سے اس کی حرمت بجاوے گی **ف** اس لیے کہ بعد خمر ہو جائے چکانا موثر نہیں ہے یہ **ص** اور جائز نہ ہو سرکہ بنانا خمر کا **ف** تو درست ہو وہ سرکہ اسی طرح اگر خود بخود سرکہ ہو جاوے اور شافعی کے نزدیک جائز نہیں دلیل شافعی کی حدیث ہوا انس کی ابی طلحہ سے کہ بوجھا اخفون نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ کچھ مٹیوں کا خمر میرے پاس ہے تو آپ نے فرمایا کہ ہمارے اس کو تو کھا مینے کہ سرکہ بالون اس کا کہا آپ نے نہیں ہم کہتے ہیں کہ یہ حدیث قریب تر ہو اس زمانے کے جب خمر حرام ہوا تھا اور اوائل میں آپ نے واسطے نفرت لانے کے شراب بکرتوں کا استعمال بھی منع کر دیا تھا بعد اس کے بالاتفاق درست ہو گیا اسی واسطے شافعی نے بھی ایک قول میں یہ سرکہ جائز رکھا ہے دوسرے یہ کہ حضرت نے فرمایا کیا اچھا سالن سرکہ ہو روایت کیا اس کو مسلم نے جابر سے اور سرکہ اس حدیث میں مطلق ہو تیسرے یہ کہ علت حرمت خمر کی سکر ہو تو جب سکر زائل ہو گیا تو حرمت بھی جاتی نہیں کی تھر جب خمر سرکہ ہو گیا تو جان تک سرکہ بڑھان تک اتن پاک ہو گیا اور اس کے اوپر کی جانب جان سے خمر گھٹ گیا ہو تب پاک ہو جاوے گا یہی مفتی ہے ہوا و ایک روایت میں پاک ہو گا مگر جب وہ سرکہ وہاں ڈالا جاوے گا تو علی الفور پاک ہو جاوے گا یہ **ص** اس طرح حرام ہو طلا یعنی انگور کا پانی جب پکایا جاوے اور دو تہائی سے کم جلا یا جاوے **ف** طلا اس کو اس لیے کہتے ہیں کہ حضرت عمر نے فرمایا کہ یہ مشابہ ہوا نہ کی طلا کے اور صحیح ہے کہ اس کا نام باذن ہو اور جو نصف جل جاوے تو اس کا نام منصف ہو یہ دونوں اوزاعی کے نزدیک مباح ہیں اور ائمہ اربعہ کے نزدیک حرام ہیں **ص** اور سکر یعنی گھور کا پانی اور نقیج زریب یعنی خشک انگور کا پانی جب نہیں چلن اور شدت پیدا ہو جاوے **ف** یعنی طلا اور سکر اور نقیج زریب جب ہی حرام ہیں کہ ان میں جو ش اور نشہ پیدا ہو جو اور شریک بن عبد اللہ کے نزدیک سکر درست ہو اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **يَتَجِدُونَ فِيهِ شُرْبًا وَثَمَرًا حَسَنًا** اور ہماری دلیل حدیث اور اجماع صحابہ کا ہو اس کی حرمت پر اور یہ آیت ابتدا اسلام کی ہے جب خمر حلال تھا اور بعضوں نے کہا کہ مطلب اس آیت کا یہ ہو کہ گھور سے تم سکر بناتے ہو اور رزق حسین کو

ترک کرتے ہو کذا فی الاصل المذنیہ **ص** اور بخاست انکی غلطی ہو **ف** اور ایک روایت میں خفیہ سے پہلے اور حرام ہونا کا
امام صاحب کے نزدیک جب ہی جسوقت جوش کرے اور شدید ہو اور جھگڑا کرے اور صاحبین کے نزدیک فقط اشتداد کافی ہو مثل
شراب کے کذا فی الاصل **ص** لیکن حرمت انکی ظنی ہو تو منکر اور سکا کا فرہوگا اور شرکی حرمت قطعی ہو تو منکر اور سکا کا فرہوگا اور درست
ہو مثل انگور کا اگرچہ او سین شدت ہو جاو **ف** یعنی سکر پیدا ہو جاو مثلث انگور کا اور سکو کہتے ہیں کہ انگور کا پانی لیکر پیا جاو یہاں تک
کہ او کی دو تہائی حل جاو اور ایک تہائی رہ جاو پھر اسکو کچھ چھوڑیں یہاں تک کہ او سین شدت ہو جاو اور جھگڑا دیکھنے لگے اسطرح
اگر او سین بعد حلانے کے پتلا کر نیکیے لیے تھوڑا سا پانی ڈال کر پھر چاویں اور اسکو کچھ چھوڑیں یہاں تک کہ جوش کرے اور شدید ہو اور
جھگڑا دیکھنے لگے اور درست ہو یہ مثلث امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک اور محمد اور شافعی اور مالک کے نزدیک بالکل حرام ہو کذا
فی الاصل اور طحاوی حقیقت اسی کا نام ہو در مختار میں ہو کہ میا مثلث کا کبار صحابہ سے ثابت ہو **ص** اسطرح بنید مجھوڑ کا یا انگور خشک کا
جب تھوڑا سا پکا یا جاو اگرچہ او سین شدت ہو جاو لیکن ان تینوں کا اس مقدار تک پیاد درست ہو کہ نشہ کرب اور لہو و طرب کا قصد
نہیے بلکہ توکے لیے استعمال کرے **ف** اور مذامام صاحب کے نزدیک بھی حرام ہو دلیل امام اعظم کی حدیث ہو علی کی کہ فرمایا حضرت نے
حرام کیا اللہ تعالیٰ نے خمر کو بالکل اور اسکرات کو بقدر سکر روایت کیا اسکو عقلی نے اور کہا کہ اسناد میں اسکی عبدالرحمن مجبول ہو
اور حدیث اسکی غیر محفوظ البتہ یہ ابن عباس سے موقوفاً مروی ہو روایت کیا اسکو ابو حنیفہ اور دار قطنی نے جیسا گذر اور
روایت کیا انسانی سے رحلت کو مثلث کی حضرت عمر سے تو حرام امام صاحب کے نزدیک صرف آخر کا پیالہ ہو جس سے نشہ ہوا اور محمد
اور شافعی اور مالک کے نزدیک یہ سب حرام ہیں قلیل و کثیر ان کا اسلئے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس چیز کا کثیر ہو
سو اسکا قلیل بھی حرام ہو روایت کیا اسکو احمد اور چارون عالمون نے جابر سے اور صحیح کیا اسکو ابن جابر نے اور روایت
کی ابو داؤد اور ترمذی نے عایشہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس چیز کا ایک فرق مسکر ہو تو اسکا ایک
کھن بھر بھی حرام ہو اور بہت سے علما نے فتویٰ دیا ہو محمد کے قول یہ اس نے میں اسلئے کہ فاسق ان چیزوں کا استعمال
کرنے میں ہناسے سکر کے اور شاید امام اعظم کو یہ حدیث نہیں پہنچیں لہذا علم **ص** اسطرح درست ہو خطیطان یعنی مجھوڑ اور انگور
خشک کو ملا کر جھگوڑیں اور تھوڑا سا چا کر اسکو چھوڑ دیں یہاں تک کہ جوش کرے اور شدید ہو جاو جب اسکو پیے بغیر لہو و طرب کے
ف دلیل علت کی وہ حدیث ہو جسکو ابن ماجہ نے روایت کیا عایشہ صدیقہ سے کہ ہم متھی بھر لیا اور متھی بھر انگور خشک جھگو
لکھتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے واسطے سو صبح کو کر کرتے تھے تو آپ شام کو اسکو پیتے تھے اور جو شام کو کر کرتے
تھے تو آپ صبح کو اسکو پیتے تھے اور محمد بن الحسن نے کل بالائنا من پلانا ابن عمر کا ابن زیاد کو خطیطان روایت کیا ہو اور وہ جو حدیث
جابر میں جسکو روایت کیا ایمنہ سے نے مخالفت اسکی منقول ہو تو محمول ہو اور پابند اسلام کے ہر ایہ **ص** اسطرح درست ہو بنید
شہد اور بخیر اور گہوین و زجاء و جوار کا اگرچہ پکا یا نہ جاوے بغیر لہو و طرب کے **ف** امام صاحب کے نزدیک ہر ایہ میں ہو کر انکے پینے
والیکو حد نہ بڑی ہو اگرچہ مست ہو جاو اور محمد کے نزدیک یہ سب حرام ہیں مطلقاً اور یہی مفتی ہو جو اور اسکے پینے والے کو حد پڑی اگر
مست ہو جاو بقول مختار فی زانہ کذا فی الذی اختار **ص** اور درست ہو سکر کہ بنا آخر کا اگرچہ کوئی چیز او سین لکھ بناوے اور بنید و نا
تو بنوں در سبز کھڑوں اور مرغان اور رعون قیرالاش کیے ہو سہ و تنون اور لکڑی کے برتنوں میں **ف** اسواسطے کہ محمد نے

جوش کرے اور شدید ہو اور جھگڑا کرے اور صاحبین کے نزدیک فقط اشتداد کافی ہو مثل شراب کے کذا فی الاصل ص لیکن حرمت انکی ظنی ہو تو منکر اور سکا کا فرہوگا اور شرکی حرمت قطعی ہو تو منکر اور سکا کا فرہوگا اور درست ہو مثل انگور کا اگرچہ او سین شدت ہو جاو ف یعنی سکر پیدا ہو جاو مثلث انگور کا اور سکو کہتے ہیں کہ انگور کا پانی لیکر پیا جاو یہاں تک کہ او کی دو تہائی حل جاو اور ایک تہائی رہ جاو پھر اسکو کچھ چھوڑیں یہاں تک کہ او سین شدت ہو جاو اور جھگڑا دیکھنے لگے اسطرح اگر او سین بعد حلانے کے پتلا کر نیکیے لیے تھوڑا سا پانی ڈال کر پھر چاویں اور اسکو کچھ چھوڑیں یہاں تک کہ جوش کرے اور شدید ہو اور جھگڑا دیکھنے لگے اور درست ہو یہ مثلث امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف کے نزدیک اور محمد اور شافعی اور مالک کے نزدیک بالکل حرام ہو کذا فی الاصل اور طحاوی حقیقت اسی کا نام ہو در مختار میں ہو کہ میا مثلث کا کبار صحابہ سے ثابت ہو ص اسطرح بنید مجھوڑ کا یا انگور خشک کا جب تھوڑا سا پکا یا جاو اگرچہ او سین شدت ہو جاو لیکن ان تینوں کا اس مقدار تک پیاد درست ہو کہ نشہ کرب اور لہو و طرب کا قصد نہیے بلکہ توکے لیے استعمال کرے ف اور مذامام صاحب کے نزدیک بھی حرام ہو دلیل امام اعظم کی حدیث ہو علی کی کہ فرمایا حضرت نے حرام کیا اللہ تعالیٰ نے خمر کو بالکل اور اسکرات کو بقدر سکر روایت کیا اسکو عقلی نے اور کہا کہ اسناد میں اسکی عبدالرحمن مجبول ہو اور حدیث اسکی غیر محفوظ البتہ یہ ابن عباس سے موقوفاً مروی ہو روایت کیا اسکو ابو حنیفہ اور دار قطنی نے جیسا گذر اور روایت کیا انسانی سے رحلت کو مثلث کی حضرت عمر سے تو حرام امام صاحب کے نزدیک صرف آخر کا پیالہ ہو جس سے نشہ ہوا اور محمد اور شافعی اور مالک کے نزدیک یہ سب حرام ہیں قلیل و کثیر ان کا اسلئے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس چیز کا کثیر ہو سو اسکا قلیل بھی حرام ہو روایت کیا اسکو احمد اور چارون عالمون نے جابر سے اور صحیح کیا اسکو ابن جابر نے اور روایت کی ابو داؤد اور ترمذی نے عایشہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جس چیز کا ایک فرق مسکر ہو تو اسکا ایک کھن بھر بھی حرام ہو اور بہت سے علما نے فتویٰ دیا ہو محمد کے قول یہ اس نے میں اسلئے کہ فاسق ان چیزوں کا استعمال کرنے میں ہناسے سکر کے اور شاید امام اعظم کو یہ حدیث نہیں پہنچیں لہذا علم ص اسطرح درست ہو خطیطان یعنی مجھوڑ اور انگور خشک کو ملا کر جھگوڑیں اور تھوڑا سا چا کر اسکو چھوڑ دیں یہاں تک کہ جوش کرے اور شدید ہو جاو جب اسکو پیے بغیر لہو و طرب کے ف دلیل علت کی وہ حدیث ہو جسکو ابن ماجہ نے روایت کیا عایشہ صدیقہ سے کہ ہم متھی بھر لیا اور متھی بھر انگور خشک جھگو لکھتے تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے واسطے سو صبح کو کر کرتے تھے تو آپ شام کو اسکو پیتے تھے اور جو شام کو کر کرتے تھے تو آپ صبح کو اسکو پیتے تھے اور محمد بن الحسن نے کل بالائنا من پلانا ابن عمر کا ابن زیاد کو خطیطان روایت کیا ہو اور وہ جو حدیث جابر میں جسکو روایت کیا ایمنہ سے نے مخالفت اسکی منقول ہو تو محمول ہو اور پابند اسلام کے ہر ایہ ص اسطرح درست ہو بنید شہد اور بخیر اور گہوین و زجاء و جوار کا اگرچہ پکا یا نہ جاوے بغیر لہو و طرب کے ف امام صاحب کے نزدیک ہر ایہ میں ہو کر انکے پینے والیکو حد نہ بڑی ہو اگرچہ مست ہو جاو اور محمد کے نزدیک یہ سب حرام ہیں مطلقاً اور یہی مفتی ہو جو اور اسکے پینے والے کو حد پڑی اگر مست ہو جاو بقول مختار فی زانہ کذا فی الذی اختار ص اور درست ہو سکر کہ بنا آخر کا اگرچہ کوئی چیز او سین لکھ بناوے اور بنید و نا تو بنوں در سبز کھڑوں اور مرغان اور رعون قیرالاش کیے ہو سہ و تنون اور لکڑی کے برتنوں میں ف اسواسطے کہ محمد نے

کتاب الکفار میں اسناد صحیح روایت کیا کہ فرما حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے میں نے مملو دبا اور ختم اور مفت میں جھنڈا لے سے منع کیا تھا سو اب سو پر برتن میں اس واسطے کہ برتن کسی چیز کو حرام یا حلال نہیں کرتا اور یہ سو مسکر کو اور وہ جو حدیث ابن عباس میں ہے صحیحین میں کہ آپ نے وفد عبدالقیس کو دبا اور ختم اور مفت اور زعفران کے ظروف سے مانع کی تھی سو مسنوح ہوا اس طرح ص اور کروہ کو غم کی تلچٹ کا مینا اور اسکو لنگھی میں کل بالون کو لگانا **ف** امراد کراہت حرمت پر کذا فی الاصل **ص** لیکن تلچٹ کا مینا والا جب تک مست نہ ہو تو اسکو حد نہ پڑی **ف** اور خرمن شرب قلیل سے حد چار سلیکے کہ قلیل اسکا داعی ہوتا ہے طرف کثیر کے اور یہ امر تلچٹ میں نہیں ہے تو اس میں حقیقت سے معتبر ہو گا کذا فی الاصل **مسائل ملخصہ** درختار میں ہے کہ بھنگ اور ایون اور اجوائن خراسانی اور جاپیل حرام ہو لیکن حرمت خمر سے ان کی حرمت کتر ہو سوا اگر کوئی شخص ان میں سے کھاوے تو اس پر حد نہیں اگر چہ اس سے مست ہو جاوے بلکہ اسکو تعزیر دیا جاوے اور دبا یہ وغیرہ سے اجوائن اور ایون کی حلت مفہوم ہوتی ہے اگر قلیل ہو جس سے مسکر نہ ہو اور تنباکو کے باب میں علیا مختلف ہو گئے بعض کے بیان سے حلت اور بعضوں کے قول سے کراہت تتر ہی در بعضوں کی تقریر سے کراہت تحریمی مفہوم ہوتی ہے لیکن کراہت تحریمی کا قول مرجح ہے اور کراہت تتر ہی اقرب ہر طرف حلت کے پس حلت کا قول راجح ہے اور یہی مستفاد ہو کتب شافعیہ سے اور موافق ہو اس اصل کے کہ اشیا میں باحتیاج اصل ہے اور وہ جو حدیث میں وارد ہو کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر مسکر سے اور مفر سے روایت کیا اسکو احمد نے ام سلمہ سے تو اس سے مانع تنباکو کھانے کی جو واسطے دوا کے ہو تو اور قلیل ہو کہ اس سے قہور پیدا نہ ہو نہ نہیں نکلتی اور یہی حکم ہوتے گا واللہ اعلم بالصواب زبان پاؤں حسین خمر مخلوط ہو کر حرام ہو کر اور کوئی چیز مسکر مخلوط ہو تو نہا پر مذہب امام صاحب کے ذریعہ اور باقی اب امام محمد کے کراہت ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور اسی میں فتویٰ اور فتاویٰ

ص کتاب الصيد

ف یہ کتاب ہوشکار کے بیان میں صید وہ حیوان متوحش ہو جسکا پکڑنا ممکن نہیں مگر بحیلہ اور حلت صید کی غیر محرم کے لیے کلام اللہ سے ثابت ہو فرمایا **وَإِذَا احْلَلْتُمْ فَاصْطَلُوا** اور فرمایا **وَحُكْمٌ عَلَيْهِ كَوَصْلِهِ لِكُلِّ مَا دُمْتُ حُرْمًا** یعنی جب تم حلال ہو یعنی محرم نہ ہو تو شکار کرو اور فرمایا حرام کا لگا کر شکار خشکی کا جب تم احرام میں ہو اور حدیث فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عدی بن حاتم سے کہ جب تو اپنا تاج چھوٹے تو بسم اللہ کہ پھر جب وہ شکار کو پکڑ کر مار ڈالے تو کھاوے جو وہ اوسمیں سے کھاوے تو نہ کھاوے روایت کیا اسکو امام احمد نے اور مسند ہوا اوسکی حلت پر اجماع **ص** حلال ہوشکار ہر دانت چلی مالے جاگورا در ہر پنجہ پڑے سے جسے کتاباز وغیرہ **ف** بیان ہو کہ منی دانت مالے اور پنجہ والے جانور کے کتابی مانع ہیں پھر جان تو کہ سور مستثنیٰ ہو اس سے اس لیے کہ وہ نجس لعین ہے اور امام ابو یوسف نے استثناء کیا شیعہ کا سبب اس کے علو ہمت کے اور یہ کہ سبب خفاست کے اور بعض نے چل کو بھی یہ سبب سے ملحق کیا ہو خفاست میں آنظر ہر ہے کہ کچھ حاجت اشتناکی نہیں ہے اس لیے کہ شیر اور بچہ کی تعلیم نہیں ہو سکتی اس لیے کہ شیر عالی ہمت ہو وہ کسی کا کام نہیں کرتا اور بچہ ذی طبع ہے وہ بھی کسی کا کام نہیں کرتا تو حلت صید کی شرط نہیں پائی جاتی کذا فی الاصل دلیل سبب میں تحمل اللہ تعالیٰ کا ہو وما غلبت المؤمن الجوارح من شکار یعنی حلال ہے ہر شکار جو درون کا جو زخمی کرتے ہیں جبکہ تعلیم یا تینے اور بے مطلق شہاں ہے ہر جانور کو دوسری

کتاب الکفار میں اسناد صحیح روایت کیا کہ فرما حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے میں نے مملو دبا اور ختم اور مفت میں جھنڈا لے سے منع کیا تھا سو اب سو پر برتن میں اس واسطے کہ برتن کسی چیز کو حرام یا حلال نہیں کرتا اور یہ سو مسکر کو اور وہ جو حدیث ابن عباس میں ہے صحیحین میں کہ آپ نے وفد عبدالقیس کو دبا اور ختم اور مفت اور زعفران کے ظروف سے مانع کی تھی سو مسنوح ہوا اس طرح ص اور کروہ کو غم کی تلچٹ کا مینا اور اسکو لنگھی میں کل بالون کو لگانا ف امراد کراہت حرمت پر کذا فی الاصل ص لیکن تلچٹ کا مینا والا جب تک مست نہ ہو تو اسکو حد نہ پڑی ف اور خرمن شرب قلیل سے حد چار سلیکے کہ قلیل اسکا داعی ہوتا ہے طرف کثیر کے اور یہ امر تلچٹ میں نہیں ہے تو اس میں حقیقت سے معتبر ہو گا کذا فی الاصل مسائل ملخصہ درختار میں ہے کہ بھنگ اور ایون اور اجوائن خراسانی اور جاپیل حرام ہو لیکن حرمت خمر سے ان کی حرمت کتر ہو سوا اگر کوئی شخص ان میں سے کھاوے تو اس پر حد نہیں اگر چہ اس سے مست ہو جاوے بلکہ اسکو تعزیر دیا جاوے اور دبا یہ وغیرہ سے اجوائن اور ایون کی حلت مفہوم ہوتی ہے اگر قلیل ہو جس سے مسکر نہ ہو اور تنباکو کے باب میں علیا مختلف ہو گئے بعض کے بیان سے حلت اور بعضوں کے قول سے کراہت تتر ہی در بعضوں کی تقریر سے کراہت تحریمی مفہوم ہوتی ہے لیکن کراہت تحریمی کا قول مرجح ہے اور کراہت تتر ہی اقرب ہر طرف حلت کے پس حلت کا قول راجح ہے اور یہی مستفاد ہو کتب شافعیہ سے اور موافق ہو اس اصل کے کہ اشیا میں باحتیاج اصل ہے اور وہ جو حدیث میں وارد ہو کہ منع کیا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر مسکر سے اور مفر سے روایت کیا اسکو احمد نے ام سلمہ سے تو اس سے مانع تنباکو کھانے کی جو واسطے دوا کے ہو تو اور قلیل ہو کہ اس سے قہور پیدا نہ ہو نہ نہیں نکلتی اور یہی حکم ہوتے گا واللہ اعلم بالصواب زبان پاؤں حسین خمر مخلوط ہو کر حرام ہو کر اور کوئی چیز مسکر مخلوط ہو تو نہا پر مذہب امام صاحب کے ذریعہ اور باقی اب امام محمد کے کراہت ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور اسی میں فتویٰ اور فتاویٰ

حدیث عدی بن حاتم میں لفظ کلب کا وارد ہوا اور کلب اطلاق زبان عرب میں ہر دندے پر ہوتا ہے بیان کیا کہ شیر بھی
 ہر ایص بشرطیکہ تعلیم یافتہ ہو **ف** ایسے کہ کلام اللہ میں دلائل کی قید ہو دوسرے یہ کہ ابی ثعلبہ ششتی نے کہا
 حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہ ہم شکار کرتے ہیں اپنے گئے معلم اور غیر معلم سے تو فرمایا آپ کہ جو تو شکار کرے اپنے
 گئے معلم سے بسم اللہ کہہ سوکھا اوسکو اور جو تو شکار کرے غیر معلم کے سے اور اوس جانور کو بیچ کر لے تو کھا اوسکو یعنی بغیر
 ذکات اوسکا شکار درست نہیں ہو روایت کیا اوسکو بخاری مسلم نے **ص** اور کسی مقام پر شکار کو زخم لگا دینا **ف**
 اسواسطے کہ کلام اللہ میں حجاج کا لفظ وارد ہو جس سے معلوم ہوتا ہو کہ جراحہ ضرور ہو اور یہی ظاہر روایت ہوا اور ابی
 فتویٰ ہوا ابو یوسف کے نزدیک جراحہ شرط نہیں ہو **ص** اور انکو مسلمان یا اہل کتاب بسم اللہ کہہ چھوڑے
ف اسواسطے کہ حدیث عدی میں بسم اللہ کہنے کا امر ہوا اور اسی حدیث میں ہے کہ عدی نے کہا یا رسول اللہ میں اپنا گنا
 بسم اللہ کہہ چھوڑتا ہوں اور اوسکے ساتھ ایک اور گنا آجاتا ہوا ب میں نہیں جانتا کہ شکار کو کس کتنے نے پکڑا ہے یا
 آپ نے کھانا کھا اوسکو ایسے کہ اپنے گئے بسم اللہ کہی ہو دوسرے کے پر تو اگر گنا چھوڑنے والا مجوسی ہو یا مسلمان لیکن
 عدا بسم اللہ ترک کر دیوے تو درست نہیں ہو **ص** اور وہ شکار ایک جانور ہو متنع یعنی جو اپنے بچانے پر قادر ہو
 یا ٹون سے یا پروں سے اور وحشی ہو حلال ہو **ف** ذکات اختیار سی یا دسمین ہونے کے توجہ جانور لو لون سے انس
 پکڑ لیا ہو متنع ہو لیکن متوحش نہیں ہو اور جو شکار جال میں پھنس گیا یا کنوین میں گر گیا یا سست کیا ہوا اوسکو کسی
 متوحش نے تو وہ متوحش ہو لیکن غیر متنع ہو کذا فی الاصل تو ایسے جانور دن میں ذکات اختیار سی یعنی ذبح کرنا حلت کے
 لیے ضرور ہو صرف ارسال جانور از دھم سے حلال ہونے کے **ص** اور اوس کلب معلم کے ساتھ دوسرا کلب جسکا شکار
 درست ہو **ف** جیسے وہ کلب غیر معلم ہو یا مجوسی کا ہو یا شکار کے لیے چھوڑا نہ گیا ہو یا بسم اللہ عدا ترک کر کے چھوڑا
 گیا ہو کذا فی الاصل **ص** شکر کیا ٹھوٹے **ف** بسبب اسی حدیث عدی بن حاتم کے جو اوپر گندھی **ص** اور وہ
 کلب معلم وقفہ کرے بعد ارسال کے **ف** تاکہ اوسکا شکار کرنا ارسال کی طین منسوب ہے تو اگر وہ کلب بعد ارسال کے
 آرام کے لیے ٹھہرے یا کچھ کھانے لگے یا شایا کہ پھر شکار کرے شکار درست نہیں ایسے کہ یہ شکار ارسال سے نہوگا
 بلکہ گویا کلب نے بطور خود شکار کیا بخلاف اوسکے کہ جیسے تو شکار کے لیے چھوڑا اور وہ چھپا ہوا طریق چلے اور گھاس شکار
 کی فکر میں نہ بطریق استراحت اور آرام کے پھر شکار کرے کہ یہ درست ہو اور اگر گنا بھی ایسی عادت چیتے کی کرے تو بھی درست
 ہو درختار و موطاوی **ص** اور کتا تعلیم یافتہ ہو جاتا ہو اگر تین بار شکار کرے اور او سمن سے نہ کھائے اور بار تعلیم یافتہ ہوتا ہو
 جب پکارنے سے آنے لگے **ف** ایسی مضمون ماثور ہو بن عباس سے کہ از علی نے نخعیج میں کہ یہ از غریب ہو میں کہتا ہوں
 روایت کی امام محمد نے ثمار میں بسند صحیح بن عباس سے کہ کہا انھوں نے جس جانور کو کھڑے تیرا گنا تو اگر معلم ہو تو کھا اوسکو
 اور جو وہ او سمن کھا لیوے تو نہ کھا اوسکو اور لیکن باز اور شامین تو کھا اگر چہ وہ او سمن سے کھا لیوے ایسے کہ تعلیم
 اوسکی نہ ہو کہ پکارنے سے جلا آوے اور تو اوسکو مار نہیں سکتا کہ کھانا چھوڑ دیے کہا امام محمد نے کہ ہم اسی قول
 سے اخذ کرتے ہیں اور یہی قول ہو ابو حنیفہ کا **ص** تو اگر باز شکار میں سے کھا لیوے تو وہ شکار کھانا درست ہو

نہ جب گناہ و سہم سے کھالیوے اسی طرح اگر کتے نے تین بار کھایا پھر چوتھی دفعہ کے شکار میں سے کھالیا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا اور اس کے بعد جتنے جانور شکار کرے گا سب حرام ہونگے یہاں تک کہ پھر تعلیم یافتہ ہو جاوے اسی طرح قبل اس جانور کے جتنے جانور شکار کیے ہیں اگر وہ صیاد کے پاس موجود ہیں حرام ہونگے **ف** اور جو صیاد اذکوا کھالیا ہو تو اب حرمت کے ثبوت سے کیا فائدہ ہو **ص** اگر کوئی شخص تیر سے شکار کرے تو شرط اوس شکار کے حلال ہونے کی یہی ہے کہ کسب کے لئے نہ کرے **ف** اگر تیر مائے **ف** اور جو بھول جاوے گا تو بھی درست ہو اور جو قصد ترک کرے گا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا **ص** وہ تیر اوس شکار کو زخمی کرے اور اگر شکار تیر کھائے ہوئے بھاگ کر کہیں غائب ہو جاوے تو اسکی جستجو سے بیٹھ نہ رہے **ف** یعنی اوسے شکار کو تیر مارا اور پھر وہ تیر کھا کر آنکھ سے غائب ہو گیا بعد اوسے شکار می نے اوسکو مردہ پایا تو اگر اوسکی طلب سے بیٹھ رہا تھا تو وہ حلال نہیں اور جو اس کے ڈھونڈنے میں مصروف تھا تو حلال ہو اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس شکار میں جو غائب ہو جاوے شکار می سے کہ تو نہیں جانتا شکار می نے قتل کیا اوسکو یا زمین کے جانوروں نے روایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابی رزین سے اور روایت کی مسلم اور احمد ابوداؤد و ترمذی و نسائی نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ابو ثعلبہ سے فرمایا کہ جب تو نے اپنا تیر مارا اور شکار غائب ہوجاے تو تیر پھر تو نے اوسکو پایا سو کھا جب تک وہ گندہ نہیں ہوا **ص** اگر تیر مائے ٹالے نے لپکتے یا بانے سے شکار کر کے ٹالے نے شکار کو زندہ پایا تو ضرور ہو کہ اوسکو ذبح کرے **ف** یعنی جب اوسکو زندہ پاے اسقدر کہ مذبح سے زیادہ اوسمیں حیات ہو تو ذکات ضرور ہو **ص** تو اگر ترک کر گیا عند اذکات کو حرام ہو جاوے گا **ف** یعنی باوجود قدرت مذکیہ کے اگر ذکات نہ کر گیا تو حرام ہو گا اور جو ذکات و رنہ ذکات پر تو حلال ہو ہی مروی ہو امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف سے در یہی قول ہو شافعی کا اور ظاہر الروایۃ میں ہو کہ حرام ہو جاوے گا اور جو اسکی زندگی ایسی ہو جیسے مذبح کی تو اوسکا اعتبار منہوگا پس مذکیہ جب منہوگا لیکن جو جانور اوپر سے گر پڑے یا مثل اوسکے اور جو بکری یا بڑا بھڑا تو فتویٰ اسن ہو کہ اوسمیں حیات ظلیل بھی معتبر ہو جائے تاکہ اگر اوسکو ذبح کر لیا اور اوسمیں تھوڑی سی بھی حیات ہوگی تو حلال ہو جاوے گا بسبب قول اللہ تعالیٰ کے **ف** ذکیہ کو کذا فی الاصل **ص** اگر مجوسی نے اپنا کتا شکار پر چھوڑا سو مسلمان نے اوس کے کتے کو تیر کیا اور بھڑکا یا شور کر کے سو وہ تیر ہوا اور اوسنے شکار مارا تو وہ شکار حرام ہو **ف** اسواسطے کہ ارسال مجوسی سے ہوا اور اعتبار ارسال کا ہو نہ بھڑکا نے اور تیر کرنے کا **ص** اسی طرح اگر معراض نے اوس شکار کو قتل کیا اپنے عرض کی جانب سے نہ طول کی جانب سے جدھر دھار ہو **ف** تب بھی شکار حرام ہو گا معراض اوس تیر کو کہتے ہیں جو بے پرکا ہو تو اور نام اوسکا معراض سلے ہوا کہ وہ نشانے پر عرض سے جا کر لگتا ہو نہ نوک سے اور جو اوسکی نوک میں تیزی ہوئے اور وہ نوک کی جانب سے لگے تو شکار حلال ہو کذا فی الاصل دلیل اس باب میں قول ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عدی بن حاتم کی حدیث میں کہ پوچھا میں نے آپ سے معراض سے تو فرمایا آپ نے جب لگے وہ نوک کی طرف جدھر تیزی ہو تو کھا اور جو عرض کی جانب سے لگے تو نہ کھا اسلئے کہ وہ موقوفہ ہو روایت کیا اوسکو بخاری نے اور موقوفہ حرام ہو نص کلام اللہ سے موقوفہ اوس جانور کو کہتے ہیں جسکو کھڑی یا ڈھیلے یا پتھر سے پھینک کر ماریں **ص** یا قتل کیا اوسکو بھاری

نہ جب گناہ و سہم سے کھالیوے اسی طرح اگر کتے نے تین بار کھایا پھر چوتھی دفعہ کے شکار میں سے کھالیا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا اور اس کے بعد جتنے جانور شکار کرے گا سب حرام ہونگے یہاں تک کہ پھر تعلیم یافتہ ہو جاوے اسی طرح قبل اس جانور کے جتنے جانور شکار کیے ہیں اگر وہ صیاد کے پاس موجود ہیں حرام ہونگے **ف** اور جو صیاد اذکوا کھالیا ہو تو اب حرمت کے ثبوت سے کیا فائدہ ہو **ص** اگر کوئی شخص تیر سے شکار کرے تو شرط اوس شکار کے حلال ہونے کی یہی ہے کہ کسب کے لئے نہ کرے **ف** اگر تیر مائے **ف** اور جو بھول جاوے گا تو بھی درست ہو اور جو قصد ترک کرے گا تو وہ شکار حرام ہو جاوے گا **ص** وہ تیر اوس شکار کو زخمی کرے اور اگر شکار تیر کھائے ہوئے بھاگ کر کہیں غائب ہو جاوے تو اسکی جستجو سے بیٹھ نہ رہے **ف** یعنی اوسے شکار کو تیر مارا اور پھر وہ تیر کھا کر آنکھ سے غائب ہو گیا بعد اوسے شکار می نے اوسکو مردہ پایا تو اگر اوسکی طلب سے بیٹھ رہا تھا تو وہ حلال نہیں اور جو اس کے ڈھونڈنے میں مصروف تھا تو حلال ہو اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اوس شکار میں جو غائب ہو جاوے شکار می سے کہ تو نہیں جانتا شکار می نے قتل کیا اوسکو یا زمین کے جانوروں نے روایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ نے مصنف میں ابی رزین سے اور روایت کی مسلم اور احمد ابوداؤد و ترمذی و نسائی نے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ابو ثعلبہ سے فرمایا کہ جب تو نے اپنا تیر مارا اور شکار غائب ہوجاے تو تیر پھر تو نے اوسکو پایا سو کھا جب تک وہ گندہ نہیں ہوا **ص** اگر تیر مائے ٹالے نے لپکتے یا بانے سے شکار کر کے ٹالے نے شکار کو زندہ پایا تو ضرور ہو کہ اوسکو ذبح کرے **ف** یعنی جب اوسکو زندہ پاے اسقدر کہ مذبح سے زیادہ اوسمیں حیات ہو تو ذکات ضرور ہو **ص** تو اگر ترک کر گیا عند اذکات کو حرام ہو جاوے گا **ف** یعنی باوجود قدرت مذکیہ کے اگر ذکات نہ کر گیا تو حرام ہو گا اور جو ذکات و رنہ ذکات پر تو حلال ہو ہی مروی ہو امام ابو حنیفہ اور ابو یوسف سے در یہی قول ہو شافعی کا اور ظاہر الروایۃ میں ہو کہ حرام ہو جاوے گا اور جو اسکی زندگی ایسی ہو جیسے مذبح کی تو اوسکا اعتبار منہوگا پس مذکیہ جب منہوگا لیکن جو جانور اوپر سے گر پڑے یا مثل اوسکے اور جو بکری یا بڑا بھڑا تو فتویٰ اسن ہو کہ اوسمیں حیات ظلیل بھی معتبر ہو جائے تاکہ اگر اوسکو ذبح کر لیا اور اوسمیں تھوڑی سی بھی حیات ہوگی تو حلال ہو جاوے گا بسبب قول اللہ تعالیٰ کے **ف** ذکیہ کو کذا فی الاصل **ص** اگر مجوسی نے اپنا کتا شکار پر چھوڑا سو مسلمان نے اوس کے کتے کو تیر کیا اور بھڑکا یا شور کر کے سو وہ تیر ہوا اور اوسنے شکار مارا تو وہ شکار حرام ہو **ف** اسواسطے کہ ارسال مجوسی سے ہوا اور اعتبار ارسال کا ہو نہ بھڑکا نے اور تیر کرنے کا **ص** اسی طرح اگر معراض نے اوس شکار کو قتل کیا اپنے عرض کی جانب سے نہ طول کی جانب سے جدھر دھار ہو **ف** تب بھی شکار حرام ہو گا معراض اوس تیر کو کہتے ہیں جو بے پرکا ہو تو اور نام اوسکا معراض سلے ہوا کہ وہ نشانے پر عرض سے جا کر لگتا ہو نہ نوک سے اور جو اوسکی نوک میں تیزی ہوئے اور وہ نوک کی جانب سے لگے تو شکار حلال ہو کذا فی الاصل دلیل اس باب میں قول ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عدی بن حاتم کی حدیث میں کہ پوچھا میں نے آپ سے معراض سے تو فرمایا آپ نے جب لگے وہ نوک کی طرف جدھر تیزی ہو تو کھا اور جو عرض کی جانب سے لگے تو نہ کھا اسلئے کہ وہ موقوفہ ہو روایت کیا اوسکو بخاری نے اور موقوفہ حرام ہو نص کلام اللہ سے موقوفہ اوس جانور کو کہتے ہیں جسکو کھڑی یا ڈھیلے یا پتھر سے پھینک کر ماریں **ص** یا قتل کیا اوسکو بھاری

مٹنے سے اگرچہ وہ غلہ دھار دار ہو **ف** تب بھی شکار حرام ہوگا کیونکہ احتمال ہے کہ وہ جانور اس ٹکے کے بوجھ سے مر گیا ہو نہ زخم سے یہاں تک کہ اگر غلہ ہلکا ہوگا اور دھار دار ہو تو حلال ہوگا اس لیے کہ موت بائقین جراحت سے ہوگی کذا فی الاصل ہذا یہ میں ان مسائل کا قاعدہ کلیہ مذکور ہے کہ جب موت جراحت سے ہو یقیناً تو شکار حلال ہوگا اور جو اس کے بوجھ اور وزن سے ہو یقیناً تو حرام ہوگا اور جو شک ہو کہ بوجھ سے ہوئی یا جراحت سے تب بھی حرام ہوگا واسطے احتیاط **ص** یا اس شکار کو تیرا یا پھر وہ پانی میں گر پڑا **ف** تب بھی شکار حرام ہوگا اس لیے کہ شک ہے کہ وہ تیر سے مارا یا پانی میں ڈوبنے سے مارا اور حدیث عدی بن حاتم میں ہے کہ اگر شکار تیرا یا پانی میں گر پڑا تو نہ کھاؤ سوا اسے کہ تو نہیں جانتا کہ پانی نے قتل کیا اور سکو تیرے تیرے روایت کیا اور سکو مسلم نے **ن** یا چھت پر گر آیا یا ہاڑ پر پھر وہ ان سے زمین پر گر پڑا تب بھی حرام ہوگا اور جو پہلے ہی سے زمین پر گرنا تو حلال ہے اسی طرح حلال ہے اگر مسلمان نے کتے کو چھوڑا اور نجوسی نے اور سکو ڈانٹ دیا اور وہ تیز ہو گیا یا کسی نے اور سکو نہیں چھوڑا لیکن مسلمان نے اور سکو ڈانٹ دیا اور وہ تیز ہو گیا تو ان صورتوں میں شکار حلال ہے **ف** جانا چاہیے کہ جان پر ارسال اور زجر و دونوں کا جہاں ہوں تو اعتبار ارسال کا ہے تو اگر ارسال مجوسی سے ہو اور زجر مسلمان سے تو شکار حرام ہے اور جو ارسال مسلمان سے ہو تو ارسال مجوسی سے تو شکار درست ہے اور جو ارسال وہاں بالکل منصرف ہے تو زجر کا اعتبار ہوگا پس اگر زجر مسلمان سے ہو تو شکار حلال ہے اور جو مجوسی سے ہو تو حرام ہے کذا فی الاصل **ص** اگر کتے کو یا بڑا کوا یک جانور چھوڑا اور اسے دوسرے جانور کو پکڑا تو وہ حلال ہے **ف** یہ ہمارے نزدیک ہے اس واسطے کہ اس قسم کی تعلیم نہیں ہو سکتی کہ جس جانور کو معین کر دیوں اسی کو پکڑے اور امام مالک کے نزدیک حلال نہیں ہے اور اگر کتے کو بسم اللہ لکھ کر ایک شکار چھوڑا اور اس نے جا کر اور سکو مارا پھر دوسرے شکار کو مارا تو دونوں حلال ہیں جیسے ایک تیرا ایک شکار کو لگے پھر دوسرے کو لگ گیا تو دونوں حلال ہونگے اسی طرح اگر کتے کو بہت سے جانوروں پر چھوڑا ایک ہی بار بسم اللہ لکھا اور اس نے کئی جانور کو مارا تو سب حلال ہیں لیکن اگر دو کبریوں کو ایک بار بسم اللہ لکھ کر فوج کر گیا تو دوسری کبری درست نہوگی کذا فی الاصل **ص** اگر ایک شکار کو بسم اللہ لکھ کر تیرا مارا اور اس کا کوئی عضو جدا ہو گیا تو شکار حلال ہے لیکن وہ عضو نہ کھایا جاوے **ف** اور امام شافعی کے نزدیک دونوں کھائے جاوے گئے دلیل ہماری قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جو عضو جدا کیا جاوے جانور زندہ سے تو وہ عضو میت ہے روایت کیا اور سکو ابو داؤد اور ترمذی نے ابی واقد لیشی سے کذا فی الاصل **ص** اور اگر وہ جانور اس طرح کٹ گیا کہ اس کے دو کڑے ہو گئے اٹلا یعنی دو حصے ہو کر کھڑے اور ایک حصہ کھڑے یا اور سکا سر آدھا کٹ گیا یا زیادہ کٹ گیا تو دونوں کڑے کھائے جائیں گے **ف** اس واسطے کہ ان صورتوں میں حیوۃ اور سکی ممکن نہیں زیادہ حیوۃ مزبور سے اور اس کا اعتبار نہیں تو حدیث مذکور اس کو شامل نہوگی برخلاف اس صورت کے کہ دو حصہ اس کے سر کی جانب میں ہو اور ایک حصہ سر میں کی جانب میں کیونکہ یہاں حیوۃ ممکن ہے تو سر میں والا حصہ حرام ہوگا اور سر کی جانب کا حصہ درست ہوئے اور برخلاف اس صورت کے جب نصف سے کم سر کا ہو کیونکہ یہاں بھی حیوۃ احتمال ہے زیادہ حیوۃ مذکور سے **ص** تو اگر شکار کو تیرا یا ایک شخص نے پھر دوسرے شخص نے تیرا مارا اور دالا تو اگر اصل کے

۱۔ اگر جانور اس طرح کٹ گیا کہ اس کے دو کڑے ہو گئے اٹلا یعنی دو حصے ہو کر کھڑے اور ایک حصہ کھڑے یا اور سکا سر آدھا کٹ گیا یا زیادہ کٹ گیا تو دونوں کڑے کھائے جائیں گے **ف** اس واسطے کہ ان صورتوں میں حیوۃ اور سکی ممکن نہیں زیادہ حیوۃ مزبور سے اور اس کا اعتبار نہیں تو حدیث مذکور اس کو شامل نہوگی برخلاف اس صورت کے کہ دو حصہ اس کے سر کی جانب میں ہو اور ایک حصہ سر میں کی جانب میں کیونکہ یہاں حیوۃ ممکن ہے تو سر میں والا حصہ حرام ہوگا اور سر کی جانب کا حصہ درست ہوئے اور برخلاف اس صورت کے جب نصف سے کم سر کا ہو کیونکہ یہاں بھی حیوۃ احتمال ہے زیادہ حیوۃ مذکور سے **ص** تو اگر شکار کو تیرا یا ایک شخص نے پھر دوسرے شخص نے تیرا مارا اور دالا تو اگر اصل کے

اہل و عیال سے کوئی مثل جو رو اور لٹکا اور اوس خادم کے پاس سے تین اور جو ان کے سوا اور وں سے حفاظت کروا دیا تو ضامن ہو گا یا مرہون کو کسی کے پاس امانت رکھے گا **ف** یا عاریت دیگا یا اجارہ دیگا یا خدمت لیا یا مختار **ص** یا اوپر نقد ہی کرے گا تو ضامن ہو گا **ف** در صورت ہلاک مرہون کی قیمت کا در مختار **ص** اگر گشتری مرہون کو اپنی چھینٹ لیا میں ہینا اور وہ تلف ہو گئی تو ضمان ہو گا اور جو اور کسی اونگلی میں پہنے تو ضمان ہو گا **ف** ایسے کہ چھینٹ لیا میں ہینا استعمال ہو اور دوسری اونگلی میں رکھنا استعمال نہیں ہو بلکہ حفاظت کے واسطے ہو بحسب عادت کے کہ قوی لاس حاصل ان مسائل کا یہ ہونہ اگر شو مرہون کو اس طرح اپنے پاس رکھے کہ عرف میں استعمال و سکونہ کہیں تو تلف سے ضمان کی قیمت کا ہو گا اور جو عرف میں استعمال کہلائے جیسے دو تلواریں مرہون بلذہنہ تین تلواریں تو ضمان لازم ہو گا **ص** اخراجات حفاظت شو مرہون کے جیسے میت اُحفظ کا کرایہ اور نگہبان کی تنخواہ مرہون پر ہو گئے اسی طرح اگر مرہون مرہون کے پاس سے نکل جاوے جیسے غلام بھاگ جائے اور اسکے لئے مالے کی اجرت تو وہ بھی مرہون پر ہو جب قیمت شو مرہون کی دین کے برابر ہو یا کم ہو یا مرہون کا کوئی جز بچ جائے جیسے عضو مخرج مرہون کا معالجہ تو یہ بھی مرہون پر ہو جب قیمت شو مرہون کی دین کے برابر ہو یا کم ہو یا مرہون دو دنوں صورتوں میں قیمت مرہون کی دین سے زیادہ ہو تو اس کی تقسیم کرینگے مضمون اور امانت پر تو بحسب قدر مضمون ہو و خلاف خراج مرہون پر ہو اور بحسب قدر امانت ہو اور مقدار خرچ راہن پر ہو **ف** مثلاً دین سود و مرہون اور غلام مرہون کی قیمت دو سو درم میں اور اس کے علاج میں یا کمر لگانے میں دس درم صرف ہوئے تو پانچ راہن پر ہوں گے اور پانچ مرہون پر **ص** برخلاف اخراجات کرائیہ مکان کے جس میں حفاظت شو مرہون کی کی جاتی ہو کہ وہ کل مرہون پر ہونگے اگرچہ قیمت مرہون کی دین سے زیادہ ہو و اور اخراجات بقا و امانت مرہون کے اور اس کی اصلاح منافع کے جیسے غلام مرہون کا کھانا لٹیر اچرائی کی اجرت یا دامی کی اجرت یا سبائی یا غ کی دھڑل اسکے اور راہن پر ہوں گے **ف** راہن نے کہا کہ یہ میرا مرہون نہیں ہو اور مرہون نے کہا کہ یہ میرا ہے تو میرے پاس رہن رکھا تھا تو مرہون ہی کا قول مقبول ہو گا و بخلاف **ص** باب بیان میں ان چیزوں جن کا مرہون رکھنا درست ہو اور جن کا درست نہیں ان چیزوں کے بدلے رہن رکھنا جائز ہی یا نہیں

صحیح نہیں ہو رہن مشاع کا **ف** مطلقاً خواہ شیعہ طاری ہو یا اصلی جو اپنے شریک پاس رہن شریک پاس قسمت پذیر ہو یا نہ و مختار **ص** اور پھلون کا اور درخت کے بدون درخت کے اور درختوں کا یا عمارت کا بدون میں اسی طرح زمین کا بدون درخت یا عمارت یا کھیت کے یا درخت کا بدون پھلون اور حر اور مکاتب اور دربار و ام ولد کا **ف** اور مختار **ص** ایسے صحیح نہیں ہو رہن بے میں امانت کے **ف** جیسے دلیت یا مال مضاربت یا مال شریکت یا عاریت کے صورت اس کی یوں ہو کہ زید نے امانت یا شریکت یا مضاربت یا عاریت یا کچھ مال لیا عمر و اب زید اس کے عوض میں کوئی شے یا عمر و ابی کر دے اس کے اعتبار کے تو یہ رہن صحیح نہیں ہو **ص** رہن بالذکر **ف** صورت اس کی یہ ہو کہ زید نے ایک گھر عمر و ابی بیجا اب عمر و کو عین ہو کہ شاید یہ گھر کسی اور رکھنے اور سوقت میں زید سے وصول ہو سکے تو بکنہ عمر و کی تسکین کے لیے کوئی چیز اپنی عمر و پاس کر دے تو یہ رہن باطل ہو اس طرح اگر رہن کیا کسی چیز کو جو اصل اس حق کے جو دوسرے رکھنے تو بھی نہیں جائز ہی

ابو حنیفہ کا کہ مرہون مرہون کے پاس سے نکل جاوے جیسے غلام بھاگ جائے اور اسکے لئے مالے کی اجرت تو وہ بھی مرہون پر ہو جب قیمت شو مرہون کی دین کے برابر ہو یا کم ہو یا مرہون کا کوئی جز بچ جائے جیسے عضو مخرج مرہون کا معالجہ تو یہ بھی مرہون پر ہو جب قیمت شو مرہون کی دین کے برابر ہو یا کم ہو یا مرہون دو دنوں صورتوں میں قیمت مرہون کی دین سے زیادہ ہو تو اس کی تقسیم کرینگے مضمون اور امانت پر تو بحسب قدر مضمون ہو و خلاف خراج مرہون پر ہو اور بحسب قدر امانت ہو اور مقدار خرچ راہن پر ہو **ف** مثلاً دین سود و مرہون اور غلام مرہون کی قیمت دو سو درم میں اور اس کے علاج میں یا کمر لگانے میں دس درم صرف ہوئے تو پانچ راہن پر ہوں گے اور پانچ مرہون پر **ص** برخلاف اخراجات کرائیہ مکان کے جس میں حفاظت شو مرہون کی کی جاتی ہو کہ وہ کل مرہون پر ہونگے اگرچہ قیمت مرہون کی دین سے زیادہ ہو و اور اخراجات بقا و امانت مرہون کے اور اس کی اصلاح منافع کے جیسے غلام مرہون کا کھانا لٹیر اچرائی کی اجرت یا دامی کی اجرت یا سبائی یا غ کی دھڑل اسکے اور راہن پر ہوں گے **ف** راہن نے کہا کہ یہ میرا مرہون نہیں ہو اور مرہون نے کہا کہ یہ میرا ہے تو میرے پاس رہن رکھا تھا تو مرہون ہی کا قول مقبول ہو گا و بخلاف **ص** باب بیان میں ان چیزوں جن کا مرہون رکھنا درست ہو اور جن کا درست نہیں ان چیزوں کے بدلے رہن رکھنا جائز ہی یا نہیں

لیکن کیفیات اس طرح درست ہو کہ ان فی الاصل **ص** اور رہیں بعوض و اس میں کے جو مضمون بغیر یا جو یعنی وہ چیز جس کا مال و مال
 مثل یا قیمت سے نہیں ہو جیسے رہیں بعوض و اس میں کے جو بائع کے قبضے میں ہو **ف** یعنی بائع نے مبیع کو بیچا لیکن
 اور منکو تسلیم نہیں کیا مشتری کو اب بائع مشتری کی تسکین کے لیے کوئی چیز بے میں مبیع کے گرد و دیو تو یہ رہیں ناجائز
 ہو اس واسطے کہ اگر مبیع ہلاک ہو جائے تو بائع اس کا ضمان نہ کیگا نہ مثل قیمت سے لیکن ضمان البتہ سا قسط ہو جائیگا اور وہ بائع کا
 حق ہو کہ ان فی الاصل **ص** اور رہیں بعوض حاضر ضامن کے **ف** یعنی ایک شخص کا حاضر ضامن ہو اور اصل نے کفیل
 پاس کوئی چیز اپنی گرد و دیو تو یہ رہیں باطل ہو اور جو مال ضامن ہو اور اصل کفیل کی تسکین کے لیے کوئی چیز اس پاس گرد
 کرے تو درست ہو کہ ان فی المنع **ص** اور قصاص کے خواہ قصاص النفس ہو یا مال و النفس **ف** یعنی زید پر قصاص واجب
 ہو تو وہ مدعی کے پاس کوئی چیز اپنی گرد و دیو اس لیے کہ قصاص سے نہیں دے کے **گ** اصل اور شفعہ کے **ف** مثلاً بائع
 یا مشتری نے کوئی شے گرد و دیو مبیع یا مشتری مکان کا شفعہ چھوڑ دے تو یہ رہیں باطل ہو اس لیے کہ شفعہ کا کوئی دین بائع یا مشتری
 پر نہیں ہو **ص** اور نوحہ گرد یعنی روئے پیٹنے والے کی یا گانے دانے کی اجرت کے بدلے میں **ف** اس واسطے کہ یہ فعل
 شرعاً ممنوع ہیں اور ان کی اجرت کچھ لازم نہیں ہو **ص** اور غلام جانی یعنی جس سے کوئی قصور ہو یا غلام دیون کے بدلے
 میں **ف** اس واسطے کہ مولیٰ پر اس کا ضمان نہیں ہو کیونکہ اگر وہ غلام ہلاک ہو جائے تو مولیٰ کو کچھ دینا نہ پڑیگا تو جب نہ ہو تو نہ
 میں رہتے صحیح نہ ہو اور ان میں مرہون کو مرہن سے لے سکتا ہو اور اگر قبل طلب ان کے مرہون مرہن پاس تلف ہو جائے تو
 مفت تلف ہو جائیگا اس واسطے کہ مرہن باطل کے لیے کوئی حکم ضمان کا نہیں ہو تو باقی رہا قبضہ مرہن کا مالک کی اجازت
 کہ ان فی الاصل **ص** اور نہیں صحیح مرہن کھانا اور نہ رہیں لینا خمر کا ضمان کو اگرچہ ذمی سے مرہن لیے تو اگر مسلمان شہر میں کھا
 ذمی پاس ہو وہ خمر تلف ہو گیا تو ذمی پر کچھ تاوان نہیں ہو اور جو ذمی نے مسلمان پاس خمر کھا اور وہ تلف ہو گیا تو مسلمان بخیر
 آوگا **ف** اس واسطے کہ خمر دیون کے حق میں مال مقوم ہے نہ مسلمان کے حق میں کہ ان فی الاصل **ص** اور صحیح ہو رہیں عوض میں اور
 میں کے جس کا ضمان مثل یا قیمت سے لازم آتا ہو جیسے عوض میں منصوب یا بدل خلع کے یا مہر کے یا بدل صلح کے قتل عمد سے
ف اس لیے کہ یہ چیزیں اگر بعینہا قائم ہوتی ہیں تو میں واجب ہوتا ہو اور تلف ہو جاتی ہیں تو مثل یا قیمت دینا پڑتی ہے تو یہ رہیں خیر
 میں صحیح ہو گا کہ ان فی الاصل **ص** اور بدلے میں دین اگرچہ دین موعود ہو **ف** یعنی مرہن اس کا وعدہ کرے مثلاً زید نے ایک
 چیز اپنی گرد و دیو عمر و پاس نامہ و منکو اس قدر روپیہ قرض دے **ص** تو اگر اس صورت میں ہن ہلاک ہو گیا مرہن میں تو مرہن
 جس قدر روپیہ کا وہ وعدہ کیا تھا دینا لازم آوے گا **ف** جب دین موعود مرہون کی قیمت کے برابر یا کم ہو تو اگر کم ہو تو
 قیمت دینی لازم آوے گی اور اس قید کا ذکر متن میں اس لیے نہیں کیا کہ ظاہر یہی ہے کہ دین موعود قیمت مرہون سے زیادہ ہو گا اور جو بطور
 نادر زیادہ ہو تو حکم اس کا سابق معلوم ہے جس میں اسی پر اعتماد کہ ان فی الاصل **ص** اور بدلے میں اس المال اور مسلم فیہ کے عقد مسلم میں
 اور میں کے عقد صرف میں صحیح ہو تو جب اس المال یا شے صرف کے بدلے میں رہیں کیا تو اگر مرہون تلف ہو گیا قبل جہاد تو متاقدین
 کے تو عقد مسلم در صرف تمام ہو گئے اور مرہن اپنا حق پا چکا اور جو متاقدین جدا ہو گئے قبل ان کے اس المال یا شے صرف اور مرہون
 کے ہلاک ہونے کے تو صرف اور مسلم باطل ہو گئے **ف** اور جو رہیں بدلے میں مسلم فیہ ہو یا ہو تو مطلقاً صحیح ہو تو جب رہیں

مشروط ہو تو راہن کے موقوف کرنے سے یا مرہون سے یا مرہون کی موت سے وہ وکیل معزول ہوگا بلکہ اگر وکیل مر جاوے گا تو وکالت جاتی رہے گی **ف** اور اوس کا وارث یا وصی قائم مقام اوس کے ہوگا اور ابو یوسف کے نزدیک وصی اوس کا بیع کر سکتا ہے نیز فی الاصل در مختار میں ہے کہ وکیل بالبیع اس مقام میں جبر کیا جاوے گا اور بیع کے معنی حاکم اوس کو قید کرے گا تاہن ہذا اگر اسپر بھی بیچے تو حاکم اوس کو بیچا لے گا اور اگر یہ وکالت بعد عقد مرہون کے مشروط ہوئی ہو تو اس کا بھی حکم یہی ہوگا **و** تو اگر راہن مر گیا تو اوس وکیل کو شہر مرہون کی بیع وارث کی غیبت میں بھی درست ہوگا **ز** اسلئے کہ وکیل کو راہن کی حیات میں بھی بغیر موجودگی اوس کی بیع درست تھی در مختار **ح** راہن اور مرہون میں کسیکو شہر مرہون کا چھپا ہوا دوسرے کی رضامندی کے بغیر بیچ سکتا اگر عدالت قاضی کے وعدہ کی پوری ہو جاوے اور راہن غائب ہو تو وکیل پر جبر کیا جاوے گا واسطے بیع مرہون کے اگرچہ عقد وکالت بعد مرہون کے مشروط ہو یا ہو صحیح تر قول میں جیسے وکیل بالخصوص مرہون پر جب موکل غائب ہو تو واسطے بیع مرہون کے جبر کیا جاوے گا تو اگر شہر مرہون کو عدل نے بیچ لیا تو اوس کا زر مرہون رہے گا اور اگر زر مرہون عدل کے پاس تلف ہو جاوے تو حکم اوس کا ایسا ہوگا جیسے شہر مرہون تلف ہو جاوے ست اگر عدل نے زر مرہون مرہون کا مرہون کو دید یا اب وہ شہر مرہون سوارا ہے کہ اوس کی نکلی اور شہر مرہون شری پاس تلف ہو گیا ہو تو شخص مستحق کو اختیار ہو اگر وہ تاوان راہن سے لیوے قیمت مرہون کا اسلئے کہ وہ غاصب ہو تو بیع اور قبضہ مرہون کا مرہون پر دونوں صحیح ہو جاوے گا سوا اسلئے کہ راہن شہر مرہون کا مالک ہو گیا ہو بعد ادا ضمان کے اور چودہ تاوان عدل سے لیوے قیمت مرہون کا اسلئے کہ وہ متعدی ہو بسبب بیع اور تسلیم کے تو عدل کو اختیار ہوگا یا راہن سے ضمان لیوے قیمت مرہون کا تو بیع اور قبضہ مرہون کا مرہون پر دونوں صحیح ہو جاوے گا یا وہ مرہون مرہون سے پھر لیوے اور وہ مرہون اسی عدل کا ہو جائے گا اور مرہون پنا دین راہن وصول کر لیوے اور جو شہر مرہون شہر مرہون پاس موجود ہو تو مستحق اپنی شہر اوس سے لیوے اور شہر مرہون عدل سے اپنا مرہون وصول کر لیوے پھر عدل کو اختیار ہو خواہ وہ راہن سے مرہون بھر لیوے تو قبضہ مرہون کا مرہون پر صحیح ہو جاوے گا خواہ مرہون سے مرہون پھر لیوے اور وہ راہن سے پنا دین بھر لیوے اور یہ اختیار عدل کو اوس صورت میں ہے کہ وکالت عقد مرہون میں مشروط ہو اور جو بعد عقد مرہون کے مشروط ہو تو عدل صرف راہن پر رجوع کرے گا خواہ مرہون سے مرہون پر قبضہ کیا ہو یا کیا ہو **و** صورت اوس کی یہ ہے کہ عدل نے شہر مرہون کو راہن کے حکم سے بیچا اور قیمت عدل پاس جاتی ہے بغیر اوس کی تعدی کے بعد اوس کے مرہون کسی اور کا نکلا تو تاوان چھپا عدل مرہون کا عدل اوس کا رجوع راہن پر کرے گا کذا فی الاصل **ح** اگر مرہون تلف ہو گیا مرہون پاس بعد اوس کے معلوم ہو کہ وہ سوارا ہے کہ اور کسی کا تھا اور اوس شخص مستحق نے قیمت اوس کی راہن سے بھری تو مرہون ہلاک ہوا جو مرہون دین کے **ف** یعنی راہن ادا ضمان سے مالک ہو گیا اوس شہر مرہون کا اور مرہون بسبب ہلاک مرہون کے گویا پنا دین پا چکا **ح** اور جو مستحق نے قیمت اوس کی مرہون سے بھری تو مرہون راہن سے مرہون کی قیمت اور پنا دین بھی وصول کر لیوے

باب بیان میں تصرف اور جنایت کے مرہون میں

اگر بلا اجازت مرہون راہن نے شہر مرہون کو بیچ لیا تو یہ بیع مرہون کی اجازت پر یا اوس کا دین ادا کرنے پر موقوف ہوگی تو اگر مرہون اجازت دیدی تو قیمت مرہون کی رہے گی اس کی مرہون پاس اور جو مرہون نے اجازت ندی بلکہ بیع کو نسخ کیا تو نسخ ہوگی صحیح تر قول میں پس مشتری کو چاہیے کہ صبر کرے یہاں تک کہ مرہون چھوٹ جاوے یا اوس امر کا مرہون کرے قاضی تک تا وہ بیع کو نسخ

کر دیے **ف** جاننا چاہیے کہ مرتن جب فسخ کر دے یا سب راہن کو تو ایک روایت میں فسخ ہو جاتی ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ فسخ
 نہ ہوگی اس واسطے کہ حق اس کا جس مہربان کا ہو اور وہ باطل نہیں ہوتا انعقاد اس عقد سے پس باقی رہنے عقد موقوف کذا
 فی الاصل **ص** اور صحیح یہ ہے کہ مرتن کو آزاد کر دینا اور مدبر کر دینا اور ام ولد بنانا مہربان کا تو اگر راہن الدار ہو اور مرتن کا دین بلعیا
 ہو تو مرتن اپنا دین راہن سے لے لیے اور اگر دین معیادی ہو تو مرتن مہربان کی قیمت اہن سے لیکر مہربان کی جگہ اس کو معاد تک
 رکھ چھوٹے اور جو راہن مفلس ہو تو آزاد کر دینی صورت میں غلام سہی کر کے کتر مال کے ادا کرنے میں یعنی اگر قیمت کم ہو تو قیمت ادا کر
 مشقت کر کے اور جو دین کم ہو تو دین ادا کرے اور جب مالک دین والا ہو جاوے تو غلام اس سے بھر لیے اور نہ ہر اور ہتیلہ کی سہی
 کرے بلکہ دین کے ادا کرے میں اور مولیٰ پر رجوع نہیں کر سکتا اور مثل عناق کے ہو اگر راہن مہربان کو تلف کر ڈالے اور وہ الدار ہو
 تو دین اگر بلا معیادی ہو تو اسی قیمت مرتن نے لیا اور جو معیادی ہو تو اس کی قیمت لیکر رکھ چھوڑ گیا مٹا ہوا اور جو شخص اجنبی مہربان کو
 تلف کر ڈالے تو مرتن قیمت اس کی اس شخص سے وصول کر کے رکھ چھوٹے اور یہ قیمت ہمیں یہی دین کے وصول تک بچا مہربان کے اگر
 مرتن شو مہربان کو عاریتاً دیے راہن کو اور راہن پاس ہوا تو تلف ہو جاوے یا راہن یا مرتن ایک دوسرے کی اجازت سے کسی شخص
 ثالث کو مہربان عاریتاً دیے اور اس کے نزدیک ہوا تو ہلاک ہو جاوے تو ضمان شو مہربان کا ساقط ہو جاوے گا **ف** یعنی اس کی ہلاک
 سے دین مرتن کا ساقط نہ ہو گا **ص** اور مستعیر کے پاس ہوا تو تلف ہو گیا اور راہن اور مرتن ہر ایک کو ہونچا ہو کہ بھر بدستور
 سابق اس شو کو لیکر بہن کر دیے تو اگر راہن نے شو مہربان کو رضین کیا مرتن پر اور مر گیا تو مرتن زیادہ مقدار ہو اس شو مہربان
 کا اور قرض خواہوں سے راہن کے **ف** اس واسطے کہ حکم راہن کا یہ ہو کہ جب راہن مر جاوے تو پہلے قرضہ مرتن کا اس شو
 کو بچا دینے کے بعد اسکے جو بچے گا وہ اور قرض خواہوں کو راہن کے لیا گیا اور عاریت عقد غیر لازم ہو اور غیر مضمون ہونا اس کا دلیل
 غیر مہربان ہونے کی نہیں پس تحقیق دلہن مہربان ہونا ہو اور مضمون نہیں ہونا کذا فی الاصل **ص** اور اگر راہن
 مرتن کو ان دینے مہربان کے استعمال کا یا مرتن راہن سے مہربان کو عاریتاً لیوے اسطے استعمال کے تو اگر مہربان قبل
 عمل کے یا بعد عمل کے ہلاک ہو جاوے تو مرتن اس کا ضمان ہو گا **ف** مثل بہن کے **ص** اور جو حالت استعمال میں ہلاک ہو جاوے
 تو ضمان نہ ہو گا **ف** اس واسطے کہ وہ ہلاک ہوا بطور امانت اسطے قائم ہونے قبضہ عاریت کے درختار **ص** صحیح ہو گیا
 شو کا واسطے گرد رکھنے کے تو مستعیر کو ہونچا ہو کہ اس کو جتنے چاہے کرے بشرطیکہ استعارہ مطلق ہو اور اگر میرے مقید کر دیا ہو اور
 بہن کر نیکیو ساتھ مقدار دین یا جس بہن یا مرتن معین یا شہر معین کے تو بہن دسی قید کے ساتھ مقید ہو گا پھر اگر مستعیر اس کے مضاف
 کرے اور بہن ہلاک ہو جاوے تو معیار اس سے ان دینے گا اور عقد بہن درمیان میں مستعیر اور مرتن کے تمام ہو جاوے گا **ف** اسلئے کہ
 مستعیر دے ضمان سے اس شو کا مالک ہو گا **ص** اور جو معیر مرتن سے تاوان ہو تو مرتن اپنا دین اور جب قدر تاوان معیر کو دیا
 دو تو راہن سے بھر لیے اور جو مستعیر معیر کے کھنے کے خلاف نہ کیا اور وہ شو مرتن پاس تلف ہو گئی تو مرتن اپنا دین یا چکا اگر
 قیمت اس کی مثل نہیں کی ہو یا زیادہ ہو کر اور مستعیر بقدر اس دین کے جتنا اس نے مرتن سے پایا ہو معیر کو دیگا نہ قیمت اس
 شو کی اور جو قیمت اس شو کی دین سے کم ہو دے تو مرتن بقدر قیمت اپنا دین یا چکا اور باقی راہن سے اور لیا
ف یعنی جب مستعیر نے موافق کئے معیر کے عمل کیا اور شو مہربان مرتن پاس ہلاک ہو گئی تو اگر قیمت اس شو کی دین سے کم ہو

اور دین بھی دس درم تھے تو گویا مرتن اپنا دین باچکا اور مستعیر دس درم معیر کو ضمان کیا جو مرتن سے پانچ دین اور جو قیمت اسکی پندرہ درم
تھی اور دین دس درم تھا تب بھی مرتن اپنا دین باچکا اور مستعیر دس درم معیر کو دیگا کیونکہ مستعیر نے اسی قدر دس درم مرتن سے لیے تھے اگرچہ
قیمت اسکی پندرہ درم ہیں لیکن پندرہ کا ضمان نہ دیگا اسلیے کہ موافق اس کے کہنے کے رہن کیا تھا اور جو قیمت اسکی دس درم جو اور پندرہ
درم دین تھے مرتن نے اپنا ایک حصہ دین کا یعنی دس درم وصول پائے اور باقی پانچ درم مرتن کے مستعیر پر باقی رہے لیکن اس صورت میں بھی مستعیر کو
دس درم نہ دیگا اسلیے کہ صحیح کی شے سے اس قدر دین کا قسط ہوا مستعیر کے ذمے سے کہ کافی الاصل **ص** اور جو اس صورت میں مستعیر روپیہ میں کا
را کہ مرتن کو دیا اور شہر ہونہ کا قسط یا تو مرتن جبر کیا جو اسکا واسطے قبول نہ رہا اور شہر ہونہ مستعیر کو دینا پڑی بعد اس کے معیر جس قدر روپیہ
اوستے یا جو مستعیر سے بھر لیا اور جو مرہون ہلاک ہو گیا مستعیر اس قبل مرتن کے یا بعد فاکت ہے کہ تو مستعیر ضمان نہ دیگا اگرچہ مستعار خدمت
یا سواری لے چکا ہو **ف** اس واسطے کہ وہ ایمان نہ ہو جس نے مخالفت کی صاحبانیت کی اور پھر موافقت کی پس ضمان نہ لگا اور ابام شافعی
کے نزدیک اس صورت میں ضمان ہو کہ کافی الاصل اگر مرہون مستعیر نے اخذ کیا کہ قدر ماور بہ میں دین سے تو قول معیر کا مقبول ہو اور جو شہر ہونہ
ہلاک ہو گئی بھر لے سکے ہیں اور مرتن سے نزاع کی کہ دین اور قیمت میں بھی شہر ہونہ کے تو قول مرتن کا مقبول ہے اور دین اور قیمت میں مفتحا
ص اگر ہر کسی قسم کی جنایت شہر ہونہ پر کرے تو اس پر امان ہوگا اور جنایت مرتن کی صورت میں بقدر جنایت کے دین اسکا قسط
ہوگا اور جو مرہون جنایت کرے راہن یا مرتن کی یا اون دونوں کے مال ہو تو وہ عہد ہو یعنی باطل ہو اسکا کچھ عوض نہیں ہوگا کہما جہیز
نے جنایت رہن کی مرتن پر مستعیر ہو **ف** اور دلیل دونوں کی اصل میں کوہر **ص** اگر کسی شخص نے ایک غلام ہزار روپیہ کی قیمت
کا رہن لکھا ہزار روپیہ عیادی پر اور نرخ کم ہوتے ہوئے اسکی قیمت سو روپیہ رہ گئی اب اس غلام کو کسی نے قتل کر ڈالا اور سو روپیہ کا
توان یا ابین مرتن کی مدت انہوچی تو مرتن اسی سو روپیہ پر قبضہ کرے اور باقی دین اسکا سا قسط ہو گیا **ف** بخلاف نام
زخم کے اور دلیل اسکی اصل میں مذکور ہو یہی حکم ہو اگر وہ غلام مر جاوے مرتن پاس درختا **ص** اور جو مرتن نے اسکو راہن کے
حکم سے سو روپیہ کو بیچ ڈالا جسا دسکانخ تنو کا ہو گیا تھا اور قیمت پر اسکی قبضہ کر لیا تو اب باقی روپیہ راہن سے لیا اور جو اس
غلام کو ایک ایسے غلام سے ارڈالا جسکی قیمت سو روپیہ تھی اور وہ غلام قاتل مقتول کے بے میں مرتن پاس یا تو راہن
اوس غلام کو کل دین ادا کر کے چھوڑا دیگا اور جو غلام مرہون نے قتل خطا کیا اور مرتن نے اسکا فدیہ دیا تو وہ راہن سے
نہ پھیر گیا تو اگر مرتن نے انکار کیا فدیہ دینے سے پس راہن یا اوس غلام کو دیدہ کو یا دوسری طرف سے فدیہ دے اور دونوں
صورتوں میں دین مرتن کا سا قسط ہو جاوے گا اور جو راہن مر گیا تو وصی اسکا رہن کو بیچ کر پہلے قرضہ مرتن کا ادا کرے تو اگر اسکا
کوئی وصی ہووے تو قاضی اوسکی طرف سے ایک وصی مقرر کر دیوے **ف** یہ جب ہو کہ اوس میت کے ورثہ
کبار ہوں ورنہ نک رہن اون کے ذمے ہی اور رہن باطل ہوگا راہن اور مرتن کے مر جانے سے درختا

فصل مسائل متفرقہ متعلقہ رہن کے بیان میں

ایک شخص نے شیرہ انور گرو رکھا کہ قیمت اوسکی دس درم دس درم پر پھر وہ خمر ہو گیا پھر سر کر ہوا اور سر کر کی قیمت بھی دس درم ہو تو
وہ سر کر اوس دس درم کے بے میں رہن رہیگا اور جو ایک بکری رہن رکھی دس درم پر اور اسکی قیمت بھی دس درم تھی پھر وہ
مر گئی اور اسکی کھال دباغت کی گئی بعد دباغت کے اوس کھال کی قیمت ایک درم پھر رہی تو وہ ایک ہی درم پر رہن رہیگی

اور جو مرتن سے پانچ دین اور جو قیمت اسکی پندرہ درم تھی اور دین دس درم تھا تب بھی مرتن اپنا دین باچکا اور مستعیر دس درم معیر کو دیگا کیونکہ مستعیر نے اسی قدر دس درم مرتن سے لیے تھے اگرچہ قیمت اسکی پندرہ درم ہیں لیکن پندرہ کا ضمان نہ دیگا اسلیے کہ موافق اس کے کہنے کے رہن کیا تھا اور جو قیمت اسکی دس درم جو اور پندرہ درم دین تھے مرتن نے اپنا ایک حصہ دین کا یعنی دس درم وصول پائے اور باقی پانچ درم مرتن کے مستعیر پر باقی رہے لیکن اس صورت میں بھی مستعیر کو دس درم نہ دیگا اسلیے کہ صحیح کی شے سے اس قدر دین کا قسط ہوا مستعیر کے ذمے سے کہ کافی الاصل **ص** اور جو اس صورت میں مستعیر روپیہ میں کا را کہ مرتن کو دیا اور شہر ہونہ کا قسط یا تو مرتن جبر کیا جو اسکا واسطے قبول نہ رہا اور شہر ہونہ مستعیر کو دینا پڑی بعد اس کے معیر جس قدر روپیہ اوستے یا جو مستعیر سے بھر لیا اور جو مرہون ہلاک ہو گیا مستعیر اس قبل مرتن کے یا بعد فاکت ہے کہ تو مستعیر ضمان نہ دیگا اگرچہ مستعار خدمت یا سواری لے چکا ہو **ف** اس واسطے کہ وہ ایمان نہ ہو جس نے مخالفت کی صاحبانیت کی اور پھر موافقت کی پس ضمان نہ لگا اور ابام شافعی کے نزدیک اس صورت میں ضمان ہو کہ کافی الاصل اگر مرہون مستعیر نے اخذ کیا کہ قدر ماور بہ میں دین سے تو قول معیر کا مقبول ہو اور جو شہر ہونہ ہلاک ہو گئی بھر لے سکے ہیں اور مرتن سے نزاع کی کہ دین اور قیمت میں بھی شہر ہونہ کے تو قول مرتن کا مقبول ہے اور دین اور قیمت میں مفتحا **ص** اگر ہر کسی قسم کی جنایت شہر ہونہ پر کرے تو اس پر امان ہوگا اور جنایت مرتن کی صورت میں بقدر جنایت کے دین اسکا قسط ہوگا اور جو مرہون جنایت کرے راہن یا مرتن کی یا اون دونوں کے مال ہو تو وہ عہد ہو یعنی باطل ہو اسکا کچھ عوض نہیں ہوگا کہما جہیز نے جنایت رہن کی مرتن پر مستعیر ہو **ف** اور دلیل دونوں کی اصل میں کوہر **ص** اگر کسی شخص نے ایک غلام ہزار روپیہ کی قیمت کا رہن لکھا ہزار روپیہ عیادی پر اور نرخ کم ہوتے ہوئے اسکی قیمت سو روپیہ رہ گئی اب اس غلام کو کسی نے قتل کر ڈالا اور سو روپیہ کا توان یا ابین مرتن کی مدت انہوچی تو مرتن اسی سو روپیہ پر قبضہ کرے اور باقی دین اسکا سا قسط ہو گیا **ف** بخلاف نام زخم کے اور دلیل اسکی اصل میں مذکور ہو یہی حکم ہو اگر وہ غلام مر جاوے مرتن پاس درختا **ص** اور جو مرتن نے اسکو راہن کے حکم سے سو روپیہ کو بیچ ڈالا جسا دسکانخ تنو کا ہو گیا تھا اور قیمت پر اسکی قبضہ کر لیا تو اب باقی روپیہ راہن سے لیا اور جو اس غلام کو ایک ایسے غلام سے ارڈالا جسکی قیمت سو روپیہ تھی اور وہ غلام قاتل مقتول کے بے میں مرتن پاس یا تو راہن اوس غلام کو کل دین ادا کر کے چھوڑا دیگا اور جو غلام مرہون نے قتل خطا کیا اور مرتن نے اسکا فدیہ دیا تو وہ راہن سے نہ پھیر گیا تو اگر مرتن نے انکار کیا فدیہ دینے سے پس راہن یا اوس غلام کو دیدہ کو یا دوسری طرف سے فدیہ دے اور دونوں صورتوں میں دین مرتن کا سا قسط ہو جاوے گا اور جو راہن مر گیا تو وصی اسکا رہن کو بیچ کر پہلے قرضہ مرتن کا ادا کرے تو اگر اسکا کوئی وصی ہووے تو قاضی اوسکی طرف سے ایک وصی مقرر کر دیوے **ف** یہ جب ہو کہ اوس میت کے ورثہ کبار ہوں ورنہ نک رہن اون کے ذمے ہی اور رہن باطل ہوگا راہن اور مرتن کے مر جانے سے درختا

اور شوہر ہون کی بڑھوتی جیسے اولاد دودھ بال بھل سبب سے کہیں اور یہ چیزیں اصل شوہر ہون کے ساتھ تیار ہیں ہینگی اور جو مالک ہو جاوین نوکچہ دین انکے بٹے میں ساقط نہوگا اور جو اصل شوہر مالک ہو جاوے اور یہ رہ جاوین تو دین کو ان چیزوں کی قیمت پر جو فاک ہیں کے دن ہوگا اور اصل شوہر کی قیمت پر جو دن قبض کے بعد تقسیم کر کے اصل شوہر کے حصے کو ساقط کر دیوینگے اور یہ چیزیں بوجض اپنے حصہ دین کے فاک کی جاوینگے مثلاً دین دس درم تھا اور قیمت اصل شوہر کی روز قبض کے دس درم تھی اور قیمت بڑھوت کی فاک ہیں کے روز پانچ درم ہو تو دو ثلث دس کے حصہ اصل کا ہو وہ ساقط ہو جاوینگا اور ایک ثلث دس کا حصہ بڑھوت کا ہو وہ دیکر بڑھوت کا فاک کیا جاوینگا کذا فی الاصل **ص** اور زیادہ کر دیا مرہون میں صحیح ہو **ف** مثلاً ایک کپڑا دس درم پر رکھا بعد اسکے ایک در کپڑا دیا یا اب دو دن دس درم پر رہن ہو گئے **ص** دو دین میں پس اگر رہن رکھا ایک غلام کو جو ہزار روپی کا تھا بعض ہزار کے پھر دوسرا غلام دیا کہ وہ بھی ہزار کا تھا بوجض اول غلام کے تو اول غلام رہن رہ گیا جب تک مرہن اس کو نہ پھیر دیوے اور مرہن دوسرا غلام میں اس میں بیگیا یہاں تک کہ اس کو بجا اول کے کر لیوے اس طرح کہ غلام اول اس کو پھیر دے پس اس وقت دوسرا غلام مضمون ہوگا اور اگر مرہن نے راہن کو دیس بری کر دیا یا دہ دین ہبہ کر دیا اویسی اس کو اب شوہر ہون تلف ہوگئی مرہن پاس قیمت تلف ہوئی اور جو مرہن نے اپنا کل دین لے لیا یا بعض دین لیا یا غیر راہن سے یا اس دین کے عوض میں کوئی چیز راہن سے خرید لی یا صلح کر لی اس دین سے اوپر ایک مال کے یا راہن نے اپنے دین کا حوالہ کر دیا ایک اور شخص کو بعد اسکے وہ شوہر ہون تلف ہوگئی تو تلف ہوئی بوجض دین کے تو مرہن نے بولیا ہو پھر دیوے اور حوالہ باطل ہو جاوے گا یہی حکم ہو اگر راہن اور مرہن نے اتفاق کیا اس بات پر کہ راہن پر دین نہیں ہو پھر مرہن تلف ہو گیا یعنی اب بھی بقایہ دین کے تلف ہوگا **ف** جو حکم رہن صحیح کا ہو وہی حکم رہن فاسد کا ہو اور رہن کرنا مرہن کا باطل ہو خواہ اس کو راہن رہن رکھے یا مرہن لیکن اگر مرہن کے رہن کو راہن جائز رکھے گا تو باطل انوکھا طوطاوی و در مختار

ص کتاب الجنایات

ف کتاب یحیوان اور اعضا تلف کرنے کے مسائل کے بیان میں **ص** قتل کی پانچ قسمیں ہیں ایک قتل عمدہ دوسری قتل شبه عمد تیسری قتل خطا چوتھی قتل جاری مجرای خطا پانچویں قتل بالسبب تو ہر ایک کے احکام مصنف جداگانہ بیان کیے **قتل عمدہ** مارنا یا قصداً اس چیز سے جو اجلے بدن کو بچاؤ لے جیسے ہتھیار سے **ف** مثل تلوار بندوق چھری تیش قمیض تیر تیریزہ تھالا تم جنبیہ خنجر گار توپ وغیرہ **ص** یا تیز چیز سے یعنی دھار دار اگر چہ کمرسی ہو یا پتھر ہو یا زل ہو یا آگ ہو **ف** اور جو چیز ہتھیار ہو اور دھار دار بھی ہو جیسے پتھر بے دھار کا یا لوہے کے بانٹ یا عمود آہنی یا اور کوئی چیز جو بوجہ کے سبب مار ڈالے مثلاً موچہ کلھاڑی کی یا گدہ وغیرہ تو قتل اس سے قتل عمدہ ہوگا بوجہ مذہب امام صاحب کے اور اسی پر فتویٰ ہے اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک اگر بڑے پتھر سے یا گدھی سے مارے تو وہ بھی قتل عمدہ ہوتا ہے دلیل امام صاحب کی یہ لکھی ہو کہ عمدہ اکلہ باطنی ہو اور سپر اطلاع مکن تھی تو اسے کو قائم مقام کیا اسکے **ص** قتل عمدہ کے سبب قاتل گنہگار ہوتا ہے **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ نے وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا غُلًّا قَتَلَ الْخَنَازِيرَ وَالْحَمْلُ خَالِدًا فِيهَا وَعَصَبَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَكَانَ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ ایسی جس شخص نے قتل کیا مومن کو قصداً تو جزا ہو سکی جہنم ہو ہمیشہ بیگیا ہو سین بونقصہ ہوا اور پورے لوت کی

مقتل عمدہ مارنا یا قصداً اس چیز سے جو اجلے بدن کو بچاؤ لے جیسے ہتھیار سے **ف** مثل تلوار بندوق چھری تیش قمیض تیر تیریزہ تھالا تم جنبیہ خنجر گار توپ وغیرہ **ص** یا تیز چیز سے یعنی دھار دار اگر چہ کمرسی ہو یا پتھر ہو یا زل ہو یا آگ ہو **ف** اور جو چیز ہتھیار ہو اور دھار دار بھی ہو جیسے پتھر بے دھار کا یا لوہے کے بانٹ یا عمود آہنی یا اور کوئی چیز جو بوجہ کے سبب مار ڈالے مثلاً موچہ کلھاڑی کی یا گدہ وغیرہ تو قتل اس سے قتل عمدہ ہوگا بوجہ مذہب امام صاحب کے اور اسی پر فتویٰ ہے اور صاحبین اور شافعی کے نزدیک اگر بڑے پتھر سے یا گدھی سے مارے تو وہ بھی قتل عمدہ ہوتا ہے دلیل امام صاحب کی یہ لکھی ہو کہ عمدہ اکلہ باطنی ہو اور سپر اطلاع مکن تھی تو اسے کو قائم مقام کیا اسکے **ص** قتل عمدہ کے سبب قاتل گنہگار ہوتا ہے **ف** اس واسطے کہ فرمایا اللہ نے وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا غُلًّا قَتَلَ الْخَنَازِيرَ وَالْحَمْلُ خَالِدًا فِيهَا وَعَصَبَ اللَّهِ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَكَانَ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ ایسی جس شخص نے قتل کیا مومن کو قصداً تو جزا ہو سکی جہنم ہو ہمیشہ بیگیا ہو سین بونقصہ ہوا اور پورے لوت کی

اوسکو اور تیار کیا اوسکے واسطے بڑا عذاب فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ زنا کرنا ایسا ہے جیسا کہ انسان ترہو پوسہ
 اللہ تعالیٰ کے قتل سے مرد مسلمان کے روایت کیا اوسکو ترہائی اور نسائی نے عبد اللہ بن عمرؓ سے اور وقت اسکا صحیح ہو
 اور روایت کی ترمذی نے ابو سعید اور ابو ہریرہؓ کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ اگر تمام آسمانی وزد میں سب کو
 شریک ہوں ایک مومن کے خون میں البتہ سترگون کرے گا اللہ اون سب کو آگ میں اور روایت کی ابو داؤد و نسائی سے
 ابو الدرداء اور معاویہؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہر گناہ اللہ بخش دینگا اوسکو مگر جو شخص مشرک ہو گیا مومن
 کو قصد قتل کرے اور مثل مومن کے قتل ذمی کا ہو اور جسکو امن می گئی ہو اسلام میں روایت کی بخاری نے عبد اللہ بن عمرؓ
 سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص قتل کرے اوس کا فر کو جس سے عہد ہو گیا ہو تو وہ نہ سونگے گا جنت کا
 اور بیشک جنت کی چالیس برس کی مسافت سے معلوم ہوتی ہے **ص** اور اوس پر قصاص واجب ہوتا ہے فقط **ف**
 یہ ہمارے نزدیک ہوا اور شافعی کے نزدیک قصاص غیر مبین ہو بلکہ ولی کو اختیار ہے چاہے قصاص سے اور چاہے دیت اور ہم
 یہ کہتے ہیں کہ دیت وارد ہے صرف قتل خطا میں نہ عمد میں قصاص علی تعیین واجب ہونا ہو لیکن نبی جب قصاص
 چھوڑ دیتا ہو تو رضامندی سے مال واجب ہوتا ہے بطریق صلح کے خواہ و مال بقدر دیت ہو یا کم و بیش اور دلیل بخاری
 قول رسول اللہ تعالیٰ کا کُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقَصَاصُ فِي الْقَتْلِ یعنی فرض کیا گیا اور پتھارے قصاص پنج مقتولوں کے اور روایت مسلم
 ابن ابی شیبہ نے عبد اللہ بن عباسؓ سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے العمد هو القود الا ان يعفوا ولا ينقو
 یعنی موجب قتل عمد کا قصاص ہو مگر یہ کہ ولی مقتول معاف کرے کذا فی ما جئنی شرح الہدایۃ **ص** نہ کفارہ **ف**
 اور امام شافعی کے نزدیک کفارہ قتل عمد میں بھی واجب ہوا اور ہم یہ کہتے ہیں کہ کفارہ اوس گناہ کو محو کرتا ہے جو خفیف ہو
 اور قتل خطا خفیف ہو بخلاف قتل عمد کے کذا فی الاصل **ص** قتل شبہ عمد **ف** اور اسکو خطا سے عمد بھی
 کہتے ہیں چونکہ یہ قتل خطا اور عمد کے درمیان میں ہو **ص** ارنا ہو قصد اخیر اون چیزوں سے جو قتل عمد میں مذکور ہوئے
ف یعنی ہتھیار اور دھاردار تیز چیز سے **ص** جیسے لاثھی یا کوٹے یا بٹے پتھر یا گولی سے مارنا **ف** اور صاحبین
 وغیرہا کے نزدیک یہ بھی عمد ہو اور دلیل امام عظیمؒ کی حدیث جو حسن کی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قتل
 مقتول کا گڑی مار کوٹے سے قتل شبہ عمد ہو اور اس میں سوا دنت واجب ہیں روایت کیا اوسکو ابن ابی شیبہ نے مصنف
 میں **ص** قتل شبہ عمد سے قاتل گنہگار ہوتا ہو اور اس پر کفارہ واجب ہوتا ہو اور دیت مغلطہ اسکی عاقبہ پر لازم ہوتی
 ہو نہ قصاص **ف** یعنی قصاص نہیں آتا اگرچہ وارث قصاص طلب کرتے ہوں اور دیت مغلطہ اور عاقبہ کا بیان آگے
 آوے گا انشاء اللہ تعالیٰ **ص** اور جو شبہ عمدہ دون النفس میں ہووے تو وہ عمدہ **ف** یعنی عمدہ اور شبہ عمد کا
 فرق قتل نفس میں ہو اور دون النفس مثلاً کسی عضو کے تلف کرنے یا مخرج کرے میں خبہ عمدہ اور عمدہ کیساں ہو
 بلکہ وہاں شبہ عمدہ نہیں ہو سب عمدہ **ص** قتل خطا اسکی دو صورتیں ہیں ایک خطا فی القصد **ف** جسکو
 خطا فی العمل بھی کہتے ہیں **ص** یعنی قاتل کے گمان اور قصد میں خطا واقع ہو جیسے مسلمان کو تیراؤ شکار یا حربی یا تیر
 سمجھا کر گروہ دہ مسلمان کسی کا غلام ہو **ف** تو حمل میں خطا ہوتی ہے کیلئے کہ قاتل نے اپنے گمان میں حمل کو مسلمان سمجھا

اور اگر کسی
 گناہ کی روایت
 ہو جس سے
 قصاص واجب
 ہو تو وہ
 عمدہ ہے
 نہ کفارہ
 نہ خطا
 نہ شبہ عمدہ
 نہ شبہ خطا
 نہ شبہ نفس
 نہ شبہ مال
 نہ شبہ عذر
 نہ شبہ عذر

تیرا مارا بھروہ محتون الدم نکلا **ص** دوسری خطائی الفعل جیسے او سے تیرنشانے کو مارا وہ آدمی کے لگ گیا **ف** یا کوئی کسی جانور کو ماری وہ آدمی کو لگ گئی حاصل یہ ہو کہ قتل خطا و قسم ہو ایک خطائی القصد اور ایک خطائی الفعل تو خطا فی الفعل یہ ہو کہ قصد کرے ایک فعل کا اور صادر ہو جائے اس سے دوسرا فعل جیسے تیرا نشانے پر اور لگ جائے آدمی کو اور خطائی القصد یہ ہو کہ خطا فعل میں انوٹے مگر قصد میں ہو و مثلاً او سے قصد کیا تیر کی زد سے حربی کا پھر قصد و سکا غلط نکلا اور وہ مسلمان ظاہر ہو کہ ان فی الاصل صاحب مختار نے صدر الشریعہ پر خطائی الفعل کی تعریف میں یہ اعتراض کیا ہے کہ قصد خطائی الفعل میں ضرور نہیں مثلاً لکڑی یا اینٹ چھوٹ پڑی کسی کے ہاتھ سے سوا اسکے صدر سے کوئی مر گیا تو یہ قتل خطائی الفعل ہے حالانکہ مطلقاً اس میں قصد نہیں ہو جواب اس کا یہ ہو کہ یہ قتل خطائی الفعل نہیں ہے بلکہ جاری مجرئی خطا ہے اور اس کا بیان آگے آدیکار اقال العلماء اسطحاوی پس نسبت خطا کی طرف صدر الشریعہ کے خطائی الفعل ہو صاحب در مختار سے واللہ اعلم **ص** قتل جاری مجرئی خطا جیسے کوئی سونے والا آدمی کسی پٹ کے گر پڑے اور اس کے صدر سے وہ مر جائے **ف** مثلاً سونے والا آدمی چوڑے بچت یا اور کوئی بلند جگہ پر ہو وہاں سے وہ گر وٹ لینے میں نیچا ایک شخص پر گر پڑا اور اس کے گرنے سے نیچے کا آدمی دیک کر مر گیا تو یہ قتل خطائیں ہیں بلکہ جاری مجرئی خطا یعنی قائم مقام خطا اور اس کے مشابہ ہو اتیا ہی ہو اگر سوار کا جانور کسی کو روند ڈالے یا اس کے ہاتھ سے کوئی خیر چھوٹ پڑے اور اس کے سبب کوئی مر جاوے یا گاڑی یا چھکڑا کسی پر سے پھر جاوے تو یہ سب قتل جاری مجرئی خطا ہیں عالمگیری **ص** قتل خطا اور جاری مجرئی خطا میں قاتل کے عاقلہ ردیت مقبول کی لازم آتی ہے اور قاتل پر کفارہ واجب آتا ہے اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مَوْضِعَهُ وَدِيَّةٌ مُشْكِلَةٌ إِلَى أَهْلِهَا یعنی جو شخص قتل کر دے کسی مومن کو خطا سے تو آزاد کرنا ہو ایک برے مسلمان کا اور ردیت ہو سپرد کیا و اس کے گھر والوں کے اور قاتل پر گناہ نہیں ہوتا قتل کا **ف** مگر ترک احتیاط سے گنہگار ہوتا ہے اسی لیے کفارہ واجب ہوا ہا **ص** قتل بالسبب یہ ہو کہ آدمی اپنی زمین غیبہ ملک میں **ف** بغیر اذن حاکم کے در مختار **ص** کنواں بھڑکا یا پتھر پھینکا اور اس کنوین میں گر کے یا پتھروں سے ٹھوکر کھا کے کوئی مر جاوے تو اس میں ردیت واجب ہوتی ہے عاقلہ پر اور کفارہ نہیں لازم ہوتا **ف** اور شافعی کے نزدیک کفارہ بھی لازم ہوتا ہے **ص** جمیع اقسام قتل میں سب قتل بالسبب کا قاتل مجرم ہوتا ہے میراث سے مقبول کی **ف** اور شافعی کے نزدیک قتل بالسبب میں بھی حرمان میراث کا ہو گا اصل اس میں یہ قتل مجسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قاتل نہیں ہوتا میراث نہیں ہو واسطے قاتل کے میراث میں سے کچھ روایت کیا اس کو سنائی اور دارقطنی نے اور قوت دیکھی اس کو سنائی اور میراث میں سے کچھ روایت کیا اس کو سنائی اور کفارہ بھی لازم نہیں آتا **ص** باب بیان میں اس قتل کے جس سے قصاص لازم آتا ہو اور جس سے لازم نہیں آتا واجب ہوتا ہے قصاص قتل سے اس شخص کے جو محفوظ ظالم ہو ہمیشہ قتل عمد ہو **ف** اور محفوظ ظالم وہ ایسی مسلمان ہو یا ذمی ہو اور اس سے ضرر ہو مسلمان اور حربی اور مرتد سے کہ اس کے قتل سے قصاص واجب ہو گا منخ العتار **ص** قتل کیا جاوے گا حر عوض میں حر کے اور عبد کے اور عبد عوض میں حر اور عبد کے **ف** اس سبب طلاق آیت

وہ آدمی قتل کرے جو مسلمان ظاہر ہو کہ ان فی الاصل صاحب مختار نے صدر الشریعہ پر خطائی الفعل کی تعریف میں یہ اعتراض کیا ہے کہ قصد خطائی الفعل میں ضرور نہیں مثلاً لکڑی یا اینٹ چھوٹ پڑی کسی کے ہاتھ سے سوا اسکے صدر سے کوئی مر گیا تو یہ قتل خطائی الفعل ہے حالانکہ مطلقاً اس میں قصد نہیں ہو جواب اس کا یہ ہو کہ یہ قتل خطائی الفعل نہیں ہے بلکہ جاری مجرئی خطا ہے اور اس کا بیان آگے آدیکار اقال العلماء اسطحاوی پس نسبت خطا کی طرف صدر الشریعہ کے خطائی الفعل ہو صاحب در مختار سے واللہ اعلم **ص** قتل جاری مجرئی خطا جیسے کوئی سونے والا آدمی کسی پٹ کے گر پڑے اور اس کے صدر سے وہ مر جائے **ف** مثلاً سونے والا آدمی چوڑے بچت یا اور کوئی بلند جگہ پر ہو وہاں سے وہ گر وٹ لینے میں نیچا ایک شخص پر گر پڑا اور اس کے گرنے سے نیچے کا آدمی دیک کر مر گیا تو یہ قتل خطائیں ہیں بلکہ جاری مجرئی خطا یعنی قائم مقام خطا اور اس کے مشابہ ہو اتیا ہی ہو اگر سوار کا جانور کسی کو روند ڈالے یا اس کے ہاتھ سے کوئی خیر چھوٹ پڑے اور اس کے سبب کوئی مر جاوے یا گاڑی یا چھکڑا کسی پر سے پھر جاوے تو یہ سب قتل جاری مجرئی خطا ہیں عالمگیری **ص** قتل خطا اور جاری مجرئی خطا میں قاتل کے عاقلہ ردیت مقبول کی لازم آتی ہے اور قاتل پر کفارہ واجب آتا ہے اس واسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مَوْضِعَهُ وَدِيَّةٌ مُشْكِلَةٌ إِلَى أَهْلِهَا یعنی جو شخص قتل کر دے کسی مومن کو خطا سے تو آزاد کرنا ہو ایک برے مسلمان کا اور ردیت ہو سپرد کیا و اس کے گھر والوں کے اور قاتل پر گناہ نہیں ہوتا قتل کا **ف** مگر ترک احتیاط سے گنہگار ہوتا ہے اسی لیے کفارہ واجب ہوا ہا **ص** قتل بالسبب یہ ہو کہ آدمی اپنی زمین غیبہ ملک میں **ف** بغیر اذن حاکم کے در مختار **ص** کنواں بھڑکا یا پتھر پھینکا اور اس کنوین میں گر کے یا پتھروں سے ٹھوکر کھا کے کوئی مر جاوے تو اس میں ردیت واجب ہوتی ہے عاقلہ پر اور کفارہ نہیں لازم ہوتا **ف** اور شافعی کے نزدیک کفارہ بھی لازم ہوتا ہے **ص** جمیع اقسام قتل میں سب قتل بالسبب کا قاتل مجرم ہوتا ہے میراث سے مقبول کی **ف** اور شافعی کے نزدیک قتل بالسبب میں بھی حرمان میراث کا ہو گا اصل اس میں یہ قتل مجسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قاتل نہیں ہوتا میراث نہیں ہو واسطے قاتل کے میراث میں سے کچھ روایت کیا اس کو سنائی اور دارقطنی نے اور قوت دیکھی اس کو سنائی اور میراث میں سے کچھ روایت کیا اس کو سنائی اور کفارہ بھی لازم نہیں آتا **ص** باب بیان میں اس قتل کے جس سے قصاص لازم آتا ہو اور جس سے لازم نہیں آتا واجب ہوتا ہے قصاص قتل سے اس شخص کے جو محفوظ ظالم ہو ہمیشہ قتل عمد ہو **ف** اور محفوظ ظالم وہ ایسی مسلمان ہو یا ذمی ہو اور اس سے ضرر ہو مسلمان اور حربی اور مرتد سے کہ اس کے قتل سے قصاص واجب ہو گا منخ العتار **ص** قتل کیا جاوے گا حر عوض میں حر کے اور عبد کے اور عبد عوض میں حر اور عبد کے **ف** اس سبب طلاق آیت

النفس بالنفس کے اور شافعی کے نزدیک عبد کے بدلے میں حزنہ قتل کیا جاوے گا اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا انکم بندگانہ
والعبد بالعبد تو مقابلہ حر سے ساتھ حر کے مفہوم ہوتا ہے یہ اگر کہ حر عبد کے عوض میں قتل کیا جاوے گا تو یہ کہتے ہیں
کہ اس آیت سے صرف اتنا ہی مفہوم ہوتا ہے کہ حر بدلے میں حر کے اور عبد بدلے میں عبد کے قتل کیا جاوے گا باقی باہر
کا قتل بدلے میں عبد کے اور عبد کا بدلے میں حر کے سوائے النفس بالنفس سے معلوم ہو گیا اور آیت انکم بندگانہ سے
یہ معلوم ہوتا ہے کہ حر بدلے میں عبد کے قتل کیا جاوے تو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ عبد بدلے میں حر کے قتل کیا جاوے گا حالانکہ اسلئے
شافعی بھی قائل نہیں ہیں دوسری دلیل ہماری حدیث سے ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص قتل کرے گا
اپنے عبد کو یعنی اپنے بھائی مسلمان کے عبد کو قتل کرے گا تو اس کو اجماع اور ابو داؤد اور ترمذی اور ابن ماجہ اور
دارمی و سنائی نے سمرہ سے اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں جلال ہو قتل مسلمان کا مگر تین سبب سے
ایک زانی محسن دوسرے قتل کرے کسی مسلمان کو عداوت سے قتل کیا جاوے گا تیسرے جو شخص نکلی جائے اسلام سے روایت کیا
اس کو ابو داؤد اور سنائی نے اور صحیح کی اس کی حاکم نے حضرت عائشہ سے اور اسمین قید حر کی نہیں ہے اللہ اعلم ص
مسلمان بدلے میں ذمی کے قتل اور ذمی بدلے میں مسلمان کے اور شافعی کے نزدیک مسلمان کو بدلے میں ذمی کے قتل
مگر نیلے اور دلیل شافعی کی حدیث ہے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہ قتل کیا جاوے گا مسلمان بدلے میں کافر کے
روایت کیا اس کو بخاری اور احمد اور ابو داؤد اور سنائی نے حضرت علی سے اور دلیل ہماری وہ حدیث ہے جو حکم روایت کیا
عبدالرزاق نے عبدالرحمن بن سلیمان سے کہ بنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قتل کیا مسلمان کو بدلے میں ذمی کے اور فرمایا بہتر وہ
جسے پورا کیا ذمی کو اپنے اور یہ حدیث مرسل ہے اور عبدالرحمن یہ تابعی ثقہ ہے ذکر کیا اس کو ابن حبان نے ثقات میں اور
روایت کیا اس حدیث کو دارقطنی نے موصولاً ابن عمر سے اور صحیح مرسل ہے اور مضمون اس حدیث کا مسند شافعی میں بھی
مذکور ہے اور حدیث علی بن کافرسے مراد کافر حربی ہے یا دونوں روایتوں میں موافقت ہو جاوے دوسرے یہ کہ بعد اس کے
وَالَّذِينَ كَفَرُوا فِي تَعْلُوقِهِمْ جو جس سے قطعاً ظاہر ہوتا ہے کہ کافر سے مراد حربی ہے اسلئے کہ معطوف اور معطوف علیہ میں تغایر ضرور
ہو واللہ اعلم ص اور نہ قتل کیا جائے مسلمان اور ذمی بدلے میں مسلمان کے بلکہ مسلمان بدلے میں مسلمان کے
قتل کیا جاوے اور قتل کیا جاوے قاتل بدلے میں مجنون کے اور بالغ بدلے میں نابالغ کے اور صحیح تندرست بدلے
میں اندھے اور لنگے اور لنگڑے کے اور مرد بدلے میں عورت کے اور عورت بدلے میں مرد کے اور نسوع
ف یعنی بیابمی پوتا پوتی نو اسے نو اسی ص بدلے میں اصول کے ف یعنی باپ اور دادا اور نانا نانی مان وادی
ص اور قتل نہ کیے جاوے گئے اصول بدلے میں ذمی کے ف یعنی شہا باپ بیٹے کو ماداد پوتے کو یا نانا نو ہسکو
مار ڈالے تو باپ اور دادا اور نانا سے قصاص نہیں لیا جاوے گا اسی طرح مان نانی وادی کا حکم ہے اصل اس باب میں قول
ہو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ نہیں قتل کیا جائے والد بدلے میں والد کے روایت کیا اس کو احمد اور ترمذی
اور ابن ماجہ نے عمرون الخطاب سے اور صحیح کیا اس حدیث کو ابن ماجہ اور ابی ہریرہ نے ص اور نہ قتل کیا جاوے گا
مولی بدلے میں اپنے غلام کے ف اس واسطے کہ غلام اس کا ملوک ہے تو یہ ملک مشبہ ہو گئی دفع قصاص میں

جیسے باب اور بیٹے میں **ص** اور بے مکاتب کے اور برے کے اور اپنے بیٹے کے غلام کے اور اوس غلام کے بے میں جس کے ایک حصے کا وہ مالک ہو اگر کوئی شخص غلام مرہون کو قتل کرے تو قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا جب تک کہ انہیں اور مرہون جمع نہ ہوں **ف** اس واسطے کہ مرہون مالک نہیں جو قصاص کا مالک ہو اور اگر مرہون قصاص لینے پر مستقل ہو تو مرہون کا حق دین میں باطل ہوتا ہو لہذا وجوب قصاص میں اجتہاد عاقدین شرط ہوتا ہے مرہون اوسکی رضامندی سے ساقط ہو جاوے گا فی الاصل **ص** اگر کوئی شخص مکاتب کو قتل کرے اور وہ اتنا مال چھوڑ جاوے کہ بدل کتابت اوس سے پورا ادا ہو سکے اور وارث بھی اوسکے ہوں اور مولیٰ بھی ہو تو قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا **ف** اس لیے کہ اختلاف کیا صحابہ نے ایسے مکاتب میں کہ وہ آزاد مر یا رقیق تو اگر آزاد مر یا ہو تو مولیٰ اوس کا وارث ہو ورنہ مولیٰ ہو تو صاحب حق مشتبہ ہو گیا پس قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا اگرچہ وارث اور مولیٰ دونوں مجتمع ہوں کذا فی الاصل **ص** اور اگرچہ مولیٰ کے اور کوئی وارث نہ ہو یا وارث ہو لیکن مال استقدر نہ چھوڑے جس سے بدل کتابت ادا ہو تو مولیٰ قصاص قاتل سے لے سکتا ہو اور ساقط ہو جاوے گا وہ قصاص جس کو کوئی شخص اپنے باپ پر ورثا بناوے **ف** بسبب حرمت نبوت کے مثلاً اسکی بہت ہیں مثلاً ایک شخص نے اپنی زوجہ کو قتل کیا اب قاتل کا بیٹا اوس زوجہ کے بطن سے ولی قصاص ہو تو وہ باپ سے قصاص نہیں لے سکتا یا ایک شخص نے اپنے سارے کو قتل کیا اور جو روادس شخص کی قبل استیفاء قصاص کے مرگئی اب اوس کا بیٹا جو قاتل کے نطفے سے ہو قائم مقام ہوا اوس کا یا ایک شخص نے اپنی ساس کو قتل کیا اور زوجہ قاتل کی جو مقتولہ کی بیٹی تھی قبل استیفاء قصاص کے مرگئی اب بیٹا اوس کا جو قاتل کے نطفے سے ہو وارث ہوا قصاص کا لینے باپ پر ایک شخص نے اپنے خسر کو قتل کر ڈالا اور اوس کا کوئی وارث نہ ہو اور زوجہ قاتل کے نہیں ہو لہذا اوس کے زوجہ قاتل قبل استیفاء قصاص کے مرگئی اب بیٹا اوس کا لینے باپ پر وارث قصاص کا ہوا تو ان سب صورتوں میں قصاص ساقط ہو جائے گا **ص** اور قصاص نہ لیا جاوے گا اگر سیف سے **ف** یعنی تلوار سے یا جو اسکے مثل ہو اگرچہ قاتل نے مقتول کو کسی اور طرح قتل کیا ہو درخت یا آتش یا نعل کے نزدیک قاتل کو اوس طرح قتل کر نیلے جس طرح اوسے مقتول کو قتل کیا پس اگر وہ اس فعل سے مرگیا نہ اور نہ قطع کیا ہو گئی گردن اوسکی واسطے مساوات کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا لا قود الا بالسیف یعنی نہیں قصاص ہو مگر تلوار سے کذا فی الاصل روایت کیا اوس کو ابن ماجہ نے سنن میں حضرت صدیق اکبر سے اور دار قطنی نے علی مرتضیٰ سے روایت کی کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لا قود فی النفس وغیرہا لا یجوز یعنی قتل نفس وغیرہ میں قصاص نہیں مگر لوہے سے **ص** معنہ **ف** یا معنی **ص** کے قریب کو اگر کسی نے مار ڈالا یا خود معنہ کے ہاتھ یا پاؤں یا کسی عضو کو کاٹ ڈالا تو باپ کو اوس معنہ کے پونچھا ہو کہ اوس کے قاتل یا قاتل سے قصاص لیوے یا صلح کر لیوے **ف** مقدار دیت پر اور اوس سے زیادہ ربنہ دیت سے کم پر درخت یا **ص** اور معان نہیں کہ سکتا اور وصی کو معنہ کے صرف صلح پونچتی ہو اور وصی کا حکم مثل معنہ کے ہو اور قاضی مثل باپ کے ہی بھی صحیح ہو **ف** تو اگر مقتول کا کوئی وارث نہ ہو تو حاکم قصاص لے سکتا ہو اور صلح کر سکتا ہو یہ حضور مختار **ص** اگر مقتول کے چند وارث ہوں بعض انہیں سے نابالغ اور بعض بالغ تو ورثہ کا ہر کو پونچتا ہو کہ قبل بلوغ صغار کے قاتل سے قصاص لے لیوں

یہ تمام غلام اور مرہون کے قاتل کے قصاص میں شامل ہیں اور اگر کوئی شخص غلام مرہون کو قتل کرے تو قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا جب تک کہ انہیں جمع نہ ہوں **ف** اس واسطے کہ مرہون مالک نہیں جو قصاص کا مالک ہو اور اگر مرہون قصاص لینے پر مستقل ہو تو مرہون کا حق دین میں باطل ہوتا ہو لہذا وجوب قصاص میں اجتہاد عاقدین شرط ہوتا ہے مرہون اوسکی رضامندی سے ساقط ہو جاوے گا فی الاصل **ص** اگر کوئی شخص مکاتب کو قتل کرے اور وہ اتنا مال چھوڑ جاوے کہ بدل کتابت اوس سے پورا ادا ہو سکے اور وارث بھی اوسکے ہوں اور مولیٰ بھی ہو تو قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا **ف** اس لیے کہ اختلاف کیا صحابہ نے ایسے مکاتب میں کہ وہ آزاد مر یا رقیق تو اگر آزاد مر یا ہو تو مولیٰ اوس کا وارث ہو ورنہ مولیٰ ہو تو صاحب حق مشتبہ ہو گیا پس قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا اگرچہ وارث اور مولیٰ دونوں مجتمع ہوں کذا فی الاصل **ص** اور اگرچہ مولیٰ کے اور کوئی وارث نہ ہو یا وارث ہو لیکن مال استقدر نہ چھوڑے جس سے بدل کتابت ادا ہو تو مولیٰ قصاص قاتل سے لے سکتا ہو اور ساقط ہو جاوے گا وہ قصاص جس کو کوئی شخص اپنے باپ پر ورثا بناوے **ف** بسبب حرمت نبوت کے مثلاً اسکی بہت ہیں مثلاً ایک شخص نے اپنی زوجہ کو قتل کیا اب قاتل کا بیٹا اوس زوجہ کے بطن سے ولی قصاص ہو تو وہ باپ سے قصاص نہیں لے سکتا یا ایک شخص نے اپنے سارے کو قتل کیا اور جو روادس شخص کی قبل استیفاء قصاص کے مرگئی اب اوس کا بیٹا جو قاتل کے نطفے سے ہو قائم مقام ہوا اوس کا یا ایک شخص نے اپنی ساس کو قتل کیا اور زوجہ قاتل کی جو مقتولہ کی بیٹی تھی قبل استیفاء قصاص کے مرگئی اب بیٹا اوس کا جو قاتل کے نطفے سے ہو وارث ہوا قصاص کا لینے باپ پر ایک شخص نے اپنے خسر کو قتل کر ڈالا اور اوس کا کوئی وارث نہ ہو اور زوجہ قاتل کے نہیں ہو لہذا اوس کے زوجہ قاتل قبل استیفاء قصاص کے مرگئی اب بیٹا اوس کا لینے باپ پر وارث قصاص کا ہوا تو ان سب صورتوں میں قصاص ساقط ہو جائے گا **ص** اور قصاص نہ لیا جاوے گا اگر سیف سے **ف** یعنی تلوار سے یا جو اسکے مثل ہو اگرچہ قاتل نے مقتول کو کسی اور طرح قتل کیا ہو درخت یا آتش یا نعل کے نزدیک قاتل کو اوس طرح قتل کر نیلے جس طرح اوسے مقتول کو قتل کیا پس اگر وہ اس فعل سے مرگیا نہ اور نہ قطع کیا ہو گئی گردن اوسکی واسطے مساوات کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا لا قود الا بالسیف یعنی نہیں قصاص ہو مگر تلوار سے کذا فی الاصل روایت کیا اوس کو ابن ماجہ نے سنن میں حضرت صدیق اکبر سے اور دار قطنی نے علی مرتضیٰ سے روایت کی کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لا قود فی النفس وغیرہا لا یجوز یعنی قتل نفس وغیرہ میں قصاص نہیں مگر لوہے سے **ص** معنہ **ف** یا معنی **ص** کے قریب کو اگر کسی نے مار ڈالا یا خود معنہ کے ہاتھ یا پاؤں یا کسی عضو کو کاٹ ڈالا تو باپ کو اوس معنہ کے پونچھا ہو کہ اوس کے قاتل یا قاتل سے قصاص لیوے یا صلح کر لیوے **ف** مقدار دیت پر اور اوس سے زیادہ ربنہ دیت سے کم پر درخت یا **ص** اور معان نہیں کہ سکتا اور وصی کو معنہ کے صرف صلح پونچتی ہو اور وصی کا حکم مثل معنہ کے ہو اور قاضی مثل باپ کے ہی بھی صحیح ہو **ف** تو اگر مقتول کا کوئی وارث نہ ہو تو حاکم قصاص لے سکتا ہو اور صلح کر سکتا ہو یہ حضور مختار **ص** اگر مقتول کے چند وارث ہوں بعض انہیں سے نابالغ اور بعض بالغ تو ورثہ کا ہر کو پونچتا ہو کہ قبل بلوغ صغار کے قاتل سے قصاص لے لیوں

یہ تمام غلام اور مرہون کے قاتل کے قصاص میں شامل ہیں اور اگر کوئی شخص غلام مرہون کو قتل کرے تو قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا جب تک کہ انہیں جمع نہ ہوں **ف** اس واسطے کہ مرہون مالک نہیں جو قصاص کا مالک ہو اور اگر مرہون قصاص لینے پر مستقل ہو تو مرہون کا حق دین میں باطل ہوتا ہو لہذا وجوب قصاص میں اجتہاد عاقدین شرط ہوتا ہے مرہون اوسکی رضامندی سے ساقط ہو جاوے گا فی الاصل **ص** اگر کوئی شخص مکاتب کو قتل کرے اور وہ اتنا مال چھوڑ جاوے کہ بدل کتابت اوس سے پورا ادا ہو سکے اور وارث بھی اوسکے ہوں اور مولیٰ بھی ہو تو قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا **ف** اس لیے کہ اختلاف کیا صحابہ نے ایسے مکاتب میں کہ وہ آزاد مر یا رقیق تو اگر آزاد مر یا ہو تو مولیٰ اوس کا وارث ہو ورنہ مولیٰ ہو تو صاحب حق مشتبہ ہو گیا پس قاتل سے قصاص نہ لیا جاوے گا اگرچہ وارث اور مولیٰ دونوں مجتمع ہوں کذا فی الاصل **ص** اور اگرچہ مولیٰ کے اور کوئی وارث نہ ہو یا وارث ہو لیکن مال استقدر نہ چھوڑے جس سے بدل کتابت ادا ہو تو مولیٰ قصاص قاتل سے لے سکتا ہو اور ساقط ہو جاوے گا وہ قصاص جس کو کوئی شخص اپنے باپ پر ورثا بناوے **ف** بسبب حرمت نبوت کے مثلاً اسکی بہت ہیں مثلاً ایک شخص نے اپنی زوجہ کو قتل کیا اب قاتل کا بیٹا اوس زوجہ کے بطن سے ولی قصاص ہو تو وہ باپ سے قصاص نہیں لے سکتا یا ایک شخص نے اپنے سارے کو قتل کیا اور جو روادس شخص کی قبل استیفاء قصاص کے مرگئی اب اوس کا بیٹا جو قاتل کے نطفے سے ہو قائم مقام ہوا اوس کا یا ایک شخص نے اپنی ساس کو قتل کیا اور زوجہ قاتل کی جو مقتولہ کی بیٹی تھی قبل استیفاء قصاص کے مرگئی اب بیٹا اوس کا جو قاتل کے نطفے سے ہو وارث ہوا قصاص کا لینے باپ پر ایک شخص نے اپنے خسر کو قتل کر ڈالا اور اوس کا کوئی وارث نہ ہو اور زوجہ قاتل کے نہیں ہو لہذا اوس کے زوجہ قاتل قبل استیفاء قصاص کے مرگئی اب بیٹا اوس کا لینے باپ پر وارث قصاص کا ہوا تو ان سب صورتوں میں قصاص ساقط ہو جائے گا **ص** اور قصاص نہ لیا جاوے گا اگر سیف سے **ف** یعنی تلوار سے یا جو اسکے مثل ہو اگرچہ قاتل نے مقتول کو کسی اور طرح قتل کیا ہو درخت یا آتش یا نعل کے نزدیک قاتل کو اوس طرح قتل کر نیلے جس طرح اوسے مقتول کو قتل کیا پس اگر وہ اس فعل سے مرگیا نہ اور نہ قطع کیا ہو گئی گردن اوسکی واسطے مساوات کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا لا قود الا بالسیف یعنی نہیں قصاص ہو مگر تلوار سے کذا فی الاصل روایت کیا اوس کو ابن ماجہ نے سنن میں حضرت صدیق اکبر سے اور دار قطنی نے علی مرتضیٰ سے روایت کی کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے لا قود فی النفس وغیرہا لا یجوز یعنی قتل نفس وغیرہ میں قصاص نہیں مگر لوہے سے **ص** معنہ **ف** یا معنی **ص** کے قریب کو اگر کسی نے مار ڈالا یا خود معنہ کے ہاتھ یا پاؤں یا کسی عضو کو کاٹ ڈالا تو باپ کو اوس معنہ کے پونچھا ہو کہ اوس کے قاتل یا قاتل سے قصاص لیوے یا صلح کر لیوے **ف** مقدار دیت پر اور اوس سے زیادہ ربنہ دیت سے کم پر درخت یا **ص** اور معان نہیں کہ سکتا اور وصی کو معنہ کے صرف صلح پونچتی ہو اور وصی کا حکم مثل معنہ کے ہو اور قاضی مثل باپ کے ہی بھی صحیح ہو **ف** تو اگر مقتول کا کوئی وارث نہ ہو تو حاکم قصاص لے سکتا ہو اور صلح کر سکتا ہو یہ حضور مختار **ص** اگر مقتول کے چند وارث ہوں بعض انہیں سے نابالغ اور بعض بالغ تو ورثہ کا ہر کو پونچتا ہو کہ قبل بلوغ صغار کے قاتل سے قصاص لے لیوں

چور کا جب وہ اس کے مال لینے کا قصد کرے اور اس کے دفع پر بدون قتل کے قادر نہ ہو یا کوئی اس کے مکان میں مسلح گھومتے ہو اور اس کو یقین ہو کہ میرے قتل کرنے کے لیے آیا ہو تو اس کا قتل حلال ہے کذا فی الاصل **ص** اگر ایک شخص نے زید پر لاکھی مارنے کے لیے اور ٹھائی شہر کے اندرون کے وقت اور زید نے اس شخص کو مار ڈالا تو زید قتل کیا جاوے گا قصاص اس واسطے کہ لاکھی مارنے سے فوراً آدمی نہیں مرتا دوسرے یہ کہ دن کے وقت فریادیں ہو سکتی ہیں شہر میں اور اس میں خلاف ہو صاحبین کا کذا فی الاصل **ص** اگر زید نے عمرو پر تلوار پھینچی اور مار بھی دی لیکن عمرو نہیں بعد اس کے زید لوٹ گیا تب عمرو نے جا کر اس کو مار ڈالا تو عمرو قصاصاً قتل کیا جاوے گا **ص** اس لیے کہ جب زید نے تلوار مار دی اور عمرو مقتول نہیں ہوا اور زید لوٹ گیا تو اس کی عصمت پھر آئی پھر جہاد کو قتل کیا جاوے گا اور جو زید لوٹا نہیں اور پھر مارے گا ارادہ رکھتا ہو تو اس کا مار ڈالنا درست ہے کذا فی الاصل مع زیادہ **ص** اگر مجنون یا نابالغ نے کسی پر تلوار اور ٹھائی مارنے کے لیے اور اس شخص نے مجنون یا صبی کو مار ڈالا تو اس پر دیت لازم آوے گی اس کے مال میں اور جس کا مال ہے مثلاً اونٹ نے اس پر حملہ کیا اور اس شخص نے اس کو جانور کو مار ڈالا تو اس کی قیمت اور سپر لازم آوے گی **ف** اور صاحب کے نزدیک نہ دیت لازم آوے گی مجنون اور صبی میں اور نہ قیمت جانور میں اس لیے کہ اس نے قتل کیا دفع شر کے لیے اور امام ابو یوسف کے نزدیک جب ہوشیار قتل دہر میں دیت قتل صبی و مجنون میں کذا فی الاصل اور دلیل ہماری اصل کتاب میں مذکور ہے مسائل ملخصہ اگر کوئی شخص کسی کو قتل کرے اور اس پر قتل عمد ثابت ہو جائے شہادت یا اقرار سے تو حاکم کو ضرر ہو کہ حکم قصاص کا نہ دے جب تک کہ ان شروط میں جو ذکر ہوئے اس لیے کہ قاتل غافل نابالغ ہو دوسری یہ مقتول مسلمان نابالغ ہو تیسری یہ کہ تمام ورثہ حاضر ہوں چوتھی یہ کہ سب ارث قصاص کے خواہاں ہوں یا اگر ایک ارث بھی نیت کا خواہاں ہو جاوے گا یا عفو کر گیا یا صلح کر گیا کسی قدر مال پر تو قصاص سا قسط ہو جاوے گا یا سچوین یہ کہ ورثہ بالغ ہوں یا بعض نابالغ ہوں بعض بالغ قصابچہ ہوں اور جو سب نابالغ ہوں گے بعض بالغ اور بعض نابالغ اور ورثہ بالغین عفو کرتے ہوں گے یا کسی قدر رحم دیت حکم کے خواہاں ہوں گے تو ورثہ نابالغین کے بلوغ تک حکم قطع ملتوی رکھے چوتھی یہ کہ قاتل مقتول کے اصول میں سے ہو جیسے باپ دادا نانا پرنا یا مان دادی نانی پر نانی پردادی وغیرہ ساتوین یہ کہ قاتل کے ساتھ کوئی نابالغ یا مجنون قتل میں شریک نہ ہو ورنہ قاتل کے ذمے پچھے بھی قصاص سا قسط ہو جاوے گا آٹھوین یہ کہ قاتل کے ساتھ مقتول کا باپ یا اور کوئی اس کے اصول میں سے شریک قتل نہ ہو ورنہ قاتل کے ذمے سے بھی قصاص سا قسط ہو گا نوین یہ کہ قاتل کے ساتھ اور کوئی قتل میں ایسا شخص شریک نہ ہو جس کا قتل شبہ عمد یا خطا ہو تیرہویں یہ کہ مقتول نے قاتل پر تلوار یا اور کسی ہتھیار یا آلہ سے قتل کیا ہو کہ قاتل نے اپنے تیلین بچانے کے لیے اس کو قتل کر ڈالا ہو ورنہ قصاص ہو گا گیارہوین یہ کہ مقتول کوئی حرکت وقت قتل کے ایسی نہ کرتا جو جس سے اس کا قتل مسلح ہو جاوے جیسے مل قاتل کھڑا ہو یا ٹوٹا ہو یا اس کی جرد سے زنا کر رہا ہو یا اس کے گھر میں بے اذن باوجود منع کے جبراً گھس آیا ہو دسبہارہوین یہ کہ قاتل کسی وارث کے اصول میں سے ہو تیرہوین یہ کہ مقتول نے قاتل کو حکم نہ کیا ہو اپنے قتل کا ورنہ دیت واجب ہوگی چودھوین یہ کہ وارث مقتول نے حکم نہ کیا ہو قاتل کو واسطے قتل مقتول کے ورنہ دیت واجب ہوگی آٹھ سانبہارہوین

یہ کہ قاتل در وقت قتل میں سے کسی کا وارث نہ ہو جائے قبل استیفاء قصاص کے شلوہوں کے مقتول قبل قاتل کے
ایسی حالت نزع میں ہو جس سے اس کی زندگی کی امید نہ ہو مگر قاتل تا سپرد کرے اپنے کے طرف قتل کے واسطے
استیفاء قصاص کے مجنون ہو جاوے اور جو بعد ولی کے جوئے کرے مجنون ہو جاوے تو قصاص ساقط نہ ہوگا و اللہ اعلم
مسئلہ اگر کسی نے دوسرے کو زہر کھلا دیا تو یہ قتل شبہ عدوی تو اس کی کئی صورتیں ہیں پہلی یہ کہ زہر دینے والے کو اس چیز کے
زہر ہونے کا علم ہو تو اس صورت میں نہ ہر کھلائے والے پر کچھ لازم نہ آوے گا دوسری یہ کہ اس کو علم ہو اس چیز کے زہر ہونے کا
تو اگر قاتل نے مقتول کو زہر دیدیا کسی چیز میں ملا کر دیا اور اسے خود کھالیا تو نہ قصاص اس کو دیتا لیکن یہ قید رکھا جاوے گا کہ اس کو
تغزیر دیا جائے اور مدت قید کی امام کی دل سے کثرت مفعول ہی اور جزیرہ دیتی نہ ہو اسکے حلق میں ٹال یا تو دیت واجب ہوگی قاتل کی
عاطفہ پر کذا فی الدر المختار والا لفرادی مسئلہ اگر کوئی شخص کسی کو پانی میں ڈبوئے تو اگر پانی کم ہو جس سے غالباً نہیں مرنے اور نہ جانا
مکن ہو وہاں سے تیر کر اور وہ مر گیا تو یہ شبہ عدوی سب کے نزدیک اور اگر پانی زیادہ ہو تو اگر اس سے نجات ممکن ہو مقتول کو تیر کر
جیسے اسکے ہاتھ پاؤں کھلے میں اور وہ تیرنا جانتا ہو اور اگر مر گیا تو بھی شبہ عدوی در نہ عدوی صاحبین کے نزدیک اور امام کے
ز نزدیک شبہ عدوی عالمگیری مسئلہ اگر کسی نے دوسرے کو حجر سے میں بند کر دیا اور وہ بھوک کے مارے ہاں مر گیا یا اسکے
ہاتھ پاؤں باندھ کر اس کو شیر کے سامنے یا اور کوئی اور جگہ کے ڈال دیا اور اسے اس کو مار ڈالا یا اس کو اور سانپ یا بچھو یا کسی اور
معدی کو مار کر ایک حجر سے میں بند کر دیا اور اس آدمی کو اسے قتل کیا تو ان سب صورتوں میں قصاص اور دیت نہیں ہو
لیکن اس شخص پر تغزیر واجب ہو اور جس مادام الحیات در مختار مسئلہ فدا لے عالمگیری اور شامی سے معلوم ہو گیا
کہ اگر کوئی شخص قتل کرے اسے اس طرح کہ اس پر نہ قصاص ملے نہ دیت تو وہ اگر وارث ہوگا مقتول کا ترکہ پاوے گا و اللہ اعلم مسئلہ
اگر زید نے بکر کو ایک زخم ایسا مارا کہ اس سے زندگی بکری متصور نہ تھی بعد اُس کے عروے اس کو ایک زخم مارا تو قاتل بکر
کا زید سمجھا جاوے گا یہ جب ہو کہ دونوں جرحتیں آگے پیچھے ہوں اور جو ایک ساتھ دونوں نے زخم پہنچائے تو دونوں قاتل
ہیں اگرچہ ایک شخص دس زخم مارے اور دوسرا ایک ہی مارے کذا فی الخلاصہ مسئلہ اگر کسی نے کسی کو زندہ دیکھ کر مار دیا
اور وہ مر گیا تو دیت لیا جائے اسی پر فتویٰ ہے جو عدوی کے نزدیک قتل کیا جاوے گا کذا فی الظہیر مسئلہ اگر کوئی کسی کے گھر میں دروازے سے چھانکا
اور صاحبانہ نے چھانکنے والے کی آنکھ پھوڑ دی تو ضامن ہوگا اگر صاحبانہ اس کو بغیر کچھ پھوڑ کے دفع نہیں کر سکتا اور جو
دفع کر سکتا ہو تو ضامن ہوگا در مختار مسئلہ کسی آدمی کے بے میں قتل کیے جاوے اگر ہر شخص مقتول کو جرات مہلت
ایک ساتھ اور جو آگے پیچھے مارین پھروہ مر جاوے اور معلوم ہو کہ کس زخم کاری تھا اور کس کا کاری تھا تو سب قصاص لیا جاوے گا
اس واسطے کہ اسپر اطلاع ہونا مستعد زہر اور جو یہ معلوم ہو جاوے کہ کس کا کاری ہو اور کس کا خیر کاری ہو اور نہ گاہے مگر قبل جانی مقبول
کے توفہ حاصل اس شخصیت ہوگا جس کا زخم کاری بلو جرح لوگوں کا کاری نہیں عواون پر تغزیر واجب کی اور جو کسی کا زخم
کاری ہو لیکن مقتول سب زخموں سے مر جاوے تو کسی قصاص نہ لیا جائے دیت ادا کی آوے کذا فی الشامی اور جو لوگ قتل میں شریک
ہوں لیکن تماشائین ہوں یا قاتل کو در غلٹے ہوں یا قاتل کے مددگار ہوں یا مقتول کو روہو ہوں یا قاتل پر تغزیر واجب
چھانچھان اور دیت نہیں ہو کذا فی الشامی مسئلہ صاحب بکر مارا جاوے اور اقرار کرے سحر کا تو قتل کیا جائے

سائل: اگر وہی

سائل: اگر وہی

حصہ باب قصاص و دون النفس کے بیان میں

قصص ما دون النفس اوسى جگہ پر جان رعایت ماثلت کی جو سکے تو اگر کسی نے دوسرے کا ہاتھ کاٹ ڈالا جوڑے
تو اسکا بھی ہاتھ کاٹ ڈالینگے اوسى جوڑے **ف** اسلئے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے **وَالْحَرْفُ قَصَاصٌ** یعنی زخموں میں
مصاص لیا جاوے گا کذا فی البدایہ اور جو نصف پٹلی کاٹ ڈالی یا نصف ساعد تو قصاص ہوگا اسواسطے کہ یہاں حفظ
ماثلت ممکن نہیں ہو کذا فی الاصل حاصل یہ ہو کہ جب عضو جوڑے کاٹا جاوے تو قصاص لیا جاوے گا اور جوڑے می کاٹ لی
ہو تو واسمین قصاص ہوگا کیونکہ احتمال ہو کہ قاطع کی ہڈی زیادہ کٹ جاوے یا واسمین کوئی خلل زیادہ پیدا ہو جاوے کذا
فی الخطاوی **ص** اگرچہ قاطع کا ہاتھ بڑا ہو کہ مقطع کے ہاتھ سے ایسا ہی حکم ہو پاوے گا میں اور زمہ بینی میں **ف**
ناک میں بانٹے کے نیچے جس قدر گوشت زمہ ہو وہ زمہ بینی کہلاتا ہو اور عربی میں اسکو مارن کہتے ہیں تو مارن میں قصاص
ہو اور بانٹے میں نہیں ہوا سواسطے کہ وہاں حفظ ماثلت ممکن نہیں ہو کذا فی الاصل **ص** اور کان میں اور اوس آٹھ میں جسکی
روشنی ضرورت جاتی رہی ہو وہ اور آٹھ قائم ہو تو اس کے قصاص کی یہ شکل ہو کہ ضارب کو سونہ پر جھینگی بروئی ڈالیا جاوے اور اوسکی
آنکھ کے مقابل میں گرم آئینہ رکھا جاوے **ف** یہ حکم خلافت عثمانی میں علی مرتضیٰ کی تجویز سے بحضور صحابہ کرام واقع ہوا
تو اسکی ایک عیدہ نور زق سے شصت میں حکم میں جینیہ سے کہ ایک مرد کو دوسرے مرد کے تلہ پتھر مارا سواد سکی بینی جاتی رہی اور
آنکھ قائم تھی تو صحابہ نے قصاص کا ارادہ کیا لیکن کیفیت اسکی معلوم نہ تھی تو علیؑ اسے اور فرمایا کہ اوسکی آنکھ پر بروئی رکھی
جاوے پھر آفتاب کا سامنا کیا گیا اور اوسکی آنکھ کے سامنے آئینہ رکھا گیا تو اوسکی بینی جاتی رہی اور آنکھ قائم رہی فی الصنی
ص اور اگر آنکھ طلقہ میں سے نکالی جاوے تو اسکا قصاص نہیں **ف** بسبب شہر ہو مسافات کے **ص** اور قصاص
ہوگا ہر اوس زخم میں جس میں ماثلت ہو سکتی ہو جیسے جراحت موضع **ف** موضع اوس جراحت کو کہتے ہیں جس میں کھال اور
گوشت قطع ہو کر ہڈی کھل جاوے **ص** اور نہیں قصاص ہو ہڈی میں سواد انت **ف** اسواسطے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے
وَالسَّيِّئُ بِالْسَّيِّئِ كَاتِبَةٌ **ص** تو دانت او کھڑا جاوے گا اگر اوسنے او کھیرا ہو اور جاوے تو ٹوڑ ڈالا ہو تو اسکا دانت ریتا جاوے
اور نہیں ہو قصاص ما دون النفس ہر میان میں عورت اور مرد کے اور غلام کے اور آزاد کے اور دو غلاموں میں اور اوسکی تلہ پر
جو نصف ساعد سے کاٹا جاوے اور جالنے میں جو اچھا ہو جاوے **ف** جالنے وہ زخم ہو جو اندر پیٹ کے پہنچ گیا سینے کی طرف سے
یا حکم پشت کی طرف سے اس میں قصاص نہیں جیسا اچھا ہو جاوے اسلئے کہ نہ رستی اس جراحت سے نادر ہو اور ظاہر ہو کہ اگر
جراح سے قصاص ہو میں جالنے کا تو وہ مر جاوے گا پس جب جالنے مجروح کا اگر اچھا ہوا اور سرایت کر گیا اور مجروح رگ تو قصاص
لیا جاوے گا جراح سے یعنی قتل کیا جاوے گا اور جو نہیں مرے تو انتظار کرنا چاہیے اوسکی صحت یا موت کا کذا فی الاصل **ص** اور
نہیں قصاص ہو زبان میں اور دگر میں مگر جب جھٹکا جاوے **ف** یہ ہائے نزدیک ہو اسلئے کہ انقباض انبساط ان دونوں میں
جاری ہو پس رعایت ماثلت نہیں ہو سکتی اور امام ابو یوسفؒ سے روایت ہو کہ جو قطع جڑ سے ہو تو قصاص لیا جاوے گا کذا فی الاصل

ص اور نبی اور مسلمان کے اعضا یا برہن آوروں کا ہاتھ کاٹنے سے لے کر ہاتھ شل ہو یا ایک لہنگی ہو کسی کم ہو یا سرورسکا ہوا ہو کہ زخم
 تام سر نہ پونچھے اور مجروح کے ہاتھ اور انگلیاں سالم رہیں اور سرورسکا چھوٹا ہو کہ تام سر کو پونچھا تو مجروح کو اختیار ہو جو ادا
 جارج سے تصاص لیجے یا تاوان لیجے اور ساقط ہو جا تو تصاص قاتل کی موت سے اور ورثہ مقتول کے عفو سے اور اوٹنی
 صلح کرنے سے مال رقیل ہو یا کثیر اور واجب ہو گا بدل صلح فی الفور دینا قاتل کو اگر اسکی میعاد ہی یا نقد ہوگی تصحیح ہوئی ہو
 اور مثل دیت کو بدل ہوگا اور جہاں وارث بھی عفو کر دیگا یا صلح کر لیگا تو قاتل کے ذمے سے تصاص ساقط ہو جاوے گا اور باقی
 وارثوں کو حصہ دیت ملیگا اگر ایک آزاد اور غلام نے ملکر ایک شخص کو مار ڈالا بعد اس کے اس شخص آزاد نے اور اس غلام کے مولیٰ
 نے ایک شخص کو حکم کیا کہ اس خون کے بدلے ہزار روپیہ صلح کرادیں اور اسنے صلح کرادی تو مولیٰ کو اور اس شخص آزاد کو
 دونوں کو پان پان سو روپیہ دیا ہوں اور حید آدمی قتل کیے جاوے گا ایک کے بدلے دو ایک دمی بے حد آدمیوں کے اور
 شامعی ہر کے نزدیک اول کے بدلے قتل کیا جاوے گا اور واجب ہوگا مالیت باقی مقتولوں کے لیے اور جہاں اول مقتول معلوم نہ ہو تو
 سب کے عوض قتل کیا جاوے گا اور تقسیم کیجاوے گی دیت سکوا اور بعض نے کہا ہو کہ قرعہ الاجاوہ جسکے نام قرعہ منکھلاوے کے بدلے قتل
 کیا جاوے گا اور مقتولوں کے وارثوں میں سے ایک مقتول کے وارث نے اگر تصاص لے لیا تو باقی مقتولوں کے ورثہ کو
 اب کچھ نہ ملے گا اگر دو شخصوں نے ملکر ایک کا ہاتھ کاٹا اگرچہ اس طرح پر کہ ایک پھری دونوں لے لیاوے کے ہاتھ جلا دیں تو اسے
 عوض میں اون دونوں کے ہاتھ نہ کاٹے جاوے گے بلکہ دیت اون دونوں سے دلائی جاوے گی اور امام شافعی کے نزدیک دونوں کے
 ہاتھ کاٹے جاوے گے مثل قتل نفس کے اور جہاں شخص نے دو شخصوں کے ہاتھ کاٹے تو اون دونوں کو پونچھا ہو کہ اسکا دہا
 ہاتھ کاٹیں اور ایک ہاتھ کی دیت لیکر آدھوں آدھ بانٹ لیں اگر دونوں ساتھی حاضر ہوں اور جہاں پہلے ایک حاضر ہو اور اس کے
 ہاتھ کے عوض میں قطع کا ہاتھ کاٹا جاوے اب دوسرا آئے تو اسکو دیت ملیگی اور جہاں غلام اقرار کرے قتل عہد کا تو اسکو
 قتل کرینگے اور جس شخص نے تیرا ایک مرد کو قصداً تو وہ تیرا اس مرد کو لگے پانچل کے دوسرے لگ گیا اور دونوں مردے تو اول
 شخص کے بدلے میں تصاص لیا جاوے گا کیونکہ وہ قتل عہد ہو اور دوسرے کے بدلے میں دیت آدھی اسلئے کہ وہ قتل خطا ہو یا حید
 یہ فعل واحد ہو لیکن نقد و اثر سے متعدد ہو گیا زلیجی ص زید نے عمرو کا ہاتھ کاٹ ڈالا پھر اسکو مار ڈالا تو اسکی آٹھ صورتیں ہیں
 اسواسطہ کہ قطع یا عمد یا خطا ہو اسی طرح قتل یا عمد ہو یا خطا ہو پھر چاروں صورتوں میں عروج میں تہرت ہو یا یا نہیں ہو اگر دونوں
 فعل عمد ایک پس اگر جہاں میں عمد و اچھا ہو گیا تو قصاص دونوں فعلوں کا زید سے لیا جاوے گا یعنی پہلے قطع کا پھر قتل کا اور اگر سخت
 مابین میں حاصل نہیں ہوئی تو پہلی مام کے نزدیک یہی حکم ہو کہ قطع کے بعد قتل ہوگا اور صاحبین کے نزدیک قطع قتل ہوگا
 نہ قطع تو جہاں قطع قتل کی جزا میں داخل ہو جاوے گی اور اگر قطع اور قتل دونوں خطا ہوں تو اگر درمیان میں صحت ہوگئی ہو تو قطع و
 قتل دونوں کی دیت واجب ہوگی یعنی نصف دیت قطع کی اور پوری دیت قتل کی اور اگر درمیان میں صحت نہ ہوئی ہو تو قطع قتل کی
 دیت کافی ہوگی اور اگر قطع عمد ہو اور قتل خطا ہو خواہ درمیان میں صحت ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو تو ہاتھ کاٹا جاوے گا اور دیت نفس کی لینا
 ہوگی اور جہاں قطع خطا ہو اور قتل عمد ہو خواہ صحت ہوئی ہو یا نہ ہوئی ہو تو قطع کی دیت واجب ہوگی اور قتل کا قصاص لیا جاوے گا
 زید نے عمرو کو تو کوٹے مارا اس طرح کہ پہلے توٹے مارے اسکو وہ جھکا ہوگا بعد دس مارے اس سے مرگیا تو ایک ہی دیت

لازم آویں **ف** اس واسطے کہ وہ جب چپکا ہو گیا فوج کوٹے سے تو اونکارنا معتبر نہ اگر تعزیر کے حق میں اہل بیت معتبر ہو اور اس طرح غیر معتبر ہو قصاص میں ہر ایک وہ زخم جو بھیر گیا ہو اور اس کا نشان باقی رہا ہو و اما ابو حنیفہ کے نزدیک اگر ابو یوسف کے نزدیک اس کے مقتولین حکومت عدل پر محمد سے روایت ہو کہ طیب کی اجرت اور دوا یون کا ثمن واجب ہو گا کذا فی الاصل **ص** اور جب پہلے فوج کوٹے سے مارے اس سے وہ زخمی ہو گیا اور اس کا باقی رہا بعد اس کے دس کوٹے لے اس سے مر گیا تو حکومت عدل اور وہ نفس دونوں واجب ہونگے **ف** باتفاق امام اور صاحبین کے کذا فی الدر المختار اور حکومت عدل کا بیان انشاء اللہ قتل کتاب لایات میں آویں **ص** ایک شخص کا کوئی عضو کاٹا گیا اس نے معاف کر دیا پھر اس قطع کے سبب وہ مر گیا تو قاتل کو دیت دینا پڑیگی **ف** یہ مذہب امام حنیفہ کا ہے اور صاحبین کے نزدیک قاتل کو کچھ دینا ہو گا سلیے کہ عضو قطع سے عفو ہو سکے موجب اور وہ قطع ہو کر سرایت کرے اور قاتل ہو اگر سرایت کرے نام صاحب یہ کہتے ہیں کہ مقطوع نے عضو کیا صرف قطع سے تو جب قطع سرایت کر گیا معلوم ہو کہ وہ قاتل تھا قطع پس دیت واجب ہو گی سلیے کہ قصاص سبب شبہ عفو کے ساتھ ہو گا کذا فی الاصل **ص** اور جو اس نے عفو کر دیا حیثیت یا قطع سے اور جو اس سے پیدا ہو تو وہ عفو ہو گا نفس سے پس قاتل کو دیت دینا ہو گی لیکن اگر یہ قطع خطا سے ہو تو ثلث مال سے معتبر ہو گا اور جو عفو توکل مال سے ہی حکم ہو سکے زخم کا تو اگر کسی عیت سے ایک مرد کا ہاتھ کاٹ ڈالا اس نے اس عورت سے نکاح کیا اپنے ہاتھ پر یعنی اپنے ہاتھ کی دیت کے بدلے میں پھر وہ مر گیا تو مرد پر اس عورت کا مہر مثل واجب ہو اور اسکے ہاتھ کی دیت عورت کا مال میں سے دیا ہو گی اگر اس نے عفو ہاتھ کاٹا اور اس کے عاقلہ پر ہوا اگر خطا سے کاٹا اور جو نکاح کیا اس سے ہاتھ پر اور جو اس سے پیدا ہوا یا حیثیت پر پھر مر گیا تو محمد میں مہر مثل ہو اور کچھ عورت پر لازم ہو گا سبب قتل کے اور خطا میں عورت کے عاقلہ سے بقدر مہر سا قسط ہو کر باقی اس کے لیے بطور وصیت سمجھا جاوے گا تو اگر ثلث مال سے باقی بچل آئے تو کل سا قسط ہو گا ورنہ بقدر ثلث سا قسط ہو گا اگر زید نے عمرو کا ہاتھ کاٹا اور اس کے عوض میں بیہ کا ہاتھ کاٹا گیا اب زید مر گیا تو عمرو بھی مارا جاوے گا اور جو عمرو مر گیا تو زید کو دیت نفس دینا ہو گی **ف** یہ واجب ہو کہ زید نے بغیر حکم حاکم خود عمرو کا ہاتھ کاٹا ہو اور صاحبین کے نزدیک زید کو کچھ عفو دینا ہو گا سلیے کہ اس نے اپنا حق وصول کیا اور سرایت سے بچا اس کے اختیار میں نہیں ہو اسی واسطے اگر باپ اپنے بیٹے کو یا معلم باپ کے انون سے لڑکے کو تعلیم کے لیے ضرب متاد کرے اور وہ مر جاوے تو اس پر ضمان نہیں البتہ اگر مرد عروہ سے زیادہ مارا جائے لڑکا ہلاک ہو جاوے گا تو اس کو تادان دینا ہو گا **مختار** **ص** اگر مقول کے وارث نے قاتل کا ہاتھ کاٹا پھر عفو کر دیا قاتل سے تو اس کو دیت دینا پڑیگی یا عت کی اور صاحبین کے نزدیک نہ دینا پڑیگی

ص باب قتل کی گواہی اور حالت قصاص کے اعتبار میں

حق استیفاء قصاص وارثوں کے لیے ثابت ہوتا ہے **ف** یعنی وارث مقتول کے لیے حق حاصل ہوتا ہو اسی حالت کا کہ قاتل سے قصاص لیوین اور یہ حق ثابت ہوتا ہو وارثوں کے لیے بلو جب فراغ نفس اللہ کے توجہ وارث ترکہ کا مستحق ہو اور کو یہ حق بھی حاصل ہو اور جو ترکہ سے محروم ہو وہ اس حق سے بھی محروم ہو مثلاً مقتول کا بیٹا اگر موجود ہو تو بھائی بھتیجے چچا مائیں محروم ہوں گے اسی طرح باپ دادا چچا بھائی بھتیجے مائیں وغیرہ اگر ان سے مافی محروم ہو گی و علیٰ ہذا القیاس **ص** ابتدا سے نہ بطور میراث کے تو ایک عاقل و بالغ سے خصم نہیں ہو سکتا پس اگر مقتول کے دو بھائی تھے ان میں

سے ایک حاضر اور موجود تھا اور سنے گا وہوں سے قتل عاقل پر ثابت کر دیا اب دوسرا بھائی آیا تو گواہوں کی گواہی کا اہم ضروریات امام صاحب کے نزدیک نہ صاحبین کے نزدیک **ص** اور جو قتل خطا ہوئے یا دعویٰ دین کا تو دوسرے بھائی کو اعادہ شہود کی شہادت کا بالاجماع ضرور نہیں ہی پھر اگر قاتل سے وارث غائب کے عفو پر گواہ قائم کر دینے تو وارث حاضر اور کما خصم ہو جاوے گا اور قصاص ساقط ہوگا ایسی حکم ہو اگر غلام مشترک قتل کیا جاوے اور ایک شریک غائب ہوئے پس اگر قصاص کے دو وارثوں نے تیسرے وارث کے عفو پر گواہی دی تو شہادت باطل ہوگی لیکن شہادۃً اوں دونوں کی طرف سے عفو قصاص ہوگی تو اگر قاتل نے ان دونوں وارثوں کی تصدیق کی تو قیون وارثوں کو ایک ایک شہادت دیتا دیتا دیتا اور اگر دونوں کی تکذیب کی تو ان دونوں وارثوں کو کچھ ملے گا اور تیسرے کو تیسرا حصہ نصیت کا ملے گا اور جو اون کی تصدیق صرف تیسرے وارث نے کی اور قاتل نے تکذیب کی تو اسکو تہائی حصہ نصیت کا ملے گا لیکن تیسرا حصہ اون دونوں وارثوں کو دیا جاوے گا استثناء درختار اور ایک چوتھی صورت ہو اسکو مصنف نے چھوڑ دیا وہ یہ ہے کہ قاتل نے اور تیسرے وارث نے دونوں نے تصدیق کی اون دونوں وارثوں کی تو اس صورت میں تیسرے وارث کو کچھ ملے گا اور اون دونوں کو ایک ایک شہادت دیتا دیتا دیتا اور اصل کتاب میں اس کے دلائل تفصیل مذکور ہیں **ص** اگر اختلاف کیا قتل کے گواہوں نے زمان قتل میں یا مکان قتل میں یا آلہ قتل میں یا ایک نے کہا کہ قاتل نے مقتول کو لاکھی سے مارا تو دوسرے نے کہا کہ مجھ کو معلوم نہیں کس ہتھیار سے مارا یا ایک نے گواہی دی معاہدہ قتل پر اور دوسرے نے اقرار قاتل پر درختار **ص** تو ان سب صورتوں میں شہادت لغو ہو جاوے گی اور جو شاہدوں نے قتل کی شہادت دی اور کہا کہ قاتل ہلکا معلوم نہیں تو دیت واجب ہوگی **ف** اور قیاس ہے کہ کچھ واجب ہوا سبیلے کہ حکم قتل کا مختلف ہوتا ہی اختلاف ملے کہ وجہ استحسان کی یہ ہو کہ گواہوں نے گواہی دی مطلق قتل کی اور مطلق مجاہدین ہو تو ثابت ہوگا قتل موجب اسکا اور وہ دیت ہوگا اور واجب ہوگی دیت مال میں قاتل کے ایسے کہ اصل قتل میں عہد ہو اور عاقلہ نہیں مارا اور ٹھٹھے میں عہد کا کذا فی الادل **ص** اگر قتل مقتول کا دو شخصوں میں سے ہر ایک نے اقرار کیا اور ولی مقتول نے یہ کہا کہ تم دونوں نے اسکو مارا ہو تو دونوں قتل کیے جاویں گے اور جو ایک شہادت گزری کہ زید کو عمر و نے مارا ہو اور دوسری شہادت یہ گزری کہ زید کو خالد نے مارا ہو اور ولی نے یہ کہا کہ زید کو عمر و اور خالد دونوں نے مارا ہو تو دونوں شہادتیں لغو ہو جائیں گی **ف** اس واسطے کہ ولی کا قول تکذیب اور تضیق ہو شہود کی یا مقرر کی اور وہ مطلق شہادت ہو **ص** اور اعتبار وجوب عدم وجوب دیت وغیرہ میں حالت تیر اندازی کی ہو نہ تیر گنے کا وقت تو واجب ہوگی ویت جس شخص سے تیر مارا ایک مسلمان کو اور وہ قبل تیر گنے کے مرتد ہو گیا پھر تیر لگا اور قیمت غلام کی ہوئی کو جب تیر مارا غلام گئے اور وہ قبل تیر گنے کے آزاد ہو گیا اور جزا اوس محرم پر جس نے تیر مارا حالت احرام میں اور قبل تیر گنے کے حلال ہو گیا اور نہ واجب ہوگی جزا اوس حلال پر جس نے تیر مارا بعد اوس کے محرم ہو گیا قبل تیر گنے کے اور نہیں ضمان دے گا وہ شخص جس نے تیر مارا اسکو جسکے سنگسار کرنے کا قاضی حکم کر چکا تھا جب گواہ رحمہ کے قبل تیر ہو چنے کے اپنی شہادت پھر جاوے اور حلال پھر شکار کہ تیر مارا اسکو مسلمان نے پھر مجوسی ہو گیا قبل تیر ہو چنے کے نہ وہ شکار جسکو تیر مارا مجوسی نے پھر مسلمان ہو گیا قبل تیر گنے کے

کے ہو اور روایت کی طحاوی نے بسند حسن ابن المسیب مثل روایت ابو داؤد کے پس روایت ابن المسیب معارض ہو
 اوس روایت ابن المسیب کے جس سے شک کیا شافعی نے باوجود اسکے کہ روایت شافعی موقوف ہو اور یہ مرفوع
 ہو اور روایت کیسے ابن ابی شیبہ نے مصنف میں لکھی انکار اس باب میں ابراہیم نخعی اور عامری اور زہری اور یعقوب بن
 عقیل اور اسماعیل اور صالح اور عطاء اور مجاہد اور علقمہ رضی اللہ عنہم سے جن سب کا مضمون یہ ہے کہ دیت ذمی کی مثل دیت مسلمان
 کے ہو اور روایت کی عبدالرزاق نے ابن مسعود کہہ کیا انھوں نے دیت ذمی کی مثل دیت مسلمان کے ہو اور زہری کہہ کیا کہ دیت یہودی
 افضل ہے اور مجوسی اور ہزدنی کی مثل دیت مسلمان کے ہو اور کہا کہ ایسا ہی حکم تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہد اور ابو بکر
 اور عمر اور عثمان کے عہد میں یہاں تک کہ ریاست ہوئی معاویہ کی سوا انھوں نے یہ کیا کہ دیت کا نصف بیت مال میں کھا اور ولی
 مقتول کو نصف دیا اور روایت کی عبدالرزاق اور دارقطنی اور بیہقی نے ابن عمر سے کہ ایک مسلمان مار ڈالا ایک می کو خلافت عثمان
 میں سو حضرت عثمان نے نہیں قتل کیا اوس مسلمان کو لیکن دیت و سپر مقرر کی مثل دیت مسلمان کے اور روایت کی طحاوی نے باسناد
 حسن جعفر بن عبداللہ بن الحکم سے کہ رفاعہ بن سمول یہودی قتل کیا گیا شام میں تو حضرت عمرؓ نے دیت اوسکی ہزار درہم قرار
 کی کہا شایع مسند امام نے کہ سند طحاوی کی اور بشرط مسلم کے ہو سوا ابن مسعود کے اور وہ ثقہ ہو روایت کی اوس سے حاکم
 نے مستدرک میں اور ابن حبان نے صحیح میں اور روایت کی عبدالرزاق نے بسند صحیح انس بن مالک سے کہ وہ حدیث
 بیان کرتے تھے کہ ایک یہودی مارا گیا تو حکم کیا اوسمیں حضرت عمرؓ نے بارہ ہزار درہم کا دیت کے تو روایت شافعی اور بیہقی
 کی ثابت حداد سے انھوں نے ابن المسیب کہ حکم کیا حضرت عمرؓ نے یہودی اور نصرانی کی دیت میں چار ہزار درہم کا
 قابل القاتل کے نہیں ہو کئی وجہوں سے اہل تو اسوجہ سے جہنمے بیان کیا کہ اوس روایت کے خلاف صحیح ہوا عمر سے
 دوسری وہ جو ذکر کیا مالک و زنا بن معین نے کہ ابن المسیب نے نہیں سنا عمر سے تیسری ثابت احمد ابو جہول جو نہیں سنا
 جاتا اور اسی واسطے کہا مذہبی نے اپنے مختصر میں اور کون، وثابت احمد اور ذکر کیا اوسکو حافظ ابن حجر نے تقریب میں
 کہ وہ ثابت بیٹا ہی ہر مزکونی کا کنیت اوسکی ابوالمقدم احمد ہو مشہور ہو اپنی کنیت سے اور وہ صدوق ہو لیکن ہم کہتا
 ہو تو ضعیف کیا اوسکو بسبب علت و سم کے چوتھی ابن المسیب اوسکے خلاف اخراج کیا ابو داؤد نے اور طحاوی نے
 اور مراسیل ابن المسیب کے شافعیہ کے نزدیک بھی مقبول ہیں کہا احمد بن جریر طبری نے تہذیب میں کہ نہیں خلاف ہو ابراہیم
 میں کہ کفارہ قتل مسلمان اور ذمی میں یکساں ہو پس دیت بھی برابر ہونی چاہیے اور رد کیا اوس شخص پر جسے وجہ کیا
 کم کو دیت ہذا خلاصہ مافی شرح اسند للامام ص اور قتل نفس میں اور ناک اور ذکر اور حشفہ کاٹنے میں پوری دیت ہو
 ف اسواسطے کہ حدیث عمرو بن خرم میں ہو کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ بیشک اے میں جان کے دیت
 ہو اور ناک میں جب پوری کٹے پوری دیت ہو اور ذکر میں پوری دیت ہو احمد روایت کیا اوسکو ابو داؤد نے مراسیل
 میں اور نسائی اور ابن خزمیہ اور ابن اکبار و دو اور ابن حبان اور احمد نے اور اختلاف کیا ہو اوسکی صحت میں ص
 اور جو ایسی مارے کہ مضروب کی عقل اوس سے جاتی ہے تو ضارب پر پوری دیت ہو ف بسبب نفی ہوجاتا
 منقوت اور ان کے اور یہی مدار نفع ہو معاش اور معاویہ میں ہر ایک اسی طرح ان مضروب کی قوت شامہ یا ذالک

ابن مسعود

ابن مسعود

یا سماع یا باصرہ جانی ہے تب بھی پوری دیت لازم ہوگی **ف** اسلئے کہ ہر ایک سے ایک منفعت جداگانہ مقصود ہے
 بن ابی شیبہ نے مصنف میں روایت کی عوف اعرابی سے کہ ایک شخص نے پتھر مارا دوسرے شخص کے زلے میں
 حضرت عمر بن الخطابؓ کے تو مضروب کے سمع اور عقل اور زبان اور ذکر جاتے رہے تو نہ قریب ہو سکتا تھا عورتوں کے
 تو حکم کیا حضرت عمرؓ نے اوسین چار دیتوں کا ہایہ میں اس کا قاعدہ کلید یہ تحریر ہو کہ جب جنس منفعت کی بالکل
 فوت ہو جائے یا جال و حسن ظاہری جاتا رہے تو پوری دیت واجب ہوگی **ص** اگر زبان پوری کاٹ لی یا اسقدر
 کہ گویائی اوس سے جاتی ہے یا اکثر حروف نکھنا متوف ہو گئے تو پوری دیت واجب ہوگی **ف** اس واسطے
 کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہو کہ زبان میں پوری دیت ہو **ص** اگر داڑھی کسی کی مونڈ ڈالی اور پھر وہ نہ نکلی یا سر کے
 بال مونڈ ڈالے اور پھر وہ نہ جھے تو پوری دیت واجب ہوگی **ف** اور امام مالکؒ اور شافعیؒ کے نزدیک حکومت
 عدل واجب ہوگی کذا فی الاصل **ص** جو عضو انسان کے بدن میں دو دواہیں **ف** جیسے ہاتھ اور انگوٹھ اور کان اور
 پانوں اور ہونٹ اور نوٹے ہدایہ **ص** تو اگر دونوں کو تلف کر دے تو پوری دیت واجب ہوگی اور اگر ایک کو تلف
 کرے تو نصف دیت واجب ہوگی **ف** مثلاً اگر دونوں آنکھیں پھوڑ ڈالے تو پوری دیت اور جو ایک آنکھ پھوڑ ڈالے تو نصف
 دیت واجب ہوگی حدیث عمرو بن حزم میں ہو کہ دونوں آنکھوں میں پوری دیت ہو اور دونوں ہونٹوں میں پوری دیت ہو اور دونوں
 بیضوں میں پوری دیت ہو اور ایک آنکھ میں اور ایک پیر میں نصف دیت ہو کذا فی شرح النقایہ **ص** اور پٹکوں میں اگر چاروں تلف
 ہو جائیں تو پوری دیت ہو و جو ایک تلف ہو تو راجع دیت ہو **ف** اسلئے کہ پٹکین چار میں ہدایہ **ص** اور ہر ہونگلی میں خواہ
 ہاتھ کی ہو وین یا پانوں کی دسواں حصہ دیت کا ہو **ف** اسلئے کہ اونگلیاں بھی دس میں اور حدیث عمرو بن حزم میں ہو کہ ہر ہونگلی
 میں خواہ ہاتھ کی ہو وین یا پانوں کی دسواں حصہ دیت کی روایت ہے اور روایت کی ترمذی اور ابن جابر نے ابن عباسؓ سے مرفوعاً مثل اسکے
ص اور حسن ونگلی میں تین جوڑ میں سو اسکے ایک جوڑ تلف کرنے سے دسویں حصہ کا ٹلٹ ہو اور جسم میں جوڑ میں
 اسکے ایک جوڑ تلف کرنے سے دسویں حصہ کا نصف ہو **ف** اس واسطے کہ اونگلی کی دیت جوڑوں پر تقسیم کر دی گئی
 ہدایہ **ص** جیسے ہر ہر دانت میں میسواں حصہ دیت کا ہو **ف** اس واسطے کہ حدیث عمرو بن حزم میں ہو کہ دانت میں
 پانچ اونٹ بن اور روایت کی ابو داؤد نے ابو موسیٰ اشعری سے مثل اسکے مرفوعاً اگر کوئی لکے کہ دانت تو بتیل میں پھر
 ہر دانت میں میسویں حصے کے وجوب کی کیا وجہ ہو بلکہ چاہیے تھا کہ میسواں حصہ لازم آتا جو آبا و سکا یہ ہو کہ استخوان کا
 عدد اگر چہ بتیس ہو لیکن اخیر کے چار دانت یعنی عقل کی داڑھیں تو بعض آدمیوں کے نہیں نکلتیں اور بعض آدمیوں میں چار
 ہوتی ہیں اور بعضوں میں کم تو عدد متوسط دانتوں کا تیس ٹھہرا پھر دانت سے دو نفع ہیں ایک دیت اور جو بصورتی
 دوسرے چہاں پس جب ایک دانت تلف ہو گیا تو اوسکی منفعت تو بالکل ناکل ہو گئی یعنی زینت بھی لگی اور چہاں بھی گیا اور اسکے
 پاس اے دانت کی ایک منفعت یعنی چاہنے کی جاتی رہی اور زینت کی منفعت باقی رہی پس جب عدد متوسط دانتوں کا
 تیس ٹھہرا تو ایک دانت کی دیت میسواں حصہ ہوا اور نصف منفعت جو دوسرے دانت کی جاتی رہی اوسکی نصف دیت
 سا ٹھہرا ان حصہ ہوا اور میسواں حصہ ملا کر میسواں حصہ ہوا اسلئے ایک دانت کے تلف ہونے میں میسواں حصہ

پھر مر گیا تو پوری بیت نفس کی واجب ہوگی اور جو بچہ مردہ گرا پھر مان بھی اوسکی مرگئی تو غرہ اور دیت دونوں واجب ہو گئے
ف غرہ جنین کے لیے اور دیت اوسکی مان کی روایت کی بخاری مسلم نے ابوہریرہ کے ہذا کی دو عورتیں کہیں ان میں تو
ایک دوسری کے پھر مارا اور مر گئی وہ اور جو اسکے پیٹ میں تھا مر گیا تو حکم کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کہ دیت
جنین کی غرہ ہو خواہ غلام ہو یا نوذری اور حکم کیا دیت کا عورت کی یا اوسکی عاقلہ پر **ص** اور حمان مر گئی پھر بچہ مردہ اوسکے
پیٹ میں سے گر پڑا تو ایک دیت واجب ہوگی **ف** یعنی صرف دیت مان کی اسلیے کہ ممکن ہو کہ موت جنین کی ضرب سے
نہوئی ہو بلکہ دم ٹھٹھنے سے بعد موت اوسکی مان ہو اور شافعی کے نزدیک غرہ بھی واجب ہوگا **ص** اور حمان مر گئی پھر بچہ
اوسکا زندہ پیٹ سے گر کر مر گیا تو دو دیتیں نفس کی پوری واجب ہوگی اور جنین کی دیت سب ورثہ اوسکے باونگے سوا ضارب
ف اسلیے کہ ضارب قاتل اوسکا ہو اور قاتل کو میراث نہیں ملتی **ص** اور جو وہ جنین لوندی کا تھا تو اوسکی قیمت حالت حیات
کی لگا کر میوان حصہ قیمت کا دینا ہوگا اگر جنین مردہ ہو اور دسواں حصہ دینا ہوگا اگر عورت ہو اگر ایک لوندی کو ضرب
پڑی پھر مولیٰ نے اوسکے حل کو آزاد کر دیا بعد اوسکے حل کر اور بچہ زندہ پیدا ہو کر مر گیا تو قیمت اوسکی حالت حیات کی واجب
ہوگی نہ دیت **ف** اسلیے کہ موت اوس بچے کی ضرب سے ہوئی اور اوس وقت میں وہ غلام تھا آزاد نہیں ہوا تھا **ص**
جنین کے قتل میں کفارہ قاتل پر نہیں ہو اور امام شافعی کے نزدیک واجب ہو اور جو جنین ایسا ہو کہ اوسکے بعض اعضا
جس کے ہوں تو وہ مثل پور جنین کے جو جس عورت نے عہد جنین کو مردہ گرا یا کسی دولت سے یا کسی فعل سے بغیر اذن ہر
کے تو اوسکی عاقلہ پر غرہ لازم آوے گا اور عورت کا عاقلہ ہو تو اوسکے مان لازم آوے گا ایک سال میں اور جو خاوند کے اذن سے یا یا قصد کر لیا
تو غرہ واجب ہوگا **ف** اجنا نا چاہیے کہ جن جنین کے اعضا ظاہر ہوئے ہوں اوسکے عاقلہ عورت گناہ لوندی زندہ گناہ ہوگی درخت

باب راہ مین کوئی امر جدید کرنے کے بیان میں **ص**

جو شخص شارع عام میں سنڈاس یا پرنا لہ یا برج یا مٹری یا چو ترہ یا دوکان بناوے تو ہو سکتا ہو اگر لوگوں کو ضرر نہ کرے
ف یعنی اگر ضرر نہ کرے تو درست ہو اور جو ضرر کرے تو بالکل درست نہیں کذا فی الاصل اسواسلے کہ روایت کی
طبرانی نے محمد اوسط میں کہ فرمایا حضرت نے نہیں ضرر پہنچانا ہو اسلام میں **ص** باوصف اسکے ہر شخص کو **ف** اگرچہ
ذمی ہو درختا **ص** اوسکا توڑ ڈالنا ہونچتا ہو **ف** اسلیے کہ یہ تصرف بحق مشترک میں پس ہر واحد کو دفع اوسکا جائز ہو
جیسا کہ ملک مشترک میں اگرچہ ضرر نہ کرے کذا فی الاصل کیونکہ شارع عام میں ہر شخص کو حق مردہ حاصل ہو تو خواہ ضرر کرے یا
نہ کرے ہر حال میں اوسکا توڑ ڈالنا جائز ہو ہر شخص کو **ص** اور کو چہ غیر نافذہ میں یہ ہو کر یا درستی نہیں میں نہ
اور شکر کی جائز ہے دست میں اگرچہ ضرر نہ کرے پس اگر ان چیزوں کے کرنے کے سبب کوئی آدمی مر جاوے تو بنائے والے کی عاقلہ یا اوسکی
دیت لازم آوے گی جیسے کوئی پتھر راہ میں رکھ دے یا کنواں راہ میں کھوٹے اور اوس میں کوئی گور کر مر جاوے اور جو کوئی اسیانور
مر جاوے تو اوسکا صنمان بنائے والے پر آوے گا یہ سب صورتیں ہیں کہ اوسے بغیر اذن امام کے ان چیزوں کو بنایا ہو **ف**
اور اپنے نفس کے لیے بنایا ہو اور جو مسلمانوں کے نفع کے لیے بنایا ہو جیسے مسجد یا امام کے اذن سے تو وہ توڑنا یا بگاڑنا **ص** اور
جو امام کے اذن سے بنایا ہو یا راہ کے گنویں میں گرے والا گرنے سے نہ مرے بلکہ بھوکھ سے یا دم کے ٹھٹھنے سے مر جاوے

ایسا کہ اگر کسی نے
بغیر اذن سے
مسلمانوں کے
نفع کے لیے
بنایا ہو
تو وہ توڑنا
یا بگاڑنا
جائز ہے
اگرچہ
ضرر نہ کرے
اور اگر
ضرر کرے
تو دیت لازم
آوے گی

توضان آویگا **ف** امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور اسی رفقی جو درخت اور امام ابو یوسف کے نزدیک غم سے مرجانے میں
ضامن واجب ہو کذا فی الاصل **ص** جس شخص نے راستے کے پتھر کو اٹھا کر دوسری جگہ رکھا اس کے سبب کوئی آدمی تلف
ہو گیا تو اٹھا کر رکھنے والا ضامن ہو گا نہ پہلا رکھنے والا اس لیے کہ فعل اس کا نسخ ہو گیا دوسرے کے فعل سے جسے ضامن ہو گا وہ
شخص جسے بوجھ لدا اپنے سر یا پیٹھ پر راہ میں اور وہ کسی پر گرا یا بوریا یا قندیل یا پتھر یاں غیر کی مسجد میں لے گیا یا مسجد
میں سو اے نماز اور فعل کے لیے بیٹھا اور ان امور سے کوئی شخص ہلاک ہو گیا **ف** مثلاً اس بوجھ کے گرنے سے
یا بوریا یا قندیل یا پتھروں کے طرف کے گرنے سے کوئی مر گیا یا سو اگناز کے پور کام کے لیے مسجد میں بیٹھا تھا اس میں
ایک اندھا آیا اور اوپر گر پڑا اور مر گیا تو ضامن ہو گا **ص** ضامن ہو گا وہ شخص جو چادر اوڑھے ہوئے تھا اس کی چادر کے
سبب کوئی مر گیا یا قندیل بوریا یا پتھر یاں وغیرہ اپنے محل کی مسجد میں لے گیا یا نماز کے لیے مسجد میں بیٹھا تھا سو اس کے سبب کوئی مر گیا

ف فصل جھکی دیوار کے مسائل میں ص

اگر دیوار جھک جاوے شارع عام کی طرف یا کسی کے مکان کی طرف لیکن اس صورت میں حق طلب وین کا ان لوگوں
ہو گا **ص** اور اس کے توڑنے کے لیے کوئی شخص مسلمان یا ذمی مالک دیوار سے کدیوے **ف** یعنی اس شخص سے
کدیوے جس کو توڑنے کا اختیار ہو جیسے راہ میں سے کہ وہ فک رہن کر کے توڑ سکتا ہو یا وائی طفل سے یا وحشی یا مکاتب
سے یا غلام تاجر سے کذا فی المتن **ص** اور وہ اس کو نہ توڑے اور نہ زمانے تک جس میں توڑ ڈالنا اس کا ممکن ہو تو ضامن
ہو گا اور اس شخص کا یا مال کا جو اس دیوار سے تلف ہو گا **ف** لیکن ضامن مال کا مالک دیوار کی ذات پر آویگا اور ضامن
نفس کا عاقلہ راہی اور بعض کتابوں میں یہ مذکور ہو کہ گواہ کر دیا بھی ضرور ہو لیکن صحیح یہ ہے کہ اشہاد شرط نہیں ہو بلکہ
اسوا سے چاہیے تاکہ اپنے قول کے اثبات پر قادر ہو اگر مالک دیوار اس سے انکار کرے تو یہ احتیاطی
کذا فی الاصل **ص** اور ضامن نہ ہو گا اگر بعد اشہاد کے اس نے وہ دیوار بیچ ڈالی اور مشتری نے اس پر قبضہ
کر لیا پھر گرمی یا توڑ ڈالنے کی درخواست اس سے کی گئی جو توڑنے پر قادر نہیں ہو جیسے مرہن اور کرایہ دار اور
موقوف اور گھر میں رہنے والا تو اگر وہ دیوار کسی کے گھر کی طرف جھکی ہوئی ہو تو اس گھر والے کو توڑنے کی
درخواست ہو بخفی ہو اور اس کو مہلت دینے اور ضامن معاف کر دینے کا اختیار ہو اور جو شارع عام کی طرف
جھکی ہو پس قاضی یا مالک کو مہلت دینا یا معاف کرنا جائز نہیں اس لیے کہ اس میں حق عامہ خلق ہو پس او کو
باطل کرنا اس کا درست نہیں اور جو اس نے پہلے ہی سے دیوار جھکی ہوئی بنائی تو ضامن ہو گا بدون درخواست
کے چنانچہ برآمدہ وغیرہ نکلنے میں **ف** یا یا بچانے یا بڑانے میں کذا فی الاصل **ص** ایک دیوار پانچ آدمیوں
میں مشترک تھی ایک شریک سے درخواست اس کے توڑنے کی کی گئی پھر وہ گر پڑی ایک شخص جو شریک سے
درخواست توڑنے کی کی گئی تھی اس کی عاقلہ پر یا بچوان حصہ دیت کا لازم آویگا جیسے دولت دیت کے لازم آویگے
جب تین شریکوں میں سے ایک نے مکان مشترک میں کنواں کھدوایا یا دیوار اٹھا دی اور اس کے سبب
سے کوئی ہلاک ہو گیا **ف** اور صاحبین کے نزدیک نصف دیت کا ضامن ہو گا اور دلیل و فتویٰ اصل میں

ص باب جانور کی جنائیت اور جانور پر جنائیت کرنے کے بیان میں

اگر سوار کی سواری کا جانور کسی کو روند ڈالے یا ہاتھ یا پاؤں یا سر سے تلف کرے یا مونہ سے کاٹ کھائے یا ہاتھ سے مارے یا دھکا دے تو سوار پر ضمان لازم آویگا اور جلات یا دم سے مارے تو سوار اس کا ضمان نہ دیگا **ف** کیونکہ روندنے وغیرہ سے بچاؤ ممکن نہ ہوتا اور دم کی ضرب سے یہ مذہب ہمارا ہی اور شافعی کے نزدیک لات کی ضرب کا بھی ضمان دیگا کیونکہ فعل جانور کا منسوب ہو طرف سوار کے کذا فی الاصل **ص** اگر جانور نے چلتے چلتے لید یا پیشاب کیا اور اس سے کچھ تلف ہو گیا یا اس کو کھڑا کیا لید یا پیشاب کے لیے تو ضمان نہ ہوگا اور جو کسی اور کام کے لیے کھڑا کرے گا تو ضمان ہوگا اس طرح اگر جانور نے چلتے میں ہاتھ یا پاؤں سے ٹکری یا گھلی اور لڑائی یا غبار اور ڈیرا یا چھوٹا پتھر اور اس کے سب سے کسی کی آنکھ بھونٹ گئی یا کپڑا بگولگیا تو سوار پر ضمان نہ ہوگا اور جو بڑا پتھر اور ڈیرا تو ضمان ہوگا **ف** ایسے کہ بڑے پتھر کے اوڑانے سے بچاؤ ممکن نہ ٹکری اور پتھری کے اوڑانے سے کذا فی الاصل **ص** جانور کا پیچھے سے ہانکنے والا اور آگے سے پھینچنے والا مثل سوار ہی ضمان اور عدم ضمان میں لیکن سوار پر کفارہ قتل بھی لازم آویگا نہ اون دونوں پر اور سوار محروم ہوگا میراث سے مقتول کی نہ وہ دونوں اگر دو سوار اسپین ایک دوسرے کے دھکے سے مر جاویں تو ہر ایک کی دیت کامل دوسرے کی ناقصہ ہوگی اگر ایک شخص نے اپنے جانور کو پیچھے سے ہانکا اور اس کا زین کسی پر گرا وہ مر گیا یا آگے سے اونٹ کی قطار کو کھینچا یا اسپین سے ایک اونٹ نے کسی کو روند ڈالا تو دیت دینا ہوگی اور جو قطار کو پیچھے سے بھی کوئی ہانکتا تھا تو دونوں پر دیت آویگی اگر زید اونٹ کی قطار لیے جاتا تھا عمر و نے بے اسکی اطلاع کے ایک اور اونٹ باندھ دیا اور اس اونٹ نے کسی کو روند کر تلف کیا تو دیت زید کی عاقلہ سے لیا جاوے گی پھر زید کا عاقلہ وہ دیت عمر و کی عاقلہ سے بھر لیا اگر کسی نے کتے کو کسی پر چھوڑا اور پیچھے اس کو باندھا سو اس کتے نے اسی وقت جا کر کچھ تلف کیا تو اس پر ضمان لازم ہوگا اور جو اس کے کوہا باندھا نہین یا پرندہ چھوڑا خواہ اس کو باندھا نہ یا نہ تو ضمان لازم نہ آویگا جیسے کوئی جانور خود بخود چھوٹ بھاگا سو اس سے مال یا جان کو تلف کیا رات کو یا دن کو تو ضمان نہ ہوگا **ف** اس واسطے کہ روایت کی بخاری ابو داؤد ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے کہ فرمایا حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے **الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي جَعَلَ لِكُلِّ شَيْءٍ نَّكَالًا** یعنی بے زبان کا زخمی کرنا ریا بگان **ب** **ص** اگر کسی شخص نے اون جانور کو مارا جس پر سوار پہنچا تو اس سے اس کو بچاؤ اس سے ہاتھ یا پاؤں سے کسی کو مارا یا بھڑک کر کسی کو صدمہ یا مار ڈالا تو ضمان چھڑنے والا ہے جو نہ سوار پر **ف** یہ مذہب ہمارا ہی اور امام ابو یوسف کے نزدیک دونوں پر ضمان اخضا نصف بنی حکم جب ہی کہ بغیر اون سوار کے فعل کیا ہو اور جو اس کے اذن سے ہو تو ضمان نہ ہوگا اور جو وہ جانور اسی چھڑنے والے کو مار ڈالے تو خون اس کا ریا بگان ہوگا یعنی کسی پر یا ان اس کا لازم نہ آویگا درخت **ص** اگر قصاب کی بکری کی ایک آنکھ چھوڑی جس قدر قیمت میں انکی نقصان ہو گیا دینا ہوگا اس کا بدلہ دینا اگر ایک چھوٹی عواہ قصاب کے ہوں یا اس کے بچے تو چھوٹی قیمت دینا ہوگی ایسا ہی حکم ہو خیر اور گھوڑے میں

ص باب لوثی غلام کی جنایت اور اون پر جنایت کرنے کے بیان میں

اگر غلام کو فی جنایت کو سے خطا سے تو مالک کو اختیار ہے خود ادا اس غلام کو حوالہ کر دیوے جو مض جنایت کے اور فی جنایت
اوس کا مالک ہو جاوے گا یا دیت اوس جنایت کی بطورہ فدیہ کے غلام کی طرف ادا کرے فی انھو پس اگر مالک فدیہ پر یا بیاد کے غلام

اور دوسری جنابت کی تو پھر خریدہ دیوے یا غلام حوالہ کر کے البتہ اگر غلام اپنے دو شخصوں کی دو چیزائیں کہیں تو مولیٰ کو اختیار ہو
 خواہ ان دونوں جنابتوں کے بدلے میں غلام کو دیکھو وہ دونوں کی جنابت کو کفایت دے گا کیونکہ وہ دونوں اسکو موافق اپنے اپنے حق کے
 یا ہر ایک کی دیت جدا گانہ دیکھو پس اگر مولیٰ نے اسکو ہبہ کر دیا یا آزاد یا دہر یا مہر دیا یا اسکو جنابت کی خبر نہ تھی تو دیت اور قیمت
 غلام میں سے کتر کا تاوان دیکھو اور جو خبر تھی تو دیت کا مال دیوے جیسے مولیٰ نے اس غلام کی آزادی کو مطلق کر دیا زید کے قتل کا
 جج پر اور اس غلام نے وہ کام کیا تو مولیٰ کو فقط دیت دینا پڑی اگر غلام نے آزاد کا ہاتھ عہد کا ملا اور غلام اسکو دیگا سو اسے
 آزاد کر دیا پھر ہاتھ کے زخم سے وہ مر گیا تو غلام صلح ٹھہر گیا جو جنابت کے اور جو اسے آزاد نہیں کیا لیکن ہاتھ کے زخم سے مر گیا تو
 غلام پھر دیا جاوے گا مولیٰ کو سو وہ قتل ہوگا قصاص میں یا مباح کیا جاوے گا اگر غلام ماؤں یا بیوی کی جنابت کرے خطا سے اور
 مالک کو اسکا علم نہ ہو اور وہ اسکو آزاد کر دیکے تو مالک کتر کا تاوان دیکھو قیمت اور دین میں قمر منخواہوں کو اور تاوان کتر کا قیمت اور دیت
 میں دینی جنابت کو پس اگر لونڈی یا زونہ یا بیونہ بچہ جتنے وقفہ میں اس کے ساتھ بچہ بھی بچا جاوے گا اور جنابت میں بچہ لونڈی کے ساتھ
 مذیبا جاوے گا زید کے غلام کی عمر ورنے آزادی کا اقرار کیا پھر اسے عمر کی کوئی جنابت کی تو عمر کو کچھ نہ ملے گا غلام سے اس کے
 مولیٰ سے اگر غلام نے کہا کہ میں زید کے بھائی کو قتل آزادی کے خطا سے مارا ہوں اور زید نے کہا کہ نہیں بلکہ بعد آزادی کے تو قتل
 غلام کا سچ سمجھا جاوے گا زید نے اپنی لونڈی سے کہا کہ میں تیرا ہاتھ کا یا مال تیرا لیا قبل آزادی کے اور لونڈی نے کہا بعد آزادی کے
 تو قتل لونڈی کا مقبول ہوگا مگر جاع اور لونڈی کی کمائی میں کہ اس میں قتل مولیٰ کا مقبول ہوگا اگر غلام مجھ سے یا بستی ایسی ہی کو
 کسی کے قتل کے لیے کہا اور اس صبی نے قتل کر ڈالا تو دیت قاتل کی عاقلہ پر ہوگی اور وہ عاقلہ قاتل اس غلام سے اسے بعینہ کے پھر بیونہ
 نہ صبی اسے اور جو غلام مجھ سے غلام مجھ کو حکم کیا قتل کا تو قاتل کا مولیٰ اس غلام کو حوالے کر دیکے یا فدیہ دیکے قتل خطا میں اور اگر جوع
 اب نہیں ہو سکتا لیکن بعد آزادی کے کتر قیمت اور فدیہ میں سے لے سکتا ہو ایسا ہی قتل حد میں اگر غلام قاتل صغیر ہے اور جو بالغ ہوگا تو قصاصاً
 قتل کیا جاوے گا اگر ایک غلام نے دو آزاد یا شخصوں کو قصداً مار ڈالا اور ہر مقتول کے دو دو ولی تھے ایک ایک اور غلام سے حقوق کر دیا تو باقی
 دو وارثوں کو چاہے مالک نصف غلام دیکھو چاہے ایک پوری دیت ادا کرے اور جو ایک شخص کو عہد اور دوسرے کو خطاؤ قتل کیا اور
 عہد کے دو وارثوں میں سے ایک نے عفو کر دیا تو مالک پوری دیت دیکھو قتل خطا کے وارثوں کو اور نصف دیت قتل عہد اور وارث کو
 جیسے جن نہیں کیا غلام کو ان تینوں کے حوالے کر دیکے تو اس غلام کے تین حصے کر کے بانٹ دینے تینوں میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک اور
 صاحبین کے نزدیک چار حصے کر کے تین حصے خطا کے وارثوں کو اور ایک عہد کے وارث کو ملے گا اگر دو شخصوں میں ایک غلام مشترک
 تھا اور دونوں کے ایک شتہ دار کو مار ڈالا اور ایک نے عفو کر دیا تو سب مل ہوگا اور صاحبین کے نزدیک عفو کر لینے والا نصف
 پناہ دے گا دیکھو یا بائع دیت فدیہ دیکھو فصل غلام کی دیت اسکی قیمت ہو پس اگر قیمت اسکی آزاد شخص کی دیت تک پہنچ جائے گی
 یا قیمت لونڈی کی دیت حرہ تک پہنچے تو ہر ایک کی قیمت دس درم کم کر لینے امام ابو حنیفہ اور محمد کے نزدیک اور باقی بیعت
 کی اہل ثانی شہید و عبدالرزاق سے عبداللہ بن شہود اور ابو یوسف اور شافعی کے نزدیک چھان تک قیمت اسکی ہوگی دینا بیعت
 خصم میں کہ نہ کرے بلکہ جحد قیمت ہوگی دینا بیعت یا جمل سب علماء کے اور شخص آزاد میں جو حصہ دیت کا جنابت میں مقرر ہے غلام
 میں وہ حصہ قیمت سے مقرر کیا جاوے گا اگر کوئی غلام کا ہاتھ کاٹ لے تو نصف قیمت اسکی لازم ہوگی اس پر اگر اسکی قیمت

اور اگر غلام نے
 کسی کو قتل کیا
 تو قاتل کا مولیٰ
 اس کو قتل کر دینا
 چاہیے

صغیر کا حشفہ کاٹ ڈالا تو اگر حکام گیا تو خزان کے عاقلہ پر نصف دیت لازم ہوگی اور جو زندہ رہا تو پوری دیت اور یہ جواب ہو چیتان کا کہ وہ کون سا جانی ہو کہ اگر اسکی جنایت سے معنی علیہ مر جائے تو نصف دیت ہو اور جو نہ مرے تو پوری دیت ہو
ص جیسے ایک لڑکے پاس غلام رکھا گیا بطور امانت کے اور اس لڑکے نے اس غلام کو مار ڈالا تو عاقلہ پر لڑکے کے دیت غلام کی آویگی اور اگر لڑکے نے کسی کا مال تلف کیا بغیر مدیاع کے تو اس پر ضمان ہو اور جو اس کے پاس لایا ہو یعنی بطور امانت رکھا گیا اور اس نے تلف کیا تو ضمان نہیں ہوتا یہ احکام جب ہیں کہ جسی عاقل ہو اور غیر عاقل پر مطلقاً تاوان نہیں ہوتا

باب قسامت کے بیان میں

وہ مرد جس پر اثر ضرب کا یا جراحت کا ہوئے یا گلا دبائے یا نشان بریا خون بہتا ہو اس کے کان یا آنکھ سے کسی محلہ میں پانی لایا اور اکثر بدن یا نصف بدن سر کے ساتھ ملا اور اس کا قاتل معلوم نہیں ہو اور ولی مقتول دعویٰ قتل کا رکھتا ہو کل اہل محلہ پر یا بعض پر تو ولی پچاس آدمیوں کو محلہ والوں میں سے چھانٹے اور اس نے یہ قسم لیجائے کہ واللہ تجھے اسکو قتل نہیں کیا اور نہ اس کے قاتل کو چھانٹا میں **ف** یعنی ہر شخص ان میں سے اس طرح قسم کھاوے کہ میں نے اسکو قتل نہیں کیا اور نہ میں قاتل کو اس کے جانتا ہوں اور امام شافعی کے نزدیک اگر اہل محلہ پر لوٹ ہو قتل کا یعنی او میں سے کسی پر علامت قتل پائی جاوے یا ظاہر حال اسکا شاہد ہو مثلاً مقتول سے اونکو عداوت ہو یا ایک شخص عادل شہادت دیوے قتل کی یا جماعت غیر عادلہ شہادت دیوے اس بات پر کہ اہل محلہ نے اسکو قتل کیا ہو تو اولیائے مقتول کو پچاس حلفین دیجاو گئے اس امر پر کہ وہ اہل محلہ نے اسکو قتل کیا ہو پھر حکم کیا جاوے گا دیت کا مدعی علیہم پر برابر ہو کہ دعویٰ قتل عمد کا ہو یا خطا کا اور امام مالک کے حکم کیا جاوے گا کہ اگر دعویٰ قتل عمد کا ہو تو اور بھی ایک قول یہ شافعی کا اور اگر لوٹ نہ تو مذہب مالک کا مثل ہمارا مذہب ہے جو مگر فرق اتنا ہو کہ وہ ایمان کو مکرر نہیں کرتے اہل محلہ پر بلکہ رو کرتے ہیں تو ایک مقتول پر پچاس اگر حلف کر لیوں اہل محلہ تو وہ دیت نہیں دیتے اور اس سے اور دلیل ہماری قول ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کہ گواہ مدعی پر ہیں اور قسم منکر پر روایت کیا اسکو بھی قتل ہے ابن عباس اور صحابہ سہ دلوں نے مانند اس کے تو قسمیں اہل محلہ پر ایسے مقرر ہوئیں تاکہ انھوں نے قتل کیا ہو تو قسم دروغ سے بچا کر قرار کرین قتل کا پس اگرچہ قصاص اور جو حلف کر لیوں تو قصاص سے براہت ہو جاوے گی لیکن دیت واجب ہوگی اون پر اس واسطے کہ مقتول اس کے بیچ میں ہو اور جمع کیا آنحضرت نے درمیان دیت اور قسامت کے روایت کیا اسکو سہل ہے اور زیادہ بن مریم نے اور اس طرح جمع کیا حضرت عمر نے کذا فی الاصل **ص** پس جب اہل محلہ حلف کر لیوں تو اون پر دیت کا حکم کیا جاوے گا **ف** اس واسطے کہ روایت سنائی میں جو عمرو بن شیبہ عن ابیہ عن جدہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت مقرر کی ہو ورنہ محضہ کا یا اون کے دروازوں پر مقتول کیا گیا تھا روایت کی ہزارے سعید بن المسیب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شروع کیا ہو تو ساتھ قسامت کے اور مقرر کی ان پر دیت بطور روایت کی ابن ابی شیبہ نے اور شافعی نے عمر بن الخطاب سے کہ انھوں نے پچاس آدمیوں کو حلف کا حکم کیا قسامت میں پس حلف دلایا تو کو اور مقرر کی او پر دیت **ص** تو اگر ولی نے دعویٰ کیا قتل کا اس شخص جو اہل محلہ میں سے نہیں ہے تو قسامت اہل محلہ سے ساتھ ہواوے گی پس اہل محلہ پچاس سے کم ہوں تو مکرر اس نے قسم لیجائے یہاں تک کہ پچاس قسمیں پوری ہو جاوے **ف** اس واسطے کہ روایت کی ابن ابی شیبہ نے ابن مسیح سے کہ عمر بن الخطاب نے مکرر کہیں قسمیں یہاں تک کہ پوری ہو گئیں اور روایت کی عبداللہ ذاق نے کہ حضرت عمر نے

اور کسی کو جانتا ہوں لیکن یہ اٹھارہ سو گنا زیادہ پر قبول نہ کیا جاوے گا اور باطل ہی شہادت اہل محلہ کی اور لوگوں پر بابت قتل کے یا اپنے من سے کسی پر اور جو شخص کسی محلہ میں مخرج ہوا یہ دیوان سے اٹھا یا گیا لیکن صاحب غراش رہ کر مر گیا تو دیت اور قسامت اور نہیں محلہ والوں پر ہوگی جان پر زخمی ہوا تھا اگر ایک مکان میں صحن و درہمی شخص تھے ایک اور نہیں سے مقتول یا گیا تو دوسرا ضامن ہوگا دیت کا نزدیک ابو یوسف کے نہ تھے اور جو مقتول کسی عورت کے گانوں میں ملا تو اس عورت پر قسمیں کر کر کی جاوے گی اور دیت اس کی عاقلہ پر ہوگی **ف** یہ مذہب طرفین کا ہو اور ابو یوسف کے نزدیک قسامت بھی عاقلہ پر ہوگی اس واسطے کہ قسامت اون لوگوں پر چھین سے نصرت متصور ہو اور عورت اس کی اہل نہیں ہو اللہ اعلم فیما یشاء

ص کتاب العاقل

ف یہ کتاب جو اون لوگوں کے بیان میں جن پر دیت واجب ہوتی ہو یعنی عاقل کے بیان میں جو جمع ہو عاقلہ کی **ص** جو شخص لشکر ہی ہو تو اس کے عاقلہ و دلوگ ہیں جنکے نام دیوان میں مرقوم ہیں **ف** دیوان عبارت ہو اون اور اقی سے جن میں اہل لشکر کے نام اور ادھکا سالیانہ یا شہشاہی یا ماہانہ لکھا جاتا ہو یعنی دفتر لشکر اہل اسلام تو لشکر کی عاقلہ بھی لشکر کی لوگ ہیں **ص** اور یہ ہمارے نزدیک ہو اور شافعی کے نزدیک عاقلہ قاتل کے اس کے کنبہ والے ہیں اس لیے کہ ایسا ہی تھا زمانے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے **ف** روایت کیا اس کو ابن ابی شیبہ نے شعبی سے مرسل کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دیت قریش کی مقرر کی اور قریش کے اور دیت انصار کی انصار پر **ص** اور نسخ نہیں ہو سکتا بعد زمانہ حضرت علیہ السلام کے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ ہر گاہ دفاتر مرتب کیے تو دیت اہل دیوان پر مقرر کی محض صحابہ میں **ف** روایت کی ابن ابی شیبہ نے ابراہیم سے اور شعبی سے کہ اہل حبشہ عطا کو مقرر کیا عمر بن الخطاب ہیں اور مقتول کی دیت اس کی عطا میں تین سال میں اور روایت کی عبد الرزاق نے مصنف میں عمر سے کہ انھوں نے دیت مقرر کی عطاؤں میں تین سال کے اندر اور ایک روایت میں جو کہ حضرت عمرؓ نے حکم کیا دیت کا تین سال میں ہر سال میں ایک ثلث اور پراہل دیوان کے اون کی عطاؤں میں **ص** اور یہ فعل حضرت عمرؓ کا نسخ نہیں ہو بلکہ تقریر اس معنی کو کہ دیت اوپر دو گاروں کے ہو اور دو گاری کی صورتیں مختلف ہیں مثل قربات کے اور مانند اسکے تو حضرت عمرؓ نے دیت کا تین سال میں ہر سال سے ٹھہری اسی طرح اگر نصرت نہ سے ہو تو اہل حرفہ اسکے عاقلہ ٹھہریں پس وصول کیا و کی دیت اون کی عطاؤں سے تین سال کے عرصے میں **ف** اسی طرح جو دیت قاتل کے مال میں واجب ہو تو وہ بھی تین سال کے عرصے میں لیا و کی جیسے باپ بیٹے کو عدا قتل کرے اور امام شافعی کے نزدیک فی الفور لیا و کی کافی الاصل **ص** پھر اگر عطا میں تین سال سے زیادہ یا کم میں مثل لال میں سے نکلیں تو اس طرح دیت لیا و کی **ف** مثلاً اگر تین سال کی عطا پہلے ہی سال میں پیشگی مل گئی تو کل دیت اس سے لیا و کی اور جو چار برس میں ملی تو چار سال میں دیت وصول کیا و کی **ص** اور جو شخص لشکر میں نہیں ہو تو اس کے عاقلہ اسکے کنبہ والے ہیں اور دیت اون کے تقسیم کیا و کی اس طرح کہ ہر ایک سے تین سال میں تین درم لے جاوے گئے یا تین سال میں چار درم ہر سال میں ایک درم یا ایک درم اور پچاسی درم کی اس سے زیادہ کسی سے نہ لینے ہی صحیح ہو پس اگر کنبہ والے اس قدر انہوں کہ دیت پوری ملی سے وصول ہو سکے تو اس کے قریب تر دے کر کنبہ والوں کو اس طرح دلاتے جاوے گئے یہاں تک کہ دیت پوری ہو جاوے اور قاتل

اور عاقلہ کی عطا میں تین سال کے اندر اور ایک روایت میں جو کہ حضرت عمرؓ نے حکم کیا دیت کا تین سال میں ہر سال میں ایک ثلث اور پراہل دیوان کے اون کی عطاؤں میں

صدقہ دون دو تہائی مال کا فرمایا آپ نے نہیں پھر کہا میں نے صدقہ دون میں نصف مال کا فرمایا نہیں کہا میں نے تصدق کوں
 میں تہائی مال فرمایا صدقہ کر تہائی اور تہائی بہت جو بیشک تیرا چھوڑ جانا وارثوں کو غنی بہتر ہو اس سے کہ چھوڑ جاؤ تو انکو مفسد
 ہاتھ پھیلا دیں لوگوں کے سامنے اور معاذ بن جبل سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اللہ تعالیٰ نے
 صدقہ مقرر کیا تمہارے تہائی مال کا تمہارے مرنے کے وقت واسطے بڑھانے کیوں کے روایت کیا اسکو دار قطنی نے اور امام احمد
 اور بزار نے ابوالدرداء کی حدیث سے اور ابن ماجہ نے ابومہر رزہ سے لیکن یہ سب روایتیں ضعیف ہیں اور قوی کرتی ہو ایک
 روایت دوسری روایت کو اللہ اعلم بلوغ المرام ص اور درست نہیں جو وصیت وارث کے لیے مگر باجائز باقی ورثہ
 کے ف یعنی جو شخص میت کے ترکے میں سے حصے کا مستحق ہو اس کے لیے وصیت درست نہیں جو وجود محروم ہو جاوے
 جیسے بھائی کے لیے وصیت کی باوجود بیٹے ہونے کے تو درست ہو دلیل ابن باب میں حدیث ہو ابی امامہ باہلی کی کہ اسامہ بن
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے فرماتے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے دیدار ہر خدا کو اس کا حق پس اب وصیت نہیں چارٹ کے
 لیے روایت کیا اسکو امام احمد اور چارون عالمون نے مگر نسائی نے اور حسن کہا اسکو احمد نے اور ترمذی نے اور قوی کہا اسکو
 ابن الخزیمہ اور ابن الجارود نے اور روایت کیا اسکو دار قطنی نے ابن عباس سے اور زیادہ کیا اس کے آخر میں مگر یہ کہا ابن
 سب وارث اور اسناداوسکی حسن ہو بلوغ المرام آدرا بیت کنت علیک کذا احضرت کذا لکوت ان تترك خیتا
 یا لوسیة لکوالدین والاقریبین منسوخ ہو اس حدیث سے یا آیت سوارث سے یا اول جو قاتل کے لیے جو
 مباشر ہو قاتل کا لاکن باجائز ورثہ جائز ہو ف اس واسطے کہ ہادیہ میں ہو فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں جو
 وصیت قاتل کے لیے کہ ازلیعی نے تنخج ہادیہ میں کہ اخراج کیا اس حدیث کا دار قطنی نے مبشر بن عبد سے انھوں نے حجاج
 ابن ارطاة سے انھوں نے حکم سے انھوں نے ابن عیینہ سے انھوں نے عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ سے انھوں نے حضرت علی بن خطاب
 سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں درست جو قاتل کے لیے وصیت کہا دار قطنی نے کہ مبشر بن عبد شمس کہ ہونا پوچھا
 کو انتہی مباشر کی قید سے احتراز ہو قاتل بالسبب مثل حفیر کے اور امام شافعی کے نزدیک قاتل کے لیے وصیت درست ہو اور
 اسی خلاف پر ہو اگر ایک شخص کے لیے وصیت کی پھر اسے موسیٰ کو ماڈالا کہ ابی الاصل ص وصیت نہیں درست ہو اگر موسیٰ بھی
 ہو یا مکتب ہو اگر چہ مال بقدر وفا چھوڑ جاوے اور مقدم ہو گا اور دین نصیت پر ف اس واسطے کہ ادا کرنا دین کا ضروری فرض
 ہو اور وصیت تو زیادتی حسنت کے لیے مستحب ہو اور قرآن شریف میں اگرچہ وصیت ذکر میں مقدم ہو مگر حکم میں پھر جو
 باطل مفسرین کے ص اور وصیت قبول کیجاتی ہے بعد مر جائے موسیٰ کے اور باطل ہو قبول اور دار و اسکا حیات میں موسیٰ کے اور صلی
 مالک نہیں ہوتا وصیت کا جب تک اسکو قبول نہ کرے مگر ایک صورت میں وہ یہ ہو کہ موسیٰ بعد موسیٰ کے مر جاوے قبول سے پہلے تو وصیت
 موسیٰ کے وارثوں کو لے لی اور موسیٰ کو جائز ہی پھر جانا وصیت صحیح قول سے یا ایسے فعل سے جو مالک حق کو قطع کر دیا ہو مفسد
 ف مثلاً موسیٰ موسیٰ بن ابی اسحق کہ کہ اس سے نام بدل جاوے اور عظم منافع جاتے رہیں ص یا ایسے فعل سے کہ موسیٰ بن
 ایک بایا امر زائد ہو جاوے کہ لغیر اسکے تسلیم موسیٰ بن کی مکن ہوسکے مثلاً موسیٰ بن سبکو کو گھی میں لٹ کر ڈالنے یا موسیٰ کو گھی میں لٹ
 یا ایسے فعل سے کہ موسیٰ کی ملک کو زائل کر دیا مثلاً موسیٰ بن کو بیج یا ہبہ کر دیے اور کپڑے موسیٰ بن کا ڈھلا مارا جو ہو گا وصیت سے

۲
 یہ روایت صحیح ہے اور اس میں
 سند صحیح ہے اور اس میں
 سند صحیح ہے اور اس میں
 سند صحیح ہے اور اس میں

اسی طرح انکار کرنا وصیت ہے اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک انکار کرنا موصی کا وصیت سے رجوع ہوا اور دونوں قول مفتی بہین درختار ص اور مرلیض کا ہبہ اور اسکی وصیت باطل ہو اور اس عورت کے واسطے جس سے موصی نے نکاح کیا بعد وصیت اور ہبہ کے اسی طرح باطل ہو اگر اور وصیت اور ہبہ اور سکا اپنے کافر بیٹے کے لیے یا غلام کے لیے اگر لڑکا مسلمان ہو گیا یا غلام کو آزاد کر دیا بعد اسکے اور جائز ہو ہبہ اور شخص کا جسکے پانوں رہ گئے یا اسکو خلیج لے مارا یا اسکے ہاتھ رہ گئے یا اسکو سہل ہو گئی تمام مال سے اگر ایک سال تک یہ امراض تمتد ہوئے اور موت کا خوف نہ ہاورد نہ تھائی مالی سے نافذ ہوگا اگر کئی قسم کی صیتیں جمع ہوئیں اور تھائی مال اون سب کو کافی نہیں ہو تو جو وصیت فرض ہو اسکو مقدم کرینگے فضل پر اور جو سب صیتیں یکساں ہووین تو جب کو موصی نے مقدم کیا ہو وہی پہلے ادا کی جاوے گی تو اگر اس نے وصیت کی حج کی تو اس کی طرف سے ایک شخص کو سوار کر کے موصی کے شہر سے حج کراوینگے اور جو خراج اس قدر کافی ہو تو جو جس شہر سے کافی ہو وہاں سے کراوینگے اور جو حج کرنے والا راستے میں مر گیا اور وصیت کی اسنے حج کی تو اسکے شہر سے حج کرایا جاوے گا امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اگر خراج اسقدر کو کافی ہو ورنہ جہاں سے کافی ہو وہاں سے کراوینگے اور صاحبین کے نزدیک جہاں پر مر ہو وہاں سے کراوینگے اگر خراج اسقدر کو کافی ہو ورنہ جہاں سے کافی ہو وہاں سے کراوینگے اور قول امام معتدل ہو اور اسی پر متون میں کہ فی الدار العتقا

ص باب ثلث مال کی وصیت کے بیان میں

جب اپنے تھائی مال کی وصیت کی زید کے واسطے اور دوسرے شخص کے واسطے بھی تھائی مال کی وصیت کی اور فاروق نے اجازت ددی زیادہ تھائی سے تو تھائی مال دونوں شخصوں میں نصفانصف تقسیم ہوگا اور اگر تھائی مال کی وصیت کی زید کے لیے اور سدس مال کی عمر کے لیے تو ثلث مال کے تین حصے کر کے دو زید کو دینگے اور ایک عمر کو اور جو ثلث مال کی وصیت کی بکر کے لیے اور کل مال کی وصیت کی خالد کے لیے تو امام صاحب کے نزدیک ثلث مال کو نصفانصف بکر اور خالد بانٹ لینگے اور صاحبین کے نزدیک ثلث مال کے چار حصے کر کے ایک حصہ بکر کو اور تین حصے خالد کو دینگے امام صاحب نے کہا کہ وصیت ثلث سے زیادہ کی جب اسکو ورثہ نے جائز رکھا باطل ٹھہری تو ایسا ہوا گویا موصی نے وصیت کی ثلث کی بکر اور خالد کے لیے تو ثلث کو نصفانصف بانٹ دینگے اور صاحبین نے یہ کہا کہ ثلث سے زائد وصیت باطل ہو اس معنی کہ موصی نہ اسکا مستحق نہیں ہو بسبب حق و رشکے اور معتبر ہو اس باب میں کہ موصی نہ ثلث میں سے بقدر اسکی حصہ لے گا اسلیئے کہ اسکے باطل ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہو تو کل کے تین ثلث ہوئے اور تین ثلث اور ایک ثلث ملکر چار ہوئے تو اسی طرح ثلث مال چار حصوں پر تقسیم ہوگا کذا فی الاصل ص امام اعظمؒ کے نزدیک موصی نہ کا حصہ ثلث سے زیادہ نہ ٹھہرایا جاوے گا یعنی ثلث سے زیادہ میں ضرب ہونگی مراد ضرب ضرب اصطلاحی ہے بین بیان میں مراد ہر پس جب وصیت کی ثلث مال کی ایک کے لیے اور کل مال کی ایک کے لیے تو امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک سهام وصیت کے دو ہوئے ہر ایک کو نصف ملے گا پس نصف کو ضربینگے ثلث میں تو نصف ثلث یعنی سدس حاصل ہوگا وہی ہر ایک کو ملے گا اور صاحبین کے نزدیک سهام وصیت چار ہونگے اور چار کا ایک بچے ہو تو ربع کو ثلث مال جن ضرب کرینگے حاصل ہوگا ربع ثلث کا وہی ملے گا صاحب ثلث کو پھر صاحب کل کے تین ہیں چار میں سے یعنی تین ربع ثلث کے وہ اسکو ملینگے بھی معنی میں ضرب ہے اور اس میں بہت سے علما حیران ہو گئے ہیں کذا فی الاصل ص اگر تین

عناصروں سے
تین ثلث مال کی
وصیت کی جائے
تو ثلث مال کے
تین حصے کر کے
ایک حصہ بکر کو
اور تین حصے
خالد کو دینگے
امام صاحب نے
کہا کہ وصیت
ثلث سے زیادہ
کی جب اسکو
ورثہ نے جائز
رکھا باطل
ٹھہری تو ایسا
ہوا گویا موصی
نے وصیت کی
ثلث کی بکر اور
خالد کے لیے
تو ثلث کو
نصفانصف
بانٹ دینگے
اور صاحبین
نے یہ کہا کہ
ثلث سے زائد
وصیت باطل
ہو اس معنی
کہ موصی نہ
اسکا مستحق
نہیں ہو بسبب
حق و رشکے
اور معتبر ہو
اس باب میں
کہ موصی نہ
ثلث میں سے
بقدر اسکی
حصہ لے گا
اسلیئے کہ
اسکے باطل
ہونے کی کوئی
وجہ نہیں
ہو تو کل کے
تین ثلث ہوئے
اور تین ثلث
اور ایک ثلث
ملکر چار ہوئے
تو اسی طرح
ثلث مال چار
حصوں پر
تقسیم ہوگا
کذا فی الاصل
ص امام اعظم
ؒ کے نزدیک
موصی نہ کا
حصہ ثلث سے
زیادہ نہ
ٹھہرایا جاوے
گا یعنی ثلث
سے زیادہ
میں ضرب
ہونگی مراد
ضرب ضرب
اصطلاحی ہے
بین بیان
میں مراد ہر
پس جب وصیت
کی ثلث مال
کی ایک کے
لیے اور کل
مال کی ایک
کے لیے تو
امام ابو
حنیفہؒ کے
دیکھ

کے لیے اور اس کے آزاد کو نے مائے بھی ہرگز آزاد کیے ہوئے بھی ہیں تو وصیت باطل ہوگی **ف** اس واسطے کہ سولی کا لفظ مشترک ہر متفق بالکسر و متفق بالفتح میں اور لفظ عام نہیں اور کوئی قرینہ ایک پر دلالت نہیں کرتا اور بعض کتب شافعیہ میں کہ وصیت کل کے لیے ہر جاویں

ص باب خدمت اور سکونت اور بھلون کی وصیت کے بیان میں

صحیح ہو وصیت کرنا اپنے غلام کی خدمت کا اور اپنے گھر کی سکونت کا مدت میں ہرگز ہمیشہ کو اور غلام اور گھر کے حاصل اور کرایہ کی وصیت سو اگر غلام یا گھر تھائی مال سے نکل آوے تو موصی کہ کو تسلیم کیے جاویں واسطے اجراء وصیت کے اور جو ثلث سے نہ نکل سکیں تو گھر کی تقسیم کی جائے **ف** یعنی موصی کہ کو گھر میں سے بقدر ثلث مال حوالے کر دیوین کہ اوس میں اجراء وصیت ہوئے **ص** اور غلام میں مہایہ کر لین **ف** یعنی باری باری نفع میں تو موصی کہ خدمت لیوے اوس قدر غلام سے جس میں وصیت صحیح ہوئی اور وارث خدمت لیوین اوس مقدار میں جس میں وصیت صحیح نہیں ہوئی کذا فی الاصل **ص** اگر موصی کہ موصی کی زندگی میں مر جاوے تو وصیت باطل ہوگی اور جو بعد موصی کے مرنے کے مرے تو موصی کہ کے وارثوں کو پھر آوے گی اور اگر موصی نے اپنے باغ کے پھل کی وصیت کی پھر موصی مر گیا اور حال آنکہ باغ میں پھل موجود ہیں تو موصی کہ کو صرف یہی پھل وقت موت موصی کے ملین گے نہ آئندہ البتہ اگر موصی لفظ ابد کا یعنی ہمیشہ بڑھا دیا تو اس کو یہ پھل بھی ملین گے اور آئندہ بھی ملا کرینگے جیسے غلہ باغ کی وصیت میں خواہ ابد کا لفظ کے پانہ کے یہ پھل بھی ملین گے اور آئندہ بھی ملا کرینگے اور بھیڑوں کے بال کی وصیت میں اور اونگے بچوں اور دودھی وصیت میں وہی بال اور بچے اور دودھ پاویگا جو موصی کے مرنے وقت موجود تھا خواہ ابد کا لفظ کے پانہ کے **ف** غرہ یعنی پھل اور غلہ اور صوف یعنی بالوں میں فرق یہ ہو کہ غلہ باغ آمدنی باغ کو کہے میں خواہ بافضل ہو یا آئندہ اور غرہ اور صوف موجود کو کہیں گے مگر جب اوسے ابد کا لفظ کہدیا تو یہ قرینہ ہو گیا اس امر پر کہ غرہ اور صوف شامل ہیں موجود کو اور معدوم کو بھی لیکن غرہ معدومہ پر عقد صحیح ہو جیسے مساقاۃ میں نہ صوف معدوم اور ولد معدوم کذا فی الاصل **ص** کافر نے اپنی صحت میں عبادت گاہ بنائی تو وہ بعد اوس کے وارثوں کو ملے گی اور اگر کافر نے وصیت کی عبادت گاہ کے بنانے کے لیے خواہ معین لوگوں کے لیے تو صحیح ہے جیسے وصیت متان کی جس کا کوئی وارث نہیں ہو دارالاسلام میں ہاتھ کل مال کے کسی مسلمان یا ذمی کے لیے صحیح ہو

ص باب وصی کے بیان میں

عرب کہتے ہیں وصی الی فلان جب اس کو اپنے مال میں اختیار دیا نصرت کا بعد اپنی موت کے اور اس کو موصی الیہ اور وصی کہتے ہیں یہ کہ کو ایک شخص نے اپنا وصی بنایا اور یہ نہ قبول کر لیا وصایت کو موصی کے پاس تو صحیح ہو گیا پھر اگر رد کیا موصی کے سامنے تو وصایت رد ہوگی ورنہ روہوگی **ف** یعنی موصی کے پیٹھ پیچھے وصایت سے انکار کرے تو صحیح ہوگا بلکہ وصیت باقی رہیگی ایسے کہ موصی نے اوپر بھر دیا کیا اب وہ اگر اس کی غیبت میں رد کرے تو فریب دہی ہوگا کذا فی الاصل **ص** جو ذید سے سکوت کیا یہاں تک کہ موصی مر گیا تو ذید کو رد اور قبول دونوں جائز ہیں بعد اسکے پس اگر وصی نے ترک میں کوئی چیز بیچی تو بیع لازم ہوگی اگرچہ وہ اپنے وصی ہونے سے ناواقف ہو و بخلاف دلیل کے جب بیچی کوئی چیز ہے علم اپنی کالت کے

۱۔ اگر موصی کہ کو وصیت کی جائے تو موصی کہ کو تسلیم کیے جاویں واسطے اجراء وصیت کے اور جو ثلث سے نہ نکل سکیں تو گھر کی تقسیم کی جائے ۲۔ اگر موصی کہ کو گھر میں سے بقدر ثلث مال حوالے کر دیوین کہ اوس میں اجراء وصیت ہوئے ۳۔ اگر موصی کہ کو گھر میں سے بقدر ثلث مال حوالے کر دیوین کہ اوس میں اجراء وصیت ہوئے ۴۔ اگر موصی کہ کو گھر میں سے بقدر ثلث مال حوالے کر دیوین کہ اوس میں اجراء وصیت ہوئے ۵۔ اگر موصی کہ کو گھر میں سے بقدر ثلث مال حوالے کر دیوین کہ اوس میں اجراء وصیت ہوئے ۶۔ اگر موصی کہ کو گھر میں سے بقدر ثلث مال حوالے کر دیوین کہ اوس میں اجراء وصیت ہوئے ۷۔ اگر موصی کہ کو گھر میں سے بقدر ثلث مال حوالے کر دیوین کہ اوس میں اجراء وصیت ہوئے ۸۔ اگر موصی کہ کو گھر میں سے بقدر ثلث مال حوالے کر دیوین کہ اوس میں اجراء وصیت ہوئے ۹۔ اگر موصی کہ کو گھر میں سے بقدر ثلث مال حوالے کر دیوین کہ اوس میں اجراء وصیت ہوئے ۱۰۔ اگر موصی کہ کو گھر میں سے بقدر ثلث مال حوالے کر دیوین کہ اوس میں اجراء وصیت ہوئے

اور وصی یا ب سزاوار زیادہ ہوا مال صغیر میں اوسکے دادا سے اور اگر نو وصی پس دادا اور باطل ہو گواہی دو وصیوں کی وارث صغیر کے مال کی ہر طرح خواہ صغیر کو میراث سے مال ملا ہو یا اور کسی طریق سے اور وارث کبیر کے حق میں مال نہ کہ میں اسکے سوا اور جو کچھ وارث ہو جیسے صحیح ہو گواہی دو مردوں کی اور دو شخصوں کے لیے ہزار درم دین چوٹیکسی میت پر اور انھیں دونوں شخصوں کی پہلے دونوں مردوں کے لیے ہزار درم دین ہونے کی میت پر **ف** یعنی زید اور عمرو نے شہادت دی کہ بکر اور خالد کے ہزار درم میت پر آتے ہیں اور بکر اور خالد نے شہادت دی کہ زید اور عمرو کے ہزار درم میت پر آتے ہیں تو وہ دونوں شہادین صحیح ہیں **ص** اور جو ہر فریق نے شہادت دی دوسرے کے لیے اس بات کی کہ میت نے ان کے لیے ہزار درم کی وصیت کی ہو تو یہ شہادت باطل ہو یا ایک نے گواہی دی کہ دوسرے کے لیے ایک غلام کی وصیت کی ہو اور دوسرے فریق نے گواہی دی کہ اول کے لیے ثلث مال کی وصیت کی ہو تب بھی باطل ہو

ص کتاب الخنثی

ف یہ کتاب ہو خنثی کے احکام میں **ص** خنثی وہ ہو جو فرج اور ذکر دونوں رکھتا ہو واپس اگر پیشاب کرے فکے سے تو وہ مرد ہو اور اگر پیشاب کرے فرج سے تو وہ عورت ہو **ف** ایسے کہ روایت کی ابن عدی نے کامل میں بن علی سے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پوچھے کہ اوسکی میراث سے تب فرمایا آپ نے کہ جہان سے پیشاب کرتا ہو سکا اعتبار ہوگا اور روایت کی عبدالرزاق نے مصنف میں حضرت علیؓ سے مثل اسکے کہ انافی تخریج الہدایۃ **ص** اور جو دونوں جگہ سے پیشاب کرتا ہو تو جہان سے اول پیشاب نکلتا ہو اوسی کا اعتبار ہوگا اور جو دونوں جگہ سے ساتھی پیشاب نکلتا ہو تو وہ خنثی مشکی ہو اور اعتبار کثرت پیشاب کا نہ ہوگا **ف** اور صاحبین نے نزدیک بھر کثرت کا اعتبار ہوگا یعنی دیکھا جاوے گا کہ کس مقام سے زیادہ پیشاب آتا ہو **ص** یہ سب باتیں قبل بلوغ کے ہیں پھر جب بالغ ہوا اور اوسکی ڈاڑھی نکل آئی یا کسی عورت سے او سے نہ جلے کیا تو وہ مرد ہو اور جو اسکے پستان او بھڑائے یا دودھ او تر لیا یا چیز آگیا یا حل رہ گیا یا اوس سے کسی شخص نے وطی کی تو وہ عورت ہو اور جو کوئی علامت ان میں سے ظاہر نہیں ہوئی یا دونوں قسم کی علامتیں پائی لیکن مثلاً ڈاڑھی بھی نکلی اور پستان بھی او بھڑائے تو وہ خنثی مشکی ہو **ف** اگر اوس کے احکام مذکور ہوتے ہیں وہ احکام یہ ہیں **ص** اگر عورتوں کی صف میں کھڑا ہو تو نماز کا اعادہ کرے درجہ مردوں کی صف میں کھڑا ہو تو اوسکے دائیں بائیں والا اور پیچھے والا شخص نماز کا اعادہ کرے اور نماز پڑھے سر نہ جھانپ کر اور ریشمی کپڑا اور زیور نہ پہنے اور اپنا بدن نہ کھولے عورت اور مرد کے سامنے اور اوس سے خلوت نہ کرے کوئی غیر محرم مرد یا غیر محرم عورت اور سفر نہ کرے بغیر محرم اور مرد یا عورت کو اوس کا ختنہ کرنا مکروہ ہو بلکہ اوسکو ایک لونڈی خرید دین کہ وہ اوس کا ختنہ کرے اگر اوسکے پاس مال ہو ورنہ بیت المال سے خرید دین پھر بیکر و بیہ اوس کا بیت المال میں داخل کر لین اور جو قبل اوسکے حال کھٹنے کے کہ مرد ہو یا عورت مر جاوے تو اوسکو غسل نہ دیں بلکہ تیمم کر دیں **ف** اور یہاں پر اوسکے غسل کرانے کے لیے لونڈی خرید نہیں سکتے کیونکہ لونڈی اول تو میت کی ملوک نہیں ہو سکتی دوسرے لونڈی کو اپنے سید کا غسل موت درست نہیں ہو اور خنثی جب قریب بلوغ کے ہووے تو عورت یا مرد کے غسل کے وقت نہ آوے اور مستحب ہو اوسکی قبر پر پردہ کرنا

اور خوشی اور ایک مرد اور عورت کا جملہ ناز پڑھنے کے لیے آئے تو امام کے قریب پہلے مرد کو رکھیں پھر خوشی کو پھر عورت کو **ف** واسطے رعایت ترتیب کے تاکہ عورت کا جنازہ دور تر ہو وے لوگوں کی آنکھ سے پھر خوشی کا کذا فی الاصل **ص** اگر خوشی مشکل کا باب مرگنا اور ایک بیٹا اور خوشی کو چھوڑا تو بیٹے کو دو حصے اور خوشی کو ایک حصہ ملے گا **ف** یہ مذہب امام کا ہے اس واسطے کہ خوشی کو ان کے نزدیک اقل النصیبین ملیگا اسی پر فتویٰ ہو درخت اور اصل کتاب میں اس مقام پر تفصیل کی ہو اور اختلاف ابو یوسف اور محمد کا بیان کیا جس کا جی چاہے دیکھ لیوے **مسائل متفرقہ گوئی کا کذا فی الاصل** اور اشارہ کرنا واسطے یہ کہ اوس سے نکاح یا طلاق یا بیع یا سہ یا قصاص اوسکی معلوم ہو وے مثل زبان سے کہنے کے **ف** لیکن کتابت میں قسم ہوا ایک غیر مستبین یعنی جو معلوم نہیں ہوتی جیسے کتابت صفحہ ہوا پر یا پانی پر تو اسکا اعتبار نہیں ہو دوسری مستبین غیر مرسوم جیسے درخت کے پتے پر یا دیوار پر یا کاغذ پر لیکن بطور رسم کتابت کے یہ مثل کتابت کے یہ ضرر ہو اس میں نیت یا قریب سے مثل اشہاد کے مثلاً تیسری مستبین مرسوم باین طور کہ کاغذ پر ہو **ف** اور معنون ہو جیسے فلاں کھن سے فلاں کو تو یہ مثل زبان سے کہنے کے ہو خواہ غائب سے ہو یا حاضر سے کذا فی الاصل **ص** لیکن گوئی پر اشارے سے **ف** نہ پڑگی اور جسکی زبان بند ہو گئی ہو تو اگر یہ امر ایک مدت تک رہے اور اس کے اشارے معلوم ہوئے لیکن تو مثل گوئی کے اوسکا حکم ہو ورنہ نہیں **ف** اور مقدار امتداد بعضوں کے نزدیک ایک سال ہو اور بعضوں کے نزدیک یہ ہو کہ زمانہ موت تک رہے اور اسی پر فتویٰ ہو کذا فی الاصل **ص** چند بکریاں فرج کی ہوئی ہوں اور اس میں بکریاں مردار بھی ہوں لیکن مردار کم ہوں تو سوچ کر کھا وے اگرچہ اضطراب ہو وے **ف** اس واسطے کہ حالت اضطراب میں تو مردار بھی کھانا حلال ہو اور اس میں امام شافعی کا خلاف ہو اور دلیل شافعی کی اور ہماری اصل کتاب میں مذکور ہو نقطہ احمد تہذیب و المذہب کہ جلد رابع نور الہدایہ ترجمہ شیعہ وقایہ بھی اختتام کو پہنچی خدا اس کتاب کو مقبول فرمائے اور مصنف اور مترجم اور کاتب اور صحیح اور اسکے چھاپنے والے کو اور سب مسلمانوں کو توفیق خیر عطا فرمائے اور خاتمہ سب کا نیک کرے

وَ اٰخِرُ كَلِمَاتِي اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ سَلَامٌ
مُسْتَبَلِّحِينَ وَعَلٰی اٰلِهِمْ وَآلِهِمْ اَبَدًا اِلٰی يَوْمِ الدِّينِ وَغَفَرَ لَنَا مَعُوْهُمْ اَجْمَعِيْنَ

لا
بجائز
اشادہ
افراد
بجانب
کمال
عزت
و
نور

HYDERABAD

احمد تہذیب و المذہب کہ اب مدعی دلی حاصل ہوا یعنی ترجمہ شیعہ وقایہ مع چاروں جلدوں کے بعد تفصیح غلط و تشبیہ ضروری چھپکا تو تمام حاجی غفران محمد عبدالرحمن بن حاجی محمد روشن خان مغفور مطبع نظامی واقع کانپور علیہ السلام میں طبع ہوا



محمد روشن خان خانی

وجہ مہر و دستخط
واسطے سند اس بات کے کہ یہ کتاب چھپی ہوئی مطبع نظامی کی ہو مہر و دستخط ہتم کے آخ میں ثبت کیے گئے

[illegible]

اشـتہا

واضح ہو کہ یہ نسخہ نور الہدایہ یعنی ترجمہ شرح وقایہ

کئی بار اس مطبع نظامی میں چھپا۔ اور ہر مرتبہ طالبوں کی کثرت سے ہاتھوں ہاتھ بچا۔ چنانچہ یہ چوتھی مرتبہ ہو کہ پہلے نسخوں سے یہ نسخہ نہایت عمدہ طیار ہوا۔ اور اسکی تکمیل و درستی میں محنت و مشقت کے ساتھ ایک زمانہ گزرا۔ اور اصل نسخہ عربی کی عبارت سے جانچ کر اسکے تمام مسائل و ردائل کو ملانے اور باسجا عبارت گھٹانے اور بڑھانے اور جدید حواشی چڑھانے میں صرف زر کثیر ہوا۔ اور بہت خرچہ پڑا۔ اب کامل طور سے جیسا کہ جی چاہتا تھا صحیح اور درست ہو گیا۔ تصدیق اس کلام کی ناظرین کو وقت مطالعے کے ہوگی۔ اور خود بہ کتاب اس دعوے کی شہادت دیگی۔ پس جن صاحبوں کو مطلوب ہو بار سال زر قیمت راقم سے یہ کتاب منگو الین۔ لیکن کوئی صاحب نفع دنیا کی طمع سے اس دین کی کتاب کو بلا اجازت راقم کے چھپو اگر مؤاخذہ سرکاری کا بار نقصان نہ اٹھائیں۔ اس واسطے کہ حق تالیف اس کا حسب منشاے قانون بستم شدہ داخل رجسٹری ہو کر مطبع ہذا میں محفوظ رکھا گیا ہو

۱۴

۱۵

محمد عبدالرحمن مہتمم مطبع نظامی کانپور محلہ پکا پور

حدائق البلاغت فارسی
انتشای بہار رقم
اخلاق یوسفی
شیخ احمد د اُردو
افصح الافشا
خرد افروز
تحفہ حامد
بستان التہذیب

کتب فقہ

شیخ وفاء اُردو کامل
عل النہام
راہ نجات
تعلیم العبادت
حج التہذیب
غایت التفتیح
بہر الکمال
تختہ المصلین
بدائع منظوم
نام حق
شفادہ العلیل
آداب القرآن
مفتاح القرآن
شرق القمرین
گلزار لغت
اوراد احسانی
مقاصد الصالحین
مغازی انحضرت
فتح الشام

فتح المصیر

تاریخ بھوپال اُردو
ایضاً تاریخ بھوپال فارسی
فتوحات ہند
تاریخ سیدالارسلان سعید غازی
وزیر نامہ تاریخ اودھ

فہرست کتاب مرآۃ النساء

مقدمہ اس بیان میں کہ مرد اور عورت کون کون سی بات کرنا چاہیے۔
اح اس بیان میں کہ آدمی فحش و آفسر کو ذلیل ہوتا ہے۔
اح اس بیان میں کہ مرد اور عورت کو جفاکشی کی عادت کرنا بہت ناگوار ہوتی ہے۔
اح اس بیان میں کہ عورت کو اپنے شوہر کو ناراض کرنا چاہیے۔
اح اس بیان میں کہ آدمی کو خفا سے کام کرنا جائز نہیں۔
اح اس بیان میں کہ جو عورتیں اشتہار میں وہ زبور پہنے کاشوق نہیں رکھتی ہیں۔
اح اس بیان میں کہ آدمی عورت کو کہنے پر کراہ نہ بخادے۔
اح اس بیان میں کہ ہندو مت کے اکثر مسلمان افعال شرک کے عمل میں لگتے ہیں۔
اح اس بیان میں کہ ماعقل کامل اللہ پر بھروسہ رکھنا ہے۔

اح اس بیان میں کہ زرق مقسوم پر قناعت کرنا ضروری ہے۔
اح اس بیان میں کہ آدمی اپنا کام اپنے بھوڑے۔

اح اس بیان میں کہ بعضی عورتیں مردوں سے بہتر ہوتی ہیں۔

اح اس بیان میں کہ آدمی کو پردہ پوشی دوسرے کی لازم ہے۔

اح اس بیان میں کہ اولاد کو لازم ہے کہ اپنے ماں باپ کا حق ادا کیا کرے۔

اح اس بیان میں کہ والدین کی پرورش کا خیال کر کے ان کی خدمت کرے۔

اح اس بیان میں کہ جو حکم اللہ آدمی کی نسبت دیتا ہو وہ بہتر ہوتا ہے اگرچہ بظاہر اسکو برا جاتا ہو۔

اح اس بیان میں کہ آدمی ہنکر کبھی خوش نہیں رہتا۔

اح اس بیان میں کہ آدمی سبب اتفاق کے اپنے عزیز و یگانے سے ہٹاؤں سے محفوظ رہتا ہے۔

اح اس بیان میں کہ ہر شے عورت اپنے نفس کی آسائش کے لیے بہت فریب کرتی ہے۔

اح اس بیان میں کہ جو شخص خدا اور رسول کے فراموشی سے اعتراف کرتا ہو وہ شیطان کے پنجے میں گرفتار ہوتا ہے۔

اح اس بیان میں کہ جو انسان بدکار ہو وہ کمال کرنا بڑی مصیبت ہے۔

اح اس بیان میں کہ صاحب غیرت جو رو کاٹنے نہیں سہا جاتا ہے۔

Handwritten marginal notes in Urdu script are present on the left and bottom edges of the page, providing commentary or additional information related to the main text.

اعلا

وضع ہو کہ یہ نسخہ فوراً الہدایہ لیبی
ترجمہ شرح وقایہ کئی بار اس مطبع نظامی میں چھپا اور
ہر مرتبہ طالبوں کی کثرت ہاتھ بکا چنانچہ یہ چوتھی مرتبہ ہو کہ پہلے نسخہ
یہ نسخہ نہایت عمدہ طیار ہوا اور اس کی تکمیل و درستی میں محنت و مشقت کے ساتھ ایک
زمانہ گزرا اور اصل نسخہ عربی کی عبارت سے جانچا کہ اسکے تمام مسائل اور دلائل کو لانے
اور جا بہا عبارات گھٹانے اور بڑھانے اور جدید حواشی چڑھانے میں صرف زر کشیر ہوا اور
بست خرچہ پڑا اب کامل طور سے جیسا کہ جی چاہتا تھا صحیح اور درست ہو گیا تصدیق اس
کلام کی ناظرین کو وقت مطالعے کے ہوگی اور خود یہ کتاب اس عرصے کی شہادت دیگی پس
جن صاحبوں کو مطلوب ہو بار سال زرقیت راقم سے یہ کتاب نکلوا لیں لیکن کوئی صاحب
نفع دنیا کی طمع سے اس میں کی کتاب کو بلا اجازت راقم کے چھپوا کر واخذہ کفری
کا بار نقصان نہ اٹھائیں اس واسطے کہ حق تالیف اس کا مستحق قانون
بسم اللہ عام داخل جرنیری ہو کر مطبع ہائیں
مفتوحہ رکھا گیا ہو فقط

الراست
محمد عبدالرحمن مہتمم مطبع نظامی کانپور